

فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ۚ  
وَبِالنَّجْمِ هُمْ يَهْتَدُونَ ۚ

# نَجْمُ الْفَتَاوَى

تأليف

شيخ الحديث مفتي سيد نجم الحسن امروہوی رحمۃ اللہ علیہ  
مستقیم و رئیس دارالافتاء جامعہ دارالعلوم یاسین القرآن

جدیدہ ترتیب و تصویب

مفتی وقار احمد

استاذ جامعہ دارالعلوم یاسین القرآن (دہلی)

جلد اول

کتاب الایمان والعقائد

ایمان و عقائد کے مختلف شعبوں سے متعلق اقربا  
پانچ سو اسی قرآنی آیات کا مکمل تفصیلی مجموعہ

## جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں

کتاب کا نام	نجم النور (جلد اول) "کتاب ایمان و العقائد"
مؤلف	حضرت شیخ الحدیث مفتی سید نجم الحسن امر و ہوی دامت برکاتہم
جدید ترتیب و تہذیب	مولانا مفتی وقار احمد صاحب (استاذ جامعہ دارالعلوم یاسین القرآن، کراچی)
کمپوزنگ، سیٹنگ	مفتی نسیم اللہ صاحب، بحالی ٹکسٹائل احمد صدیقی صاحب
سن اشاعت	۱۴۳۱ھ بمطابق ۲۰۱۰ء
مطبع	پرنٹ مارک 0321-9270048, 0321-3939101
ناشر	شعبہ نشر و اشاعت دارالعلوم یاسین القرآن، کراچی

حاصل کرنے کیلئے رابطہ کیجئے
شعبہ نشر و اشاعت، جامعہ دارالعلوم یاسین القرآن، کراچی
0301-3452678 021-32064664021-38302662
مکتبہ المعارف، اسلام کتب مارکیٹ، بنوری ٹاؤن، کراچی
0333-2833755
نیز ملک کے تمام مشہور کتب خانوں پر بھی دستیاب ہے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



# فہرست کتاب العقائد

نمبر	عنوان	صفحہ نمبر
۲۹	دش مرتب	۲۹
۳۰	مقدمہ (از حضرت شیخ الحدیث مفتی سید نجم الحسن امروہوی دامت برکاتہم)	۳۰

## ﴿کتاب الایمان والعقائد﴾..... (ایمان اور عقائد کے بیان میں)

۱	کیا ایمان مخلوق ہے؟	۳۷
۲	کسب نامہ یا ایمان کی کیفیت	۳۸
۳	پارہ خانی کتابوں کے علاوہ دیگر صحائف پر بھی ایمان لانا ضروری ہے	۳۸
۴	ایمان کیلئے فقط توحید و رسالت کا اقرار کافی ہے؟	۵۰
۵	انصرافی کے مسلمان ہم نے کی کیفیت	۵۰
۶	مرتد کے مسلمان ہو جانے کے بعد اس کی ٹیپوں کے کونٹ آنے کا حکم	۵۱
۷	قریب المرگہ شخص کا حکم	۵۲
۸	غیر اللہ کے نام پر چھوڑی گئی جائے گنجائش کے بعد اللہ کے نام سے دعا کرنے کا حکم	۵۲
۹	مرنے وقت غلبہ علیہ یا حسنا	۵۳
۱۰	طہ کی تحریف	۵۴
۱۱	زنجیق کی تحریف	۵۴
۱۲	ارتداد کے بعد سابقہ عبادات کا ثواب	۵۵
۱۳	جس کو اسلام کے بارے میں نہ مذہبی خبر پڑے نہ چلا	۵۶

## ﴿فصل فی کلمات الکفر و غیرہا﴾..... (کفریہ کلمات اور افعال کے بیان میں)

۱۴	اپنے غیر مسلم ہونے کا اقرار اور حکم متواتر کا انکار	۵۷
۱۵	مات نمینہ میں کفریہ کلمات کہنا	۵۷
۱۶	مرتد کبیرہ کو کافر کہنا	۵۸

۵۸	۱۷	ہم پر کرام اور انہیں کو گواہیاں دیتے ہیں
	۱۸	مسلمان کو فریضہ شریک کرنا
۵۹	۱۹	آپ ﷺ کی پادشہ فرمودہ کے متعلق استہزا کرنا
۶۰	۲۰	روزہ اور نماز کو کھانا سلا کر ترک کرنے والا
۶۱	۲۱	کسی بزرگ سے اولاد کا سوال اور والدین کی اطاعت
۶۱	۲۲	اپنی بیوی سے کرنا کہ "تجھے اللہ تعالیٰ سے بڑا دیندار کرتا ہوں" اس کا حکم
۶۳	۲۳	شریعت کے خلاف اشعار کرنا
۶۳	۲۴	یوں کرنا کہ میں اسلام کو چھوڑتا ہوں یا دلائلی سے منہ پھیرتا ہوں
۶۵	۲۵	کیا صدقہ فخر کا شکر کا فر ہے؟
۶۵	۲۶	ممنوع اور حرام کام پر فحشی کا اعتبار کرنا
۶۶	۲۷	ہر سے کے اصول کے لئے اپنے آپ کو قوی بنانا یا شیعہ ظاہر کرنا
۶۶	۲۸	دلائلی کو اہل سنت کی ذمہ کرنا
۶۷	۲۹	آپ ﷺ کے بارے میں حاضر ہونا، علم الغیب اور کائنات کے کئے والے شخص کا حکم
۶۷	۳۰	نہاؤن کو گواہ بنانا
۶۸	۳۱	ملاقات کے وقت بھٹنا
۶۸	۳۲	کسی کے سامنے کھد کرنا
۶۹	۳۳	اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے کہے "تو تجھے اللہ سے زیادہ بڑا دین ہے"
۶۹	۳۴	غیرت کو محال بھنا
۷۰	۳۵	گناہ کو محال سمجھ کر کرنا
۷۰	۳۶	کیا معراج کا شکر کا فر ہے؟
۷۱	۳۷	جان چھڑانے کے لئے قتل کرنا
۷۱	۳۸	بلیہ و شہوانیاں بوجھ کر قتل کرنا
۷۱	۳۹	یوں کرنا کہ میں نماز نہیں پڑھتا میں تو کافر ہوں
۷۲	۴۰	یوں کرنا کہ میں نماز نہیں پڑھتا
۷۳	۴۱	نماز کو گواہی دے کر یوں کرنا کہ نماز ضروری ہے یا اپنے کو چھپ کرنا

۴۴	حدیث اول کے زمانہ میں یمنین کو کونسی تلمیذ اور مکرز کو کونسی تلمیذ
۴۵	یوں کہنا میری کیا مخالفت کر رہی گی ہے
۴۶	جو شخص تلمیذین کو کافر تھے
۴۷	یوں کہنا کہ "میں محال ہوں تمہیں جانتا"
۴۸	تیرے قید کی طرف اور غیر و غور نماز پڑھنے والے کا حکم
۴۹	ایسا کہ جس نے بعد از عذاب اللہ کی نواہی میں سے تھا؟
۵۰	شراب پینے وقت ہم اللہ پر حسنا
۵۱	نہی و اڑھی کی خرید و فروخت اور لگانے والے کا حکم
۵۲	اگر یہ الفاظ ادا کرنے والے کا حکم
۵۳	یوں کہنا کہ "کاش شراب حرام نہ ہوتی اور روزہ فرض نہ ہوتا"
۵۴	یوں کہنا کہ "اللہ تعالیٰ کا یہ بھی پائے تو اس سے کام نہیں لے"
۵۵	آپ ﷺ کو نہ دنا نہ کرنا عالم الغیب اور حق رکھنا
۵۶	تعلیق سے کھڑے تفریح دینا
۵۷	یوں کہنا میں فلاں کام کروں تو میں کافر ہو جاؤں پھر اس کام کو سرالیا ہو جاؤں
۵۸	حرام کی بات ادا اختیار ہے ہم اللہ و ائمہ کے کہنا اگر تک سئلہ و قدر اوچے قسم
۵۹	کیا یہی علیہ الصلوٰۃ والسلام کا سر نہ کر رہیں؟
۶۰	نام علی، نام مسطیٰ اور نام رسول ہم رکھنا
۶۱	کسی مسلمان کو کافر یا منافق کہنا
۶۲	اللہم صلی علی محمد نحن عباد محمد نعوذ بک کہنا
۶۳	اور اسی کی توحید کرنا یا کفار یا منافق کہنا
۶۴	یوں کہنا کہ "اللہ من انشاء اللہ"
۶۵	یوں کہنا کہ میں جو آدمی ہوں سے آدمی ہوں
۶۶	"خیر اگر کہہ لی کہ میں ازواج و اطہر سے کوفی کہتا ہوں ہے" اس طرح کا عقیدہ درست نہ کیا ہے؟
۶۷	آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیروی میں جو کچھ کو اختیار نہ پند ہے دیکھنا
۶۸	یوں کہنا کہ کافرانہ سے سکون ملتا ہے

۹۹	۱۔ موتیقی سے ہاتھ لٹ پڑاؤ کیا ہے؟
	۲۸۔ کسی بہن کو کچا کرنا
(۱۰)	۲۹۔ یوں کہنا کہ میں انکا باندہ نہیں چاہتا
(۱۱)	۳۰۔ یوں کہنا: میں اللہ اور قرآن کو نہیں مانا
۱۰۲	۱۔ لہذا سوال کرنا کہ کیا تہجد سے نیچے سے شرب پینا؟
۱۰۳	۲۔ ”اگر میں نے یہ کام کیا تو میں امت محمدیہ میں سے نہیں“ کہنے کا حکم
۱۰۳	۳۔ ”کاشن نماز روزہ فرض نہ ہوتے“ یہ کہنے کا حکم
۱۰۴	۴۔ چند شرکیہ دشوار
(۱۰۴)	۵۔ انا ملو من حقا اور انا ملو من النساء اللہ کرنا
۱۰۵	۶۔ ”انہوں کا چہرہ ملک الموت کے چہرے کی طرح بنے“ کہنے کا حکم
۱۰۵	۷۔ اللہ تعالیٰ کیلئے کسی جگہ پادکان میں ہونے کے اعتقاد کا حکم
۱۰۵	۸۔ ”اسلامی معاشی نظام معاشی ترقی سے روکتا ہے“ یہ کہنے والے کا حکم
(۱۰۶)	۹۔ توحید و رسالت کا ارتکاب کرنے والا
۱۰۶	۱۰۔ یوں کہنا کہ اگر اللہ خود بھی منع کرے تو ہم نہیں مانیں گے
۱۰۷	۱۱۔ شرعی قانون وراثت کا انکار کرنا
۱۰۷	۱۲۔ کافر کو کچا کرنا
(۱۰۸)	۱۳۔ پارسوں اللہ سے پارسوں اور باطنی مشائخ کا کہنا
۱۰۹	۱۴۔ باطنی باطنی سے پھر مہمیں کرنا
۱۰۹	۱۵۔ کیا آپ ﷺ عاصیہ بن عمر اور عالم اہلبیت تھے؟
۱۱۰	۱۶۔ برکت کی طرف آپ ﷺ کی برکت کا انکار کرنا
۱۱۰	۱۷۔ حالت جنس میں باطنی سے مجسوسی کرنے کو عدل کہنے والے کا حکم
۱۱۱	۱۸۔ کھانا کھانا کھانا
۱۱۱	۱۹۔ اللہ کی نماز پڑھنا پڑھنا
۱۱۲	۲۰۔ ”شیعوں کی برائی باطنی“ منکر و کفر کے والے کا حکم
۱۱۳	۲۱۔ کیا تہجد و تہجدیں کفر ہے؟



۱۱۵	سوانح کا مذاق (۱۷۷)
۱۱۶	مذہبیت اور کبر و علم و عقلی اللہ تعالیٰ کا انکار کرنا
۱۱۶	کیا نماز و رشتہ ہے؟
۱۱۷	اے کہانت کہ حضرت آدم علیہ السلام کدو کی کھاتے تھے
۱۱۷	کیا عیسائیوں کا منکر و طوطا ہے؟
۱۱۸	ہاتھ کی کبیر میں نے قسمت کا حال معلوم کرنا
۱۱۹	ہاتھ کا مذاق (۱۷۸)
۱۱۹	والہی واسطے انھیں کو کبر کرنا
۱۲۰	یوں کہنا کہ مجھے (اے) انجیل نہیں ملتی
۱۲۰	سیرت میں اور نہ طے کی حقیقت
۱۲۱	شیخ عبد اللہ بن ابی الدیوب کے نام پر سوال کرنا
۱۲۱	یونانی الدین و فیرو کے الفاظ کا پڑنا
۱۲۲	سیرت میں وقت و عمر اللہ پر عین
۱۲۲	فرمانش (۱۱) ہاتھ کی تھپاؤ اور اللہ تعالیٰ کا قول نہیں کرنا
۱۲۲	یونانی کو پڑنے کے لئے زور سے نکلنا
۱۲۳	ہاتھ کی بات (۱۱) درجہ نہیں ملنے کا
۱۲۳	افریقہ سے کیا مراد ہے؟
۱۲۴	وست کشائی کی مشورت
۱۲۴	عمر احمد کے بارے میں کونسی بات
۱۲۵	فرام کھانے پر ہم اللہ پر عین
۱۲۵	انکا وضع و کو حال کا ذکر کرنا
۱۲۶	اے کہانت کہ مجھے شریعت سے کوئی مراد نہیں
۱۲۶	انجیل و انجیل کو کوئی مراد قرآنی آیات میں ہونی اور مذکورہ کو انجیل قرار دینا
۱۲۷	دیکھ میں اپنے آپ کو نہیں ملاحظہ کرنا
۱۲۸	یوں کہنا کہ تمہارا ابو، عیسیٰ مسلمان ہی پر لعنت ہے

۱۲۸	یوں کہنا کہ اللہ و رسول کو گواہ بنانا ہوا
۱۲۹	یاد رکھنی شرعی حیثیت
۱۳۰	یوں کہنا کہ شریعت خدا ہے جس نے اسے انجمن میں اور اسے اس کے کتب میں دیا
۱۳۱	استقامت و ایمان و ایمان کی کتنا فی کرنا
۱۳۲	یوں کہنا کہ میں نہیں چاہتا کہ کفر فتنی سے رہا ہوں
۱۳۳	یوں کہنا "مجھے دارمیں انجلی نہیں ملے" اس کا حکم
۱۳۴	راز کی کئی چیز سے نکالتے ہیں
۱۳۵	قرآن سے بہت عطر کا انکار
۱۳۶	کسی کو سب ایمان کہتے ہیں کہ ان کے آیت ہے
۱۳۷	اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخی کرنا
۱۳۸	ماں سے نکالنا کو محال سمجھنا
۱۳۹	کوہ مقدس کی بے وفائی کرنا
۱۴۰	ادب سے مدد نہ کرنا اور ان سے پہلے مسلمان نہ ہونا
۱۴۱	کتب فتنی تو جین کرنا
۱۴۲	یوں کہنا کہ ہم ہر قسم کی دولت میں سے رہا کرتے ہیں
۱۴۳	"کوہ کوہ فتنی کوہ ہے" اور "کوہ کوہ" نہ ہے کوہ فتنی میں تھامیں کوہ
۱۴۴	سبقت لینی سے کفر کفر کوہ فتنی سے نہ ہونا چاہیے
۱۴۵	دعویٰ بھاریت و مہدیت
۱۴۶	یا رسول اللہ کہ اور صحابہ کے وقت انہوں نے کفر کیا ہے؟
۱۴۷	کافر کو عام کرنا یا جواب دینا
۱۴۸	کیا مولانا کوہ شرک ہے؟
۱۴۹	کافر سے ہمارا کچھ تو کفر کرنا
۱۵۰	ازکین ایمان کا انکار
۱۵۱	بغیر تحقیق کفر کا فتویٰ
۱۵۲	علم غیب اور فتنہ

۱۳۵	۱۳۶	عالم دین کے ساتھ نفس رکنا
۱۳۵	۱۳۳	عالم کی تہنیک کا حکم
	۱۳۴	عالم دین کو مسجد کا میرا بننے کا حکم
۱۳۸	۱۳۵	عالم کرام کو سب وشم کرنے والے کا حکم
۱۳۸	۱۳۶	مٹائی آج کل ملنے کرنے والے سے تعلقات رکنا
۱۳۹	۱۳۷	یہ قرائقی اور اس کے ساتھ خلق رکھنے کا حکم
۱۵۰	۱۳۸	توہین رسالت کے مرتکب کا حکم
۱۵۰	۱۳۹	نہ ارفع اہل کے جہاز کی ایک صورت

### ﴿فصل فی السنة و البدعة﴾..... (سنت اور بدعت کے بیان میں)

۱۵۲	۱۵۰	قبروں پر چادریں چڑھانا اور اس کی چوٹی کا حکم
۱۵۲	۱۵۱	بارش کے لئے حشرات پر چالو رانی کرنا بصیرت کے وقت الزام لینا
۱۵۳	۱۵۲	۱۵۰ و شجعت کے لئے دن متعین کرنا
۱۵۳	۱۵۳	عالم شریعت کے ان نمرہ لگانا
۱۵۳	۱۵۴	عزادوں پر چادریں چڑھانا اور ان کا کتبہ بنانا
۱۵۵	۱۵۵	دوسروں میں اور مشورہ رکھنے کے ہم پر کچھ طے کرنا
۱۵۶	۱۵۶	بیز چوڑی کا اہتمام کرنا
۱۵۷	۱۵۷	قبروں کا حواف کرنا اور گھنٹی کے دھنچے سے غسل کرنا
۱۵۸	۱۵۸	چائیں روز تک قبر پر حشرات اور خیرات کرنا
۱۵۹	۱۵۹	دن و رات سے پہلے قرآن لے جانا اور علیہ السلام کرنا
۱۶۰	۱۶۰	علیہ السلام کا مریضہ طریقہ
۱۶۲	۱۶۱	کیا بزم مرست ہے؟ اور شاہی مسجد کے نمازے کا حکم
۱۶۳	۱۶۲	بار و ریحی الاول کے دن کچے ہوئے کھانے کو کھانا
۱۶۴	۱۶۳	قبروں کو بوسہ دینا
۱۶۴	۱۶۴	قبر پر قرآن خوانی کرنا
۱۶۵	۱۶۵	نعلین کے وقت اپنے ہاتھوں کو بچانا

۱۶۶	شتم قرآن کے موقع پر مزید واجبات اور ایسے احکام	۱۶۵
۱۶۷	بدعت کی عزت و اکرام کرنا	۱۶۵
۱۶۸	تکبر اور قرآنی آیات والی یاد دہشت پر ایمان	۱۶۶
۱۶۹	لہار کے بعد اجماعی طور پر اور ہر حد	۱۶۶
۱۷۰	عید کے دن مصافحہ کرنا شیعوں کا شعار ہے	۱۶۷
۱۷۱	بچوں کے شتم قرآن پر دعوت کرنا	۱۶۷
۱۷۲	رہنماں میں خاص سورتوں کا استخراج کرنا	۱۶۸
۱۷۳	خبر و مہر کے بعد مصافحہ کرنا	۱۶۹
۱۷۴	فرض نمازوں کے بعد سر پر ہاتھ رکھنا	۱۶۹
۱۷۵	میت کے گھر سے ہر بھڑات یا پائیس روٹک نہ لے کر لینا	۱۷۰
۱۷۶	آیت کریمہ شتم	۱۷۱
۱۷۷	آپ اللہ کی ولایت باسعادت اور مریدانہ	۱۷۱
۱۷۸	دن محرم کے مریدانہ اعمال	۱۷۲
۱۷۹	قبور پر چادر تھکانا اور قبور کی منی لگانا	۱۷۳
۱۸۰	شتم بخاری شریف اور مریدوں میں فرق	۱۷۳
۱۸۱	عرس میں شرکت کے لئے سینے والے کپڑے لے کر اہرام کرنا	۱۷۴
۱۸۲	عاشورہ کی رسومات اور دعائے	۱۷۵
۱۸۳	"الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ" کہنے کا حکم	۱۷۵
۱۸۴	محفل میلاد کا مرید طریقہ اور مال کی شرعی مشیت	۱۷۶
۱۸۵	بہارہ کے آگے قرآن مجید پڑھنا	۱۷۷
۱۸۶	قرآنی آیات اور امور مذکورہ بالا کے مومن کے تہیہ کو چھوڑنا	۱۷۷
۱۸۷	ایصال ثواب کا مرید طریقہ	۱۷۷
۱۸۸	آتش بازی کو ثواب سمجھ کر کرنا	۱۷۸
۱۸۹	۲۴ ویں دن کے کوٹوں کی مشیت	۱۷۸
۱۹۰	رمضان میں شتم قرآن پر دعا کرنا	۱۷۹
۱۹۱	سفر کے بعد کی اجماعی و مال کی شرعی مشیت	۱۸۰

۱۸۸	نماز ادا کرنے کے دوران الصلوٰۃ فیہ مجلہ کا نذر دینا	۱۹۲
۱۸۹	بزرگی کا معیار اور کافر کی عقیم	۱۹۳
۱۹۰	شب جمعہ کے اجتماع میں جانے کی شرعی حیثیت	۱۹۴
۱۹۰	رہنماں کی سزا میں شب کے اترا لٹا	۱۹۵
۱۹۵	عہدہ سب میں عہدہ کے اہتمام اور سادہ کپڑا لٹا کرنا	۱۹۶
۱۹۷	ماہ رمضان میں چھوٹے پاؤں	۱۹۷
۱۹۷	قیصر اذان دینا الجوبی کو پانچواں گھنٹا	۱۹۸
۱۹۸	قیصر پھول چھ گھنٹا	۱۹۹
۱۹۹	نماز روزہ کے بعد کھانا پانی کی شرعی حیثیت	۲۰۰
۲۰۰	اہل بیت کی طرف سے کھانے کا انتظام کرنا	۲۰۱
۲۰۰	تہذیب کے ساتھ مالی ادا کرنا	۲۰۲
۲۰۱	حیاء ستارہ کی شرعی طریقہ	۲۰۳
۲۰۲	تہذیب کے لئے روزانہ بیت کے پاس جانا	۲۰۴
۲۰۲	میت یا کفن میت پر کھانا افرار لان دینا میت کو بہتری سے نہ مانگ کر لے جانا	۲۰۵
۲۰۳	بچوں کے شتم قرآن پر دعوت اور کفر و افسوس کا فعل	۲۰۶
۲۰۳	مہندہ (باقی) کی تعریف	۲۰۷
۲۰۳	غیر اللہ کی نذر کے بغیر حذر رکھنا سے جانا	۲۰۸
۲۰۵	رقم جمع کر کے اہل بیت کے پاس لکھنا پکڑنا	۲۰۹
۲۰۶	جیو پانچواں اور بی سنا گھنٹا ہے	۲۱۰
۲۰۶	سوم کی شرعی حیثیت اولیٰ کے بعد دنا کرنا	۲۱۱
۲۰۷	دُن کے بعد جن و بعد دنا کرنا	۲۱۲
۲۰۸	ہزار واٹھ کر دس قدم تاپ کر چنا	۲۱۳
۲۰۸	تین دن تک تہذیب اور دعوت کا طریقہ	۲۱۴
۲۰۹	میت کی چار پائی کے نیچے گندہ و غیرہ رکھنا	۲۱۵
۲۱۰	قصاع عربی کی شرعی حیثیت	۲۱۶
۲۱۱	تین مرتبہ سو دوا غلام پڑھنا	۲۱۷

۲۱۹	وقت کے شرعاً کے طور پر طے کیا گیا ہے؟	۲۱۹
۲۱۹	تہجد کی اہمیت کے لئے زمین وقت	۲۱۹
۲۲۰	بیت اللہ اور مسجد ہر ایک کی شہادت	۲۲۰
۲۲۱	شاہی کے وقت چوباروں کی تعلیم	۲۲۱
۲۲۲	یہ صلیبی انجیل کے پانچویں کا مطالبہ	۲۲۲
۲۲۳	انجیل کے طور پر سورج و چاند کا اہتمام کرنا	۲۲۳
۲۲۴	پورے عرصے تکین کا تمام کرنا	۲۲۴
۲۲۵	تہجد کے بعد دعا کرنا	۲۲۵
۲۲۶	دعا بعد اذان کی اہمیت پر وقت ہے؟	۲۲۶
۲۲۷	مہربان کی مساجد اور اس پر قبضہ کرنے کی شرعی حیثیت	۲۲۷
۲۲۸	رسول اللہ ﷺ کی حراست و امانت کی زمین اور امانت کی شرعی حیثیت	۲۲۸
۲۲۹	قبر پر قرآن مجید کی تلاوت	۲۲۹
۲۳۰	کھڑے ہو کر پڑھنے کی آیت قرآن پر اور شہادت سے لکھنا	۲۳۰
۲۳۱	قبروں پر پانی اور چھاننا	۲۳۱
۲۳۲	تعمیرت کا طریقہ اور بیت کے لئے دعا	۲۳۲
۲۳۳	سنگوں کے بعد دعا کرنا اور استسجاء پر قرآن کرنا	۲۳۳
۲۳۴	کیا اہل قرأت وقت کا اہتمام دعوت ہے؟	۲۳۴
۲۳۵	نہیں دن تک امام و مقتدیوں کا قبرستان پانا	۲۳۵
۲۳۶	یار ہاروں اور شب براءت کا گناہ	۲۳۶
۲۳۷	منسیرت کے وقت کا اہتمام کرنا	۲۳۷
۲۳۸	انجیل کے قرآن شہادت کی شرعی حیثیت	۲۳۸
۲۳۹	پانچویں اور تہجد قبرستان پانا	۲۳۹

### کتاب الانبیاء ﷺ ..... (انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے متعلق سوالات)

۲۴۰	کیا حضرت آدم علیہ السلام نے پہلا گناہ کیا؟	۲۴۰
۲۴۱	حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد کے نام	۲۴۱
۲۴۲	حضرت آدم علیہ السلام کے بارے میں سن کر حضرت محمد	۲۴۲

۲۲۸	حضرت! کیا میں طبعی اسلام کی والدہ ہوں نہیں؟
۲۲۹	حضرت! آپ اللہ کی آزمائش کی ایک صورت
۲۳۰	حضرت! طبعی اسلام اور جو جس تعظیم اسلام
۲۳۱	ایسا حضرت! ہاں اللہ کا جو صورت ہونا کہتے ہیں؟
۲۳۲	حضرت! میں اللہ کا نور ہوں؟ آپ کی دعا
۲۳۳	ایسا حضرت! طبعی اسلام کی جس! آپ حضرت! طبعی اسلام کی صورت ہیں؟
۲۳۴	فقیہ رواج کے وقت حضرت! وہی اللہ کا تعظیم رہا
۲۳۵	حضرت! وہی وہی طبعی اسلام کے درمیان حق و باطل کی تعداد
۲۳۶	حضرت! میں اللہ کون کے جوہر؟ نے شریعت کو یا قیام زکوٰۃ آمان پر اٹھائے گئے؟
۲۳۷	حضرت! میں اللہ کو آمان پر اٹھائے کی وجہ
۲۳۸	حضرت! میں اللہ کے متعلق ایک سوال کا جواب
۲۳۹	گئے انبیاء! اور انہیں؟
۲۴۰	تحقیق حضرت! انبیاء
۲۴۱	مہاجر تہجد اور گروہ! کہ انبیاء میں سے تھے
۲۴۲	انہیں! کوئی کریم! کیلئے دیا! مگر حضرت! رسول اللہ کے معانی نہیں
۲۴۳	انبیاء! تعظیم اسلام کے عنوان اور فضائل کی تعداد
۲۴۴	آپ! کے فضائل (پہلی و دوم) اور انہیں! استعمال کرنے کا حکم
۲۴۵	انبیاء! اور دیگر مومنین کی آیات میں فرق
۲۴۶	ہجرت کی طرف! ہجرت انبیاء
۲۴۷	انبیاء! تعظیم اسلام کے فضائل کی صورت
۲۴۸	ایسا! میں نبوت والا ہوں؟
۲۴۹	رسول اللہ! کی ہجرت! اور انہیں! رسول اللہ کی طبیعت
۲۵۰	مشاور! کی آیات! اس طرح ہوتی؟
۲۵۱	ایسا! میں طبعی اسلام نے انہیں! میں کام کیا تھا؟
۲۵۲	آپ! کے فضائل! اور انہیں!؟
۲۵۳	رسول اللہ! کے فضائل! کا حق صحت

۲۰۴	نبوت سے قبل طرح نبوت	۲۵۰
۲۰۵	آپ ﷺ کی بعثت و نبوت کیسے ہوئی تھی	۲۵۱
۲۰۶	وہابیہ و جمہور اسلام پر حضور ﷺ کی انسانیت کی حد	۲۵۲
۲۰۷	انسانی طبیعت و اسلام پر ان پروردگار سے؟	۲۵۳
۲۰۸	آپ ﷺ کی ادا کی تعداد	۲۵۴
۲۰۹	حضرت خاتم النبیین ﷺ سے آپ کی ادا کی	۲۵۵
۲۱۰	انسانی طبیعت و اسلام پر ان پروردگار سے؟	۲۵۶
۲۱۱	حضور اکرم ﷺ کا اپنے اوپر درود و رحمت	۲۵۷
۲۱۲	حضور ﷺ کا کریاں مبارک کس جانب تھیں؟	۲۵۸
۲۱۳	حضور ﷺ کے صفت کا رنگ	۲۵۹
۲۱۴	آپ ﷺ کے مرض الموت کا ایک واقعہ	۲۶۰
۲۱۵	حضور ﷺ کی نماز جنازہ و کس نے پڑھائی؟	۲۶۱
۲۱۶	حیاتِ انبیاء ﷺ کا نبوت کتاب و سنت سے	۲۶۲
۲۱۷	آپ علیہ السلام کی قبر اطین میں حیات مبارک	۲۶۳
۲۱۸	قبر اطین میں انبیاء کے سوال کا جواب اور ثبوت	۲۶۴
۲۱۹	کیا انبیاء علیہم السلام کو جہنم میں بھیجا گیا؟ آپ ﷺ سے والد کی طرف سے؟	۲۶۵
۲۲۰	انبیاء علیہم السلام کی بعثت اور مومنین و نبوت کا حکم	۲۶۶
۲۲۱	ایسا نکاحات کے لئے حلال کیا گیا ہے؟	۲۶۷
۲۲۲	شبِ سمرقند میں انبیاء علیہم السلام کو آپ ﷺ کے لئے نماز پڑھائی تھی یا نہیں؟	۲۶۸
۲۲۳	سمرقند و سمرقند یا رومانی؟	۲۶۹
۲۲۴	آنحضرت ﷺ کے والدین کا ایمان	۲۷۰

## کتاب التفسیر وما يتعلق بالقرآن (تفسیر اور دیگر علوم قرآنی کے بیان میں)

۲۹۰	"عالمی الارحام" سے کیا مراد ہے؟	۲۹۱
۲۹۱	"قد صدق" سے کیا مراد ہے؟	۲۹۲
۲۹۲	وما کما معذبہن حتی نعت رسولنا الا انہن؟	۲۹۳
۲۹۳	"والمحجر هو حجر" حلیلہ سے کیا مراد ہے؟	۲۹۴



۲۷۸	علم الیقین اور یقین الیقین میں فرق
۲۷۹	انسان کو کیا علم کیاں کہا گیا؟
۲۸۰	تجسیری واقعات کی حیثیت
۲۸۱	ایک آیت کے متعلق وضاحت
۲۸۱	تورات، انجیل اور انجیل کا پڑھنا
۲۸۲	قرآن مجید کے اوراق کی ہوا کا ہمارا سے چومنا
۲۸۲	آیات قرآنیہ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کے نام کے کتبوں کو چومنا
۲۸۲	قرآن مجید کے نقطے
۲۸۳	بس کمرے میں قرآن اوروہاں اپنی زبانی سے تلاوت کرنا
۲۸۳	اپنی کتب یا قرآن شریف کی موجودگی میں زبانی سے صحبت کرنا

### کتاب مایعلق بالحدیث ..... (حدیث شریف سے متعلق سوالات)

۲۸۳	وہی کی برکات سے محرومی
۲۸۳	حیث حدیث قرآن کی روشنی میں
۲۸۵	قبور صحابہ کی زیارات اور حدیث ائیمہ و ائمہ مال کا مطلب
۲۸۶	وقت طلوع و غروب پر ایک اشکال و جواب
۲۸۶	کرگشت کو مارنے پر جواب
۲۸۷	جہانمی سے اور ربی والی روایت کا مطلب
۲۸۸	اعادینے کے بارے میں چند سوالات
۲۹۰	"ان اللہ خلق آدم علی صورہ" کا مطلب
۲۹۰	"من ترک الصلاۃ متعبدا فقد کفر" کا مطلب
۲۹۲	بعد منظر ملامت کی ممانعت
۲۹۲	اللہ کے راستے میں خرچ کرنے پر اجر
۲۹۳	نبیہ انوار کے موقع پر ظیفہ اول کا اعلان
۲۹۶	واقعہ فدک کی تفصیل اور حقیقت
۳۰۰	موقع حدیث کے بیان کے وقت وضع کیا جان
۳۰۰	کیا آپ علیہ السلام کے نور سے تمام حقوق الہی گئی؟

۳۰۹	اختلاف کے وقت نبوت یا نبی و اہل بیت
۳۱۰	نبی مسلمان ہو کر تو ہیں
۳۱۱	بیت اور چشم میں عروق کے متعلق روایات سے تباہی کی تحقیق
۳۱۲	الامکاچ بین العبدین "کے مطالب

## فصل ما يتعلق بتحقیق الروایات ..... (روایات کی تحقیق کے بیان میں)

۳۲۳	"اللہم اعز الاسلام باحد العبدین" کی تحقیق
۳۲۴	"لو لاک لما خلقت الافلاک" کی تحقیق
۳۲۵	"اختلاف العقائد و حسیہ" کی تحقیق
۳۲۶	"لومنی حیا علی جلی لدک الباعی" کی تحقیق
۳۲۷	"اعلموا العلوم ولو بالصین" کی تحقیق
۳۲۸	تحقیق روایت "العلماء ورثة الانبياء"
۳۲۹	یہ ماثورہ میں حدیث قریح (اہل عمرانیہ و اہل علی) کی تحقیق
۳۳۰	تحقیق روایت "کتب کثر اصحابا الحدیث"
۳۳۱	تحقیق روایت "کتب کثیرا و اعدوین الماء و الطین"
۳۳۲	تحقیق "لقد و الکعبہ حجر احمر و احمر من قبل المسلم"
۳۳۳	"انما مذہبہ العلوم الخ" کی روایت کی تحقیق
۳۳۴	حدیث "الصلاة خلف عالو نفی" کی تحقیق
۳۳۵	السلطان المسلم علی اللہ فی الارض کبھی تحقیق
۳۳۶	روایت "من ضرب ابنة فلان و فلانة" کی تحقیق
۳۳۷	مؤمن کی ایمان کا بیان
۳۳۸	سب سے پہلے آپ کے نور کو پورا کیا گیا کہ نبی سے نبوت نور اور بشر میں افضل کون

## باب ما يتعلق بالصحابة ..... (صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے متعلق سوالات)

۳۳۹	مرض اہل بیت میں بیماریاں کس سے ہو کر قید پر آئیں گی؟
۳۴۰	انصار و صحابہ کے نماز میں کون کون صحابی کی اقتداء کی؟
۳۴۱	نصرت عثمان و علی رضی اللہ عنہما پر سب و انحراف کے احوال

۳۲۱	سنا ہے ﴿معلیٰ حقین جہنم کی آگ﴾	۳۲۲
۳۲۲	کیا حضرت محمدؐ نے حدیث کی کچھ باتیں کہیں؟	۳۲۳
۳۲۳	سیدنا ابوبکرؓ کا لقب	۳۲۴
۳۲۴	عمرؓ و عثمانؓ میں شامل صحابہؓ کس نام	۳۲۵
۳۲۵	حضرت معاویہؓ کا کتاب و حق	۳۲۶
۳۲۶	حضرت علیؓ کا باب غیر کو اکلیف گزار دیا	۳۲۷
۳۲۷	”صلوٰۃ و سلام“ اور ”ترغی“ کا استعمال	۳۲۸
۳۲۸	قلنا ہذا اللہ بین کی نماز و نماز کو جس نے چھو لیا؟	۳۲۹
۳۲۹	حضرت عمرؓ کو رسولؐ کے لقب ”علی“ کی وجہ	۳۳۰
۳۳۰	حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا کی اذان کے وقت صبر	۳۳۱
۳۳۱	کیا حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا نے کوئی اختلاف کیا؟	۳۳۲
۳۳۲	حضرت علیؓ و عائشہؓ رضی اللہ عنہما کی اولاد کی نسب و سیرت کی وجہ	۳۳۳
۳۳۳	حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا کی نقل و حرکت عائشہؓ رضی اللہ عنہا	۳۳۴

### ﴿فصل فی الروایا﴾..... (خواب سے متعلق احکام)

۳۳۱	اللہ تعالیٰ کی زیارت کی حقیقت	۳۳۲
۳۳۲	نبی کریم ﷺ کو اللہ تعالیٰ کی زیارت سے ہوتی تھی؟	۳۳۳
۳۳۳	زیارت ہادیؑ تعالیٰ عورتوں کو بھی ہوگی	۳۳۴
۳۳۴	وہابیوں نے اللہ تعالیٰ کی زیارت	۳۳۵
۳۳۵	عمرؓ کو نبی ﷺ کی زیارت	۳۳۶
۳۳۶	بیداری میں نبی علیہ السلام کی زیارت	۳۳۷
۳۳۷	بیداری میں زیارت سے کیا مراد ہے؟	۳۳۸
۳۳۸	خواب کی بات کا چھپا کر سوالیہ صحت سے	۳۳۹
۳۳۹	خواب کی حقیقت	۳۴۰
۳۴۰	کیا حضور ﷺ کو بھی یہ تعالیٰ ہوتی تھی؟	۳۴۱
۳۴۱	روایت الطبرانی کی روایت و وجہ ہے و اس میں قرطبی میں نقل کیا ہے؟	۳۴۲

## کتاب ما يتعلق بالتصوف والسلوك ..... (تصوف اور سلوک کے بارے میں)

۳۳۸	کیا مشق حجازی مثنوی لکھنی کا ذریعہ ہے؟
۳۳۸	عائشہ دہشت کی شرعی حیثیت
۳۳۹	قبر پر سورۃ النہل سے فیض کا حصول
۳۴۰	مسئلہ اصل باربودی حقیقت و شرعی حیثیت
۳۴۱	تصوف میں مکتبہ دارین کی تقسیم
۳۴۲	بجست پر ایک شبہ کا جواب
۳۴۳	آئینہ ادرخت کا زبور
۳۴۳	اموال کا اجراء اور ان کا تصرف
۳۴۴	بجست اللہ میں نماز پڑھنے کا حکم کیا ہے؟
۳۴۴	آزرقین کا ثبوت
۳۴۵	درجہ الیقین اور ان کی تعداد

## کتاب التوسل والتبرک ..... (وسیلہ اور تبرکات سے متعلق سوالات)

۳۴۶	وسیلہ کی شرعی حیثیت
۳۴۶	قرآن مجید، احادیث و اقوال
۳۴۸	آئینہ اللہ کا دوسرے بزرگوں کے وسیلے سے دعا مانگنا
۳۴۸	نہان کعبہ کے خلاف یا غیر تبرکات کا پورا لینا
۳۴۹	کیا حضرت عمرؓ کے درخت کا نئے سے تبرک یا کچھ صالحین کی نفی ہوتی ہے؟
۳۵۰	حق کھان و غیرہ کے الفاظ کا حکم
۳۵۱	مسیحی مبارک سے برکت کا حصول
۳۵۲	”یعنی فلاں“ یا ”بحرۃ فلاں“ کے الفاظ کا حکم
۳۵۲	تبرکات سے برکت کا حصول
۳۵۳	نہان کعبہ سے تبرک کا حصول
۳۵۴	وسیلے کے جواز و عدم جواز کی تفصیل

## ﴿کتاب الاسماء والالقب﴾..... (حسموں اور القابات کے بارے میں)

۳۵۵	کسی شخص کی تعظیم کیلئے اللہ اور اسے مشابہ کرنے کا کلمہ	۳۸۸
۳۵۵	مہر محمد نام رکھنا آپ ﷺ کے نام پر کسی سے کوئی چیز لینا	۳۸۹
۳۵۶	بچوں کے نام میں خدا الرحمن اور خدا الرحیم رکھنا	۳۹۰
۳۵۶	اللہ تعالیٰ کیلئے اللہ کا نام استعمال کرنے کا کلمہ	۳۹۱
۳۵۷	اللہ تعالیٰ اور تعالیٰ کے لئے بولنا	۳۹۲
۳۵۸	”حضرت سرور الائن“ یا ”حضرت القدس“ کا لفظ استعمال کرنا	۳۹۳

## ﴿فصل فی الفرق الاسلامیة والباطلة والاشخاص المتعلقة بها﴾

(صحیح اور گمراہ فرقوں اور ان سے متعلق شخصیات کے بارے میں)

۳۵۹	ذکر فی فرقہ کے لفظ	۳۹۳
۳۶۰	آنانہائیں کی طرف سے دی جانے والی سبکدوشی کا حاصل کرنا	۳۹۵
۳۶۱	آنانہائوں سے مکمل جہل رکھنا	۳۹۶
۳۶۲	”تمام اقتدار اللہ کے پاس ہیں“ کہنا جو یہ کہنا صحیح ہے؟	۳۹۷
۳۶۳	عقیدہ و ہدای کی حقیقت	۳۹۸
۳۶۳	برائی اور ایمان کا غائی شریعت کی نظر میں	۳۹۹
۳۶۶	حضرت آدم علیہ السلام کی تخلیق سے متعلق ایسا کہنا جو حاکم و الزامات میں کا خود ساختہ نظریہ	۴۰۰
۳۷۱	”یہاں میں کافر ہیں“	۴۰۱
۳۷۲	معلیٰ حضرات کو کہنا کہ وہ ایمان سے کمزور ہیں یا کافر	۴۰۲

## ﴿فصل فی التعویذات﴾..... (تعویذات کے بیان میں)

۳۷۶	دعا کے ذریعے دم کرنا	۴۰۳
۳۷۶	دعا یا تعویذ سے جو اہم بات نہ کہنا	۴۰۴
۳۷۷	تعویذ لگانے کی حیثیت	۴۰۵
۳۷۸	مغربی زمین کو کمالی کے نام سے	۴۰۶



۳۹۸	کیا یوسف علیہ السلام کی زلیخا سے رحمت نامی ہوئی تھی؟	۳۳۰
۳۹۹	تاریخ اسلامی کی ابتدا	۳۳۱
۴۰۰	کیا شہادت عثمان میں حضرت ابو بکرؓ کے بیٹے شامل تھے؟	۳۳۲
۴۰۱	کیا مرض وفات میں آپ ﷺ خلافت علی کی وصیت کرنا چاہتے تھے؟	۳۳۳
۴۰۲	حضرت معاویہؓ کو حضرت حسنؓ نے خود خلافت کی ذمہ داری سونپی تھی	۳۳۴
۴۰۳	امام مہتممؒ کی نماز پڑھنا کس نے پڑھائی؟	۳۳۵
۴۰۴	بارہ راق الاول کا ممکن ہجرت سے پہلے	۳۳۶
۴۰۵	کیا امام زمانؑی شیعہ تھے؟	۳۳۷

### کتاب الاجتهاد والتقليد..... (اجتہاد اور تقلید سے متعلق سوالات)

۴۱۲	اہل کے اکتاف کی رعایت اور تقلد کا عمل	۳۳۸
۴۱۳	کیا قیاس اور ارابو میں شامل ہے؟	۳۳۹
۴۱۴	تقلید کی شرعی حیثیت	۳۴۰
۴۱۵	تحدید واجب ہے یا نہیں؟	۳۴۱
۴۱۶	المدار ابوہدوبہ وشم کرنے والے کا حکم	۳۴۲
۴۱۷	مدرب کی تبدیلی پر تعویز	۳۴۳
۴۱۸	ابوحنیفہ کی وجہ تسمیہ	۳۴۴

### فصل فی علامات الساعة..... (قیامت کے احوال اور علامتوں کے بارے میں)

۴۲۲	علامات قیامت کا بیان	۳۴۵
۴۲۳	قیامت کی علامات	۳۴۶
۴۲۴	مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں	۳۴۷

### فصل فی احوال ما بعد الموت..... (مرنے کے بعد کے احوال کے بیان میں)

۴۲۶	مداب قبر بعد مع الروح ہے یا صرف روح ہے؟	۳۴۸
۴۲۷	قبرستان میں سلام کے جواب کی کیفیت	۳۴۹
۴۲۸	کیا ارواح ہمد کی شب اہل و عیال میں آتی ہیں	۳۵۰

۴۴۱	اسلام جو مبینہ کی رہنمائی کا سہرا ہے مومن کی رہنمائی کے ساتھ ملاقات
۴۴۲	ادمان کے اثر و عیال میں آنے کا طریقہ و رکن
۴۴۳	مرد و عورت کو لہذا و لہذا کے افعال کی وجہ سے اللہ سے
۴۴۴	قرآن مجید پر غصے سے عذاب میں تکلیف
۴۴۵	لہذا و لہذا مرد و عورتوں کے لئے ایصال ثواب

### فصل فی کیفیت الحشر و احوالہ..... (میدان حشر اور اس کے احوال کے بارے میں)

۴۴۶	وہی عذاب جہنم کی وجہ سے ہوتا ہوگا؟
۴۴۷	ادمان کی حالت کا دوروں سے بھی حساب لیا جائے گا
۴۴۸	وہی نفس کو پکڑ کر لہذا و لہذا ہوگا یا نہیں؟
۴۴۹	وہی و لہذا کی حقیقت
۴۵۰	لہذا و لہذا کی حشر میں کیفیت
۴۵۱	مشرکین کے لئے جہنم میں جائیں گے؟
۴۵۲	موت کے بعد جہنم میں داخل ہونا

### فصل فی المتفرقات..... (متفرق مسائل کا بیان)

۴۵۳	مجموعہ کے احکامات کی پیمائش
۴۵۴	ملاقات کے وقت ہاتھوں کا ہر پیرا اور لہذا
۴۵۵	اس قرآن سے روکا
۴۵۶	سورہ نور کی نقل کا نسخہ ہونا
۴۵۷	قرآن کے غور پر نقل ہونا اور سمجھنا
۴۵۸	"انشاء اللہ و ماشاء اللہ" کہنا
۴۵۹	میں افضل سے کیا کریں؟
۴۶۰	والہذا و لہذا شرع کام سے روکا
۴۶۱	لہذا "اسلام" میں امت کی خصوصیت ہے؟
۴۶۲	کہا افضل سے کیا کریں؟
۴۶۳	وہی لہذا کی کیفیت



۴۸۴	کلمہ اللہ و غیرہ کے کلمے کا قسم	۴۸۶
۴۸۵	تکبیر پر ایک شیعہ کا ازالہ	۴۸۷
۴۸۶	نبی اکرام کیسے من و سلوئی قسم ہونے کی وجہ	۴۸۸
۴۸۷	بیہوش سے کلمہ سانس بھی متعین ہوتے ہیں؟	۴۸۸
۴۸۸	کرامات اولیاء کا ثبوت	۴۸۹
۴۸۹	سات دشمنیں اور سات آسمان پیدا کرنے کی حقیقت	۴۹۰
۴۹۰	روئے اطہر پر صلوة و سلام پڑھنا	۴۹۱
۴۹۱	دروغے کا اظہار اعلیٰ میں	۴۹۲
۴۹۲	کیا ابوطالب ایمان لے گئے تھے؟	۴۹۳
۴۹۳	جنت کے مہینے کے گوشت	۴۹۴
۴۹۴	عید کے دن مبارک باد دینا	۴۹۵
۴۹۵	روئے القدس پر حاضر ہو کر شفاعت طلب کرنا	۴۹۶
۴۹۶	آپ ﷺ پر سلام اور اہل کا جواب	۴۹۷
۴۹۷	درو شریف میں صرف حضرت ابراہیم علیہ السلام کا ذکر کیوں ہے؟	۴۹۸
۴۹۸	سید کون ہیں؟	۴۹۹
۴۹۹	آپ حیات کا درجہ	۵۰۰
۵۰۰	محمد و اہل بیت میں فرق	۵۰۱
۵۰۱	کیا حج بخاری کی احادیث دوسری کتابوں پر مقدم ہیں؟	۵۰۲
۵۰۲	گنہگاروں کے ہاتھ چومنا	۵۰۳
۵۰۳	کیا مکاری نے غار ثور کے دیوانے پر جلا کا تھا؟	۵۰۴
۵۰۴	قبلہ یا کتابوں کی طرف پاؤں پھیلانا	۵۰۵
۵۰۵	قبلہ کی طرف پاؤں پھیلانا بے ادبی ہے	۵۰۶
۵۰۶	مہمانوں کے وقت بھٹکانا اور بیٹے پر ہاتھ رکھنا	۵۰۷
۵۰۷	اللہ نبی و اہل بیت کے لئے	۵۰۸
۵۰۸	چچا کھانے کی حقیقت	۵۰۹
۵۰۹	اللہ اللہ کو تو کلمہ سے مٹا	

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ

## عرض مرتب

الحمد لله و الكفى اسلام عني عماده الغدير الصلبي، اما بعد:

اپنی تحریر میں آج تک جتنے مضامین لکھے ہیں ان میں اسلام کے سب سے زیادہ جامع واضح اور مکمل قوانین دینے والے ہیں جو انسانی فطرت کے مطابق بنائے گئے ہیں اور جو آج کے مسائل اور تباہیوں میں ان قوانین کے مجموعہ کو فقہ اسلامی کے نام سے پکارا جاتا ہے۔  
فقہ کا انسانی زندگی اور معاشرے سے انتہائی براہِ رابطہ ہے قرآن و حدیث سے مستنبط ہونے والے ان قانونِ حق سے انسانی زندگی کے سب سے بڑے مسائل و معاملات کے تقیید و ہدایت ملتی ہے۔ یہ کہ اسلام انسانی فطرت کے بلکہ معاشرے کو ترک کرے، حرام اور حلال کو جس طرح بھی تعبیر کر دے، اس سے فائدہ نہیں ملتا۔

اس لئے کہ تہذیبی، عقائدی کے فرق اور حاجات، مسائل اور ضرورتوں کے تحت آئے والے نکتے کے اور پیچیدہ و سرسبز و فقہاءِ اہرام نے شیعہ و سنیت اور اپنے فہم و ادراک کے صحیح استعمال کرتے ہوئے انسانی امور و قواعد کی روشنی میں کیا ہے جسے فتویٰ کہا جاتا ہے، ان مسئلوں کی گفتگو اور کاوشوں کی جتنی پیمائش کی جائے نہ ہوتی۔

یہ رہے عشق و محبت و معصرتِ شاہدینِ حق و سیدِ انجمنِ کرام، سربراہیِ امامت برکاتِ اتم کی سلسلۃ الذہب کی قیادت میں۔ اللہ بہ اعزازت نے حضرت ابراہیمؑ کو بہت سی صلاحیتوں سے نوازا ہے۔ آپ اپنے خطیب میں جو باتیں فرماتے ہیں، ان کو مان کر لیتے ہیں۔ آپ کی زبان کی علامت اور تفسیر و بیان کی مسامتہ تمام دلائل و دلائل کو مان کر لیتی ہیں۔ لیکن ان قوانین کو اپنے دماغ میں سے نکالتے رہتے ہیں اور جو آپ کی شہادت اور تہذیبیت کا خاص سبب بنائے ہوئے "فقہ" فقہیت میں تحقیق کے ساتھ ساتھ تحقیق و معجزات ان سارے مقلدین و پیروں کی مثال و قیاس کے لئے آپ کو ان صلاحیتوں اور نعمتوں میں جو دیا خدا کا دینے ہیں۔

[illegible][illegible]

نمبر انتہائی کم تہیج کا اندازہ اس میں دیا گیا ہے کہ جو کھانے کے کالہ پینڈے کا رنگہ بہت کم ہستی قوی سے ذرا مختلف رنگہ کیاست۔  
جانور کے ملبوں سے ساتھ ساتھ جانوروں کے رشتہ جانی تمام کھانے کے کالہ پینڈے کا رنگہ بہت کم ہستی قوی سے ذرا مختلف رنگہ کیاست۔  
تہیج کے کالہ پینڈے کا رنگہ بہت کم ہستی قوی سے ذرا مختلف رنگہ کیاست۔

(۱) نئی اور پچھان تحریرات و تصانیف یا تصانیف البتہ یہاں تکبیر سے تحریر کنندہ میں کوئی نیا منہد بات نظر نہ آئی اس مسئلہ کو اس قسم سے تسلیم کرنا چاہئے۔

(۲) جد اول فصل "تہذیب" سے متعلق مسائل پر مختلف سیاسی اور مذہبی ہمدردی کی تہذیب سے متعلق مسائل پر کیا اثرات ہوئے؟

(۳) وجہ کے ساتھ شیعہ علی غرہ سے مرعوب بنی تھی ہے جس کی وجہ سے مسلمانوں کو احمدیہ میں قبولات دے گئی۔

(۱) اگر وہ جو بات نے سنا تو وہ الہی حیات میں مداخلت کے بغیر نہیں ہو سکتی۔

(۵) اس بات کی کوشش کی کہ جواب نہ ہو جزئیہ کا عربی حوالہ نہ دے۔

(۶) یہ مسئلے کے لئے اقتباس کر کے عربی عبارت سے جزئیہ سرحد لانے کی کوشش کی گئی ہے۔

(۷) عوزان جدیدہ و قدیرہ و متاویزہ عربی اصطلاحات اور مسائل کو از سر نو تحقیق کے ساتھ مجدد عنوان سے ذکر کیا گیا ہے۔

(۸) اکابرین علمائے ابوہریرہ رحمہ اللہ کے اقوال کی جس پائے جانے والے بعض ظاہری تعارض پر اعتراضات، اعتراضات کی بعض

جہات پر رونے والے اشکالات کے جوابات کو جس خصوصیت سے ذکر کیا گیا ہے۔

(۹) تحقیقی مسائل میں بھی نہ منہجہ ذہن متول کرنے کی کوشش کی گئی ہے تاکہ غور و خواص، نوں مستفیدہ ہو سکیں۔

(۱۰) ازاد مسائل اور تحقیقی مسائل میں ایف جزئیہ کے دریاؤں سے زیادہ کتب سے حوالے تحریر کئے گئے ہیں جس کی وجہ سے

مفہم مقامات پر عربی عبارت و جملوں کو بھی ہے۔

(۱۱) کوشش کی گئی ہے کہ قرآن کے بعد مسائل متعلقہ باب میں اس کے ذیلی عنوانات کے تحت ذکر کئے جائیں لیکن اگر کسی

جدید یا نیا مسئلہ نہ رہا تو کتاب کے آخر میں متفرق مسائل کا عنوان دے کر اس کتاب سے متعلق مسائل اس میں درج کئے گئے ہیں۔

(۱۲) تمام حوالہ جات کی دوبارہ تحقیق کی گئی ہے، نیز تحریر کے بعد حضرت الامام دامت برکاتہم نے ترمذی و ابی حاتم

پر فرما کر ثانی قرآن ہے۔

## اظہار تشکر

مقام آخری اس ذات پاک کا قہر سے شہرہ زار ہے جس نے اس عظیم کام کے کچھ حصے کی ترتیب و جوہر کی تکمیل کی رحمت  
دہائی دی اور چنانچہ حضرات کا بھی دل کی کیرائیوں سے مسنون ہوں جنہوں نے اس کراں قدر و مشکل کام میں میری کسی بھی حصہ نہ  
فرمائی۔ مگر میری نفسانہ وسوسہ کی صاحب بھی خاصیت کے ساتھ شکر ہے کہ مستحق ہیں جنہوں نے جلد دوم، جلد سوم کی اصل کچھ بڑیک  
کام کیا۔ اس کی تصحیح اور پورے جلد میں دلچسپی سے کام لیا۔

اس نے نہ صرف ترمذی حضرت الامام دامت برکاتہم کے سرب ماطقت کو عافیت کے ساتھ تا دیر ہم سب پر رحم فرمایا۔  
اس نے ترمذی کے سب سے جلد از جلد تک پہنچانے کی توفیق عطا فرمائی۔ اور اس میں کسی بھی قسم کی رو جانے والی کی کوتاہی کو دور کرنے کی  
توفیق عطا فرمائی اور اس سب سے کثرت قبولیت سے نواز کر دے کے ہمارے والدین اور اساتذہ کرام کیلئے کامل مغفرت اور بہتات  
فرمائی۔ بعد کا میں دامن تمام حضرات کو اپنی شان کے ساتھ عظیم جزائے عطا فرمائی جنہوں نے کسی بھی مرحلے میں کسی بھی حصہ  
عطا کیا یا اپنے قیمتی مشیروں سے نواز دیا۔

## ضروری گذارش

اُس علم حضرات کی خدمت میں گذارش ہے کہ اس کتاب کی ترتیب جو عرب اور صحیح پراچے زبان کی حد تک تو خوب توجہ دی گئی ہے مگر کچھ بھی تیار نہ کیا گیا ہے اس لئے اگر کسی بھی قسم کی دقت یا غلطی یا غلطی رہ گئی ہو تو اسے راقم کی تمہنی اور توجہ پوری پر عمل کرنا اور زراہ برام اس کی نشاندہی فرمادیں تاکہ آنحضرت صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم میں اس کی تصحیح ہو سکے۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی المسیٰ الکریم وعلیٰ آلہ و اصحابہ اجمعین

(مفید منقح) وقار احمد طہ انوار احمد

خدمتِ اقدسہ و ولیدہ ریس

جامعہ دارالعلوم یاسین انور آن، مدینہ منورہ کراچی

۲۰۲۱ الہی ۱۴۴۳ھ



نَحْتِیْہَا لِامْرِئٍ خَبِیْثٍ لِّیَا اَہْلَہٗ وَرَضِیْ اَہْلَہٗ عَنِیْہِ وَرَضُوا عَنْہُ ، ذٰلِکَ لَعْنُ حَقِّیْ رَسُوْلِہٖ (السنن ۸: ۷۷)

اس سے معلوم ہوا کہ زندگی کے تمام شعبوں کو اپنی طرف سے نفرت دارین کا دار و مدار فقط وہی پر ہے۔ اس کی کوئی وجہ ہے؟  
اس سے شے اہل فرہم کے ہیں

”معدودی نے انسان کو اس بھی دینے میں اور عقل بھی عطا فرمائی ہے مگر ان کے اسیے ایک محسوس مدد تک علم حاصل ہو سکتا ہے۔  
یہ اس میں بھی تعلیمات ہوتی ہیں مشا دن رات ہم مشاہد کرتے ہیں کہ وہ عقلی کرتی ہے چنانچہ سچ نمونی رات کو جب جانہ بھی  
علم ہو اور بول بھی انسان پر بول تو اپنے اپنے دھوس ہوتے کہ کو پانچ اور با تہ فیل حقیقت میں ہائی دائرہ ہوتے  
ہیں۔ یہی حالت ہم کو اس علم کا ہے۔ جہاں تک عقل کا تعلق ہے وہ آپ کو معلوم ہے کہ وہ کمال ہے نو دور ہوتی کر کے جس سے نہیں  
کتنی جا بجا اس میں ہم مدد ملتی ہے شان ہائی اور برقرار رہتی ہے چنانچہ ہم فقہاء اور کہتے ہیں کہ ہر چیز میں اختلاف کرتے ہیں شرا  
وہ کسی مسئلے میں اس کا تعلق ہے کا وہ اختلاف ہی اختلاف ہے۔ یہ انسانی اس بات کی دلیل ہے کہ عقل کی رسائی اس تک  
نہ رہی نہیں۔“ (اشرف الہادی ص ۲۱)

معلوم ہوا کہ انسان کی فطرت و مینا کے لئے ضروریات اس قدر چلی اور وہ انہماک کیا جاسکتا ہے کہ وہ اپنی انسانی عقل پر کیونکہ  
یہ تمام چیزیں حقیقت کے ساتھ اور اس سے باہر ہیں۔ ان کے مقابلے میں ایک ذریعہ علم وہی ہے جس کے دائرہ کو اپنی مدد عقل  
انسان کی مدد و تھوڑے کے بعد شروع ہوتی ہے اور یہ یہاں محفوظ ذریعہ ہے کہ قرآن نے انسان کو بتے لایا جسے لفظ من بین  
بدنہ و لامن حلقہ شریک من حکیم حبیبہ (حکم السجدہ: ۱۲)۔ اس میں عقل کی آمیزش کا کوئی امکان ہے کہ وہ نہ تھا  
وہ انسان کا احتمال ہے۔ اس لئے اگر کسی انسان کی فطرت و مینا کے لئے کسی چیز پر عقلی امتداد کیا جاسکتا ہے تو وہ نہ تھا۔“ (۱) ہے۔

## الوہی:

اہم راغب اصفہانی معجم غرائب الفاظ القرآن ص ۵۵۲ میر وحی کے لغوی معنی لکھتے ہوئے فرماتے ہیں ”اصل  
الوہی الایضاۃ السریعہ“ یعنی جلدی سے شاربہ کر دینا اور تدریجاً کیونکہ فرشتہ ایک تن میں اگر غیب کی باتیں بتاتا ہے۔  
”اور معنی ماہ افقاری ۳۱ میں لکھتے ہیں ”والوہی فی الاصل الاعلیٰ فی غفہ“۔ یعنی وہی کہا جاتا ہے بچے سے تار لینے کو  
پانچ فرشتہ کی کریم علیہ السلام کے پاس ”اس طرح بیجا سفید اندکی پہنچو دیتا تھا کہ وہ کو پتہ بھی نہیں چلتا تھا۔  
نہیں سلطان میں وقی کا اطلاقی صرف اس کا یہ پر ہوتا ہے ”تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہو خواہ بذریعہ فرشتہ یا کسی  
اور راز پر سے اس میں اسباب کا ہر می اور مورد ماد یہ کا عقل نہ تھا۔ یہ وہی نبوت کے ساتھ خدا میں ہے۔ اور ”وہی میں اسباب  
خدا میں نہی و کا عقل و مشا و وہی بذریعہ اللہ فی غفہ ہو یا بذریعہ غیب ہو تو اس پر غفہ تعالیٰ کا اطلاقی ہوتا ہے اصطلاحاً نہیں۔  
(تجوید مفرات الفاظ القرآن ص ۵۵۲)

یہ سب وہی ہیں جن میں سے بعض نے کہا ہے کہ وہی سب وہی ہیں جو اس کے بعد آئے ہیں۔  
وہی سب وہی ہیں جن میں سے بعض نے کہا ہے کہ وہی سب وہی ہیں جو اس کے بعد آئے ہیں۔  
یہ سب وہی ہیں جن میں سے بعض نے کہا ہے کہ وہی سب وہی ہیں جو اس کے بعد آئے ہیں۔

## فقہ کی اہمیت و فضیلت قرآن و حدیث کی نظر میں:

یہی اہمیت و فضیلت قرآن و حدیث کی نظر میں ہے۔

(قرآن: ۲۶۶)

”وہی سب وہی ہیں جن میں سے بعض نے کہا ہے کہ وہی سب وہی ہیں جو اس کے بعد آئے ہیں۔“

اس آیت نے فقہ و شریعت کے بارے میں ایک نیا دور کھولا ہے۔

اس آیت نے فقہ و شریعت کے بارے میں ایک نیا دور کھولا ہے۔

اس آیت نے فقہ و شریعت کے بارے میں ایک نیا دور کھولا ہے۔

اس آیت نے فقہ و شریعت کے بارے میں ایک نیا دور کھولا ہے۔

اس آیت نے فقہ و شریعت کے بارے میں ایک نیا دور کھولا ہے۔

اس آیت نے فقہ و شریعت کے بارے میں ایک نیا دور کھولا ہے۔

اس آیت نے فقہ و شریعت کے بارے میں ایک نیا دور کھولا ہے۔

اس آیت نے فقہ و شریعت کے بارے میں ایک نیا دور کھولا ہے۔

اس آیت نے فقہ و شریعت کے بارے میں ایک نیا دور کھولا ہے۔

اس آیت نے فقہ و شریعت کے بارے میں ایک نیا دور کھولا ہے۔

اس آیت نے فقہ و شریعت کے بارے میں ایک نیا دور کھولا ہے۔

(الحج: ۱۲۲)

اس آیت نے فقہ و شریعت کے بارے میں ایک نیا دور کھولا ہے۔

اس آیت نے فقہ و شریعت کے بارے میں ایک نیا دور کھولا ہے۔

اس آیت نے فقہ و شریعت کے بارے میں ایک نیا دور کھولا ہے۔

اس آیت نے فقہ و شریعت کے بارے میں ایک نیا دور کھولا ہے۔

اس آیت نے فقہ و شریعت کے بارے میں ایک نیا دور کھولا ہے۔

اس آیت نے فقہ و شریعت کے بارے میں ایک نیا دور کھولا ہے۔

اس آیت نے فقہ و شریعت کے بارے میں ایک نیا دور کھولا ہے۔



عن عبد اللہ بن عمر رضى الله عنهما عن رسول الله ﷺ قليل العلم خير من كثير العداة وكفى بالمرء فقيها اذا عدا لله وكفى بالمرء جهلا اذا أعجب برأيه

(رواه المنذرى في الاوسط ۱۳۱۸، الترغيب والترہیب ۱: ۵۰۰)

"تقریراً حمزہ و دو حركات سے بنت ہے، انسان نے جھوٹا ہونے کے لئے کافی ہے کہ وہ اللہ کی عداوت کرے اور انسان کے لئے کیا چیز بدست کافی ہے کہ اس کو پاؤں سے پھلی گئے۔"

ان لکھی شی: دعامة ودعامة هذا الدين الفقه والتقبة واسعد الله علي الشيطان من الف عابد.

(کنز العمال: ۲۸۷۶۸)

"ابن کثیر کا ایک سترن ہوتا ہے، دین: علماء کا سترن فقہ ہے۔ اور شیطان پر ہزار مایہ کے مقابل میں یکہ فقہ عالم (دکتر انور) تخت ہے۔"

طلب العلم حتم واجب علی کل مسلم (کنز العمال: ۱۰۹/۱۰، ۲۸۸۲۵)

"ہر مسلمان پر فقہ کا طلب کرنا ضروری اور واجب ہے۔"

## مدون فقہ اور ائمہ اربعہ:

یہ قوس بن جاتے ہیں کہ اسلام ایک ہم گیر و وسیع اور دائمی نظام حیات ہے اور اس نے اپنی اس امتیازی شان پر کبھی اور دوائی حیثیت کی بناء کی خاطر اپنے اندر چلک اور گنجائش رکھی ہے تاکہ ہر دور میں اور ہر ملک و نسلی ضروریات کا ساتھ دے سکے اور کسی منزل پر اپنے ہر کام و رسائی کی رہبری سے قاصر نہ رہے۔

حضور ﷺ نے زندگی کے تمام گوشوں سے متعلق ایک جامع ضابطہ حیات امت کو مد نظر فرمایا جس میں تمام شعبوں سے متعلق قواعد و ضوابط بیان کر دیئے گئے ہیں۔ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد صحفہ، تفسیر، حدیث اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے جو کہ حضور ﷺ نے تربیت یافتہ تھے دین و شریعت و قائم رکھ اور چار دائرہ عالم میں اس کو پھیلایا، وہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ نئے نئے مسائل پیش آتے گئے جن کا بچہ ہر قرآن و حدیث میں نہیں ملتا تھا۔ چنانچہ علماء و بالین نے اس ضرورت کا احسان کیا اور اس کے لئے ضابطہ سب سے پہلے سرائے امہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تیار ہوئے اور اس کے بعد دیگر ائمہ کرام اللہ تعالیٰ نے ان کام کے لئے منتخب فرمایا جن میں ائمہ ابو کاؤر خاص طور پر ملتا ہے۔

الامس اشتهرت مذهبهم - هم اربعة: ابو حنیفۃ الکوفی و مالک و احمد و الشافعی و ابو نعیم

الاولی و بعاصره الثاني الحج (مقدمة الفوائد البهية: ص ۶)

"اس کے بعد سب نے شریعت حاصل کر لی اور چار ائمہ ابوحنیفہ کوئی، مالک، امام محمد اور امام شافعی ان چاروں میں سے

ہے (یعنی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ)۔

## سراج الامة حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ:

آپ کا پورا نام نعمان بن ثابت القرظی ہے لیکن آپ کی شہرت آپ کی کنیت کے ساتھ ہے جو "ابو حنیفہ" ہے۔ عام طور پر ہم صاحب گنجی النسل کو نامسلم ہے۔ علامہ ابن کثیر نے سیر اعلام النبلاء ۹/۵۳۱ میں امام صاحب کے پوتے اسماعیل بن حماد کی روایت بیان کی ہے:

"ہم یہ بھی کہی گئی کہ ابو حنیفہ یا امام کی نسل کے ہیں، ہمارے دادا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ ۸۰ھ میں پیدا ہوئے۔"

## تحصیل علم:

امام صاحب میں (۲۰) سال کی عمر میں تحصیل علم کی طرف متوجہ ہوئے۔ سب سے پہلے ادب و انساب اور اس کے بعد خصوصاً طرکام حاصل کیا۔ کچھ عرصہ کے بعد فقہ وقت امام حماد کے حقدور میں شریک ہوئے گئے۔ امام صاحب نے اگرچہ خلف اساتذہ سے فقہ و حدیث کی تحصیل کی ہے لیکن خصوصیت سے حضرت حماد کے تربیت یافتہ تھے۔

## شرف تابعیت:

اللہ تعالیٰ نے امام صاحب کو تالیف ہونے کے شرف سے بھی نوازا تھا۔ بعض روایات کے مطابق جس زمانہ میں آپ کو نہ میں پیدا ہوئے تھے تو بہت سے صحابہ کرام وہاں موجود تھے۔ اور اس میں تو کسی کو بھی شبہ نہیں ہے کہ بعض صحابہ آپ نے دیکھا تھا۔

اعادوہ لانس رضی اللہ عنہ وادراکہ لجماعة من الصحابة بالنس فصيحان لاشك فوهما.  
(العبير: ۵۵)

"یعنی امام صاحب کا حضرت انس رضی اللہ عنہ کی زیارت اور صحابہ کرام کی ایک جماعت کا زمانہ یاد رکھنا باتیں صحیح ہیں اور شک و شبہ نہ ہوتا۔"

حافظ ابن حجر نے لسان الامیز ان ۶۶۰/۳ میں فرجۃ عائشہ بنت عمرو کے تحت لکھا: یحییٰ ابن معین کا یہ قول نقل کیا ہے:

ان اسحاق صاحب الری سمع عائشہ بنت عمرو تقول سمعت رسول اللہ ﷺ اکثر جند اللہ  
انجراد لا آكله ولا حرمه۔

"ابو حنیفہ صاحب زنی نے حضرت عائشہ سے فر دیا کہ وہ فرماتی ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا کہ روئے زمین پر اللہ کا بہت بڑا لشکر تھا جس میں جو کون سے کھانا ہوں اور نہ میں حرام کچھ ہوں۔"

یہ شرف ایسا ہے کہ جس میں تمام ارباب میں سے کوئی آپ کا شریک نہیں بلکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی شان صرف آپ کو ہی حاصل ہے۔

وہی فتاویٰ شیخ الاسلام ابن حجر رحمہ اللہ کہ جماعۃ من الصحابة کاموا بالکوفۃ بعد مر لده

بہا سنیۃ ثمانین فہو من طیفۃ التابعین ولم یثبت ذالک لاحد من ائمة الامصار المعاصرين  
کالا وراعی بالشام والحدادین بالبصرة والثوری بالکوفة و مالک بالمدينة الشریفة واللیث  
بن سعد بمصر. (طبرقات طحان: ص ۴۸)

”امام صاحب نے ان صحابہ کرام کی ایک جماعت کو جو ۸۰ھ میں آپ کی بیعت نامی کے بعد کوفہ میں موجود تھے اور انی وہ  
تے آپ کا قوراء تابعین میں ہوتا ہے، یہ صرف ایسے جو آپ کے معاصرین میں سے کسی کو حاصل نہیں۔“

امام اعظم کو ایک طرف مانگی ہوئے کا شرف حاصل ہے جو بقیہ شیوخ ائمہ میں سے کسی کو حاصل نہیں ہے، دوسری طرف  
آپ ان سب سے بڑے ہیں۔

المحاصل ان التابعین الفضل الامة بعد الصحابة فتجد ان الامام الاعظم والهام الاقدم  
ابو حنیفة افضل الائمة المجتہدین واکمل الفقہاء فی علوم الدین فہ مالک فائز اتباع  
التابعین ثم الامام الشافعی لکونه تلمذ الامام مالک ہل تلمذ الامام محمد ثم الامام احمد  
کالتلمذ للشافعی. (شرح الفہم الاکبر: ص ۴۱۶)

”حاصل یہ کہ صحابہ کرام کے بعد ان ائمہ کے افضل ترین افراد تابعین ہیں جس بارہا عقائد ہے کہ امام اعظم کا مرتبہ اگر  
مجتہدین میں سب سے اونچا ہے اور فقہاء، علوم دینیہ میں آپ سب سے بلند و اعلیٰ ہیں، آپ کے بعد امام مالک جو کہ تابع تابعین  
ہیں پھر امام شافعی جو کہ امام مالک کے تلمذ ہیں اور پھر امام احمد جو امام شافعی کے شاگرد کے درجے میں ہیں۔“

### دیگر ائمہ کرام کی توثیق:

امام مالک سے امام شافعی نے کہتے ہوئے شاکر کیا آپ نے امام ابو حنیفہ کو دیکھا ہے اور ان سے گفتگو کی  
ہے؟ انہوں نے فرمایا کہ ہاں میں نے اس شخص کو دیکھا ہے کہ جو اگر پھر کے ستون کو دیکھ کر یہ کہہ دے کہ یہ  
ستون ہونے کا ہے تو وہ اس بات کو اپنی دلیل سے ثابت کرے گا۔ (سیر اعلام النبلاء ۶/۵۳۲)  
امام شافعی فرماتے ہیں کہ لوگ علم فقہ میں امام ابو حنیفہ کے محتاج ہیں۔

(اعلام النبلاء ۶/۵۳۷، البدایہ والنہایہ ۱/۱۰۸)

بزیہ میں بارون فرماتے ہیں میں نے ابو حنیفہ سے زیادہ کسی کو برو بار نہیں دیکھا۔

(سیر اعلام النبلاء ۶/۵۳۷)

علی بن عاصم فرماتے ہیں کہ اگر امام ابو حنیفہ کے علم کا موازنہ ان کے ہم عصر فقہاء کے ساتھ کیا جائے تو یہ بات  
پر بخاری رہے گا۔ (حوالہ بالا)

ان مبارک فرشتہ ہیں کہ ابوظیفہ و سب سب سے بڑے فقیہ تھے۔

ان مبارک فرشتہ فرماتے تھے کہ اگر اللہ تعالیٰ ابوظیفہ و خلیفہ و خلیفان کے ذریعے میری امداد فرماتے تو میں آج عام لوگوں کی طرح ہوتا۔

## امام اعظمؒ کی وفات:

و کانت وفاته فی رجب من ہمدانیۃ اعیان سنۃ خمسین و عاۃ و کان مولدہ فی سنۃ ثمانین و ثمان  
لہ من العمر سبعون سنۃ و صلی علیہ بعداۃ سنۃ مرارۃ لکن فیہ المرحوم و فیہ ہذاک رحمۃ اللہ  
(البدایہ و النہایہ ۱: ۱۰۱)

رجب کے مہینے میں وفات ہوئی اور بغداد میں نماز جنازہ پڑھائی گئی۔

## امام مالک رحمہ اللہ:

مالک امام ابو عبد اللہ کنیت، امام دارالافتاء، تالیف اور والد کا نام اس تھا کہ بعض عرب ناخدا ان سے تھے جو بیعت  
سرا لیا، انوں میں سے زحمہ معتبر روایت کی بنا پر انہیں ۹۳ سے ہے۔

امام مالک کے خاندان کا جس طرح دینی جمعی کی طاقت تھی ممتاز مقام تھا اسی طرح آپ کا مولد و مصلح حضرت رسول  
صلی اللہ علیہ وسلم کا بیٹا تھا۔ افضل و کا فخر تھا۔ حضرت علیؓ کی وفات کے بعد سیکڑوں صحابہ رضی اللہ عنہم اور دراز مقامات  
میں کمال کے تھے لیکن محدث ہونا، نگینے کے بعد بھی محدث ہے۔

آپ ہمیشہ یہ سنو روایت میں متحیر رہے کہ یہ سنو روایت کو چھوڑ کر بھی نہیں اور شہر متفق نہیں ہوئے۔ امام مالک نے علامہ ابن  
سیرین کا علم کیا اور ایک طویل عرصے تک عبد الرحمن بن عمر حرکی شکر گردی اختیار کی اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے مولیٰ تاشی  
اور انی شہید ہو کر اور اپنے علم فقہ کے امتداد دینے ابن عبد الرحمن عرفہ سیدہ امروانی سے کسب فیض کرتے رہے۔

”وہ سیدہ سیمان ندوی نے امام مالک کے لئے کس درس کا نقل ان الفاظ میں سمجھا ہے:

”جہاں اور ماہان و شہادت سے کا شائد اہمیت پر درگاہ شادی کا دھوکہ ہوتا تھا طلبہ کا انجم و استیصال کا اثر عام  
اور کا درود و سلام کی تعریف آوری، یہاں کا کثرت حاضرین کی موجب نشست و درختان پر ساریوں کا ابو دیکھنے  
والوں پر رعب و قہر عاری نہ رہا تھا۔ (حدیثیں نظام ص ۹۲، خزائن ج ۱، ص ۱۰۱)

امام مالک کی وفات ہارون الرشید کے دور میں یہ سنو روایت میں سے ہوئی اور جنت البقیع میں تدفین

فرمایا گئے۔ (البدایہ و النہایہ ۱: ۱۰۱) یہ امر ابوالخیر نے ۳۸۲ھ

## امام شافعی رحمہ اللہ:

آپ کا شمار امام ابو عبد اللہ محمد بن اور یس القریشی الباشی تھا۔ آپ کا نسب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جد امجد عبد مناف میں جا کر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مل جا رہا ہے۔ آپ کی ولادت فلسطین میں غزہ کے مقام پر ۱۵۰ھ میں ہوئی اور اتفاقی سے یہ وہی سال ہے جس میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی وفات ہوئی۔

آپ نے بچپن میں ہی قرآن شریف حفظ کر لیا۔ اس کے بعد عربی زبان میں کمال حاصل کرنے کے لئے حرمین قبلہ سے کافہ تشریف لے گئے۔ آپ نے مکہ مکرمہ کے مفتی مسلم بن عیسیٰ کی شاگردی اختیار کی یہاں تک کہ انہوں نے آپ کو فتویٰ دینے کی اجازت مرحمت فرمائی جبکہ آپ کی عمر ۱۵ سال تھی۔ اس کے بعد مدینہ منورہ منتقل ہو کر امام مالک سے علم فقہ حاصل کیا۔ ۱۸۳ھ میں بغداد تشریف لے گئے جہاں آپ نے امام محمد بن حسن سے فقہاء عراق کے علوم حاصل کئے۔ ۱۸۷ھ میں مکہ مکرمہ میں امام احمد نے آپ سے ملاقات کی انہوں نے آپ سے فقہ اور اصول تاج و منسوخ میں کسب فیض کیا۔ اس کے بعد آپ ۲۰۰ھ میں مصر تشریف لے گئے جہاں آپ نے اپنے فقیہی مذہب کی بنیاد رکھی اور مصر میں ۲۰۳ھ میں آپ کا انتقال ہوا اور قرآن کے مقام پر آپ کی تدفین ہوئی۔ (البدایہ والنہایہ ۲/۲۶۴)

## امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ:

آپ کا نام ابو عبد اللہ احمد بن حنبل بن حطان بن اسد اللہ علی الشیبانی تھا۔ ۱۶۳ھ میں بغداد میں ولادت ہوئی اور وہیں آپ نے تربیت حاصل کی۔

ابتدائی دور میں بغداد میں آپ نے امام شافعی کی تقلید کی لیکن پھر بعد میں آپ مستقل امام مجتہد بن گئے اور ضعیف مذہب کی بنیاد رکھی۔ آپ نے احادیث کے جمع اور حفظ کے سلسلے میں گرانقدر خدمات انجام دیں یہاں تک کہ اپنے دور میں امام احمد تین کھانا لے گئے۔

حضرت ابو ایوب حرانی فرماتے ہیں کہ میں نے امام احمد کو دیکھا ایسا معلوم ہوتا تھا گویا اللہ تعالیٰ نے ان کے اندر اولین و آخرین کے علوم جمع فرما دیئے ہیں۔

امام شافعی جب مصر تشریف لے گئے تو فرمایا جب میں بغداد سے نکلتا تو وہاں امام احمد سے بیادہ کوئی فقیہ تھا اور نہ پرہیزگار۔ ابن اللہ بھی فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اسلام کو وہ آدمیوں کے ذریعے اعزاز بخشا، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے ارشاد: کے وقت اور حضرت امام احمد بن حنبل سے فقہ خلق قرآن کے وقت۔ (تذکرۃ الخلفاء ۱/۱۵)

۲۰۳ھ میں بغداد میں آپ کی ولادت ہوئی۔ (البدایہ والنہایہ ۱/۳۳۰)

## ائمہ اربعہ کی تقلید پر امت کا اجماع:

یہ چاروں ائمہ کرام جمہور اہل اسلام کے وہ ائمہ ہیں جن کے مذاہب نے شہرت حاصل کی اور فقہ کی تدوین کے لئے اللہ تعالیٰ نے ان ہی چار کا انتخاب فرمایا۔ ان کے فقہی مسائل اصول شرعیہ سے ماخوذ و مستنبط ہیں اس لئے سب سے مقام پر درست و حق ہیں اور ان کی تقلید پر امت کا مسلسل امتناع چلا رہا ہے۔ ان کے علاوہ دوسرے مجتہدین کے اقوال اول تو منکر ہیں اور دوسرے یہ کہ شرائط و قیود کے اعتبار سے متفق بھی نہیں ہیں۔ اور اس کے ساتھ ساتھ اجتہاد مطلق کا دروازہ بھی بند ہو چکا ہے (ادب الحنفی و المستنفی: ص ۶۹)۔ اس لئے ان ہی چار ائمہ میں سے کسی ایک کی تقلید کرنا ضروری ہے۔

الظہیر والتحیو ۳۷۲/۳ میں "ان حویر کی مہارت پیش خدمت ہے

ذکر بعض المتأخرین (ابن الصلاح) منع تقلید غیر الائمة الاربعة لانضباط مذاہبہ

ولم یمنع منہ فی غیرہم الا ان لا یفرض اتباعہم وهو المصحح۔

"بعض متأخرین یعنی ان محدث نے ذکر کیا ہے کہ اندام بد کے علاوہ کسی تقلید نہیں کی جائے گی جبکہ ان ائمہ کے مذاہب منسب ہونے کے لئے۔ اور ان وقت ان حضرات (ائمہ اربعہ) کے علاوہ ان صیادوں کوئی موجود نہیں ہے یہ وہ ان (تبعہ حضرات) کے تجسین نے مانا ہے جو جانے کی وجہ سے اور بھی (بات) صحیح ہے۔"

## فقہ حنفی کے امتیازات و خصوصیات اور مجلس شوریٰ:

(۱) ہوں جس انسان ترقی کرتا یا اس کی نہ درست برستی اور پھٹتی لگیں، پھر اسلامی حکومتوں کی برستی ہوئی نہ دوسرے نے مسائل پیدا کئے۔ اور ہر مہاجرین میں ہوتی جاتی ہے انقلاب آچکا تھا۔ سہوولی اور سادہ زندگی جو صحابہ کرام کا شیوہ خاص تھا ختم ہو جا رہا تھا۔ ایران و روم اور دوسرے ممالک کی کئی پسندی طبعیتوں میں مرکوز ہوتی جا رہی تھی اس لئے حالات کا تقاضا ہو کہ کتاب و سنت کی تعلیمات اپنے لئے انداز سے مرتب ہوں۔ صحابہ کرام کے اقوال تلاش کئے جائیں اور میں کا مایہ خیر و مسائل رکھ کر "نظام حیات" کی ترتیب ایسے جاذب نظر اور دلکش انداز میں ہو جسے ہر عالم و جاہل، مذہبی و فحشی، عربی و عجمی اور شہری و بدوی آسانی سمجھ لے اور جو مسائل سے اس کتاب و سنت اور اقوال صحابہ میں موجود نہیں ہیں علماء کے باہمی غور و فکر اور بحث و جمیع سے مستطاب ہوں تاکہ انے وہی نظائیں پر بیٹانوں سے دوچار نہ ہونے پائیں اور کتاب و سنت کی روشنی میں آسانی سے زندگی گزار سکیں۔ اور ساتھ ہی ان کی حالت پسند اور بہل طلب نہیں بلکہ حیا و تجسس کی مشقت سے محفوظ رہیں۔

چنانچہ اس کام کے لئے اللہ تعالیٰ نے حضرت امام صاحب کی ذات گرامی کو مخصوص اور منتخب فرمایا۔ حضرت امام صاحب وہ کئی شخصیت ہیں جنہوں نے فقہ کو بنیاد پر طریق سے مدون اور محبوب فرمایا۔ اگرچہ شروع ہی سے فقہ اور اس کے احکامات موجود تھے لیکن وہ حضرات صرف اپنے حاذق پر اعتماد کرتے تھے جبکہ امام صاحب نے بعد والوں کا لحاظ کرتے ہوئے فقہ کو نفع

ترکے کتابی شکل سے مزین کیا۔ چنانچہ ابن حجر شافعی فرماتے ہیں:

اسد اول من دون علم الغفہ ورنہ ابوابا و کتباً علی نحو ما هو علیہ اليوم و تبعہ مالک فی  
موطنه و من قبلہ اصحابکوا یعتنمون علی حفظهم۔ (الصحرات الحسان: ص ۲۳)

”امام ابوحنیفہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے علم فقہ کو مدون کیا اور اسے ابواب و فصول سے اس طرح مرتب کیا جس  
طرح آج کل اس کی مرتب کردہ شکل موجود ہے۔ اور امام مالک نے مؤطا جس ان کی بیرو کی ہے۔ امام ابوحنیفہ  
سے پہلے لوگوں کا اعتماد فقط پر ہوا کرتا تھا۔“

امام ابوحنیفہ نے تدوین کا یہ کام صرف اپنی ذات تک محدود نہیں رکھا بلکہ اس کے لئے ایک جماعت (مجلس شوری) تیار کی  
جن کی تعداد ایک ہزار تک تھی لیکن ان میں سے چالیس علماء خصوصی ملا میٹوں کے مالک تھے چنانچہ علامہ شافعی فرماتے ہیں:

و نقل ط عن مسند الخوارزمی ان الامام اجتمع معه الف من اصحابه اجلهم و الفضلهم ازبعون  
قد بلغوا حد الاجتهاد فقریبهم و اذناہم۔ (شامی: ۶/۱۶۷)

اس کے بعد علامہ شافعی مزید لکھتے ہیں:

فکان اذا ولعت و افقت شاورهم الخ۔ یعنی جب کوئی مسئلہ پیش ہوتا تو امام صاحب اپنے تمام اصحاب علم  
و فن سے مشورہ اور بحث و مباحثہ کرتے اور پہلے ان سے فرماتے کہ جو کچھ ان کے پاس احادیث اور اقوال  
صحابہ کا ذخیرہ ہے وہ پیش کریں، پھر اپنا ذخیرہ احادیث ان کے سامنے رکھتے۔ اس کے بعد ایک ایک بار  
اور بعض اوقات اس سے بھی زیادہ وقت اس مسئلہ پر بحث کرتے تا آنکہ حتمی بات طے پا جائے تو اس مسئلہ کو  
تھوڑا دیر اس طرح شورائی طریقہ پر سارے اصول منضبط ہوئے۔ ایسا نہیں کرنا کوئی بات تھی ہو۔

اور یہ مجلس شوری ایسی تھی کہ کسی اور کو ایسا امر نہ مل سکا۔ بلکہ جہ ہے کہ ابن حجر کئی اس جماعت کی تعریف اور اس پر حد و حد اعتدال  
کا اظہار کرتے ہوئے ایک واقعہ نقل فرماتے ہیں:

قال رجل عند و کعب اعطای حنیفہ رحمہ اللہ فرجہ و کعب وقال الخ۔ یعنی امام کعب کے سامنے  
ایک شخص نے کہا کہ امام صاحب سے (کسی مسئلہ میں) غلطی سرزد ہوگی۔ اس جملہ کے سنتے ہی امام کعب نے  
اس شخص کو سختی سے ڈانٹا اور فرمایا کہ جو شخص یہ کہے وہ جانوروں کی طرح بلکہ اس سے بھی بدتر ہے۔ امام  
ابوحنیفہ یہ غلطی کر سکتے ہیں؟ جبکہ ان کی مجلس میں فقہ کے امام ابو یوسف اور امام محمد ہیں، حدیث کے ائمہ  
ہیں (یہ کہہ کر پھر) انہیں شمار کیا اسی طرح لغت عربی کے ائمہ ہیں (پھر) انہیں بھی شمار کیا نہ ہر وقت توئی کے امام  
جیسے حضرت فیصل اور داؤد طائی و غیرہ جیسے حضرات موجود ہیں۔ جس کے ساتھ یہ حضرات ہوں وہ غلطی نہیں  
کر سکتا اس لئے کہ اگر وہ غلطی کرے گا تو یہ حضرات فوراً انہیں حق کی طرف لائیں گے۔ (انجمن احسان ص ۱۰۱)

اسی جہ سے کتاب وسنت اور اقوال صحابہ کا پورا ذخیرہ سامنے رکھنا تاکہ کوئی گویا نظر دسے اور اس سے اوجھل نہ رہے۔ اور ہر طرح پیمانہ بنیں کرنے کے بعد مسائل کو قلمبند کیا گیا۔ اس عرق ریزی، غور و فکر، خلاص و لطیفیت اور فضل و کمال کے ساتھ فقہ کی تدوین ہوئی جو ہر جہت سے مہذب اور زہد کے تمام شعبوں پر حاوی ہے۔

(۱) امام الاصفیہ رحمہ اللہ نے صرف اپنی پراگندہ نہیں کیا کہ شخص شوقی کی بحث و تحقیق کے بعد جوابات ملے جو باوجود وہی نئی قرار پائے بلکہ کثرت اور اصحاب کو حکم دے رکھا تھا کہ تم خود بخود کو کسی ایک بات پر متم نہ جانا بلکہ اگر کسی مسئلہ میں کوئی اور زنی اور قابل افتادہ دلیل شرعی مل جائے تو اس کو اختیار نہ لینا اور اسی کا دوسروں کو حکم دینا۔ اس لئے کہ مقصود کتاب وسنت اور اقوال صحابہ پر عمل ہے اپنی بات پر غور اور اپنی فہم کی اشاعت پیش نظر نہیں۔ چنانچہ علامہ رشیدی اسی کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں

فاعلم ان اصحابنا من شدة احتطاطه و علمه بان الاختلاف من آثار امر حجة قال اصحابنا ان

لو جه نكح دليل فقولوا له . (عقود رسم المغنی : ص ۱۶)

”امام الاصفیہ رحمہ اللہ نے احتیاط اور تقویٰ پر سختی سے عمل پیرا ہوتے ہوئے اور اس بات کو پیش نظر رکھتے ہوئے کہ اختلاف رحمت کے آثار میں سے ہے اپنے اصحاب سے فرمایا کہ اگر تمہیں کوئی دلیل مل جائے تو قوی کو اختیار کرو۔“

چنانچہ یہی وجہ ہے کہ صاحبین کا امام الاصفیہ رحمہ اللہ سے اختلاف مشہور و معروف ہے۔ اور تقریباً ایک تہائی مسائل میں یہ اختلاف قائم رہا ہے۔ یہ اقوال بھی فقہ حنفی کی تدوین میں شامل اور مذہب کا حصہ ہیں۔ اور اس اختلاف کا رشتہ دونوں مختلف ضرورت کے مواقع پر اہل علم پر قائم نہیں۔ یہ خلاف دوسرے انداز کلام کے کہ وہاں صاحب مذہب کے قول کے علاوہ ان کے قول کے قول مذہب میں شامل نہیں سمجھے جاتے۔ اور کہیں خود صاحب مذہب سے ایک سے زائد قول مروی ہوں تو ان میں بھی صرف ایک قابل عمل ہوتا ہے۔ جیسے امام شافعی رحمہ اللہ کے ہاں بعض مسائل میں قول قدیم و جدید ہوتا ہے۔ لیکن خود امام شافعی رحمہ اللہ کی ضرورت کے مطابق ان کا قول جدید ہی معتبر ہے قول قدیم نہیں۔

مائل یہ کہ اختلاف کی بنا پر رحمت کے آثار اور توسع اختلاف کے بیاں دیا جاتا ہے دیگر مذاہب میں یہ بات نہیں پائی جاتی۔

## افتاء اور اس کی اہمیت:

ما قبل تفصیل سے معصوم ہو گیا کہ اب اجتہاد مطلق کا روادار نہ ہو گیا۔ لہذا ان ہی چار ائمہ میں سے کسی ایک کی تقلید کی جائے گی لیکن اس کے ساتھ ساتھ چون کہ انسانی زندگی اپنے تمام تر شعبوں کے ساتھ ترقی کی راہ پر گامزن ہے اور ممبرانہ شخص کے حالات ہر زمانے میں یکساں نہیں ہوتے بلکہ مختلف مختلف سے صورت حال سامنے آتی ہے۔ سب میں یہ فہم و بصیرت نہاں کہ فقہاء کے بیان کردہ جزئیات سے اپنے حالات کے مطابق ہر جزئیہ کا جواب حاصل کریں اور دو جواب بالکل صحیح بھی ہو سکتا



اول تو حلاوت واقعی اور فطری نہارات کا نظریاتی ایک پیچیدہ مسئلہ ہے اور اس کے ساتھ ساتھ جہاں فقہاء اپنی اختلاف ہو اور اس اختلاف کے نتیجے میں مختلف اقوال سامنے آئے۔ یا فقہاء میں سے کسی جزیہ کی سرحدات نہ ہونے کی صورت میں متاخرین کی تخریق میں اختلاف ہو اب ان مختلف اقوال میں کسی ایک قول کو حق کے لئے مقبول کرنا اور بسا اوقات نئے فقہاء قدامہ مسئلہ کی حقیقت میں متاخرین دونوں سے سرحدات نہ ہونے کی صورت میں ان ہی حضرات کے اصولوں کی روشنی میں ان مسائل کا حل یہ کرنا یہ جو شخص کے پس کا کام نہیں۔ بلکہ اس کے لئے ایک جماعت ایسی ہونی چاہیے جو قرآن و حدیث اور متقدمین و متاخرین فقہاء کے کام پر مبنی نظر رکھنے کے ساتھ ساتھ مسائل ضروریہ پر مستعمل کر کے یکجا کرتی رہے تاکہ عام افراد اپنے دن رات کے پیش آمدہ مسائل میں کہیں الجھاؤ کا شکار نہ ہوں۔ اور بلاشبہ ای استنباط و استخراج کا نام ”فتویٰ“ ہے۔ اور جو شخص اس استنباط و استخراج میں جہد و تہجد کا حامل ہو وہ ”مفتی“ ہے۔

الفاظ ایک اہم اور حد درجہ احتیاط کی محتاجی ضروری ہے یہی وجہ ہے کہ اصناف اس ذمہ داری کے قبول کرنے سے احتراز کرتے تھے اور جن کو وہ اپنے سے علم و عمل میں برتر سمجھتے تھے ان پر یہ ذمہ داری ڈالنا چاہتے تھے۔ پھر اس باب میں ان کا یہ حال تھا کہ اگر کسی مسئلہ متفقہہ کی صحیح صورت معلوم ہوتی تو بالکل بنادیتے اور اگر معلوم نہ ہوتی تو مسامحی سے کہہ دیتے کہ ”میں یہ مسئلہ معلوم نہیں۔ کسی اور سے پوچھ لیا جائے۔“ تحقیق جان اور مختلف تصنیع کو کسی حال میں پسند نہیں کرتے تھے۔

حضرت عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ فرماتے ہیں کہ میں نے ایک سو بیس الفہامی صحابہ کو دیکھا ہے کہ ان سے جب کوئی مسئلہ پوچھا تو وہ دوسرے صحابی کے پاس بھیجتے۔ ”وہ تیسرے کے پاس“ یہ سلسلہ اسی طرح چلتا رہا تا کہ وہ مسائل پہلے صحابی کے پاس پہنچ آجاتا۔ (ادب المفقی والمسنفی: ص ۹)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جو شخص لوگوں سے تمام سوالوں کے جواب دینے کے لئے تیار ہو جائے وہ پاگل ہے۔ (خوالہ: ص ۹)

قاسم بن محمد بن ابی بکر سے کسی نے کوئی بات دریافت کی آپ نے جواب دیا کہ مجھے یہ مسئلہ اچھی طرح معلوم نہیں ہے۔ اس شخص نے کہا کہ میں تو آپ کے سوائے اور کو اس منصب کے لائق نہیں جانتا اس لئے آپ کے پاس آیا ہوں۔ حضرت قاسم نے فرمایا میری بی بی داؤدی اور میرے ارادہ دو لوگوں کے بھیڑ کو نہ دیکھو۔ مجھے یہ مسئلہ اچھی طرح معلوم نہیں ہے۔ اس مجلس میں ایک قرظی شیخ بیٹھ ہوئے تھے، انہوں نے کہا اے میرے بھتیجے! اس شخص میں میں نے آج تک آپ سے بڑا کوئی عام نہیں دیکھا۔ آپ جواب دیجئے۔ حضرت قاسم نے فرمایا مجھے یہ بات زیادہ پسند ہے کہ میری زبان کٹ جائے ان کے مت بے جس کے میں ایسے مسئلہ

کا جواب دوں جس کا ہم میرے پاس نہ ہو۔ (خوالہ: ص ۱۱)

یہ اور ان طرح کے قصوں، اتفاقات و مسائل سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف صالحین منصب افتاء کے سلسلے میں بڑی ہی

احیاء کیا کرتے تھے۔

مشکوٰۃ کتاب الفہم میں روایت مروی ہے:

من الفقی بغیر علم کان اثمہ علی من افلاہ.

”جو شخص بغیر علم کسی مسئلہ کا جواب دے گا اس کا گنہ واپس پر ہوگا۔“

اسی وجہ سے امام مالک رحمہ اللہ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کسی وقت تک مسند افتاء پر جلوہ افروز نہ ہوئے جب تک مسند علماء

کرام نے ان کی اہلیت کی جوابی تردید۔ (الہدایۃ الشیخ ج ۱۰ ص ۱۸۰)

امام مالک فرماتے ہیں کہ بسا اوقات ایک مسئلہ مجھے سونے دکھانے اور پینے سے روک رکھا تھا۔

[المواقفات ۴/۲۲۷]

### نیا بابت نبوت:

علامہ شامی نے موافقات ج ۱۹۳ میں اس پر مفصل بحث فرمائی ہے۔ امام موصوف نے یہاں تک صراحت کر دی کہ ”مستغنی امت میں افتاء اور تعلیم تبلیغ کے استوار سے نبی کریم ﷺ کا نائب ہوتا ہے۔“ اس سے یہ واضح کرنا مقصود ہے کہ فتویٰ اور حقیقت ختم خداوندی کا اظہار ہے۔ اور مستغنی خدا تعالیٰ اور اس کے بندوں کے مابین واسطی حیثیت رکھتا ہے۔ اس لئے فتویٰ دینے میں بہت زیادہ احتیاط کی ضرورت ہے۔ بعد جواب دینے وقت جنت اور جہنم کا استحضار بھی ہونا چاہیے کہ ان دونوں میں کس کو پسند کرتا ہے۔ (الادب العفنی والمستغنی ص ۸)

الحمد للہ مولانا محمد ابراہیم اعظمی یاسین القرآن کے قیام کو تقریباً پندرہ برس کا عرصہ ہو چکا ہے۔ عرصہ بذاتیں دارالافتاء سے کئی بار فتویٰ جاری ہو چکے ہیں۔ ہندو کی بیٹھ یہ خواہش رہی کہ فتویٰ کا یہ مجموعہ شائع ہو جائے لیکن تعلیمی، مذہبی اور انتظامی مصروفیات کی بنا پر یہ خواہش پانچ تکمیل کو نہ پہنچ سکی تھی ابست چھ سال قبل اللہ کا ۲۴ م لے کر اس کام کو شروع کیا، جو محض اللہ کے فضل و کرم اور بعض اصحاب کے تعاون سے کتاب الفقہ مذکور صورت میں ناظرین کے سامنے آچکا ہے، جس میں عقائد سے متعلق تقریباً پانچ سو اہم مسائل کے جواب تفصیل و مدلل انداز میں دیئے گئے ہیں۔

الحمد للہ کتاب الفقہ مذکور کے بعد ب ”فہم الفتاویٰ“ کی دو اور جلدیں ہدیہ ناظرین ہیں، جن میں کتاب الطہارۃ سے کتاب الحج تک تقریباً دو ہزار اہم فتاویٰ جات رقم ہیں۔ نیز کتاب الفقہ مذکور کی پہلی جلد میں بھی بعض اہم فتاویٰ کا اضافہ کیا گیا ہے۔ چنانچہ فتویٰ کا یہ مجموعہ اب تین جلدوں میں اصحاب کی خدمت میں حاضر ہے۔

آخر میں ہندو ناچیز یہ قرار بھی کرتا ہے کہ طم فتنی ایک پرخطر اور مبہم و لٹان علم ہے جس کے لئے نہایت اعلیٰ صلاحیتوں اور استعداد کی ضرورت ہے جن سے ہندو عاجز ہے البتہ توفیق الہی اور فضل خداوندی کے بعد اپنے تمام اساتذہ و مشائخ و عقائد کی دعاؤں کی برکت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہندو سے یہ کام لیا اور لے رہا ہے۔ خاص طور پر میرے ہر دو مشائخ مفتی اعظم پاکستان

حضرت مفتی وحسن نوکی نور اللہ مرقدہ اور امام اللہ علیہ رحمۃ اللہ علماء حضرت مولانا عبدالرشید نعمانی مدظلہ العالی پر ذرا تردد و تامل نہیں، بلکہ ان کے ناچر کو علوم ظاہرہ و باطنیہ میں جو ادنیٰ کیا سوچ ووجہ و وصل ہوئی ہے یہ ان ہی حضرات کی توجہ سے اور ماہرین فاضلہ ہے۔ بندہ اس فتاویٰ کے وضع ہونے میں اپنے ان تلامذہ کا ذکر بھی ضروری سمجھتا ہے جن کی کامشوں سے فتویٰ نکالیا گیا ہے۔ نظریں کے سامنے ہے خصوصاً عازریم مفتی وقار احمد سلمہ نے اس کی ترتیب و تہیہ اور حوالہ جات کی نظر کافی میں کھیدی کام کیا ہے۔ دیگر بعض شرکاء جنھوں نے بار بار ترجمہ عربی حوالہ جات کی مجلس سے مراد امت اور عبارات کی تفسیر کی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ ان ہی حضرات کی انتھک محنت اور کامشوں سے یہ مجموعہ سورہ و جوبہل آیا۔ اللہ تعالیٰ ان حضرات سے نعم العمل اور حیات میں بے پایاں برکات نصیب کرے۔ آمین

آخری گزارش بندہ کی ان اہل علم حضرات سے جن کی نظر سے یہ کتاب گزرے گی کہ القدر من النصیحة کے حصہ ان کو اصلاح کی نظر سے دیکھیں۔ جہاں بھی کوئی قابل اشکال بات محسوس کریں بندے کو ضرورت کا کریں۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کتاب کو ہر خاص و عام کے لئے نافع بنائے۔ مؤلف اور جملہ معاونین کی مغفرت

کا ذکر بعد بنے۔ آمین

۱۸

(شیخ الحدیث مفتی) سید محمد الحسن امروہوی (دہلی، ۱۹۱۸ء)

خارجہ دارالعلوم دہلی القرآن کراچی

۱۸/شوال ۱۳۳۱ھ



# کتاب ﴿الایمان والعقائد﴾

(ایمان اور عقائد کے احکام کا بیان)



## ﴿ کتاب الایمان والعقائد ﴾

(ایمان اور عقائد کے بیان میں)

### (۱) کیا ایمان مخلوق ہے؟

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے کرام متنبیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کا کہنا یہ ہے کہ ایمان مخلوق ہے۔ کیا یہ بات صحیح ہے؟ کیا اس سے انسان کا کفر ہو جاتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً صورت مسئلہ میں جواب سے قبل اصل مسئلہ کی تہذیبی و وضاحت ضروری ہے اور وہ یہ کہ خود مشائخ احناف میں اختلاف رہا ہے کہ ایمان مخلوق ہے یا غیر مخلوق۔ بعض احناف مخلوق اور بعض غیر مخلوق ہونے کے قائل تھے لیکن یہ نزاع منطقی ہے نہ کہ حقیقی کیونکہ جو حضرات ایمان کے غیر مخلوق ہونے کے قائل تھے ان کا کہنا یہ تھا کہ ایمان نام ہے اللہ تعالیٰ کی طرف سے تو فیق اور حمایت کے حصوں کا اور یہ غیر مخلوق ہے لہذا ایمان غیر مخلوق ہوا۔

اور جو حضرات مخلوق ہونے کے قائل تھے ان کے نزدیک ایمان نام ہے تصدیق قلبی اور اقرار باللسان کا اور یہ دونوں بندوں کے افعال میں سے ہیں اور بندہ اپنے تمام افعال کیساتھ مخلوق ہے لہذا ایمان بھی مخلوق ہے۔

اس تفسیر کے بعد کسی ایک جانب میں کفر کا قسم کا مجاہد معصوم ہوتا ہے۔ لیکن وجہ ہے کہ بعض مصنفین نے کفر کے قول کو مبالغہ آمیزی پر محمول کیا ہے خاص طور پر جب دفریح کی صراحت ہمارے مشائخ سے موجود ہے تو ہر ایک جانب کی تکفیر کا نتیجہ (ایمان باندہ) اور تکلیف پہنچاگا۔ لہذا احتیاطاً ہی میں ہے کہ کسی ایک جانب کی تکفیر کے بجائے اس میں سکوت اختیار کیا جائے۔

لعمادی العتار خلاصۃ (۵/۵۳۷) : من قال بخلق القرآن فهو کافر وکذا من قال بخلق الایمان فهو کافر وروی عن بعض السلف انه روى عن ابي حنيفة رحمه الله ان الایمان غير مخلوق . . . . . وحكى عن الشيخ الامام الزاهد انه قال لائل هذه المسئلة: ایمان کردنش بنده است بخداى تعالى يتوفى وى وکردش بنده لعل بنده است وبنده ماهمه العال آفریده است. و توفیق و هدایت حق کہ بنده را در از صفت خدا است. و حق عزوجل باصفاات خوبش ناآفریده است. و مسئلة اخرى عن هذه المسئلة فقال: ان اردت بالایمان التصديق والاقرار لهذا فعل العبد والعبد بجميع العاله مخلوق وان اردت توفى الله وهدى به على اتیان الایمان بالله تعالى فانه تعالى بجميع العاله غير مخلوق.

وفى شرح المصنف الاکبر (ص ۱۴۶) ان الایمان مخلوق او غير مخلوق احتلاه فيه مشائخ الحنفية





مذہب ہے۔

مذاہب سے مسئلہ میں اگر یہ شخص اعلیٰ کی وجہ سے یا علم کے باوجود (کہ ان میں کتب پر بھی ایمان لازم ضروری ہے) اور اگر مخالف کا انکار کرے تو یہ شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

قوله تعالى (النساء: ۳۶) : يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ مِنْ قَبْلُ طَوْعًا وَمِنْ يَكْثَرٍ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا  
 وفي مشکوٰۃ المصابيح (۱/۱۱۰) : عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال بينما نحن عند رسول الله ﷺ ذات يوم إذ طلع علينا رجل شديد بياض . قال فاعبرني عن الإيمان قال أن تؤمن بالله وملائكته  
 وكتبه ورسله واليوم الآخر

وفي المحرر الوجيز (۱/۳۲۳) : (والكتاب) العهد كوراولا هو القرآن والعهد كور ثانيا هو اسم جنس لكل ما نزل من الكتاب .

وفي التفسير المظهری (۲/۲۶۱) : (والكتاب الذي أنزل من قبل) أي قبل القرآن من التوراة والإنجيل والزبور وستر الكتب والصحف . (ومن يكفر بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر) یعنی کسی من ذلك وقد ضلّ ضلالاً بعيداً من المقصد بحيث لا يكاد يعود إلى طريقة انصواب فان الإيمان بكل واحد منها ملازم للآخر فالكفر بواحد منها بعد من الله ورضي عن سواء السبيل وبالكفر بجميع ذلك بالطريق الأولى.

وفي شرح المغنیه الطحاویة (۳/۵۳۴) : ونؤمن بالملائكة والنبیین والكتب المعترلة على المرسلین وسندناهم كانوا على الحق المبين

هذه الامور من اركان الإيمان قال تعالى : "أَمِنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ" وقال تعالى "لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تُولُوا وَجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ" (الاية بالقرءة: ۱۷۷)

فجعل الله سبحانه وتعالى الإيمان هو الإيمان بهذه الجملة وسمى من آمن بهذه الجملة مؤمناً كما جعل الكافرين من كفر بهذه الجملة

وفي شرح الفقهاء (۱/۹-۱۰) : أصل التوحيد وما يصح الاعتقاد عليه يجب أن يقول آمنت بالله وملائكته وكتبه ورسله

(وكتبه) أي المعترلة من عدة كانوا وآله الإنجيل والزبور والفرقان وغيره من غير تعيين عددها.

## (۴) ایمان کیلئے فقط توحید و رسالت کا اقرار کافی ہے؟

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان دہم اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک بندہ دو درجن تفریروں کیلئے کچھ دوا لہ پانی تنہا پکھ میں اپنے لئے دوا، عکسہ ربا تھا اور طلاق جمعی مسلمانوں کا تھا "مجھے کچھ میں نہیں آتا کہ میں کون لکھ نہ پڑھوں؟ اللہ تعالیٰ کی تعریف نہ کروں اور محمد عربی ﷺ کو اپنا پیغمبر نہ مانوں؟ ایمان اللہ کے کہنے سے اسے مسلمان تصور کیا جائے گا یا نہیں؟ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب عطا فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلحاً۔ صورت مسئلہ میں صرف اس قدر کہنا کافی نہیں ہے بلکہ تمام قطعیت پر ایمان لاتا ضروری ہے لہذا اگر نہ وہ بندہ شریعت طبریہ کی تائید قطعی دیتی ہے تو اس کو کون حق تسلیم کرتا ہے اور یہ ایمان کرتا ہے کہ میں مسلمان ہوں تو اسے مسلمان ہی تصور کیا جائے گا۔ اور یہ قطعیت میں کسی ایک چیز کا بھی ضرور دوا سے ایمان نہیں لکھ جائے گا بلکہ وہ دستور بندہ ہی ہے۔

لما فی مشکوٰۃ المصابیح (۱/۱۲۰) عن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ نبی الاسلام علی خمس شہادة ان لا اله الا الله وان محمداً عبده ورسوله و اقام الصلوة و ایتاء الزکوۃ فواللہ و صوم رمضان معفو علیہ۔

عن انعام بن عبد المطلب قال قال رسول اللہ ﷺ اذنی طعم الایمان من وحی باللہ ربنا بالاسلام دینا و محمد رسولنا و اذمسم

وفی شرح الفہم الاکبر (ص ۵۳) اعلم ان المراد باهل القبلة الذین اتفقوا علی ما ہر من ضرورات الدین کحدوث العالم۔ لیس و اظہر طول عمرہ علی الطاعات والعبادات مع اعتقاد قدیم العالم اور فی الشہادۃ نفی علمہ سبحانه بالمجربات لا یكون من اهل القبلة۔

وفی الیومیت و الجواہر (ص ۳۹) اما من خرج بدعته من اهل القبلة کمنکرى حدوث العالم و منکرى البعث للنشر و الحشر للاحسام و العلم بالمجربات عنی ما مر لی مبحث اسمہ تعالیٰ العائم فلا مراع فی کفرہم لانکارہم بعض ما علم محی الرسول بہ ضرورۃ۔

وفی الشامیہ (۲/۱۳۱) صرح فی کتابہ المسایرة بالافتقار علی تکفیر المخالف فیما کان من اصول الدین و ضروریاتہ۔

## (۵) نصرانی کے مسلمان ہونے کی کیفیت

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان دہم اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی نصرانی یوں کہے کہ میں نصرانیت سے برکت و

اعلان کرتا: "اے اور ساتھیوں میں شہادتیں کا قرا کرنا تو مسلمان سمجھ جانے کا یا نہیں؟"

الجواب حامداً واصلحاً صورت مسخوڑ میں ایسا شخص فحشاء وفسق ہے اور اللہ تو مسلمان ہوگا اور نہ زیادتی اخلاقیات کے لئے برا ہوئے لئے یا تو یہودیت سے نبی رسالت کا اعلان ضروری ہوگا یا یہ سرائیت ضروری ہوگی کہ "میں: میں اسام میں داخل ہوتا ہوں۔" یہ تمہارا وقت ہے تمہارے لئے نہ اس لئے کہ وہ یہاں رہے ہوئے اسام تو ان کے لئے رہا ہے نہ اس کے لئے کہ ان کے لئے یہاں رہے ہوئے اسام تو ان کے لئے رہا ہے نہ اس کے لئے کہ ان کے لئے یہاں رہے ہوئے اسام تو ان کے لئے رہا ہے۔

لشعافى المرارية على هاتين الهدية (۳۱۳/۶) رافضی قال النصرانی اشهد ان لا اله الا الله وانى النصرانی  
النصرانية لا يحكم ماسلامه لغير ان الله داخل فى اليهودية واليهود يقول ايضا وان الله داخل فى  
دين الاسلام زال الاحتمال.

وفى الدر المختار مع رد المحتار (۲۲۶/۳) الكفر اصناف خمسة: من ينكر الصانع كالمطرية ومن  
ينكر الموحداية كالنصرية ومن يفرقهما لكن ينكر بعثة الرسل كالغلامية ومن ينكر الكل كالوثنية، ومن  
يفرق بالكل لكن ينكر عموماً كرسالة المصطفی كالعبودية فيكفى فى الاولين بقول لا اله الا الله وفى  
الثالث بقول محمد رسول الله وفى الرابع باحدهما وفى الخامس بهما مع التبرى عن كل دين  
بخلاف دين الاسلام

وفى النامية تحته، وفى الخامس بهما مع التبرى ذكر ابن الهمام فى المسابقة ان اشراط النبوة  
لاحراً احكام الاسلام عليه لاشارة الالبسة فيعني به وبن الله تعالى قال فى الفتوح ان  
اشراط النبوة است هو خمس خمس تعبرنا عنهم واحا من فى دار الحرب لو حمل عليه مسلم فقال  
محمد رسول الله فهو مسلم

## (۲) مرتد کے مسلمان ہو جانے کے بعد اس کی نیکیوں کے لوٹ آنے کا حکم

سوال کیا فرماتے ہیں علم کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مرتد اگر مسلمان ہو جائے تو اس کی نیکیاں دوبارہ نوٹ کر آتی ہیں یا نہیں؟  
الجواب حامداً واصلحاً ارہمہ اللہ! کہ یہ سے سابقہ نیک اعمال ختم ہو جاتے ہیں البتہ اگر وہ آپ کے دائرہ اسام میں آجائے تو اس کے  
سابقہ نیک اعمال کدے کے نیک اعمال میں مدون ہوں گے۔

لما فى الفتاوى حاشية (۳۶۱/۵) ثم ما يكون كفر اطلاق خلاف بوجوب احباط العمل وتزيمه اعادة  
التحج ان كان قد حج وفى النية، فيلزم له لو رآه بعد رجوعه حسنة؟ قال هذه المسئلة  
محتلفة بعد ابي على وامى هشام واصحابنا انها لا تعود، وعبد ابي القاسم انها تعود وبحر قلناه

لا يعود متبطل نوابہ لکنہ تعود طاعته المتقدمة مؤثرۃ فی التواب من بعد.

رہی المبر السحار مع رد المحتار ۱/ ۲۵۱: وما أدى منها فیه بطل ولا ينقص من العبادات الا البطل.

رہی الشامی: (وما أدى منها فیه بطل) فی التارخانیۃ معزیا الی البتیمۃ قبل له لو تاب تعود حاتم.

فقال هذه المسئلة مختلفة لعدم ای علی (وای حاتم) واصحابنا انه يعود وعند ایی المفسر الکمی

ومن یقول انه لا يعود ما بطل من نوابہ لکنہ تعود طاعته المتقدمة مؤثرۃ فی التواب بعد اه محو.

## (۷) قریب المرگ شخص کا حکم

سوال کیا فرماتے ہیں علماء اہل سنتین مظاہرین مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص مرض کی شدت کی بنا پر قریب المرگ ہے اس حالت میں اس کے مت سے کوئی شریک کھل گیا ہے کیا اس کفر کا اعتبار کیا جائے گا اور وہ شخص اس کفر کی بنا پر شرک سمجھا جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً۔ صورت مسئلہ میں قریب المرگ شخص کے کلمات کا اعتبار کیا جائے گا۔

لما فی الصحیح البخاری (۶۳۰۲) حدثنا اسحق بن ابراہیم . . . عن سعید بن العصب عن ابيه

فان السحرة ابا طالب الوفاة دخل عليه النبیا وعنده ابو جهل وعبد اللہ بن ابيہ فقال النبیا ای عم

فقال لا اله الا الله حاج لك بين عبد الله فقال ابو جهل وعبد الله بن ابيہ یا ابا طالب ان ترغب عن مله

عبد المطلب فقال النبیا لا تستعجل لك عالم انه عنك فترت ما كان للنسی والذین آمنوا ان يستعجلوا

للمسرکین ولو كانوا منی فمری من بعد ما بین لهم انه اصعب الحجوم.

## (۸) غیر اللہ کے نام پر چھوڑی گئی گائے کو صحیح نیت کے بعد اللہ کے نام سے ذبح کرنے کا حکم

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان مظاہرین مسئلہ کے بارے میں کہ ہم نے گائے کو اس ایک شخص کے پاس کافی تعداد میں گائیں موجود ہیں اس شخص نے ان میں سے ایک گائے کو غیر اللہ کیلئے مقرر کردہ ہاتھ بھردھاب کے، پھر اس شخص کی نیت بدل گئی اور اس نے وہی گائے کو الحمد للہ انکیر کہہ کر ذبح کر دی اب متنی صاحبہ آپ بتائیں کیا اس گائے کا گوشت حرام ہے یا حلال ہے؟ کیا اس کے گوشت کو کھا جا سکتا ہے؟ اگر اوکرم تحصیل سے ذبح ہو رہا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً کسی بھی چیز کو غیر اللہ کے نام پر مقرر کرنا غرر و مضیبت ہے اور ان میں سے ذبح کرنا ترک کرنا لازم ہے۔ اگر یہ ذبح نور کی صورت میں ہو تو یہ ذبح کے وقت کی نیت و رکعت کا اعتبار ہے، اگر اس وقت اس کی نیت درست ہو، اور اللہ تعالیٰ کا نام لے کر ذبح کیا جائے تو یہ ذبح کرنا درست ہے اور اس پر ذبح گوشت حلال ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں چونکہ اس شخص کی نیت تبدیل ہو چکی ہے اور اس کا ذبح اللہ تعالیٰ کا نام سے نہ کرنا ہوگا، اس لئے یہ ذبح درست ہے اور اس کے ذبح گوشت کھانا حلال ہے۔

نحاطی النذر المختار (۳۰:۲۱۶) و بشرط التمسک من الذابح حال الذبح والاعتبار الذابح عقب السمية قبل تبدل المجلس الخ.

وفي "الهامش" من الذابح" اورد بالذابح محلل الحيوان ليشمل الرامي ونمرس وواضع اليد بيد و احتراز به عمالو سمي له غيره فلا تحل "حمل الذابح" فان في الهداية. ثم التسمية في ذكاة الاحرار بشرط عند الذابح. وهي على المذبح وفي الصيد بشرط عند الارسان والرمي "قبل تبدل المجلس" اي حقيقه او حكمها كالفواصل فانطوي كما ياتي فافهم وان كان كثيرا لا يحل لان ايقاع الذابح متصلا بالتسمية بحيث لا يتخلل بينهما شي لا يمكن الا بخرح عظيم فاقبم المجلس مقام الاتصال والعمل القليل لا يقطعه الكثير يقطع

وفي النذر المختار (۳۰:۲۱۶) واعلم ان السفر الذي يقع للاموات من اكثر انواع وما يؤخذ من "المرءى والشمع والبريت ومحورها الى طرفيها الاولياء الكرام تقربا اليهم فهو بالاجماع باطل وحرام ما لم يقتضوا فيه الفقهاء الا انه وقد ابني الناس بذلك ولا سيما في هذه الاعتبارات.

"وفي الهامش" "تقربا اليهم" كان يقول فلان ان رد عاتى او عوفى مريض او قضيت حاجتى فذلك من المذهب او المفسد او من الطعام او الشمع او الزيب كذا حرم "ماضى وحرام" بحججه عنها انه نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا يجوز لانه عادة والعادة لا تكون لمخلوق. ومنها ان السننوه له ميت والميت لا يملك. ومنها انه ان كان الميت يتصرف في الامور دون الله تعالى واعتقاده ذلك كهم

وفي التفسير المظهر (۳: ۹۳، ۹۴) قال ابو عبيدة السائى العير الذى يمسح وذلك ان المرءى من اهل الجاهلية اذا مرضى نوعا له غريب يذوق فقال ان شفاني الله او شفاني مريضى او د عاسى فاني هذه سائى ثم يمسح فلا تحس عن رعى وماء ولا يركبها احد فكانت بمنزلة البحيرة وفيه "ثلاثة اشياء ثنى عشرة انما ميت وله يركب ظهرها ولم يجر وبورها ولم يشرب لبنها الا صيف والسائى كانوا يسبونهم لانه لم يملك عليها شي.

## (۹) مرتے وقت کلمہ طیبہ پڑھنا

سوال کیا فرماتے ہیں علم کرام بآرکونی مجلس مرتے وقت کلمہ طیبہ پڑھنے کے لئے ان کے کلام کا شہرہ کیا ہے؟ "بیٹو! جو حورو الجواب صعدہ واصلیٰ صورت مسئلہ میں جو شخص مرتے وقت کلمہ طیبہ پڑھنے کے لئے کجاہتہا کیا جائے گا بشرطیکہ غرض تو کی حالت میں نہ

پڑھتے ہیں یا نہیں پڑھتے۔

اسما فی قوله تعالیٰ والنساء: ۱۰۰ ولیمست التوبة للذين یعملون السیئات حتی اذا حضر احدکم الموت قال انی تبت الی الا و لا الذین یؤمنون وهم یقفون اوتوبکم انعمنا علیهم عذابا الیمنا ۵  
قال ابو عبد الله القسری نحبها (۹۳/۵) : قوله تعالیٰ (لیست التوبة) نفی سبحانه ان یدخل فی حکم التائبین من حضره الموت وحار فی حین الیاس کما کان فرعون حین صار فی غمرة الماء .  
وفی الصحیح البخاری (۹۸۸/۲) : حدثنا ابو الیمان . سعید بن المسیب عن ابيه قال لما حضرت ابا طالب الوفاة جاء رسول الله فقال قل لا اله الا الله كلمة احیاج لک بها عند الله .

## (۱۰) ملحد کی تعریف

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان مقام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کفریعت میں ملحد کسے کہتے ہیں؟ امید ہے کہ مدلل و مفصل جواب عطا فرمائیں گے۔  
الجواب عطا فرمادیا ہے جو کفریعت سے بہت کفر کی طرف مائل ہو اور قرآن و سنت کے صحیح معانی و سنائیم کو چھوڑ کر اور احادیث کی روایت کرے۔

لما فی شرح المفائد (ص ۲۴۴) : الملحد ای میل و عدول عن الاسلام واتصال و التصافی بکفر لکونه تکذبا للنبی فیما علم محبہ بالضرورة .  
وفی رد المحتار (۳/۴۳۱) : والملحد : وهو من مال عن الشرع القویم الی جهة من جهات الکفر . من الملحد فی الدین : حال و عدل لا یستترط فیہ الاعتراف بنیوة نبیہا ولا یوجود الصانع تعالیٰ وبهذا فارق المدہری ایضا ولا یتصور الکفر وبه فارق المتعلق . ولا سبق الاسلام وبه فارق المرتد فالملحد اوسع طرق الکفر حدا ای هو اعم من الکفر .  
(وہكذا فی القاموس الفقہی : ص ۳۲۹)

## (۱۱) زندیق کی تعریف

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان مقام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زندیق کی تعریف کیا ہے؟ بحوالہ نقل کریں۔  
الجواب عطا فرمادیا : زندیق کا اطلاق ایسے شخص پر کیا جاتا ہے جو کسی دین کا پابند نہ ہو بلکہ شیرو و باطنیہ اسلام کا ظاہر کرتا ہے اور باطن کفر یہ عقائد رکھتا ہے۔

نصافی القاموس الفہمی (ص ۱۹۰): الرندیق من یؤمن بالزندقة وقال العلامة ابن کمال  
بنشان الرندیق فی لسان العرب بطلق علی من یفی الباری تعالیٰ ، وعلی من یثبت الشریکین وعلی  
من سکر حکمتہ عند المائتہ والحادیۃ والحادیۃ والجمعریۃ والزیدیۃ هو الذی یظهر الاسلام  
: بحقی الکفر وکان یسمی فی عصر السوء منافقا فصار فی العرف الشرعی زندقا .  
عند الحنفیۃ وفی قول المناصبۃ : هو الذی لا ینحل دینا .

وفی رد المحتار (۲۹/۳) : یارسدق یمنافق الاول هو من لا یتدین بدین ، والثانی هو من یظن ان کفر  
یظهر الاسلام

وفی التقریرات (ص ۳) تحت تعریف الرندیق : (قوله الاول هو من لا یتدین بدین) وجعہ فی النہر  
معنی نفاق .

وفی الدر المختار (۲۳۲/۳) : ونفاق الذی یضی الکفر ویظهر الاسلام کالرندیق الذی لا یتدین بدین  
وفی المسامیۃ تحتہ : ویجب ان یکون حکم النفاق فی عدم قولنا توبتہ کالرندیق لان ذلک فی  
الرندیق لعدم الاعتراف بالشی ما یتظهر من التوبۃ اذا کان یخفی کفرہ الذی هو عدم اعتقاده دینا  
والنفاق مظہ فی الاختفاء .

وفی رد المحتار (۲۳۱/۳) : قال العلامة ابن کمال بنشان فی رسالہ : الرندیق فی لسان العرب  
والعربی ہیہ وین العرتہ العموم الرجعی لانہ قد لا یکون مرتدا ، کما لو کان رندیقا اصلیا  
غیر منتقل عن دین الاسلام ، والحرنہ قد لا یکون رندیقا کما لو تنصرت یهودی وقد یکون مسلما  
فیتردق واما فی اصطلاح الشرع : فالفرق اظهر لا یمتازہم فیہ انطان الکفر والاعتراض ببیوۃ نبینا  
عنی ما فی شرح المفاصد لکن فیہ الثانی فی الرندیق الاسلامی بخلاف غیرہ

## (۱۲) ارادہ او کے بعد سابقہ عبادات کا ثواب

سوال : نیا زمانہ میں جا کر ہم دو مہینے عظام میں مسئلہ کے بارے میں کہ ایسے شخص بہت عبادت گزار ہو ، چاہے اس سے ایسا فعل  
مرتب نہ ہو جس سے وہ کافر ہو جائے اور وہ فوراً کلمہ بھی پڑھ لے اور توبہ کر لے تو اس کی سابقہ عبادت کا ثواب باقی رہے گا یا نہ  
ہوگا ؟ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب حدیث فرمائیں ۔

الجواب : حدیث اصحیٰ : سورۃ سبتہ میں آئی کہ پہلا ثواب کفر ہو جائے گا لیکن اس کی دو عبادت اور طاعت جو اس نے پہلے کیں  
اور ثواب میں کوثر ہوں گی ۔ اور ثواب میں کوثر ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اسلام کی طرف لوٹنے کی وجہ سے اس کو جدید ثواب

دعا ہے، میں نے اس کو آپ کے علاوہ دوسرے کو پاس لایا ہے، دوسرا مطلب یہ ہے کہ کسی شخص سے ان عبادات کے کرنے کا مطالبہ نہیں کیا جائے گا۔

لعمري البحر الرائق (۱/۲۷۳) : لو تابات ان يعود حسنة  
بقوله انه لا يعود ما نطّل من توبه لكنه  
يعود طاعته المتقدمة مؤثرة في التواب بعد ۵۱.

وفي رد المحتار (۱/۲۷۳): وفي السحر والنجير  
تعود طاعته المتقدمة مؤثرة في التواب بعد ۵۱  
ولعمري معنى كونها مؤثرة في التواب بعد ان الله تعالى بثبته عليها ثوابا جديداً بعد وجوبه الى الاسلام  
غير التواب مطلقاً اولى التواب بمعنى الاعتداد بها وعدم مطالعة بفعلها فانها وان حكما سلطانها  
لان ذلك فصل من الله تعالى.

### (۱۳) جس کو اسلام کے بارے میں زبردگی بھر پڑے چلا

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام ان مسئلہ کے بارے میں کہ ایک ایسا شخص جس کے پاس کسی بھی واحد سے اسلام نہیں  
پہنچا تو اس مسئلہ بارے میں کیا حکم ہے؟ کیا اس سے اس بارے میں باز پرس ہوگی یا نہیں؟  
الجواب عابدہ او معلما : اگر کوئی شخص کسی عید کو جوہر و جہیز کوئی دور انسان نہیں پہنچ سکا، کسی پیر زنی کوئی پیر دیو یا کھوس میں نہ شریعت  
جہاں اس نے ایسے کا کوئی سامان نہ لیا تو اگر یہ شخص غریب تھا تو اس کا ارتکاب کرے گا تو اس پر خداوند ہوا کہ کیونکہ اللہ تعالیٰ کے اسے عقل و شعور  
عطا فرمایا اس کے ذریعہ قدرت کی نشانیوں کی پہچان کرے اور ایمانیت و بیچاریں سکاتا ہے۔ البتہ باقی احکامات یعنی نماز و عمرہ و حج و زکوٰۃ  
مزدنی عدم ادائیگی پر اس کا مؤاخذہ نہیں ہوگا کیونکہ یہ احکامات شخص سے مصوم ہیں اور کہتے۔

لعمري روح المعاني ۱/۱۵۰ ۱۳۹ روى عن ابي حنيفة عن ابي قال : لو لم يبعث الله تعالى رسولا  
لوحى عيسى الخلق معرفه وقد صرح غير واحد من علمائهم بان الفيل حجة من حجج الله تعالى  
ويجب الاستدلال به قبل ورود الشرح : وهاكنا بعدد في الاعمال التي لا سبيل الي معرفتها  
لان الشرح الاعد محي الشرح



## ﴿فصل فی کلمات الکفر و غیرہا﴾

(کفریہ کلمات اور افعال کے بیان میں)

### (۱۴) اپنے غیر مسلم ہونے کا اقرار اور حکم متواتر کا انکار

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہم اور خرم کی آپس میں گفتگو جو برقی حق باتوں باتوں میں غیر خرم سے کہا کہ بارخماز پنہا کیا کرے۔ خرم نے ہنس میں کہا اکیس باتیں نہ کرو میں بندہ ہوں اور میں نماز گزشتہ صحتاً اب پوچھنا یہ ہے کہ خرم اس کلام سے بندہ بن گیا یا نہیں؟

الجواب حامداً واصلحاً۔ جب کوئی شخص غیر مسلم ہونے کا اقرار یا نفی اس قطعاً کا انکار کرے تو بدشہد و فحش و خرقہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے جس صورت مسئلہ میں جب ہم نے خرم سے کہا کہ نماز پنہا کیا کرے تو جواب میں خرم کا یہ کہنا کہ اکیس باتیں نہ کرو میں بندہ ہوں اور میں نماز گزشتہ صحتاً تو خرم نے غیر مسلم ہونے کا اقرار کیا جس کی بنا پر خرم دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا۔ مگر خرم کو چاہئے کہ وہ اللہ جل شانہ سے توبہ و استغفار کر کے ایمان کی نئی تہ چھ پر گرنے اور اگر شادی شدہ ہے تو از سر نو نکاح کرے۔

لسامعی القرآن الکریہ (الحل ۱۰۲۰) من کفر باہ من بعد ایمانہ الا من اکرہ وقلیہ مضطرب بالایمان ولکن من شرح بالکفر صلبہم فعنہم غضب من اللہ ولہم عذاب عظیم۔

رفی الہند بہتر ۲/۲۵۷: ومن یرض بکفر یفسد فقد کفر (ص ۲۲۸) لو قال لم یرض صل فقال واللہ لا اصلی اند اول یصل حتی مات بکفر۔

رفی الشارح دار السنہ ۵/۵۱۵: مسلمہ قال: انا ملحد: یکفر لان الملحد کافر، ہیکذا ذکرہ الامام ابو السعید ولہ قال: ما علمت انه کفر: لا یعتبر بہذا۔

ولید ایضا (۵/۵۱۵): انا یہودی او مجوسی ان کنت فعلت کذا افس: وهو یعلم انه قد کان فسلہ لانک اہل لیس علیہ الکفرۃ، وهل یصیر کافراً؟ فہو علی التفصیل الذی قلنا: ان کان عندہ اہل یمن ولا یکفر عنی حلف بہذا لا یصیر کافراً وان کان عندہ اہل بکفر حین حلف بہذا یصیر کافراً فی الماضي والمستقبل۔

### (۱۵) حالت عینہ میں کفریہ کلمات کہنا

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نیندی حالت میں کفریہ کلمات دانتے، آیا

پہنچا کرتے تھے؟

الجواب حامداً ومصلحاً اور وہی شخص بخدا کی حالت میں تیری حالت کیلئے تواس سے دایمان سے خارج نہیں ہوگا۔

لما فی رد المحتار (۳۳۱۳) وہی التحریر ونسب عبارات من الاسلام والرد والطلاق . ولم

نوهف بغیر وانشاء وصدق وکذب کاللعان الطیور . اه ومله فی التلویح . فهذا صریح فی ان کلام

انسانہ لایسی کلاماً لفظاً ولا صریحاً بمنزلة المجهول.

## (۱۶) مرتکب کبیرہ کو کافر کہنا

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے کرام مفتیان مقام میں مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی مسلمان کسی کبیرہ کا مرتکب ہوتا ہے تو اسے کافر کہنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلحاً کسی مسلمان کو کافر کہنا اسے ارتکاب کی وجہ سے کافر کہنا درست نہیں ہے بلکہ یہ خود گناہ کبیرہ ہے لہذا کسی مسلمان کو بغیر اس کی نافرمانی کا کہنا کافر کہنا صحیح نہیں ہے۔

لما فی شرح العقائد ص ۸۲ : والكبيرة لا تخرج العبد المؤمن من الايمان ولا تدخله في الكفر

ان حقيقة الايمان هو التديق القلبي فلا يخرج المؤمن عن الانصاف به الا بما ينابعه

ومحرد الاقدام على الكبيرة لعلة شهوة او حمية . . . خصوصاً اذا اقرن به حواف العقاب ووجاء

العفو والحزم على التوبة لا بما فيه نعم اذا كان بطريق الاستحلال والاستحباب كان كفراً

الايات والاحاديث النافقة باطلاق المؤمن على العاصي كقوله تعالى يا ايها الذين آمنوا كتب عليكم

القتل في القتلى وقوله تعالى يا ايها الذين آمنوا توبوا الى الله توبة بوضوح وقوله تعالى وان طاعتان

من المؤمنين اقتولا الآية.

وفي فتح الملهم (۲۹۹): وقال رسول الله اللهم وليدني فاعف عني في هذا الحديث حجة للقاعدة

عظيمة لاهل السنة ان من قتل نفسه او ارتكب معصية غير هامة مات من غير توبة فلبس بكافر

ولا يقطع له بالنار بل هو في حكمه المتنبه

وفي حاشية النور على الصحيح لمسلم ج ۵ :- ان مذهب اهل الحق انه لا يكفر المسلم

بالعاصي كالقتل والزنا

## (۱۷) صحابہ کرام اور تابعین کو گالیاں دینے والا

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے کرام مفتیان مقام میں مسئلہ کے بارے میں کہ صحابہ کرام اور تابعین کو گالیاں دینے کی وجہ سے وہ کافر

ہوتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلحاً: حضور اکرم ﷺ اور شیخین کے علاوہ دیگر عرصہ پر مورخین نے سوال انہما فیہم: جمعین کو گالیاں دینے والا کافر نہیں ہوتا بلکہ انتہائی نیک و کارہنگام ہے۔

لما فی مصنف ابن ابی شیبہ (۱/ ۸۰-۸۱): عن عائشة قالت امرؤا بالاستغفار لاصحاب محمد ا

مسيوهم. وعن عطاء قال قال رسول الله ا من سب اصحابي فعليه لعنة الله.

وفی الشامیہ (۴/ ۱۳۷): من سب الشیخین او طعن فیہما کفر.

وفیہ ایضاً (۴/ ۱۳۷): الرافضی اذا کان یسب الشیخین ویلعنہما لہو کافر. . . . . و سب احد من

الصحابۃ وبغضہ لا یكون کفرا لکن یضلل.

## (۱۸) مسلمان کو کافر یا مشرک کہنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلے کے بارے میں کہ اگر کوئی آدمی کسی مسلمان کو مشرک کہہ دے تو یہ مسلمان ہوتے کہتے والے پر غمرازم آتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلحاً: اگر کوئی مسلمان دوسرے مسلمان کو کافر یا مشرک کہے تو اگر کہنے والے کا عقیدہ یہ ہے کہ وہ کافر ہے تو پھر کہنے والے پر بھی غمرازم آتا ہے۔ اور اگر کہنے والے کا یہ عقیدہ نہیں بلکہ برا بھلا کا نام لکھنے کے طور پر کہتا ہے تو اس صورت میں کہنے والا کافر نہیں ہوگا۔ البتہ اس قسم کے الفاظ زبان پر لانے سے احتیاط اور احتیاط لازم ہے اس لئے کہ اگر وہ ایمان کا مستند شخص اور ترازو مستند ہے اسے عزائم نہیں ہٹا دیتے۔

لما فی افتاۃ حابۃ (۵/ ۲۳): ونزفنا لمسلم اجسی یا کافر او لاجسیہ یا کافراً ولم یقل المخاطف

شیئاً او قال لامرأۃ یا کافراً ولم یقل المرأة شیئاً . . . . . والمختار للعوی فی جنس هذه المسائل

ان العدائل یمثل هذه المقالات ان کان اراد الشتم ولا یعقده کافراً لا ینکفر وان کان یعقده کافراً

فمخاطبہ بهذا بناء علی اعتقاده انه کافر ینکفر.

(ھکذا فی الہدیۃ ۲/ ۲۷۸).

## (۱۹) آپ ﷺ کی پسند فرمودہ کے متعلق استہزاء کرنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلے کے بارے میں کہ کسی کافر یا کھلاں چیز مجھے پسند ہے۔ نیک شخص استہزاء کرتے ہوئے کہتا ہے کہ جو حج آپ علیہ السلام کو پسند ہے مجھے پسند نہیں (حادثہ)۔ شریعت میں ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً صورت مسئلہ میں اگر وہ شخص استہوانیہ کہے کہ جو چیز آپ ﷺ کو پسند ہے وہ مجھے پسند نہیں تو ان کلمات کے کہنے سے یہ شخص کافر ہو جائے گا۔

لصافی البحر الرائق (۱/۱۴۱) : وبکفر ... بقوله انا لا احبه حين قيل له ان السبا كان يحب الفروع

وليل: ان كان على وجه الالهانة

وفي التلخيص الخانية (۳۸۱/۵) : ولو قال رجل لغيره : كان رسول الله يحب كذا بان قائل مثلاً يحب

الفروع فقال ذلك الغير : انا لا احبه فهذا كفر هكذا روى عن ابي يوسف عدا ... وبعض

المساحرين قالوا : اذا قال ذلك على وجه الالهانة كان كفراً وبدونه لا يكون كفراً .

وهكذا في الهندية (۲/۲۶۵) .

وفي رد المحتار (۳/۲۴۲) : ان ما كان ذنب الاستخفاف بكفر به وان لم يقصد الاستخفاف .

## (۳۰) روزہ اور نماز کو ترک کرنے والا

سوال : کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و متنبیان عقائم اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے ایک عزیز ہیں، میں ان سے بار بار نماز کا کتب میں لیکن وہ نماز نہیں پڑھتے اور کل ان کے گھر والوں نے طلاق کہہ روزہ بھی نہیں رکھتے لیکن وہ ان دنوں چیزوں کا انکار بھی نہیں کرتے۔ کیا ایسے شخص کو سلطان سمجھا جائے یا کافر؟ اور شریعت مطہرہ نے ایسے شخص کے لئے کیا سزا تجویز کی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً : اگر کوئی شخص روزہ کی فریضہ کا انکار نہیں کرتا لیکن سستی اور کمالی کی وجہ سے نماز بھی نہیں پڑھتا تو ایسے آدمی کو کافر کہنا جائز نہیں ہے بلکہ ایسا شخص فاسق ہے اور شرماں کی سزا یہ ہے کہ اسے قید کیا جائے اور بعض حضرات کے نزدیک اقامہ اچانے کے جسم سے خون نکالے اور یہ سزا اس وقت تک جاری رکھی جائے جب تک وہ تائب ہو کر نماز پڑھنا شروع نہ کر دے یا مرنے والے طرح جوتاؤں سے روئیں رکھنا لیکن اس کی فریضہ کا انکار بھی نہیں کرتا، وہ بھی کافر نہیں بلکہ فاسق ہے اور اس کی سزا یہ ہے کہ اسے بھی قید کر دیا جائے اور دنوں کا کھانا چائے بھی نہ لیا جائے یا امام (علیہ السلام) کو قلیف و ثمت مار کر چاہے تو اپنی سواہد پر کوئی سزا تجویز کرے۔

لصافی عمدة الفقاری (۱/۱۸۱) : قال النووي يستدل بالحديث على ان نارك الفصل عمدة معتقدا

وجوبها بقتل ... ولان ابو حنيفة والشافعي يحبس الى ان يحدث توبة ولا يقتل ... ولو ترك صوم

رمضان حبس ومنع الطعام والشراب نهرا لان الظاهر انه يتوبه لانه معتقد لوجوبه .

وفي فيض الیاری (۱/۱۰۲) : قال الامام الشافعي ومالك ان تارك الصلوة يقتل حدا لا كفراً ...

وقال امامنا الاعظم انه لیس بکافر ولا يقتل ولكنه يحبس ثلاثا فان عاد الى الصلوة فيها والا

يضر بضر يافتقر منه الدم

و فی الدر المختار مع رد المحتار (۳۵۲/۱): و نذر کما عمداً مجاناً ای نکاحاً فاسقاً بحدس حتی بصلی و قبل بضرب حتی یصل منه الدم و فی الشامية: "قبل یضرب" ظاهر الحلیة انه المذهب.

## (۲۱) کسی بزرگ سے اولاد کا سوال اور والدین کی اطاعت

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے باپ بہ طریقہ رائج ہے کہ جس شخص کو اللہ تعالیٰ اولاد نہ دیں اور آٹھ سو سال تک اس کے باپ اولاد نہ ہو تو ہمارے باپ ایک بابا کھوڑے پر سوار ہو کر آتا ہے۔ جس کے ہاں اولاد نہ ہو وہ اسے یاغی یاغی زار روپے دیتا ہے۔ کیا ایسا کرنا شرعی ہے؟ مجھے میرے والدین مجبور کر رہے ہیں کہ میں اس بابا کے پاس جاؤں اور یہ عمل ناجائز ہے اور میں نہ جاؤں تو والدین کا ظلم نہ ماننے کی وجہ سے کتا و بھگا نہیں؟ تفصیل سے جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً و معصیاً: اولاد دینا یا نہ دینا صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کی قدرت و اختیار میں ہے۔ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو اولاد نہیں دے سکتا۔ اللہ تعالیٰ جسے چاہتے ہیں بچہ دیتے ہیں۔ جسے چاہتے ہیں بچی دیتے ہیں اور جسے چاہتے ہیں بانٹن بھرو کر دیتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے قیام بندوں سے دعا تو کرائی جا سکتی ہے لیکن اس طرح سے کہ عقیدہ میں کوئی خرابی پیدا نہ ہو۔

تجداً صورت سبک میں آپ اپنے والدین کو کچھ نہیں اور اللہ تعالیٰ کے حضور ان کی جاہلیت کے لئے دعا بھی کریں۔ آپ کے لئے کسی صورت میں ان کی یہ بات ماننا جائز نہیں ہے بلکہ اگر آپ نے ان کی بات ماننے سے بڑے ایسا کر لیا تو آپ گناہ کار ہوں گے۔

نصاحی قوله تعالیٰ (الشوری: ۳۹): لِّلّٰهِ مُلْكُ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ ۚ يَخْلُقُ مَا يَشَآءُ ۚ وَ يَهْدِي لِمَنْ يَشَآءُ سَبِيْلًا ۚ وَ يَهْدِي لِمَنْ يَشَآءُ الضَّلٰلَةَ ۚ وَ يُؤَيِّرُ وُجُوْهُهُمْ ذِكْرًا ۚ وَ اَنَّا لَا نَبْغِيْ ۙ وَ يَخْلُقُ مَا يَشَآءُ ۚ عَفِيْٓمًا ۙ اِنَّ عَلَيْنَا لَلْغِيْو ۝

فان الصلاحة الاقنوسى تحت هذه الآية (۵۳ / ۲۵): ان الملك ملئكه سبحانه من غير عنازع و مشارك ينصرف كيف يشاء فليس على من هو احقر جزء من ملكه تعالى ان يعترض ويريد ان يجرى التدبير حسب هواه الفاسد.

و فی کنز العمال (۳۵۸/۳): [۴۲۵] عن علی بن النبی . . . لا طاعة الا لقی معروف.

و فیها ایضاً (۶۷/۶): [۳۸۷] لا طاعة لاحد فی معصية الله انما الطاعة فی المعروف

[۱۳۸۷] لا طاعة لمخلوق فی معصية الخالق.

## (۲۲) اپنی بیوی سے کہنا کہ ”تجھے اللہ تعالیٰ سے زیادہ پسند کرتا ہوں“ اس کا حکم

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے محلے میں ایک شخص ہے وہ اکثر گفتگو میں یہ بات

نہتر رہے کہ "میں اپنی بیوی و اللہ تعالیٰ سے زیادہ پسند کرتا ہوں" لہذا یعنی صاحب مجھے آپ سے یہ معلوم کرنا ہے کہ یہ شخص اس طرح کہنے سے کافر ہو جائے گا یا نہیں؟ اور اگر ہاں تو اس حدیث کی روشنی میں جواب دیں۔

الجواب: حامداً وصلياً ضروریات دین میں سے کسی ایک چیز کے انکار کرنے سے انسان کافر ہو جاتا ہے واللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت بھی چونکہ ضروریات دین میں سے ہے، لہذا جو شخص بھی اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کے مقابلے میں حقوق میں سے کسی نیچے زیادتی کی محبت کا اقرار کرتا ہے تو وہ شخص دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ اس کی بیوی اس پر حرام ہو جاتی ہے۔ لہذا اگر اس شخص نے اپنی بیوی کو یہ جملہ "کس شخص تعجب اللہ سے زیادہ پسند کرتا ہوں" یہ جانتے ہوئے کہا کہ میں بھلا کفر کبر یا ہوس تو یہ شخص دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا اور اس کی بیوی اس پر حرام ہو گئی لہذا اس پر قہر یا ایمان اور قہر یا کفر لازم ہے۔ لیکن اگر اس نے یہ جملہ جانتے ہوئے نہ کہہا تو اس پر یہ شخص کافر تو نہیں ہوگا اور نہ ہی اس پر اس کی بیوی حرام ہوگی البتہ یہ جملہ کہنے کی وجہ سے یہ شخص سخت لڑ بکر اور "فاسق ہوگا لہذا اس پر تو یہ استغفار لازم ہے اور احتیاطاً قہر یا کفر بھی کر لینا چاہئے۔

ثم قال: صحيح البخاري (۱/۱۰۰) حدثنا محمد بن المثنى عن ابي عبد الله عن النبي ﷺ قال قلت من كان فيه وجد حلاوة الايمان ان يكون الله ورسوله احب اليه مما سواهما وان يحب المرأة لاجلها الا فداها وان يعود في الكفر كما بكره ان يغذف في النار.

وهي متح الروض الارهر في شرح النسخة الاكبر (ص ۳۵۱): ثم اعلم انه اذا تكلم بكلمة الكفر عالماً بمعناها ولا يعتقد معناها، لكن صدرت عنه من غير اكرام، بل مع طواغية في تأديته، فانه يحكم عليه بالكفر بناء على القول المختار عند بعضهم من ان الايمان هو مجموع التصديق والافرار، فيجرانها بتبدل الافرار بالانكسار، أما اذا تكلم بكلمة ولم يدور انها كلمة كفر، ففي لادوى فاصبحان حكاية حلال من غير ترجيح حيث قال: قيل: لا يكفر لعذره بالجهل، وقيل يكفر ولا يعذر بالجهل. انقول: والظاهر الأول الا اذا كان من قبل ما يعلم من الدين بالضرورة فانه حينئذ يكفر ولا يعذر بالجهل وفي البحر المرائق (۵/۲۰۳): ويكفر ان اعتقد ان الله تعالى يرضى بالكفر... ويقول لامرأته انت احب الي من الله وقيل لا... ومحل الاختلاف عند عدم قصد الاستهزاء... الخ.

وفي الهدية (۳/۲۵۹): ولو لال لامرأته انت احب الي من الله تعالى يكفر كذا في الخلاصة. وفي (ص ۲۸۳): ما كان في كونه اختلاف قال قائله يؤمر بتجديد النكاح وبالتوبة والرجوع عن ذالك بطريق الاحتياط وما كان خطأ من اللفاظ ولا يوجب الكفر فقلانه مؤمن على حاله ولا يؤمر بتجديد النكاح والرجوع عن ذالك كذا في المحيط، اذا كان في المسئلة وجود توجب الكفر ووجه واحد يمنع فعلى المعنى ان يصلي الى ذالك توجه كذا في الخلاصة، في البرائة الا

اذا صرح بإرادة توجب الکفر فلا ينفع التأويل حينئذ كذا في أشعر الرائق، ثم ان كانت بنية القائل الوجه الذي يمنع التكفير فهو مسلم وان كانت بنية الوجه الذي يوجب التكفير لا تنفع فتوى المفتي ويؤمر بالتوبة والرجوع عن ذلك وتجديد النكاح بينه وبين امرأته كذا في المحیط.

وفي الشامية (۲۳۴): وفي الفتاویٰ الصغرى. الکفر شیء عظیم فلا يجعل المؤمن كافرا متى وجدت رواية انه لا يكفر احد ولمي الغلاصة وغيرها: اذا كان في المسألة وجوه توجب التكفير ووجه واحد يستلزم على المفتي ان يعيل الى الوجه الذي يمنع التكفير تحسبا لظن بالمسلم وادنى في النزاهة الا اذا صرح بإرادة توجب الکفر فلا ينفع التأويل ج. والذي نحرر انه لا يعنى يكفر مسلم امكن حمل كلامه على محمل حسن أو كان في كفره اختلاف ولورواية ضعيفة فعلى هذا فأكبر الفاظ التكفير المذكورة لا يعنى بالتكفير فيها الخ. وفي (اصح) (۲۳۰): نعم بذكر الشارح ان ما يكون كفرا انتافا يطل العمل والنكاح. وما فيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة وتجديد النكاح وقد ظاهره انه امر احتياط.

### (۲۳) شریعت کے خلاف اشعار کہنا

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شاعر ایسے اشعار لکھتا ہے جس کے ذخیرن معنی یعنی طور پر اسلامی تعلیمات کے خلاف ہوتے ہیں مثلاً اللہ تعالیٰ سے کھلم کھلا شکوہ و شراب کو ہر پریشانی کا حل بتانا (جکد وہ شاعر خود بھی کھلم کھلا شراب پیتا ہو) اس کے علاوہ علماء دین کی تذلیل، انہیں بے کار و بے فائدہ کہنا۔ شاعر مذکور کا حکم کیا ہے؟ خصوصاً جبکہ اس شاعر کا انتقال ہو چکا ہو اور ان کلمات کے بارے میں اس کی مراد بھی نہیں پوچھی جاسکتی۔ نیز اس طرح کے بہت سے اشعار اس کے دیوان میں موجود ہیں اس دیوان کا کیا حکم ہوگا۔ نمونہ کے طور پر بعض اشعار کا ترجمہ یہ ہے۔

۱۔ میرے محبوب کی آنکھوں میں بہت سارے نور و صورت جہاں ہیں (اے شاعر اللہ تعالیٰ سے خطاب کر کے کہتا ہے) تجھ تو اپنی دنیا و تجھ سے لے کر مجھے تیری دنیا کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ (سعاذ اللہ)

۲۔ جام شراب افکار سلطان ہو جا اور اسی جہاں میں جنتی ہو جا۔  
الجواب: ہذا اصطلاحاً جس شخص کے اشعار میں ایسے مفہوم اور معنی موجود ہوں جو اللہ تعالیٰ سے شکوہ، عدم رندہ بالقضا، شراب کو ہر پریشانی کا حل سمجھے، اہل غرور، انکارِ حرمت پرستی ہو، عاشقین دین طنا، گروہ کی تذلیل، انتہائے دین یا انتہائے علم دین پرستی، مرقوہ شخص و اور وسوسہ سے خارج سمجھا جائے گا اور اگر مستند یا عالم و اہل حیثیت پرستی نہ ہوں تو یہ شخص کا فرض نہیں ہوگا البتہ تمنا ہوگی۔

اب سوال میں ذکر کردہ شاعر کے بارے میں یہ معلوم کرنا کہ اس نے یا اشعار کس نیت سے کہے مشکل ہے لہذا ایسی صورت میں

اس پر غور کیا تو معلوم ہوا کہ ایسا جانتے والے بہت کم ہیں۔ ان کے پاس تو ایسا علم ہے جو ان کے ذہن میں ہے۔ ان کے ذہن میں ہے۔ ان کے ذہن میں ہے۔

لما في العراجية (ص ٩٩): عطف من الله ردة بحكمهم بها وعابثكم في امر ردة لا يثبت لان الثاني

لا يزال الشك  
قسمى بلعالم اذا رفع اليه مثل هذا ان لا يبادر باكفار اهل الاسلام مع انه

بِنَفْسِي بِتَحَةِ الْإِسْلَامِ نَحْتِ ظِلَالِ لِسُوفِ.

وفي المدينة (٥: ٣٥١): قرأتكم الاديب اذا كان فيه ذكر النقيض والجمهر والاعلام بكثرة

روفي الشخصية (١٤٣): من الصحراء منه ما كان في المعظم ولا يحل كصناعة الذكورة والمرأة المعينة

الحف و در صحنه انجمن المصلحین البینا و الزیارات و الهجاء لعمریه او دمی از انوار الیوتکالی هجاء

(۲۴) یوں کہنا کہ میں اسلام کو نچھوڑتا ہوں یا دارِ بھی مونڈنے پر اچھا لگتا ہوں

سوال: یہ فرماتے ہیں غلامِ آزاد و مفتیان، ملے ملے ہوئے ہیں کہ روئے میں کہ ان کو کوئی شخص کو کوئی سے سامنے ہے۔

۱۔ ”میں چاہتا ہوں کہ تم کو بھی پڑھنا سکھائوں اور تم کو بھی پڑھنا سکھائوں۔“

اور اگر کوئی شخص یوں کہے کہ "کلاس کا: مجھے بہت پسند ہے،" یا اس کہے کہ "کلاس کا: اب اچھا ہے،" تو یہ شخص کو فریب دیتا ہے؟ یا انہوں نے اسے براہ فریب نہ کیا؟

[illegible]

سورۃ مائدہ کی پہلی سورت میں اس شخص نے کفر و پیغمبر کیا تو یہ مجلس کا فریب ہو گیا اور اس کا کان اور احوال بے خبر ہو گئے۔

۱۰۰۔ یہ صورت میں اگر کائنات کو اس طرح کہا اور دین کی اہمیت منقوض ہے تو کفر ہو گا اور یہ فتنہ اور معصیت کا مرکب ہے۔

مسئلہ: تیسری سورت میں بھی ٹرائی جاتی۔ مسلمان، اسلام کی سنت سے غلطیوں اور اختلاف میں مقصود ہے تو آخر ہے ان کو نہ قس اور نہ ہیئت ہے۔

المصنف حاشية الفتاوى (٣: ١٦١). سجد موسى السلم فاعطى شيئاً فقال مسلم ليت زاد في مسلم حتى

عطوسی ثنا یگھر لانه مہی المختبر و داتک کھر.

ففى الجندية: (٣٠٠٠٠) ومن يرى يكفر نفسه فقد كفر



وفی شرح المغنی الاکبر (ص ۱۸۲): من قال دعنی اصیر کافرا کفر ای لانه نوى الکفر او کدت ان اکفر کفر، و لیه بحث اذ لا یلزم من مقاربه الکفر مقارنه اللهم الا ان یرید قصدت الکفر وما کفرت فانه یکفر لقصدہ ونیہ.

وفی البتایہ شرح الہدایہ (۲۰۶/۹): ان مجرد الفناء والاستماع معصیۃ لما روی صدر الشہید فی الکراہیۃ فی کتاب الوافعات عن رسول اللہ انه قال استماع الملاہی معصیۃ والعجوس علیہا فسق الی آخر الروایۃ.

وفی الہندیہ (۳۶۳/۳): من لم یقر بعض الانبیاء اولم یرض بسنة من سنن المرسلین فقد کفر. وفی شرح المغنی الاکبر (ص ۱۵۲): ان استعمال المعصیۃ صغیرۃ کانت او کبیرۃ کفر اذا ثبت كونها معصیۃ بدلالة قطعیۃ و کذا الاستہانۃ بہا کفر.

وفی التبراس (ص ۵۶۶): واستعمال المعصیۃ صغیرۃ کانت او کبیرۃ کفر لانه تکلیف للمشارع اذا ثبت كونها معصیۃ بدلیل قطعی.

## (۲۵) کیا صدقہ فطر کا منکر کا فر ہے؟

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ امارے ہندوں میں ایک شخص رہتا ہے جو صدقہ فطر کا انکار کرتا ہے کیا اس کا انکار کیجئے یہ شخص کافر ہو گا یا نہیں؟  
الجواب حامداً و معظماً صدقہ فطر کا منکر کا فر نہیں ہے البتہ قاس اور گناہ گار ہو گا۔

لصافی البحر الرائق (۲/۲۵۱) فی بحث صدقۃ الفطر: والاجماع المنفرد علی وجوبہا لیس قطعاً فیکون الثابت الفرض لانه لم یقل تو انرا اولہذا قالوا من انکر وجوبہا لا ینکفر.  
وفی الشرح المختار (۲/۳۵۸): فرض رسول اللہ ان کساء الفطر معناه قیلر للاجماع علی ان منکرہا لا ینکفر.

## (۲۶) ممنوع اور حرام کام پر خوشی کا اظہار کرنا

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ انسان کبھی ایسی باتوں اور ایسے واقعات پر خوشی کا اظہار کرتا ہے کہ وہ کام شرعاً ممنوع ہوتے ہیں جیسا کہ کسی شخص کا اس بات پر خوشی کا اظہار کرے کہ اس کا دوست جو اکھیل کر حیت گیا ہے اور کبھی انسان ایسے کام پر خوشی کا اظہار کرتا ہے جو کہ شریعت کی طرف سے مشروع ہوتے ہیں جیسا کہ اپنے بچے کو غناز پر مٹے ہوئے دیکھنا لہذا ان دونوں

سورۃ میں خوشی کا اظہار کرنے کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً ... شریعت مطہرہ کے ایسے امدہات جن کی حرمت کسی دلیل قطعی سے ثابت ہو جس پر خوشی کا اظہار کرنا تحریم ہے البتہ ... احکامات جن کو شرعاً قرار دیا گیا ہے اس پر خوشی کا اظہار کرنا بھی بات ہے اور باعث ثواب ہے۔

لما فی التاجران خاتمة (۵/۵۲۵): اذا سقى ولده الحنظل اول مرة فجاء القربان ونشروا المراهم والمسكر

لقد كفروا و اقلی الفتاوی الخلاصة: اوله ينشروا المراهم ولكنهم قالوا جبار كباد فقد كفروا.

(وهكذا فی الهندية: ۲/۲۷۳)

## (۲۷) دیزے کے حصول کے لئے اپنے آپ کو قادیانی یا شیعہ ظہر کرنا

سوال ... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے بھائی کینیڈا جاتا ہے ہیں۔ یہ ایجنٹ کھانا کھا کر اپنے آپ کو قادیانی یا شیعہ ظہر کر دیتا تو دین سے متعلق سائل رہے گی۔ کیا شرعاً ایسا کرنا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً ... اپنے آپ کو شیعہ یا قادیانی ظاہر کرنا ایسا ہے کہ جیسے کوئی شخص کھانا کھا کر اقرار کرے اور کفر کا اقرار ہو جب تک کہ یہ اقرار ضرورت میں اپنے آپ کو شیعہ یا قادیانی ظاہر کرنا جائز نہیں ہے۔

لما فی الہدیة (۲/۲۸۴): رجل كفر بلسانه طاعة قلبه مطمئن بالإيمان يكون كافراً ولا يكون

عند الله مؤمناً كذا فی فتاوی قاضی خان.

وفیہا ايضا (۲/۲۵۷): ومن يرضى بكفر نفسه فقد كفر

وفی الدر المختار مع رد المحتار (۲/۲۲۰): ومن هزل بلفظ كفر او كذ وان لم يتعد للاستخفاف.

وفی الشامیة: (من هزل بلفظ الکفر ہای تکلم بہ باختیارہ غیر فاصد معناه

## (۲۸) ڈاڑھی کو اونٹ کی دم کہنا

سوال ... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کہاں چوٹی کا کسی بات پر جھڑا ہوا چوٹی نے غصہ کی حالت میں اپنے شہر کی ڈاڑھی چڑی اور چھوٹی ڈاڑھی کہتے ہیں؟ کیا کسی شخص جس نے کفر سے توبہ کر لی ہے اس پر غصہ کہنے سے کافر تو نہیں ہوتا؟

الجواب حامداً ومصلياً ... اگر مذکورہ صورت نے یہ قول: فیہل یجوز اختلاف و متبرکاً کے یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو کلمہ سمجھتے ہوئے کیا ہو تو اگر اسلام سے خارج ہوئی تو نہیں۔

لما فی التاجران خاتمة (۵/۲۸۴): رجل قال لا خير اليس الثياب البيض فان هذا سنة رسول الله اطفال

فالک الرجل لو کان هذا سنة یس معان دست ... فقد قيل هذا استخفاف بمسمة رسول الله وانه

کفر و کدالک فی سائر المس.

ولی الفکر المستحار مع رد المحتار (۲۲۲:۴) من هرل باعظ کفر اوند وان له بعقده للامت حفاف.

وهی الشامية : ان ما کان ذلیل الاستصحاب بکفره

(۲۹) آپ ﷺ کے بارے میں حاضر و ناظر، عالم الغیب ہونے کا عقیدہ رکھنے والے شخص کا حکم

سوال : کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص یہ عقاد رکھتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر و عالم الغیب ہیں ای طرح وہ یہ بھی اعتقاد رکھتا ہے کہ ادینا وادہ ہر گمان دین تمام امور میں تصرف کرتے ہیں کیا آپ شخص مسلمان ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و معیاراً : جو شخص یہ اعتقاد رکھے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہیں اور ہر جگہ حاضر ہیں اور ہر جس کو چاہتے والے ہیں اور ایسا کائنات کے تمام امور تصرف کرتے ہیں جیسے وہ چاہیں تو ایسا شخص مسلمان نہیں کیونکہ یہ تمام صفات صرف اللہ رب العزت کے ساتھ خاص ہیں۔

لعالی قوله تعالى (الشمی: ۱۵): فَمَنْ لَا يَعْلَمُ مِنْ لِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبِ إِلَّا اللَّهُ ۖ

الانعام ۵۹): وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يُعْلِمُهَا إِلَّا اللَّهُ ۖ

وفي الصحيح للبخاری (۲: ۱۰۰۸): عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا مِنْ حَدِيثِكَ أَنَّ مُحَمَّدًا رَأَى رَجُلًا فَقَدَ

كُذِبَ ۖ رَمَى حَدِيثَكَ أَنَّهُ يَعْلَمُ الْغَيْبَ فَقَدْ كَذَبَ وَهُوَ يَطْرُلُ لَا يَعْلَمُ الْعَبَّ إِلَّا اللَّهُ

وفي البحر الرائق (۳: ۸۸): وَفِي الشَّامِيَةِ وَالْخَلَصَةِ لَوُتَرْجُوحٍ شَهَادَةُ أَنَّهُ وَرَسُولُهُ لَا يَعْلَمُ

وَيَكْفُرُ لَا عَقْدَ أَنْ الشَّامِيَةَ يَعْلَمُ الْغَيْبَ.

ولی الشامية (۳: ۳۴۹): ان طلی المیت بتصرف فی الامور دین الله واعتقاده ذلك کفر.

(۳۰) مؤذن کو گالی دینا

سوال : کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص مؤذن کو گالی دے یا اس کے لئے گالی کے منہ پر لٹکاؤ مستحل کو اس کے لئے کیا حکم ہے جیسے کوئی شخص یوں کہے کہ ۔

وصالی شب میں ہی مؤذن نے اذان اے کھنت کو کس وقت خدا یاد کیا

الجواب حامداً و معیاراً : صورت مسؤل میں اگر اذان کی توہین مقصود ہو تو یہ شخص کافر ہو جائے گا لیکن اگر اذان کی توہین مقصود نہیں بلکہ مؤذن کی توہین مقصود ہے (جیسے کہ سوال سے معلوم ہوتا ہے) تو کافر نہ ہوگا ہوتا اسے اس پر توہین کرنی چاہئے اور آئندہ ایسا کام سے

اقتباس کرنا چاہئے۔

لعالمی شرح الفقہ الاکبر (ص ۱۵۲): الاستهزاء علی الشریعة القراء کفر.

وفی الشارح غائیہ (۵/۵۰۰): وإذا سمع المؤمن يؤذن فقال المسمع ابن بانگ یا صباں است یکفر  
وفی التبصرة مؤذن اذن فقال وجعل ابن بانگ غوغا است یکفر ان قال علی وجه الاستخفاف وفيها  
سئل المحمدي عن مؤذن يؤذن فقال له رجل استهزاء من هذا المخاذع الذي يؤذن هل یکفر؟ فقال  
ان استهزاء بالاذن یکفر وان استهزاء بالمؤذن لا یکفر.

وفی الہندیہ (۲/۲۹۹): مؤذن اذن فقال وجعل ابن بانگ غوغا است یکفر ان قال علی وجه الانکار.

### (۳۱) ملاقات کے وقت جھکنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان دین اسلام مسئلہ کے بارے میں کہ آج کل عمومی طور پر جب ایک شخص دوسرے سے ملتا ہے تو  
برجھکا کر ملتا ہے۔ اس طرح ملاقات کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ بعض ساتھیوں کا کہنا ہے کہ یہ بھی غیر اللہ کے سامنے کھٹکے میں شامل  
ہے۔ آیا ان کی بات درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامد و تعالیٰ..... ملاقات کے وقت کسی کے سامنے جھکنا مکروہ ہے لہذا اس سے اجتناب کرنا چاہئے۔

لعالمی المشکوٰۃ (ص ۲۰۱): عن انس قال قال رسول اللہ الرجل منا یلتقی احداً او صديقاً  
ابحنی له قال لا قال اقبلتہ و یقبلہ قال لا قال اباخذہ بیدہ و یصافحہ قال نعم.

وفی المسرقات (۶/۹۷): تحت هذه الرواية: (ابحنی له) من الانحناء وهو إمالة الرأس وانظر  
تواضعاً وخدمة (قال لا) ای غایہ فی معنی الركوع وهو كالسجود من عبادة الله سبحانه .... وفی  
شرح مسلم للسروری: حتی الظہر مکروه للحديث الصحيح فی النهی عنه ولا تعتبر كثرة من یفعله  
ممن یسب الی عنہم وصلاح.

وفی الہندیہ (۵/۳۶۹): الانحناء لسلطان او لغيره مکروه لانه يشبه فعل العجوس. وبکروہ الانحناء  
عند التحية وبه ورد النهی.

وفی الشامیہ (۶/۳۸۳): وفی المحيط انه یکرہ الانحناء للسلطان وغيره.

### (۳۲) کسی کے سامنے سجدہ کرنا

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان دین اسلام مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے جو دعا، گھر کے قریب رہتا ہے ایک

آج دے ایمان کو خوش آمدید کہنے کے لئے خوشی سے اس کے سبب ہو گیا کیا یہ شخص کافر ہو گیا یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً.... صورت مسئلہ میں اس شخص نے عبارت کے طور پر کلمہ نہیں کیا بلکہ کافر نہیں ہوا لیکن ایک کلام اور گناہ کبیرہ کا مرتب ہوا جس پر قیود استغفار رکھنا چاہیے اور آئندہ کے لئے اس طرح کے فعل سے اجتناب لازم ہے۔

لما فی الہندیۃ (۳۶۸/۵): من سعد للسلطان علی وجہ النجیۃ اوقبل الارض بین یدیه لا یکفر ولكن بالثم لا یتکابہ الکبیرۃ هو المختار

وفی الدر المختار (۳۸۳/۲): وکذا ما یفعلونه من تقبیل الارض بین یدی العظماء والعظماء لحرام والماعول والراعی بہ اثمان لانه ینسب عادیۃ المؤمن ذہل یکفر ان علی وجہ العبادۃ والتعظیم کفر وان علی وجہ النجیۃ لا وحیاً اتماماً یتکابہ للکبیرۃ.

### (۳۳) اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے کہے ”تو مجھے اللہ سے زیادہ پیاری ہے“

سوال.... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جو اپنی بیوی سے کہے کہ ”تو مجھے اللہ سے زیادہ پیاری ہے“  
شریت میں ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟  
الجواب حامداً ومصلیاً.... اگر اس شخص کی محبت اور پیار سے مراد شہوت ہو تو کافر نہیں ہوگا اور اگر محبت سے مراد عبادت کی محبت اور قرب و برائتی ہو تو کافر ہوگا۔

لما فی الاشباہ والنظائر (ص ۱۹۱)۔ ولا ینکفر ان قال امرأتی احب الی من اللہ تعالیٰ ان اراد محبة لشہود وان اراد محبة الطاعة کفر۔

وفی الفتاویٰ حاشیہ (۳۶۸/۵)۔ واذا قال لامرأته انت احب الی من اللہ تعالیٰ فقد کفر۔

### (۳۴) غیبت کو حلال سمجھنا

سوال.... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص غیبت کو حلال سمجھتا ہے۔ کیا اس وجہ سے وہ کافر ہو جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً.... غیبت کو حلال سمجھنا تو لینی حرام مردہ چیز کو حلال سمجھنا ہے جو سب کفر ہے لہذا یہ شخص کافر ہو گیا۔

نما فی لؤلؤہ تعالیٰ (الحجرات: ۱۴): یا ایہا الذین آمنوا اجتنبوا کثیراً من النظر ان بعض النظر اثم ولا نجسوا ولا یحب بعضکم بعضاً ط الایۃ

وفی المعصیۃ الاکبر (ص ۱۵۳): ان استحلل المعصیۃ صغیرۃ کانت او کبیرۃ کفر اذا ثبت کونہا

## بدلالة قطعية

وفی الشامہ (۳۰۹/۱): القبة على أربعة أوجه، وفي وجه هي كقبر بان قيل له لا تنسب فيقول ليس هذا عيبة لاني صادقي فيه فقد استحل ما حرم بالادلة القطعية.

## (۳۵) گناہ کو حلال سمجھ کر کرنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان نظام میں مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی کوئی گناہ کرتا ہے اور اسے حلال سمجھ کر کرتا ہے اور وہ گناہ سیر و مکی نہیں بلکہ صغیرہ ہے تو کیا یہ شخص کافر ہو جائے گا؟  
الجواب حامداً ومصلحاً..... اگر کوئی شخص گناہ کو حلال سمجھ کر کرتا ہے اگرچہ وہ گناہ صغیرہ ہو تو یہ شخص کافر ہو جائیگا جبکہ اس گناہ کا گناہ نہ ہو، دلائل قطعیہ سے ثابت ہو۔

لمحاسن الفقہ الاکبر (ص ۱۵۲): ان استحلل المعصية صغيرة كانت او كبيرة كفر اذا ثبت كونها بدلالة قطعية.

وفی البہر اس (ص ۲۶۵): واستحلل المعصية ای اعتقاد كونها حلالاً صغيرة او كبيرة كفر اذا ثبت كونها معصية بدليل قطعي هو الكتاب والسنة المتواترة.

## (۳۶) کیا معراج کا منکر کافر ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان نظام میں مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص معراج کا انکار کرے کہ یہ ایسے ممکن ہے کہ کوئی شخص بلا آفات کے اس طرح میر کرتا پھرے تو اس انکار پر یہ شخص کافر ہو جائے گا؟  
الجواب حامداً ومصلحاً..... معراج کے بارے میں اول مذکور سے بیت المقدس تک اور دوسرا بیت المقدس سے آسمانوں کا سفر۔ اگر کوئی شخص پہلے جسے یقین کہ سے بیت المقدس تک کا انکار کرے تو وہ کافر ہے اور اگر بیت المقدس سے آسمانوں کی سیر کا انکار کرے تو کافر نہیں نہیں ضرور گناہ کا ہوگا۔

لنصفی روح المعانی (۱۳/۱۵): الاسراء الى بيت المقدس قطعي ثبت بالكتاب فمن انكر فهو كافر والمعراج ليس كذلك فمن انكره ليس بكافر بل مبعد.

وفی شرح الفقہ الاکبر (ص ۱۱۱): وفي كتاب الخلاصة: من انكر المعراج بنظر ان انكر الاسراء من مكة الى بيت المقدس فهو كافر، ولو انكر المعراج من بيت المقدس لا يکفر.

## (۳۷) جان چھڑانے کے لئے کلمہ کفر کہنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عقائد اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک عورت صرف بڑے شوہر سے جان چھڑانے کے لئے کلمہ کفر کہتی ہے تب تک اس کے دن میں کفر نہیں ہے کیا اس طرح کلمہ کفر کہنے سے دوسرے مرد ہو جائے گی؟ اور اس کا نکاح مہتمم ہو جائے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً و مؤسلاً..... صورت مسئلہ میں اس طرح کلمہ کفر کہنے سے عورت مرتدہ ہو جائے گی اور اس کا نکاح بھی ٹوٹ جائے گا بلکہ اسے قید میں رہنا پڑے گی یہاں تک کہ وہ ایمان لے آئے اور جب ایمان لے آئے تو وہ بارہ پہلے شوہر کے ساتھ اس کا نکاح کر دیا جائے گا تا کہ مورتوں کے لئے اس طرح نکاح فسخ کرنے کے لئے کفر کا دروازہ نہ کھل جائے۔

للمنفی الهندية (۳۸۳۰)۔ رجل کفر بلسانہ طاعة وقفه مضغن بالایمان بكون کافرا ولا بكون عداة مزنا کذا فی فتاوی فاصحان.

المسعودی (۳۷۴۳)۔ و صحیح فی المحيط و الخزائن طاهر الرواية من وقوع الفقرة و الجبر علی تجدید النکاح من الاول و عدم تزوجها بعد اسلامها و قال الوطواط الحی: و علیہ الفتوی.

رأی المر المختار مع رد المحتار (۲۲۲۲)۔ و من هزل بلفظ کفر ارتد و ان لم يعتقد للاستعفاف.

رأی الشامية: (من هزل النج) ای تکلم باختیار غیر قاصد معاص.

## (۳۸) بغیر وضو جان بوجھ کر نماز پڑھنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عقائد اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی شخص نے بغیر وضو نماز پڑھ لی تو کیا اس سے کفر ہو جائے گا؟

الجواب حامداً و مؤسلاً..... اگرچہ جان بوجھ کر کسی نے بغیر وضو نماز پڑھ لی تو یہ کافر ہو جائے گا۔

للمنفی شرح الفقه الاکبر (۷۴۷۱)۔ و من صلی مع الامام بجماعة بغیر طهارة عمد کفر و لیه ان فید الجماعة لا یظهر وجهه

وفی الهندية (۲۱۸۲)۔ و نو صلی بغیر وضوء عمدتاً یکفر قال النصار الشہید رحمہ اللہ و بہ فاعل.

وفی رد المحتار (۲۲۲۳)۔ و لا اعتبار بالتعظیم المنافی للاستعفاف کفر الحنفیة بالفاظ کثیرة و فصل تصدر من المنهکین له لدلتها علی الاستعفاف بالمدین کالصلاة بلا وضوء عمد.

## (۳۹) یوں کہنا: میں نماز نہیں پڑھتا میں تو کافر ہوں

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عقائد اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے شوہر نماز پڑھتے تھے، دونوں سے نماز پڑھنے

نیک ہمارے قے تو میں نے ان سے کہا کہ آپ نماز پڑھنے کیوں نہیں جو سے نماز پڑھنے جائے تو انہوں نے کہا کہ میں نماز نہیں پڑھتا میں تو کافر ہوں۔ جب پوچھا یہ ہے کہ اس طرح کہنے سے ہمارے مکان پر کوئی فرق نہیں پڑا؟ میرے ایک عزیز کا بھائی کو اس طرح سے حرکت سے نکالنا مقصود ہوتا ہے۔ اسے میری قیاسی استدلال میں جواب نہایت قریباً کہہ رہی اس پر یحییٰ کو رو فرمایا۔ اور الجواب عاماً و معلیاً اس طرح کے کلمات کہتے ہیں کہ اسلام سے مندرج ہو چکا ہے لہذا آپ کے شوبہ کو تجویز الیہاں در تجویز نکال کر چاہیے اس فعل شنیع پر استغفار سے توبہ کرنا ہر اس طرح کے کلمات کہنے سے اجزا کرنا چاہیے۔

یہ تجویز نکالنے سے ہم صرف مکمل نیکان کا انتظام نہ کریں بلکہ کوئی سے بھی دودھ پندرہ و فروغ کے سامنے ایجاب و قبول کر لینا کافی ہے۔ اور اگر بچے نماز ان کے ہونے کے سامنے ہو پڑے تو زیادہ مناسب ہے۔

لما فی السائر غلبۃ (۳۹۵:۵) مثل عن رجل قال لا امرئہ بمارکن لقاتل نعی کسم اطفال المر حل  
توسمیان نیسی فقاتل من کذا و من کذا فشدہ است۔

وفی الہدیۃ (۸۳:۱۲) رجل کسر سبائہ طائعا و قلبہ مطعنا بالایمان بکون کافرا ولا بکون  
عند اللہ مؤمنا

وفی الدر المختار (۲۲۲:۳) من هنزل سبیض کثر ارمہ وان لم یعفدہ للاستطاف۔

وفی الشامیہ (من هنزل) ہی نکلو بہ باحتارہ غیر فاصد معادہ

وفی الدر المختار (۲۳۱:۳) ما بکون کفرا انتفاذا بطل العمل والنکاح والولادۃ والاداء وما وغیرہ  
مختلف بمرعہ بالاستطاف والتمیۃ وتجدید النکاح

وفی الشامیہ (والتمیۃ) ہی تجدید الاسلام

## (۴۰) یوں کہنا کہ میں نماز نہیں جانتا

سوال۔ کیا فرماتے ہیں ہم کرام و مفتیان عظماء اس مسئلے کے بارے میں کہ ایک شخص نے دوسرے شخص سے کہا کہ اے نماز پڑھ نہیں  
اس نے جواب میں کہا کہ میں نماز نہیں جانتا کیا ان الفاظ سے یہ شخص کافر ہو جائے گا؟

الجواب عاماً و معلیاً۔ صورت مسوہ میں ان سے یہ انکار استحکاماً کہے یا نماز کا انکار کرتے ہوئے کہے یا اس کو فرض نہ سمجھتے  
ہوئے انکار کیا تو یہ شخص کافر ہو جائے گا۔

لما فی الشافعی الاکبر (ص ۷۰) من ذل لا اہلی بحدود او استغفلا تو علی انہ لم یؤمر ان یس

سوا حسہ ابھی فلا شک الذ کفر فی النکل کفرہ ظاہر ان ارادہ عدم الو حوب بخلاف ما اذا

اراد الخواب۔



وفی الہندیہ (۲۶۸/۲) وقول الرجل لا اصلي بحتمل اربعة اوجه والاربع الاصناف اذ ليس بحجب على الصلاة ولم ازم بها يكفر ولو اطلق وقال لا اصلي لا يكفر لاحتمال هذه الوجوه.

### (۳۱) نماز کو گالی دے کر یوں کہنا کہ نماز ضروری ہے یا بچے کو چپ کرانا

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک عورت نماز پڑھ رہی تھی کہ اس دوران اس کا بچہ بہت شدت سے رونے لگا جب نماز ختم کی اور بچہ کو نماز تو دہرانے پوچھا پہلے کیا کر رہی تھی؟ اس نے جواب دیا کہ نماز پڑھ رہی تھی تو پھر نے تسمت نماز کرکے گالی دی اور کہا کہ بچے نماز ضروری ہے یا بچے کو چپ کرانا اور تسلی دینا (احیاء بانہ) اب پوچھنا یہ ہے کہ اس شخص کے بارے میں اس طرح کے کلمات کہنے کی بناء پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ کیا ان کا نکاح باقی ہے یا ختم ہو گیا؟ مکمل تفصیل سے جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلحاً: صورت مسئلہ میں نہ کوئی شخص ان کلمات کی وجہ سے دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا اور اس کا نکاح بھی ختم ہو گیا اسے تہہ و ایمان اور تہہ و نکاح چاہیے اور کلمہ وہی طرح کے ہے جو دو کلمات سے سخت احتراز کرنا چاہیے مہار اکر اللہ تعالیٰ کا اپنے شخص پر عذاب نازل ہو جائے اور اسے دوسروں کیلئے عبرت بنایا جائے۔

لما فی شرح المغفلة (ص ۱۶۹) خط: المصباح: ومن وعف الله تعالى بما لا يليق به او سخر باسم من امسأه او باصر من اواصره او انكر وعده او وعده يكفر.

وفی الہندیہ (۳۳۹/۱): وانكر احد الزوجين عن الاسلام ولعت الفروقة بغیر طلاق فی الحال قبل لدعویٰ وعده.

وفی البحر المستعار (۲۲۲/۴): وفی الفتح من هرل بلفظ كفر ارتد وان لم يعفده للاستخفاف فهو ككفر العناد

وفی انشاسیہ (من هنزل بلفظ كفر) ای تکلم به باختیاره غیر قاصد معتاد... ولا عنار الصلیم المنافی للاستخفاف كفر الحنفیة بالفاظ كثيرة والفعال تصدر من المنهکین لدلائلها علی الاستخفاف بالمذنبین کالصلاة بلا وهو، عمد اهل بالمواظبة علی ترک سنة استخفافا

فلمنت وبظہر من هذا ان ما كان دليل الاستخفاف يكفر به وان لم يقصد الاستخفاف لانه لو توقف علی قصد لما احتاج الی زيادة عدم الاحلال بما مر لان قصد الاستخفاف متناف للمصديق.

وفیہا ايضا (۱۹۳/۳): وانكر احد هما باي الزوجين (فسخ) فلا ينقص عدداً.

## (۳۲) خلیفہ اول کے زمانہ میں مانعین زکوٰۃ کی تفصیل اور منکر زکوٰۃ کا حکم

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے سنا ہے کہ نبی کریم ﷺ کے اس دنیا سے رحلت ہونے کے بعد کچھ لوگوں نے زکوٰۃ کا انکار کر دیا تو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ان سے قتال کا حکم دیا جب کہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو اس میں کچھ شبہات تھے، کیا خلیفہ اول ان لوگوں کو مرتد قرار دیتے تھے؟ اور ایسا ہی تھا تو فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے شبہات کیسے تھے جب کہ ان لوگ دین کے ایک اہم رکن کا انکار کر رہے تھے؟ اور اگر ان میں مرتد قرار کیا تھا تو آج کل جو حضرات زکوٰۃ کا انکار کرتے ہیں ان میں مرتد نہیں سمجھا جاتا، اس کی کیا وجہ ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً۔۔۔ رسول اللہ ﷺ کے اس دنیا سے رحلت ہو جانے کے بعد جن لوگوں سے خلیفہ اول نے قتال کا حکم دیا تھا ان کی تین قسمیں تھیں، پہلی قسم ان لوگوں کی تھی جو دین اسلام سے بالکل منحرف ہو گئے تھے اور مسئلہ کہ اب (جس نے نبوت کا جھوٹا دلوں کیا تھا) کی پیروی کرنے کے ساتھ لوگوں میں اس کا پھار کرنے لگے تھے۔

دوسری قسم ان لوگوں کی تھی جنہوں نے غمزدہ و زہت ترک کرنے کے ساتھ شریعت کا بھی انکار کر دیا تھا۔

تیسری قسم ان لوگوں کی تھی جو اصل دین پر توجہ قائم تھے لیکن انہوں نے زکوٰۃ خلیفہ کو دینے سے انکار کر دیا تھا۔ اب پہلی دو قسم کے لوگ تو جہت مرتد تھے لہذا ان سے قتال میں کوئی تردد ہی نہیں البتہ تیسری جماعت اگرچہ مرتد تو تھی لیکن انہوں نے زکوٰۃ کا انکار نہیں کیا تھا بلکہ صرف خلیفہ کو دینے سے انکار کیا تھا چنانچہ نبی شریف ﷺ سے فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اس بات پر منحصر تھے کہ ان سے کیسے قتال ہوگا جبکہ وہ کلمہ نہیں نیکن یہ رد و رد تھا کہ رسول اللہ ﷺ بھی انہی لوگوں سے رحلت ہوئے تھے اگر اس معاملے پر سختی نہ کی جاتی تو خطرہ تھا کہ ان کے چل کر دہشت گردی میں مانی سے ایک ایک چیز کا انکار کرنے لگیں گے، یہ انتہائی بڑک دور قیامتہ اور ان کے رد و رد کے ہمیشہ کے لئے بند کرنا تھا لہذا خلیفہ اول نے انتہائی ایمانی فراست کا مظاہرہ کرتے ہوئے ان رد و رد انکار کے نفوس کا قلع قمع کر دیا یہ اصل واقعہ تھی حقیقت تھی۔

اب سورت مسئلہ میں اگر کوئی شخص زکوٰۃ کی رعایت کا کسی سر سے سے انکار کر دے، جبکہ زکوٰۃ کا دین کارکن ہو، معروف و مشہور ہو تو اب شخص اسلام سے خارج ہے، ہاں اگر وہ کسی ہونے کا انکار نہ کرے بلکہ حکومت کی زکوٰۃ وصولی کو نہ مانے یا کوئی اور شبہ ہو تو یہ علیحدہ مسئلہ ہے اس سے اسلام سے خارج نہ ہوگا۔

لما فی القرآن الکریم: وَأَمْلُوا الصَّلَاةَ وَأَمْلُوا الزَّكَاةَ وَأَمْلُوا الْيَوْمَ الْآخِرَ (البقرة: ۳۳)

وایضا فی مقام اخر: خُلِدَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ صَدَقَةٌ تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلَّى عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ

لَهُمْ الْآيَةُ (التوبة: ۱۰۳)

وفی الصحیح لمسلم (۱/۴۳۴): عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال لما توفی رسول اللہ ﷺ

واستخلف ابوبکر بعده وکفر من کفر من العرب . فقال ابوبکر واللہ لا قاتلن من فرق بین الصلوۃ

و الزکوۃ فان الزکوۃ حق الحال۔ فقال عمر بن الخطاب هو الله ما هو الا من اوتيت الله به شرح صدر ابي بکر للفتاں فعرفت انه حق

وفی فتح الباری (۲/۲۳۳): (لا قتال من فرق بين الصلوة والزکاة) والمراد بالفرق من افر بالصلوة وانکر الزکوۃ حاشداً او من تمتع الاعتقاد وانما اطلق فی اول القصۃ الکفر ليشتمل الصنفین فهو فی حق من جمعد حقیقه وفي حق الاخرین مجاز تعلیاً

وفی فتح المسلمین (۵/۵۵۰): ان اهل الردۃ كانوا اصنافاً منهم من ارتد عن الملة ودعا الى نوة معلمة وعصره ومنهم من ترک الصلوة والزکاة وانکر الشرائع کلها هؤلاء هم الذین سماهم الصحابة کفاراً فاما مانع الزکاة منهم المفسدون علی اصل الدین فانهم اهل بعی ولو یسموا علی الاثر لاد منهم کفاراً لوان کانت الردۃ قد اصبغت الیهم لمشارکتهم الثمرین فی منع بعض ما موحه من حقوق الملی

وبه ایضاً (۵/۵۵۲): أما الزیوم وقد شاع دین الاسلام واستفاض فی المسلمین علم وجوب الزکاة حتی عرفها الخاص والعام وانتشرک فیہ العالم والمجاهل فلا یعذر بتأویل تناوله فی انکارها بل مکفر

وفی انتار خانیه (۵/۳۹): ولو قيل لرجل ان الزکاة فقال لا اؤدی بکفر کذا فبی وفي الحانیه قبل هذا اذا قال علی وجه الرد والحدود

وفی الہدیه (۴/۶۹۴): اذا قيل لرجل ان الزکوة فقال لا اؤدی بکفر قيل مطلقاً قيل فی الاموال الباطنة لا بکفر وفي الاموال الظاهرة بکفر.

وفی رد المحتار (۳/۴۴۳): والحاصل ان من تکلم بکلمۃ الکفر هاز لا ولا عما کفر عند الکمل ولا اعتبار بالعمق کما صرح به فی الحانیه ومن تکلم بها عند عدم العلم کفر عند الکمل ولها ایضاً (۳/۴۴۴): وكذا مخالفة انکار ما اجمع علیه بعد العلم به لان ذلك ذیل علی ان التصديق مفقود

### (۵۳) یوں کہنا: میری نماز معاف کر دی گئی ہے

سوال کیا فرماتے ہیں جامعہ مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک بزرگ علماء نے پاس آئے اپنے تئیں بڑے بزرگ ہونے سے مدعی تھے لیکن نماز روزہ وغیرہ کی پابندی نہیں کرتے ان کا کہنا ہے کہ میری نماز وغیرہ معاف کر دی گئی ہے۔ ویسے بھی شریعت و حریت میں فرق ہے۔ کیا ان کی یہ بات صحیح ہے؟ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب مایات فرمائیں؟

الجواب: حادہ و مضریٰ پہلے یہ سمجھئے کہ بزرگ سے کہا جاتا ہے کتب اللہ کی معرکہ الآراء کتاب "شرع النعمان الصغیر" ص ۱۳۵ (۱۸۱) (۱۸۲) میں ولی را بزرگ کی تعریف حاصل ہو

“إِذَا أُصُولِي هُوَ الْعَارِفُ بِالنَّدَى تَعَالَى وَصِفَاتِهِ سَبَّحَ مَا يُمْكِنُ الْمَوَاطِبَ عَنِ الطَّاعَاتِ الْمُجْتَنَّبَ عَنْ

المعاصي المبرهن عن "لا يبعدك في اللغات والشعائر"

(مثنوی پر مرقوم و مضمون) کہا کرتے ہیں جو اپنی بہادری اور شہرہ اور نیرجہ غفلت کے بقدر اللہ تعالیٰ کی ذات اور صفات کا پہچاننے والا ہو، طاعات پر مبرا طہیت کرنے والا ہو اور گناہوں سے بچنے والا ہو۔ انسانی لذات اور مشغولت میں زیادہ انہماک سے غور و خوض کرنے والا ہو، اس طرح عقائد کی مشہور و معروف کتاب فقہ اکبر (جو امام اعظم ابوحنیفہ کی طرف منسوب ہے) کی شرح میں ملا علی قاریؒ نے صفحہ ۱۷۷ میں تقریباً یہی تحریف ذکر کرتے ہیں۔

والولي هو العارف بالله وصفاته بغدير ما يمكن له، التمر اطلب على الطاعات، المجتنب عن

البيات. المعرض عن الإيهامات في الذات والشهوات والغفلات والمهوات

۱۰ فصل تعریف چهارم:

ابن: اللہ تعالیٰ کی امانت و صفات کی قربانیت حاصل ہو۔

۱۰۳۔ اللہ تعالیٰ کی اطاعت پر موانعت اختیار نہ کرے والا ہو۔

یومِ کثوفوں سے اجتناب کرنے والا ہے۔

حوازیہ: ان تمام ایذاات الخیارات سے بھی "و" ذکر کرنے والا جو جو اللہ تعالیٰ کی یاد سے غفلت کا سبب بنیں۔

ان نعمت کا حاصل یہ ہے کہ انسان جبر و قیاد نہ کہ کویا اللہ تعالیٰ اس کے سامنے ہیں، چنانچہ خود کوی کریم علیہ السلام انسان جو کہ ایک شریعی اصطلاح اور روایت اور بزرگی کا اعلیٰ درجہ ہے کی تعریف اپنے فرمانِ عالم میں یہی فرماتے ہیں

“ان تعبدوا الله كعبدكم فهو له فان لم يكن تراه فانه براك” (مشكوة المصابيح ص ۱۱)

اس واقعہ میں سب سے بڑھ کر اللہ تعالیٰ کی معرفت آپ ﷺ کو مدد حاصل تھی، اسی معرفت اور اللہ تعالیٰ سے قرب کا اثر تھا کہ اللہ تعالیٰ نے حکام کی ادنیٰ سی مامورانی برداشت کرنے پہلے ہی روک دئے، اس طرح کے واقعات آپ کی حیات مبارکہ میں کثرت سے ملیں گے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کی: فرمائی کہ: "وَلَا تَبْرَأُوا بَرَاءَةً" اور برداشت نہ کیا، نہ چھوڑا، یہ موقع یہ جب ایک سونپی نے اپنی بیوی کو ایک ساتھ تین طلاقیں دے دیں تو یہ کلمہ شریعت مطہرہ نے ایک ساتھ تین طلاقیں دینے سے منع فرمایا ہے تو آپ ﷺ کے چہرہ اقدس کا رنگہ متغیر ہو گیا، اور آپ نصیحتی وجہ سے کلمہ نہ بول سکے اور فرمایا:

"يذهب الكتاب الله عز وجل وانما بيننا وبينكم كفاً" (مذكور في المصباح، ص ٢٩٢)

(کلام باری اور احکام الہی سے تیار ہونا ہے۔ حالانکہ ابھی تو میں بقیہ حیات اور مغفرتی پر سوچ رہا ہوں)

آپ نے اللہ تعالیٰ کے حکم کی ہر دہائی کو کھیل اور مذاق سے تعبیر فرمایا۔ آپ کی ایسی مانتیں کودتے کہ فاروق اعظمؓ سے ہوئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ کیا میں ایسے شخص کی نرہ نہ ازادوں۔ یہ صرف مثال کے طور پر تھا نہ آپ کو بیسوں ایسی مثالیں ملیں گی۔ آپ کے بعد یہ معرفت آپ کے واسطے سے صحابہ کو حاصل ہوئی، چنانچہ صحابہ کی زندگی بھر کا معمول دیکھ لیجئے یہیں آپ کو عوام فرامانی کی بو بھی محسوس نہیں ہوئی اور اگر اللہ تعالیٰ کی معرفت کے مورد نہ ہوتے تو صحابہ کی زندگی پر ایک نظر ازال لیجئے آپ کو خود اندازہ ہو جائے گا کہ معرفت کے بعد انسان کی حالت کبھی ہوتی ہے ان میں کتنے معزات ایسے ہیں گے جو اذان کی آواز سننے کو ان کا دیکھ اللہ کے خوف سے متغیر ہو جاتا ہے ان سے بچ پھا جاتا تو فرماتے کہ احکم الحاکمین کے دربار میں ضروری کا وقت آگیا اس خوف سے یہ حالت ہے، ان کی غماز کو دیکھ لیجئے، ان کے نزدیک کچھ لیجئے، ان کے راتوں کو اپنے مالک کے سامنے کھڑے ہو کر رونے کو دیکھ لیجئے، یہ اپنے دعوے میں بچے لوگ تھے کیونکہ ان کی سچائی کی کوئی خود اندھنوں نے دی ہے، نہ صرف سچائی کی کوئی دی ہے بلکہ انہیں سچائی کا معیار بنا دیا اور فرمایا:

”وَالشُّبُّونَ الْأَوْفَلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِذْنِ اللَّهِ غَنَاهُمْ وَزَوَّجَهُمْ بَعْضَهُمْ

(التوبة: ۱۰۰)

اور جو مہاجرین اور انصار سابق اور مقدم ہیں اور جتنے لوگ انہیں کے ساتھ ان کے ہی ہیں اللہ تعالیٰ ان سب سے راضی ہو اور وہ سب اس سے راضی ہوئے۔  
ان طرح دوسری جگہ پر فرمایا:

”وَنُؤْيِيكَ الَّذِينَ أَنْصَحُوا اللَّهَ قُلُوبُهُمْ لِلْفَقْرِ“ (الحجرات: ۳)

یعنی یہ وہ لوگ ہیں جن کے قلوب اللہ تعالیٰ نے فقر کی نیلے نام میں کر دیے۔

اب اس کے بعد ان لوگوں کو جو ولایت کے مدعی ہیں اس معیار پر پرکھ لیجئے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے صرف رسول اللہ ﷺ اور آپ کے صحابہ کو معیار بنایا ہے دین کے نام پر اپنی جو برائیاں بھرنے والوں کو معیار نہیں بنایا، اگر ان میں یہ صفات آپ کو مل جائیں تو بہت اچھی بات ہے لیکن اگر یہ صفات ان میں نہیں بلکہ صرف دنیا میں کرنے کی حرص نے ایسے لہو سے مل رکھا ہو اسے تو جان لیجئے کہ آپ کو جو حرکت دینے کی کوشش کی جا رہی ہے اور وہ بھی دین کے نام پر، اگر ان لوگوں کو جو حرکت سے ہی کام چلائے، قحط اور قحطی کے اعتبار سے دھوکہ دے کر تے اگر چہ وہ بھی براہ راست دین کے نام پر دھوکہ دے سکتے ہیں براہ راست۔

کیا آپ کو یہ خیال نہیں آیا کہ اگر اس نماز اور دوسری عبادت کی مشقت سے مروا کر نے کی مستحق کوئی امتی ہو سکتی تھی تو رسول اللہ ﷺ کی ذات گرامی اس کی زد وہ مستحق تھی لیکن کیا آپ کی حیات مبارکہ سے کوئی ایک واقعہ ایسا ثابت کر سکتے ہیں کہ آپ نے فرمایا ہو کہ اللہ تعالیٰ نے میری مشقت کو کچھ بتوئے میری غماز وغیرہ معاف کر دی، مگر آپ نے کبھی ایسا کیا ہو، جس قرآن یا حدیث مجھ سے نہ کہی بلکہ ضعیف احادیث سے ہی ثابت کر دیتے بلکہ اس سے بڑھ کر یہ کہ حدیث کی کتابوں کو چھڑیں کسی تاریخی حوالے سے ہی کوئی واقعہ ایسا نقل کر دیتے، اگر رسول اللہ ﷺ کی حیات مبارکہ سے ثابت نہیں کر سکتے تو صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی زندگی کا ہی کوئی واقعہ ایسا



یعنی اللہ کی قسم میں ہر اس شخص سے قتال کر دینا جس نے روزہ کو جو قسم فرق کیا۔

کہ ایک نئی دو تہ کی روزہ دوسرے کی ۱۲۱ تہ کی تہ کی۔

لاریق و مظهر رضی اللہ عنہما کا آخری وقت ہے بھوئی کے منجر کے دار سے اکثر اوقات سبے ہوش رہنے لگے، موت کی علامات ظاہر ہوئی ہیں، ایسے میں بھی جب نماز کا وقت ہوتا ہے تو آپ کو ہوش میں آجایا جاتا ہے اسی حالت میں آپ نماز کی ادائیگی فرماتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ”ہاں ہاں اس شخص کا دین دین کے ساتھ کوئی تعلق نہیں جو نماز کی ادائیگی نہیں کرتا“۔ یہ وہ افراد ہیں جو اس امت کے سب سے بڑے بزرگ ہیں موجودہ بزرگوں کی بزرگی میں شک ہو سکتا ہے لیکن ان کی بزرگی میں رتی برابر شک نہیں کیونکہ ان کی بزرگی کی گواہی قرآن نے دی ہے۔ اسی طرح کی مثالیں گریبان کرنی شروع کی چاہیں تو ایک عظیم کتاب تیار ہو سکتی ہے، مفسر اور مفسر نمود کا ہا ہے کہ یہ حضرات جن کی ولایت میں کوئی شبہ نہیں عام حالات میں تو روزہ گزار انتہائی مشکل حالات میں ان حضرات نے دعویٰ نہیں کیا ہمارے لئے شریعت کے احکام ختم کر دیے گئے، ہم نے تو بڑی قربانیاں دی ہیں، ہاں ایک بات جو ان حضرات میں قدر مشترک ہے یہی ہے کہ جب ان پر کوئی مشکل وقت آیا ان کے رجوع الی اللہ میں اضافہ ہوئے، ایسی ان کے اللہ تعالیٰ کے مقرب ہونے کی بڑی مثالی تھی جو ان کو رسول اللہ ﷺ سے ملی تھی، چند نچے حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کا منور بیان فرماتے ہیں کہ

”كان السی مائتاً اذا حزبه امر صلی“ (مشکوٰۃ المصابیح، ص ۷۱)

(یعنی جب رسول اللہ ﷺ کو کسی معاملے میں پریشانی لاحق ہوتی آپ نماز کی طرف متوجہ ہو جاتے)

اب آخر میں مختصر ایک نظر ان روایات اور روایات پر ڈال لیجئے جو ارکان کے ترک پر وارد ہیں، اور ذکر کوئی شخص ان ارکان کا منکر ہو تو اس کا حال اس سے بھی بڑا برا ہے۔ سب سے پہلے نماز سے ابتداء کرتے ہیں

عن ابی صفیان قال سمعت جابر اقول سمعت السی یقول ان من الرجال

وبین المشرک والکفر ترک الصلوۃ (الصحيح لمسلم، ۱/۱۶۱)

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا آپ فرما رہے تھے کہ ”نماز اسلام اور شرک و کفر کے درمیان فرق کرنے والی ہے کو یا جو شخص نماز کی ادائیگی کرنے والا ہے وہ مسلمان ہے اور جو ادائیگی نہیں کرے ہاں کا دین سے کوئی تعلق نہیں۔ دوسرے نمبر پر روزے کو لے لیجئے

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ من افطر یوما من رمضان من غیر وخصۃ

ولا مرض لم یفطر عنہ صوم المذہر کله وان صامہ۔ (مشکوٰۃ المصابیح، ص ۷۱)

آپ نے فرمایا جو شخص رمضان المبارک کا ایک روزہ جان بوجھ کر بلا وجہ قضا کرے پھر گروہ اس کے بدلہ زندگی بھر روزے رکھ لے تب بھی یہ اس ایک قضا کردہ روزہ کی کفایت نہیں کر سکتا۔

زکوٰۃ کی ادائیگی نہ کرنے والوں کے بارے میں ارشاد باری تعالیٰ ہے





باقی رہا یہ کہنا کہ شریعت میں فرق ہے، جیسا کہ اور بھی ایسے بہت سے حضرات کہتے ہیں، اور حقیقت یہ کہنا خود بہت بڑی جہالت کی مانت ہے کہ یہ بات وہی کہہ سکتا ہے جسے طریقت کی، ہوا بھی نہ گئی ہو اور نہ شریعت و طریقت ایسے بلکہ علیحدہ دو جگہ دونوں کی ابتداء، ابتدا، ایک ہی ہے، چنانچہ سلطان العارفین حضرت بابائے بطنائی انہی جیسے حضرات کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں: اذا رايتهم الو حل قد اعطى من الكرامات حتى يرتفع في الهواء فلا تمسوا

بہ حتی سفلوا وكيف نجدونه عند الامر والنهي وحفظ الحدود والوقوف عند الشريعة.

(العبادة والنهاية، ۳۸/۱۱)

(ترجمہ) اور تم کسی شخص کو دیکھو کہ اپنی درجہ کی کرامتوں کا مظاہرہ کر کے ہوا میں اڑ رہا ہے، جب بھی اس کے دھوکے میں نہ آؤ، جب

کہ یہ نہ دیکھو کہ اس کا کام شریعت اور حفظ حدود کے معاملے میں اس کا کیا حال ہے؟

اسی طرح علامہ ابن عابدین ثانی بن کنی کی کتاب ”رد المحتار“ کو ہمارے ہمارے میں فتویٰ کی بنیادی کتاب کی حیثیت حاصل ہے، اپنی اسی کتاب میں (۹۰/۱) میں شریعت و طریقت کے تادم کو بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں

الطريقة سلوك طريق الشريعة: الأعمال شريعة محدودة وهما والحقيقة ثلاثة مثلاً: ملة

والمراد من الثلاثة إقامة العبودية على وجه المراد من العبادة.

(ترجمہ) طریقت، شریعت کی راہ پر چلنے کو کہتے ہیں اور شریعت، شریعت کے متعینہ اعمال کو کہتے ہیں اور یہ دونوں اور حقیقت پھر ان

تینوں کا مجموعہ لازم و ملزوم ہیں۔ اور تینوں سے مراد یہ ہے کہ بندہ سے جس طرح بندگی مطلوب ہے اسی طرح بندگی کا حکم کرنا۔

لہذا آپ کے ہاں آنے والے صاحب روزگار کے، جائے شیطان کھلنے کے زیادہ آہستگی میں دیگر عبادات کے منکر ہیں تو ان کے اسلام سے خارج ہوئے میں کوئی تردد نہیں آپ ان کی صحبت سے دور رہیں یہ چھاپے کہ انہوں آپ کے ایمان پر ڈاکہ لگیں اور نہ اس طرح شیطان صفت لوگ دوروں کا ایمان بھی خراب کرتے ہیں۔ اور آئندہ کیلئے ہر اسی شخص کو بزرگ نہ سمجھیں جو سنتوں کا تارک ہو چہ جائیکہ قرآن کے تارک کو بزرگ سمجھا شروع کر دیا جائے اللہ تعالیٰ آپ کا حامی و ناصر ہو۔

لما لم يقله تعالى: فسبح بحمده ونكح فمّن الشّجدين ۝ واغلب زمك حتى ياتيئك الملكون ۝

(الحجر: ۹۸، ۹۹)

وايضاً: واتمّ افلك بالصلوة واخطب عليها ۝ (طہ: ۱۳۲)

وايضاً: ان الصلوة كانت على المؤمنين كتاباً موقوتاً ۝ (النساء: ۷۳)

وايضاً: واوصاني بالصلوة والزكوة ما دمت حياً ۝ (مریم: ۳۱)

وايضاً: يا ايها الذين امنوا كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم فبلغكم نقصون ۝

(البقرة: ۱۸۳)

وفی الصحيح للبحاری (۱۰۹) عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ بنی الاسلام علی خمس شهادة ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله و اقام الصلوة و ايتاء الزکوة والحج وصوم رمضان. وفيه ايضاً (۸۱): عن ابن عمر ان رسول الله ﷺ قال امرت ان اقاتل الناس حتی يشهدوا ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله و يعيوا الصلوة و يوتوا الزکوة فاذا فعلوا ذلك عصموا مني دمانهم و امنوا لهم الا بحق الاسلام و حسانه عسی الله.

وفی الہندیہ (۱۰۵): الصلوة فرضہ محكمة لا یسع ترکها و یکفر جاحداً کذا فی المحلاصة ولا یقتل تارک الصلوة عاصداً غیر منکر و جوبها بل یحس حتى یحدث توبة. وفی البدل المختار (۳۵۲): و یکفر جاحداً (لثبوتها بدلیل قطعی) و تارکها عمداً معجناً (ای تکملاً فاسقاً یحس حتى یصلی) لا یمس لحق العبد لحق الحق احق و قیل یضرب حتى یسبل من الدم و عند الشافعی یقتل بصلاة واحدة حداً و قیل کفر.

### (۳۴) جو شخص شیخین کو کافر لکھے

سوال..... نیز فرماتے ہیں: اہل کرام و متقیان نظام الہ سند کے بارے میں کہ ایک شخص قوموں کے سامنے کہے کہ میں شیخین یعنی ابو جبر و ابو ربیع ندہما کو ماننا یوں اور ان کی عزت کرتا یوں بخیر یعنی کتاب میں لکھے کہ وہ کافر ہیں (الغیۃ بانہ) تو ایسے شخص کا ذرے شریعت کیا سمجھے؟ ایسے شخص کی اتباع کیا ہے؟  
الجواب حامداً و معیلاً..... جو شخص شیخین کو کافر لکھے (الغیۃ بانہ) تو اس سے وہ خود کافر ہو جاتا ہے کیونکہ ان حضرات کا ایمان انہیں قطعاً سے ثابت ہے ایسے شخص کے قول کا اعتبار نہیں کیا جائے گا اور نہ ہی اس کی اتباع کی جائے گی۔

لشافعی الغنیہ الاکبر (۵۰۷): فقد اجمعوا علی من انکر صحبة ابي بکر الصديق کفر بخلاف صحبة غیرہ و لودود انص فی حقه حیث قال الله تعالی الاتصروه فقد نصره الله ان یقول لصاحبه. وفی خلاصة الفتاویٰ (۳۸۱): انما انقضی ان کان یسب الشیخین ویلعنهما لہو کافر.  
وفی رد المحتار (۲۳۶۱۴): انما الکفار بسب الشیخین ارباب احدثہما فی البحر عن الجوہرۃ معزیا للشیخ من سب الشیخین و طعن فیہما کفر.

### (۳۵) یوں کہنا کہ ”میں حلال و حرام نہیں جانتا“

سوال..... نیز فرماتے ہیں: غلام کرام و متقیان نظام الہ سند کے بارے میں کہ ایک شخص کسی کام میں مصروف تھا دوسرے نے منع کیا کہ یہ

کا مہمان نہیں ہے بلکہ حرام ہے تو اس شخص نے کہا کہ میں حال ورام نہیں جان تو کیا یہ شخص ان الفاظ سے کافر ہو جائے گا یا نہیں؟  
الجواب: جاد واصلیہ۔ مسرت مسؤل میں لکریہ الفاظ اس نیت سے کہتا ہے کہ وہ حلال ورام تو ایک بات ہے۔ وہ لوگ اس کے استعمال میں  
تو فی فرق نہیں سمجھتے تو کافر ہو جائے گا۔

لصافی شرح الفقه الاکبر (ص ۷۱) : ومن قال لا اعرف الحلال والحرام کفر یعنی اذا اراد به عدم  
التعرف فی الاستعمال او اعتقاد الاستحلال بحلاف الاعتراض بانہ من المعوال.

وفی رد المحتار (۲۲۳/۳) : فی البحر والاصل ان من اعتقد الحرام حلالا فان کان حراما لغيره  
کمال الغیر لایکفر وان کان لعینه وان کان ذلله قطعيا کفر والا فلا وقيل التخصیص فی العالم  
اما الساجھل فلا یفرق بین الحلال والحرام لعینه ولغيره وانما الفرق فی حقه ان ما کان قطعيا کفره  
والاولی

## (۴۶) غیر قبلہ کی طرف اور بغیر وضوء نماز پڑھنے والے کا حکم

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان مقام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی شخص نے بغیر قبلہ کی طرف مت کر کے نماز پڑھ لی تو اس  
کا کیا حکم ہے جبکہ اس نے جان بوجھ کر ایسا کیا ہو؟ نیز اگر بغیر وضوء نماز پڑھ لی تو اس کا کیا حکم ہے؟  
الجواب : جاد واصلیہ۔۔۔ مرنسی شخص نے بغیر قبلہ کی طرف جان بوجھ کر نماز پڑھ لی تو یہ شخص سخت تباہ کار ہو گا البتہ اس عمل کی وجہ سے  
دارالاملا سے خارج نہیں ہو گا۔ اور اگر بغیر وضوء کے نماز پڑھی تو کافر ہو جائے گا کیونکہ بغیر وضوء کے نماز پڑھنا اختلاف کی علامت ہے۔

لصافی البحر الرائق (۲۸۶/۱) : ومن صلی الی غیر جهة الکعبة متعمدا لایکفر هو الصحیح لان  
ترك جهة الکعبة جازئ فی الجملة بخلاف الصلاة بغير طهارة لعدم الجواز بغير طهارة بحال.

(ہکذا فی المطحطاری علی العوافی : ص ۱۹۸)

وفی رد المحتار (۲۲۲/۳) : ولا اعتبار بالضعف المنافی للاستخفاف کفر الحنفیة بالعاطف کثيرة والعالم  
نصیر من المصنوعین لذلالتها علی الاستخفاف بالذین کالصلاة بلا وضوء عمدا ... قلت وبظہر  
من هذا ان ما کان دلیل الاستخفاف بکفر به.

## (۴۷) کیا محمد بن عبد الوہاب النجدی خوارج میں سے تھا؟

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان مقام اس مسئلہ کے بارے میں کہ محمد بن عبد الوہاب النجدی مسلمانوں کے خون و اموال  
مروء کے پامان کر سکتا جو آخرت میں ہے اور نہیں لے سکتا ہے کہ موجود و دور میں قوم کوک مشترک ہیں اور وہ سب کو برا سمجھتا بھی لگتا ہے آپ

حضرت کی ایسے شخص کے بارے میں کیا رائے ہے کیا وہ نوافل میں سے تو نہیں ہے؟

الجواب علامہ عسکریؒ: محمد بن عبد الوہاب نجدی نے شریعت کی حدود سے تجاوز کیا ہے اور مفسد اور ضائع کے راستے کو چھوڑ دیا ہے۔ شریعت طبرہ میں انتہائی غصے سے کام لیتا ہے البتہ وہاں میں جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ ان کا شمار نوافل میں ہوتا ہے یا نہیں؟ تو اس بارے میں متنازع کی کتابوں میں اس بات کی سراسر تردید ملے گی لہذا ان کو نوافل میں شمار کرنا مناسب نہیں۔

لعمالی المہند علی العقیقہ (ص ۱۸) قد کان محمد بن عبد الوہاب النجدی یستحل دماء المسنمین  
... الجواب المحکم عندنا ما قال فی الدر المختار ... الی ان قال . کما وقع فی زماننا فی  
اتباع عبد الوہاب الذہن غر جہا من نجد وتعلو اعلی الحریمین وکانوا یستحلون مذهب الحابلیہ  
لکھم اعتقدوا انھم ہم المسنمین وان من مخالف اعتقادھم مشرکون واستباحوا بذلک قتل اهل  
النسۃ و قتل علماء ہم حتی کسر شرکتھم ثم اقول لیس هو ولا احد من اتباعه و شیعتہ من  
مذہبنا حتی فی سلسلۃ من سلاسل العلما من الفقہ والحديث والتفسیر والنصوف.

## (۲۸) شراب پیتے وقت بسم اللہ پڑھنا

سوال ... کیا فرماتے ہیں علامہ اہرام و مفتیان عظام میں مسک کے بارے میں کہ ایک شخص کسی حرام چیز کے استعمال کے وقت وقت بسم اللہ پڑھتا ہے۔ شراب اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب علامہ عسکریؒ: اگر یہ شخص شراب پیتے وقت بسم اللہ پڑھتا ہے تو اس سے کافر بن جائے گا۔

لعمالی خلاصۃ الفتاویٰ (۳۸۹/۳) نزجل یشرّب الخمر وقال بسم اللہ او قال عند الوالدیکھر  
ولیس البزازیۃ علی ہامش الہندیۃ (۳۲۹/۶) شرب الخمر وقال بسم اللہ او قال للک عبد الزنا  
کھر  
ولیس الہندیۃ (۳۷۳/۲) من اکل طعاما حراما وقال عند الاکل بسم اللہ حکى الامام المعروف  
بمستحلی اللہ بکھر.

## (۳۹) نقلی داڑھی کی خرید و فروخت اور لگانے والے کا حکم

سوال ... یہ خبر سننے میں حکام اہرام و مفتیان عظام میں مسک کے بارے میں کہ بعض لوگ سفید نقلی داڑھی بنا کر بیچتے ہیں۔ اس کو تلف موقوفہ پر لگایا جاتا ہے۔ کیا اس سے سنت کی تخفیر نہیں ہوتی؟ جو شخص خوش طبعی اور مذاق کے طور پر لگاتا ہے تاکہ لوگوں کو ہنسائے تو اس لگانے والے شخص کا درجہ جو جسے میں شریعت کا کائن کے بارے میں کیا حکم ہے؟ قرآن و سنت کی بروغنی میں جواب عبارت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلحاً: نقلی واصلی، مانتہ چنانچہ ہر سی طرح لوگوں کو جہنم کے لئے اس کو گمان سے شعور اسلام کی توہین لازم آتی ہے اور شعائر اسلام کی توہین غیر جائزہ اس سے اجتناب لازم ہے۔

نصافی البحر الرائق (۱/۱۳۱) ویکفر . باستخفاف بسنة من السن.

وفی رد المحتار (۲/۲۴۲): کفر الخفية بالفاظ كثيرة، والفعال تصدر من المتهتكين لذلالتها على الاستخفاف ماندين كمالهلاء بلا مضموء عمداً قلت ويظهر من هذا ان ما كان دليلاً الاستخفاف يكفر به

## (۵۰) کفریہ الفاظ ادا کرنے والے کا حکم

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عقائد اس مسئلہ کے بارے میں کہ جب کسی انسان سے کفریہ الفاظ صادر ہو جائیں تو کیا وہ اس سے کافر ہو جائے گا؟ اگر کافر ہو جائے تو اس کے احکامات کیا ہوں گے؟ اور قیامت کے دن اس کے ساتھ کیا معاملہ ہوگا؟ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلحاً: ... جب کوئی شخص کفریہ لفظ زبان سے کہے کہ اسے تو وہ ان الفاظ سے دائر و اسلام سے خارج ہو جائیگا۔ ایسے شخص کا تعلق ختم ہو جاتا ہے اور اس کے الفاظ ضائع ہو جاتے ہیں۔ اگر کسی شخص کی وجہ سے ارتداد اختیار کرے تو اس کے شبہ کو زائل کیا جائے گا جس کے بعد تمین ان کی صحت دی جائے گی اگر وہ پارہ اسلام قبول کرے تو ٹھیک و تفسیر کر دیا جائے گا۔ اور اگر بغیر توبہ کے یہ شخص سرگیا تو اس کا مشرک کفار کے ساتھ ہوگا (امایہ بائند)۔

لنصافی التفسير الكبير (۹/۹۵۱): ومن يكفر بالايمن فقد حبط عمله وهو في الاخرة من الخاسرين اي ومن يكر شرايع الاسلام وتكاليفه ويحصد اصول الايمان وفروعه فقد بطل ثواب عمله وحاب في الدنيا والاخرة، اما في الدنيا فباستحار طبع اعماله وعدم الاقادة منها وفي الاخرة الدخالة رالهللك هي نار جهنم.

وفی شرح العقبة الاکبر (ص ۱۶۵): اعلم ان المرتد يعرض عليه الاسلام على سبيل الشدب دون الترحوم لان الدعوة بلغته وتكشف عنه شبهة فان طلب ان يمهل جس ثلاثة ايام فان تاب فيها والاقتل وفي النوادر عن ابی حنیفة وابی یوسف يستحب ان يمهل ثلاثة ايام طلب ذلك اولم يطلب

وفی الدر المختار (۲/۲۵۵): واعلم ان كل مسلم ارتد فانه يقتل ان لم يتب.

## (۵۱) یوں کہنا کہ ”کاش شراب حرام نہ ہوتی، روزہ فرض نہ ہوتا“

سوال۔ کیا فرماتے ہیں جامع کرام و مفتیان مکہ اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے ایک دوست کل آئے اور کہنے لگے کہ کاش اللہ تعالیٰ شراب کو حرام نہ کرتے تاکہ میں تم کو پناہ دے اور تمہیں معلوم ہو کہ اس میں کتنا غرہ ہے (یعنی زنا ہے) تو ان کلمات سے کہیں وہ کافر نہیں ہوئے، نیز اگر وہی شخص یوں کہے کہ اگر نہ روزہ فرض نہ ہوتا تو میں اچھا ہوتا کیا یہ جملہ بھی غفر کی طرف مقتضی ہے یا نہیں؟ دو جواب سنو گے کا مفصل دلیل انداز میں جواب دیں۔

الجواب جامعاً و مفصلاً۔ ایسے کلمات جن کا تفسیر ثناء و مدح میں درست کا ہوتا ہو ان کی حلت کی تمنا کرنے والا کافر ہو جاتا ہے۔ مثلاً: اے خداوندی! اگر ایسے کلمات جو کہ سابقہ بیان میں مذکور نہ تھے، یہ سابقہ بیان میں ان کا قسم حلت کا تھا، اور اب اس بیان میں ان کا کفر درست کا ہے، تو ان کی حلت کی تمنا کرنے والا کافر نہیں ہوگا، جیسے شراب کی حرمت، رمضان کا روزہ۔

بہ صورت مسنونہ میں آپ کے دوست کا شراب کی حلت کی تمنا کرنے والا دوسرے شخص کا نماز، رمضان کے روزے کے فرض نہ ہونے کی تمنا کرنے سے اہل کفر نہیں ہوئے۔ البتہ ایسے کلمات سے اعتقاد آرا ضروری ہے۔ کیونکہ اگر ان کلمات کا بصرہ حرامی یا براہویان سمجھتے ہوئے، استہساں کیا جائے تو کہنے والا کافر ہو جاتا ہے۔

نصافی شرح الفقہ الاکبر ص ۵۱۶، و نو تمی ان لا یحکون الخمر حراماً ولا یحکون صوم رمضان فرضاً نہما یسئل علیہ لا یکفر، بخلاف ما إذا تمی ان لا یحرم الزنا و قیل الطس بصر حق فإنه یکفر، لأن حرمة صمدین ثابتہ فی جمیع الأدیان من لفظة للحکمة، ومن أراد الخروج عن الحکمة فقد أراد ان ینکح اللہ مالک حکمة و هذا جهل من یربہ سبحانه و تو صبحہ ما قال بعضهم من ان الصابطة هی ان نعترم اللہ کیل حلالاً فی شریعة فتمی حله لیس کفر، والذی لم یکن حلالاً فی شریعة فتمی حله کفر، لأن حرمة الانبیاء إنما هی التي اقتضتها الحکمة الالهیة مع قطع النظر عن احوال الأشخاص الاولیة والاخریة.

و فی الروض الاذہر ص ۵۰۲، ۵۰۳، ومن تمی ان لا یحرم الخمر ولا یفرض علیہم صوم رمضان لا یکفر، ولعل الفرق ان الاول من التامع علی حرمة فی جمیع الکتاب، وعد سائر المراسل بخلاف الاخریس، لانه کان شراب الخمر حلالاً و صوم رمضان لم یکن فرضاً علی غیر هذه الامة، لیکن لم یتطهر فی نتیجة هذا الفرق، فإنه لا فرق بین التحکم الالهی اولاً بالعموم و آخر بالخصوص.

## (۵۲) یوں کہنا کہ ”اللہ تعالیٰ کا بچہ بھی آجائے تو اس سے کام لیں گے“

سوال۔ کیا فرماتے ہیں جامع کرام و مفتیان مکہ اس مسئلہ کے بارے میں کہ کئی شخص کے ایک افسر نے پانچاٹھ گجے ”اللہ تعالیٰ نہیں

کے کام کو خراب کرے تو اس کو بھی پھانسی دے دیں گے اور اگر اللہ تعالیٰ کا یہ بھی آئے تو اس سے بھی کام نہیں لے سکتے (لما لا یأمنہ اللہ)۔ یہ یہ  
انسان اللہ کا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلحاً صورت مسئلہ میں مذکورہ انسان ان الفاظ کی دعا بھی سے مرتد ہو گیا ہے اسے چاہئے کہ توبہ و ایمان کرے اور  
اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں توبہ استغفار کرے اور اگر شرابی شدہ ہے تو توبہ یہ نکاح بھی کرے۔

لسا فی الشقاۃ الخانیۃ (۵/۴۶۱) اذ وصف اللہ بجمال یلیق بہ اوسخر یسم من اسماء اللہ تعالیٰ او یامر  
من امرہ او ینکر وعدہ او وعیدہ بکفر۔

وفی الہندیۃ (۲/۵۸۱) ۲۰ بکفر اذا وصف اللہ تعالیٰ بجمال یلیق بہ (۱) وجعل لہ شریکاً او ولداً  
اوروحۃ اونسۃ الی الجہل او العجز او النقص۔

### (۵۳) آپ ﷺ کو حاضر و ناظر، عالم الغیب اور مختار کل سمجھنا

سوائے کیا فرماتے ہیں علماء کرام و متقیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کا عقیدہ ہے کہ آپ سید الصلوٰۃ والسلام حاضر  
دنیا عالم الغیب اور مختار کل ہیں کیا ایسے شخص کو قرآنی میں شریک نہ کہتے ہیں؟ اگر شریک نہ لیا تو دیگر شرکاء کی قربانی درست ہوگی  
یا نہیں۔ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب عطا فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلحاً... صورت مسئلہ میں چونکہ مذکورہ شخص ان عقائد کی وجہ سے دائرہ ایمان سے خارج ہو گیا ہے لہذا ایسے شخص کو  
قرآنی میں شریک نہ کہتے ہیں بلکہ اگر شرک کر لیا تو قرآنی شرکاء کی قربانی درست نہ ہوگی۔

لما فی الغزو العنود (۱/۵۳۲) ۱۶ واخرج ابن مودود عن سلمۃ بن الاکوع عن قال کان رسول اللہ امی  
قبة حمراء اذ جاء رجل علی فرس لقال من انت؟ قال اتا رسول اللہ قال: منی الساعۃ؟ قال  
عب، وما یعلم الغیب الا اللہ، قال: ما فی بطن فرسی؟ قال: عیب وما یعلم الغیب الا اللہ، قال: منی  
تمطر؟ قال: عب، وما یعلم الغیب الا اللہ۔

وفی مختصر تفسیر ابن کثیر (۱/۵۷۱): وان یمسک اللہ بضم فلا کاشف لہ الا هو وان  
یمسک بضم فهو علی کل شیء قدیر بقول تعالیٰ معبراً انه مالک النصر والفتح وانه المتصرف  
فی خلقہ بما یشاء لا معقب لحکمہ ولا راد لقضاءہ۔

وفی المعجم للطبرانی (۲/۹۸۸): عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت من حدثک ان محمداً  
ومن حدثک انہ یعلم الغیب فقد کذب۔

وفی شرح العقائد الکبیر (ج ۵۰): ان الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام لم یعلموا الغیبات من

الاستبصار، الاماعلهم الله تعالى احبانا وذكر الحنفية تصويرها بالكثير واعتقاده ان النبي يعلم الغيب المعارضة قوله تعالى قل لا يعلم من في السموات والارض الا الله.

وعلى الهندية (٥/٣٠٤): ولو كان أحد الشركاء ذمياً كتابياً أو غير كتابي وهو يريد اللحم أو يريد  
 الشربة في دينه لم يجوز عندما لا ينكفر لا بدحقق منه القربة فحقه ما نعدم والمسلم لو أراد  
 اللحم لا يجوز عندما.

(۵۴) غلطی سے کلمات کفر کہہ دینا

سوال کیا فرماتے ہیں علم و کرام و مفتیان رحمہ اللہ مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے بھول کر کہا کہ ”میں کافر ہوں نہ مسلمان بلکہ“  
فیہ حاشا آدمی بولے ”اے اللہ! بعد کیا کرنا؟“ اس میں نے یہ کہہ دیا۔ اب ایسے شخص کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟ کافر ہونا یا نہیں؟ وہی طرف اسے تہجد و نفل کی ضرورت ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و معطلاً..... ایسے الفاظ کہنے والا اگرچہ دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہوتا لیکن اس پر توبہ و استغفار لازم ہے اور احتیاط تہجد یہ

نفل بھی کرے۔

للمصنف الهندية (٣/٤٦٩): الخاطي اذا جرى على لسانه كلمة الكفر خطأً بان كان يريد ان يشكك  
 بما ليس بكفر فجرى على لسانه كلمة الكفر خطأً لم يكن ذلك كفر عند الكل  
 وفي رد المحتار (١٣/٣٣٤) وما كان خطأ من اللفظ ولا يوجب الكفر فثقله بقر على حاشائه ولا يؤمر  
 بتجديده النكاح ولكن يؤمر بالاستغفار والرجوع عن ذلك وقوله احتياطاً اي يأمره المصنف بالتجديد  
 ليكون وطئه حلالاً باتفاق

(۵۵) یوں کہنا: میں فلاں کام کروں تو میں کافر ہو جاؤں پھر اس کام کو سہرا انجام دینا

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے قسم کھائی کہ میں فلاں کام نہیں تو میں کافر ہوں اب بعد میں وہی کام کر لیا تو کیا اس سے وہ کافر ہو گیا؟ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب عطا فرمائیں۔

الجواب ص ۷۸ واصلیا اس طرح کے کلمات کہنے سے وقت اگر واقعی عقیدہ یہ ہو کہ میں اس کام سے کافر ہو جاؤں تو ویسا شخص اس کام کو کرنے سے کافر ہو جائے گا لیکن اگر یہ عقیدہ نہ ہو جہاں اور وہ سے کہے جیسے شخص کی وجہ سے کہہ دیا تو ایسا شخص ان کلمات کو کہنے سے بعد اس کام کو نہ کرنے سے دائرہ اسلام سے خارج تو نہ ہو گا اب اس پر تو یہ کہ ساتھ ساتھ قسم کا نہ ہو لازم ہو گا۔ یعنی یہ قسم بھی جائز تھی۔

لما عصى قوله تعالى: لا يزن احدكم المنة باللفظ في ايمانكم ولكن يؤخذ الله بها عطفتم الايمان



؛ المائدة ٨٩

وهي المصعب لعبد الرزاق (٩: ٤٨٠) عن ابن عباس في الرجل يقول هو يهودي أو نصراني أو مجوسي أو برزى من الإسلام أو عليه نعمة الله أو عليه نذر قال بمبني معتلة .

عن ابن طائوس عن أبيه قال من قال أنا كافر أو أ يهودي أو نصراني أو مجوسي أو أختراني الله أو أنه دينك فهي بمنزلة يكفرها .

وهي الهداية (٣٨١: ٢) وإن قال إن فعلت كذا فهو يهودي أو نصراني أو كافر يكون بعينه لأنه لما حصل الشرط علما على الكفر فقد اعتقده واجب الامتناع والصحيح أنه لا يكفر فيهما إن كان يعلم أنه يمين فإن كان عبده أنه يكفر بالتحلف بكفر فيهما لأنه رضي بالكفر حيث قدم على الفعل

وفي المحيط الرهدى (١: ٤٠٠) حنا إلى أصل المعتلة وهو قوله يهودي أو نصراني إن فعل كذا إذا كان يميناً وفعل ذلك الفعل حتى حلت وفرضه الكفارة هل يصير كافراً؟ اختلف المشايخ فيه قال شمس الأئمة أشرحى المحتار نفى أن كان عبده أنه يكفر متى أتى بهذا الشرط ومع هذا أتى به بصير كافراً ثم ضاع بالكفر وكفاره أن يقول لا إله إلا الله وإن كان عبده أنه إذا أتى بالشرط لا يكون كافراً لا يكفر لأن هذه اللفاظ عبادة كناية عن اليمين بالله وكأنه قال راقله إن فعلت كذا وكذا قال والله إن فعلت كذا وفعل لا يصير كافراً كذا هنا

وهي البائنا خاتمة (٣٢٢: ٢) جئت إلى أصل المسئلة وهو قوله هو يهودي أو نصراني إن فعل كذا إذا كان يميناً وفعل ذلك الفعل حتى حلت وفرضه الكفارة هل يصير كافراً؟ اختلف المشايخ فيه قال شمس الأئمة أشرحى المحتار نفى أن كان عبده أنه يكفر متى أتى بهذا الشرط ومع هذا أتى به بصير كافراً الرضا بالكفر وكفاره أن يقول أشهد أن لا إله إلا الله محمد رسول الله وإن كان عبده أنه إذا أتى بالشرط لا يصير كافراً لا يكفر .

هكذا في الهداية (٥٣: ٢)

وفي الدر المحتار (٤٣: ١) (و) القسم أيضاً بقوله إن فعل كذا فهو يهودي أو نصراني أو كافر أو أشهدوا على النصرانية أو سريكة للكفر أو كافر فيكفر بحسن (و) الأصح أن الحالف لم يكفر سواء غلفه بما هو أو أم لا إن كان عبده في اعتقده أنه يمين وإن كان حلفاً وعبده أنه يكفر في الحلف بالمعصية وبمباشرة الشرط في المبتذل (يكفر فيهما) الرضا بالكفر .

## (۵۶) حرام کی ابتدا و انتہاء پر بسم اللہ والحمد للہ کہنا / ترک صلوٰۃ و قراءۃ پر قسم

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص روزہ ۲۷ ہے یا شراب پیتا ہے یا کوئی بھی برا کام کرتا ہے تو اس کی ابتدا میں بسم اللہ اور آخر میں الحمد للہ پڑھتا ہے۔ اس کا یہ فعل شرعاً کیا ہے؟

نیز اگر کوئی شخص یہ قسم کھائے کہ میں قرآن کی تلاوت نہیں کروں گا یا نہ نہیں پڑھوں گا تو اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامد و صلواتہ علیہ..... اگر کوئی شخص شراب پینے کی ابتداء میں یا روزہ کے وقت نہم اندہ پڑھے تو وہ اگر اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ اسی طرح آخر میں الحمد للہ کہنے سے بھی کافر ہو جائے گا۔ ہاں اگر آخر میں الحمد للہ بطور شکر کے کہتا ہے کہ باوجود فعل حرام کے ارتکاب کے اللہ تعالیٰ نے اسے دوسرا نہیں کیا یا باوجود شراب کے حرام ہونے کے شراب اس کے حلق میں رکھیں بلکہ حلق سے نیچے اتر چکی تو بعض حضرات کے نزدیک کافر نہیں ہوگا۔

اگر کوئی شخص قسم کھائے کہ قرآن کی تلاوت نہیں کرے گا یا نماز نہیں پڑھے گا تو اس سے کافر نہیں ہوگا نیز اگر اس کی نماز نہ پڑھنے کی قسم نماز کے انکار پر مبنی ہو تو کافر ہو جائے گا۔

لعافی النہای خالیہ (۳۹۹/۵)۔ عن اکمل طعاما حراما وقال عند الاكل بسم الله حكى الامام المعروف بالمشغلي عن مشايخه انه يكفر لاستغفاله اسم الله ولولال عند الفراغ عن الاكل الحمد لله فقد قال بعض المشايخ انه لا يكفر لانه شكر الله تعالى بواثقه رسو انه كرمش وقعه يخلق وي اندر نعمانه واتفاق است هوقت مباشرت ونا يابوقت قمار كعبين بگيرد ويگيرد بسم الله كافر مكرود بسبب استغفاله به نام خدايي عز و جل

وقى الهندية (۲/۲۷۳)۔ عن اکمل طعاما حراما وقال عند الاكل بسم الله حكى الامام المعروف بالمشغلي انه يكفر ولولال عند الفراغ الحمد لله فقال بعض المشايخين لا يكفر واتفاق است انكر قدح ههجين بوقت مباشرت ونا يابوقت قمار كعبين بگيرد ويگيرد بسم الله كافر شود ولي الانشاء (ص ۱۱۹) : ولا يكفر بقوله لا اصيلي الا جودا.

وقى الهندية (۲/۲۷۸)۔ ولولال الرجل لا اصيلي بضم ال اربعة اوجه . والبراع لا اصيلي اذ ليس يجب على الصلاة اوله ازمر بهايكفر والله اعلم بالصواب

## (۵۷) کیا نبی علیہ الصلوٰۃ و السلام حاضر و ناظر ہیں؟

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مسلمانوں کا ایک طبقہ رسول اللہ ﷺ کو حاضر و ناظر



۳۔ غزوہ غیر کے موقع پر آپ کو کھانے میں زبردستی اور آپ کو بیٹہ نہ چلا بعد میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے جب اعلان پر جب آپ کو پتہ چلا۔ اگر آپ حاضر و غایب ہوتے تو آپ کو پہلے سے پتہ ہوتا۔

ان کے علاوہ کتنے ہی ایسے واقعات ہیں جن سے آپ کے حاضر و غایب ہونے کی گنجی ہوئی ہے۔

اور سب سے بڑا کر یہ کہ جبکہ حاضر و غایب یہ اللہ تعالیٰ کی صفات میں سے ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ھو اللہ غنی غنی غنی غنی و اللہ بصیر بعدا نفعملون۔ واللہ علیٰ کل شیء قیظ اور ہمارا عقیدہ ہے کہ لوس کھٹلہ شن (یعنی ذات اور صفات کسی بھی اعتبار سے خالق ہر مخلوق کے۔ ایمان کرنا کہ کسی کو کسی کا خدا آپ تعالیٰ کی مدد کسی مخلوق میں نہیں ہر نہیں۔

یہ قرآن کریم کی تشریح و تفسیر نفسی کی کتاب ہے۔ ہماری طرف سے کوئی تفسیر یا معنی بیان نہیں کر سکتے جب تک کہ اسلاف اور مقتدا دوست میں سے کسی نے یہ معنی یا تفسیر مراد لی ہو ورنہ نبی کریم ﷺ کی اس روایت کہ وحید کے مصداق میں سے آپ فرماتے ہیں میں قال فی القرآن مرابہ فاصاب بعدا عطا (یعنی اگر کسی نے قرآن کی تفسیر اپنی رائے اور خیال سے کی اور رائے ہونے کے باوجود حقیقت کے مطابق ہوگی اور مراد ہی تھی۔ وہ بڑی بھی غلطی پر ہے)۔ اور اسلاف است میں سے کسی نے اس کے معنی حاضر و غایب کے نہیں کئے من ادعی قلبات بحجة۔

اب رہی یہ بات کہ اگر شاہد سے مراد اس زمانہ میں تو نہیں تو پھر کی مراد ہے قرآن کی تشریح میں مختلف اقوال ہیں:

۱۱۔ آپ کو اس دست اور ساقی احسن کے خیام کی تفسیر پر وادینا گیا اور اس کو اس کی بنیاد آپ کا حاضر و غایب ہونا نہیں بلکہ قرآن کریم کا یہ بیان ہے "سابقہ امتوں کے انبیاء نے اپنی امتوں تک اللہ کا پیغام پہنچا دیا۔"

۱۲۔ اللہ تعالیٰ کی وحدانیت پر گواہی دینا۔

۱۳۔ شاہ عبدالقادر اور امام راضیہ اصفہانی نے شاہ کا معنی مطہر سے کیا یعنی اسے نبی ایم نے آپ کو مطہر بنا کر بھیجا۔

اور اگر یہ کہا جائے کہ نبی صیہ سلام اپنے حاضر و غایب سے نبی کائنات کا مشاہدہ کر رہے ہیں تو یہ بات بھی روایات کے خلاف ہے۔ کیونکہ ایک روایت میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ "رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے فرشتے زمین میں گھومتے ہیں اور مجھے بری امت کا سلام پہنچاتے ہیں۔" اسی طرح حضرت ابو ہریرہ روایت کرتے ہیں کہ "رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص میرے روضہ کے پاس دروازہ پر مہتابے میں اس کو خود دستوں اور جود سے پڑھتا ہے وہ میرے پاس پہنچایا جاتا ہے۔" اگر آپ مراد نبی کائنات کا خود مشاہدہ فرماتے ہیں تو پھر جہاں بھی کوئی اتنی دروازہ پر مہتابے آپ کو معلوم ہو جاتا، مادہ جو جنتی روضہ اس سے دور آپ پر دروازہ پر مہتابے ہیں فرشتوں کے ذریعے آپ تک پہنچایا جاتا ہے۔

حاصل یہ ہے کہ شاہ کے معنی حاضر و غایب سے کہنا محض کے خلاف اور بالکل بے باطل ہے۔ اس سے اتنا ضروری ہے۔

نما فی روح المعانی ۴/۲۴۱ یا ایہا النبی انار صانک شاہدا۔ عی من بعث الیہم نواف

احوالہم و نشاہد اھمالہم و نتحمل عنہم الشہادۃ بما صدر عنہم من التصدیق و التکذیب و سائر

ماہم عنہ من الہدی والنصائح ثم رسول الشہادۃ علی من عاصمہا واضیع علی عملہ امر طاهر واما عملہا علی من بعدہ باعیانہم فان کان مراد انیضا فنیہ خفاء لان طاهر الاحبار انہ علیہ السلاہ لا یعرف احدان من بعدہ داعیانہم واری ابو بکر وارس وحذیفہ وسمرہ وابو الدرداء علیہا ثبوتہ علی ناس من اصحابی الخویض حتی رأینہم وغرفہم اختصوا درسی قالوا یارب اصحابی اصحابی لبغیث لئی اتک لا ندری ما احدثوا بعدک نعم قد یقتل انہ عنہ الصلوۃ والسلام یعلم سلطانہ ومعاہد تنفع بعدہ من امہ لکن لا یعلم اعیان الطائعتین والخاصین ... وما زعم ان الحاصل علی من بعدہ انی یوم الفیضۃ لسانہا حی یروحہ وجسہ یمیر حیث شاء فی افکار الارض والملكوت فہنی علی ما علمت حالہ . وقیل المراد شہادۃ لان الالہ الاقدار .

وفی احکام القرآن للقرطبی (۳۰۰: ۱۳) قوله تعالی شاهدہ قال سعید عن قتادۃ شاهدہ اعلی امہ فانہ یبلغ الیہم وعلی صائر الایم یتلیخ انیالہم ونحو ذلك .

وفیہا ایضا (۲۷۱: ۹) تحت آیۃ القد رضی اللہ عن المؤمنین الایۃ : وكان رسول اللہ قبل النصح قد بعث عثمان بن عفان الی مکۃ رسولاً فجاء خیر الی رسول اللہ فان اهل مکۃ قتلوه فدعا رسول اللہ احبہد الی المیابۃ لہ علی الحرب والقتال لاهل مکۃ فروی انہ باعہم عنی الموت وفیہا ایضا (۱۵۷: ۱۳) تحت آیۃ ان الذین حازو بالافک عصۃ منکم لانحسبہ شر الکیم بن ہو خیر لکم تکل امرئ منہم ما اکتب من الاثم . والذي تولى کبرہ منہم لہ عذاب الیم : سب نزلہا مارواه الائمة من حذیث الافک الطویل فی قصۃ عائشہ رضوان اللہ علیہا ، وهو خبر صحیح مشہور أغنی الشہادۃ عن ذکرہ

وفی الصحیح للبخاری (۶۰۰: ۲) حدثنا عبد اللہ بن یوسف عن ابی ہریرۃ لما فتحت خیبر اهدبت لرسول اللہ اشاة لہبھا سم .

وفی مشکوٰۃ (ص ۹۶) عن ابن مسعود ص قال قال رسول اللہ ان فعلنا لکۃ مباحین فی الارض ینفونی من اعنی السلام .

وفیہا ایضا (ص ۸۷) عن ابی ہریرۃ ص قال قال رسول اللہ من ہنی عند قبری سمعته ومن صلی متباہتہ .

## (۵۸) غلام علی ، غلام مصطفیٰ اور غلام رسول نام رکھنا

سوال ... کیا فرماتے ہیں مجاہد کرام و مفتیین علیہم السلام اس مسئلہ کے بارے میں کہ غلام مصطفیٰ ، غلام رسول اور غلام مصطفیٰ نام رکھنا صحیح ہے؟

ثابت کی رو سے جواب منیت فرما کر۔

الجواب حامداً ومصلحاً... نہ ضرور، مگر کہ جس میں ثقی القبار سے کوئی تباہت نہیں بلکہ جائز ہیں البتہ فرق باطلہ میں سے کسی کے ساتھ تباہ۔  
ایضاً تو ایسی صورت میں اثر اولیٰ ہے۔

لصافی الصحیح لمسلم (۲۳۹/۴) عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال لا یقول احدکم عبدی وامتی کذلک عبد اللہ وکل مہاء کم اماء اللہ ولکن لیقل غلامی وجاریتی وفتاتی۔  
وفی السیفمل لاحکام المرأة والیت المسلم (۲۸۳/۹) : ویراعی فی تسمیة المولود احتیاز الاسم الحسن والاسم المنسوب شرعاً والمباح التسمیة به . وترك الاسماء المکیحة او المنہی عنها او الملتی فکرة التسمیة بیہا .  
روی ابو داؤد فی سننہ عن ابی النرداء قال قال رسول اللہ ﷺ :کم تسمعون یوم القیامة باسمائکم واسماء آماء کم فاحسوا اسماء کم ... دلالة الحديث واضحة فی اخبار الاسم الحسن للمولود ولانه لا تکلفة فی هذا الاختیار علی الوالد ولان من حق الولد علی والده ان یختار له اسماً حسناً .

## (۵۹) کسی مسلمان کو کافر یا فاسق کہنا

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان رحمہم اللہ اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص کسی مسلمان کو کافر یا فاسق کہے تو کہنے والے کا کیا غم ہے؟  
الجواب حامداً ومصلحاً... صورت مسئلہ میں ایسا شخص قابلِ تحریر ہے اور کسی مسلمان کی جنگ و توہین کر کر میں سے ہے لہذا ایسے کلام سے احتراز لازم ہے۔

لصافی الصحیح لمسلم (۱۵۷/۱) عن عبد اللہ بن دینار انه سمع ابن عمر یقول قال رسول اللہ ﷺ : امری قال لاغیہ کافر فقد جاء بیہا احمد ھما ان کان کما قال والار جعت عنہ .  
وفی شرح النووی تحت هذا الحديث فی تاویل الحديث اوضح انه محمول علی المستحل لدلالتک الثاني معناه رجعت علیہ بقصہ لاغیہ ومعصیة تکفیرہ ... الرابع ان ذلك یؤل بہ الی تکفیر

وفیہا ایضاً (۵۸۰/۱) عن عبد اللہ بن مسعود قال قال رسول اللہ ﷺ : سب المسلم فسوق وفتالہ کفر .  
وقال النووی تحفہ : السب فی اللغة الشتم والتکلم فی عرض الانسان بعاہبہ ... معنی الحديث فسب المسلم بغیر حق حرام باجماع الامة وفاقله فاسق

وفی القدر المختار (۶۹/۴): وعزروا لشانہم بیدائشہم۔ یا فاجروا بامعصیت یا حاکمن۔

## (۶۰) اللہم صل علی محمد نحن عباد محمد لکھنایا کھنایا

سوال..... کیا فرماتے ہیں مجاہد کرم و مفتیان دغا اس مسئلہ کے بارے میں کہ ”اللہم صل علی محمد نحن عباد محمد“ پخت پر لکھ کر شائع کرنا کیسا ہے؟ کیا صل علی عباد محمد میں عباد کے معنی ”احسانت گزار اور فرماں بردار ہیں“ کرنا صحیح ہے؟ نیز کسی کا نام محمد محمد یحییٰ غلام محمد بنو دوسرے سے ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً واصلیاً..... اللہم صل علی محمد نحن عباد محمد پخت پر لکھ کر شائع کرنا درست نہیں اگرچہ نحن عباد محمد میں عباد کے معنی اطاعت گزار اور فرماں بردار کے لئے چاہیے کیونکہ ہم سے کہہ اس میں ایمان شریک ضرور ہے اور جس طرح شریک ممنوع ہے ایمان شریک بھی ممنوع ہے۔

نیز ای فرماں ایمان شریک کی بناء پر عید محمد نام رکھنا درست نہیں اگرچہ وہ غلام محمد کے معنی میں ہو۔

لصافی السرفات (۱۰۹/۹)۔ وروی الحاکم فی التکی والطبرانی عن ابی الزہیر الثقفی مرفوعاً  
اذا سمیتہم لم یسوا ای النسوة عبودیتہم الی اسماء اللہ فی شمل عبد الرحمن وعبد الملک وغیرہما  
ولا یجوز عبد الحارث ولا عبد النبی ولا عبرۃ بما شاع عیما بین الناس۔

وفی شرح الفقہ الاکبر (ص ۹۳)۔ واما ما اشتهر من التسمیۃ بعد النبی فظاہرہ کفر الان اولاد بالعبد المملوک۔

وعفی حجة اللہ البالغہ (۲۳/۱)۔ وقد ثبت فی اسنادیث لا تحصى ان النبی ﷺ غیبر اسماء اصحابہ عبد العزی وعبد الشمس ومحوها الی عبد اللہ وعبد الرحمن ومانسہما فہذا الشیخ وفوالب للمشوک بھی المنار عفی علیہا لکن یہا فوالب لہ۔

## (۶۱) داڑھی کی توہین کرنا یا مذاق اڑانا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان دغا اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص سے جس نے داڑھی رکھی ہوئی تھی کہنے لگی آپ داڑھی کی جو سے کٹوائیں گے اور داڑھی کی جو سے آپ کو کوئی رشتہ بھی نہیں مل رہا ہے لہذا اسے کاٹ دو یا چھو کر دو۔ انہی عورت کے بارے میں کیا حکم ہے؟ جگہ دیکھیں کہ جس نے یہ بات مذاق کیا ہے۔

الجواب حامداً واصلیاً..... شعائر اسلام اور نبی کریم ﷺ کی سنتوں کا مذاق اڑانا یا ان کی توہین کرنا ایسے کلمات سے عورت و مرد اسلام سے خارج ہو گئی اور اگر شادی شدہ ہے تو نکاح بھی ختم ہو گیا لہذا اسے جو بے کر تہ یہ اسلام اور کفار کہے درآئندہ کے لئے ایسے

کا ام سے اجتناب کرے۔

لعافی البحر الرائق (۱/۲۱۵): وبکفر باستخفافه بسنة من السن.

وفی الہدیۃ (۲/۶۳۰): من لم یفر ببعض الانبیاء اولم یرض بسنة من سنن الموسلین فقد کفر.

وفی رد المحتار (۲/۲۲۳): ولا غبار المعظم الضافی للاستخفاف کفر المحفیۃ بالمعاظ کثیرۃ

واھمال تصبر من المتہکک لدلائلہا علی الاستخفاف بالذین قلت. ویظہر من ہذا ان ما کان

دلیل الاستخفاف بکفر نہ.

## (۶۲) یوں کہنا کہ ”انامو من انشاء اللہ“

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علامہ کرام و مفتیان مقام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص یوں کہے کہ میں سوچوں ہوں انشاء اللہ تو ایسے شخص سے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب حامد واصل۔ صورت مسئلہ میں اگر اس شخص کو اپنے بارے میں شک و تردد ہے، یا ہاں یوں کہتا ہے تو کافر ہو جائے گا۔ لیکن اگر شخص حرکت کے لئے ایسا کہے مستحق کے اعتبار سے کہے یعنی اس خیال سے بھی کہ ابھی تو میں سوچوں ہوں لیکن مستقبل کے بارے میں معلوم نہیں کہ مجھے ایمان پر وہاں ہوتا ہے یا نہیں تو اس میں کوئی حرج نہیں۔

لمنفی الہدیۃ (۳/۴۵۷): من شک فی ایمانہ وقال انامو من انشاء اللہ فھو کافر الا اذا اول لقال

لا ادری اخرج من الدنیا موثقا فحينئذ لا ینکفر

وفی رد المحتار (۳/۳۶۳): لا تجوز من کعبۃ من یقول انامو من انشاء اللہ لانه کافر قال فی البحر اللہ

محمول علی من یقولہ شکافی ایمانہ والشافعیۃ لا یقولون بذلک وحقی ذلک فی الفتح مان

الشافعیۃ یریدون بہ ایمان الموافاة کما صرحوا بہ وهو الذی یقتضی علیہ العید وهو اخبار عن نفسه

یقض فی المستقبل او امس صحابہ اللہ۔

## (۶۳) یوں کہنا کہ میں جزاؤں سے آزاد ہوں

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علامہ کرام و مفتیان مقام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ ”میں جزاؤں سے آزاد ہوں“ اس نے عبادت کر کے کیا کرنا ہے؟ ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب حامد واصل۔ صورت مسئلہ میں ان کلمات سے یہ شخص دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہوگا لیکن یہ کلمات اللہ پر کلمہ سے خالی بھی نہیں ہیں۔ چنانچہ بعض حضرات نے ایسے کلمات کیجئے والے پر کفر کا حکم لگایا ہے جبکہ ایسے شخص کو چاہئے کہ احتیاطاً توبہ و ایمان کا مکان



نہ اسے اور نہ دانی ہے یہ سب کلام سے اجتناب کرے۔

لما فی الروض الاذھر شرح لفہ الاکبر (ج ۲۴) : ومن قال انابری من الثواب والعقاب اقول الموت والثواب فقد قبل انه بکفری ساء علی النکاره الامر المقطوع به من ثبوت الثواب والعقاب ووقوع الموت بلا ریب والصحیح انه لا ینکفر لان البراءة عنها کدایة عن عدم اللغات الیہا .  
وهی المعبط البرہانی (۱۷، ۱۸) : رجل قال : انابری من الثواب والعقاب اقول بالقاسية :  
من میرا وہ از مرد و ثواب فقد قبل انه بکفر . (وہ کذا فی التاتارخایة : ۵/۵۳۳ و فی الہندیة : ۴/۲۸۱)

(۶۳) ”انبیاء کرام کی قبور میں ازواج مطہرات کو پیش کیا جاتا ہے“ اس طرح کا

عقیدہ رکھنا کیسا ہے؟

سوال ... یہ نظر آتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلے بارے میں کہ کیا انبیاء کی قبور میں ازواج مطہرات کو پیش کیا جاتا ہے؟ نیز اس قسم کا عقیدہ رکھنے والے شخص کا کیا حکم ہے؟ براہ کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیں۔  
الجواب حامداً و معطلاً ... یہ بات (کہ انبیاء کی قبور میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں) من گھڑت اور بے بنیاد ہے اس کی قرآن و حدیث اور عقائد اہل سنت و اجماعت میں کوئی اصل نہیں۔ نیز یہ عقیدہ رکھنے والا شخص بھی اس سنت و اجماعت میں داخل نہیں۔ (کلمۃ صرح بہ فی الرمائل الارذیة المسماة بمطالعة بریوٹ ص ۲۲)۔

لما فی الشرح الکریہ (المقر ۵۴۰) : لا نقولوا لمن یقتل فی سبیل اللہ اموات بل احياء ولكن لا شعروا

و فی تکملة فتح المجد (ج ۵، ۳) : واما الشهداء فعلاقة ارواحهم بأجسادهم اقوى بالنسبة لسانر النبی حتی ان الارض لا تأکل اجسادهم فاطلق القرآن عنهم اسمہ الاحیاء، ولو کان المرد حیاتهم البرزخیة او الروحیة فقط واما المفرق بینهم و بین سائر الموتی ان لارواحهم تعلقا قویا بالأجساد فحیاتهم جسمانیة بهذا المعنی . واما الانبیاء علیهم السلام فعلاقة ارواحهم باجسادهم الشریفة اقوى العلاقات الی تصور فی انسان بعد طویان الموت علیہ ... (ج ۳۰)  
فیرسم بعض الناس امها عین الحیة الدنیویة الی عاشوا بها قبل وفاتهم سواء بسواء والحق انه لا یقول احد بانبات الحیة للانبیاء بعد وفاتهم بهذا المعنی وانما المقصود حیاتهم بمعنی ان لارواحهم تعلقا قویا بأجسادهم الشریفة المدفونة فی القصور وبهذا التعلق القوی حدثت لاجسادهم الحصائص

کثیرہ من خصائص الاحیاء، مثل سماع السلام وردہ واستغاثہم بالعبادۃ، منالیٰ ذلک من خصائص  
 المسموہ (ص ۳۰)؛ وان هذه العلاقة القویہ قد اثرت علی بعض الاحکام الدینیۃ ابصاراً  
 نفسہ امور انہم بین ورنہم ولا سجور لاحد ان ینکح ازواجہم بعد وفاتہم (ص ۳۰) ولا یقول  
 : حذ من اعز الحق سعة جميع الخصائص التي ثبت لهم في حياتہم السابقہ علی وفاتہم.  
 ویقول العلامة السبکی رحمہ اللہ فی شفاء الاسقام (ص ۱۹۱) ولا یلزم من كونہا (ای الحیاء) حقیقیۃ  
 ان تكون الابدان معها كما كانت فی الدنیا من الاحتیاج الی الطعام والشراب، والامتناع عن النفوذ فی  
 الحجاب الکثیر، وعبر ذلک من صفات الاجسام التي نشاهدہا بل قد یكون لها حکم آخر  
 (ص ۳۲)؛ انما الخوض فی کتہ احوال السرخ والسعی فی ادراک حقیقۃ تعلق الروح بالحد  
 المتناحہ فی الاصطلاحات فی تسمیۃ هذه العلاقة بالحیاء الجسمانیۃ (ای بالحیاء المورخیۃ) فہی  
 من مہام اهل الحق ولا من طریق اهل العلم (ص ۳۰) والجملة فان هذه الاحادیث مع حدیث  
 الذاب تدل علی كون الانبیاء احياء بعد وفاتہم وهو من عقائد جمهور اهل السنة والجماعة  
 وفقی الصریح (۱/۳۳۱) ان النساء لا یموتون کما ینزل علیہم بل ینقلون من دار انشاء الی دار  
 النشاء وقد وردہ الاحادیث والاثار وانہم احياء فی قبورہم لانہم الفصل من الشهداء وھم احياء  
 عند ربہم.

## (۶۵) آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پسندیدہ چیز کو استہزاء یا پسندیدہ کہنا

سوال .. کیا کہنے میں غلامی و مفتیانہ طعناں مسلمان کے بارے میں کہ جس چیز کے بارے میں حضور ﷺ نے فرمایا کہ مجھے ذرا  
 پسند ہے اگر ان پر کوئی شخص یوں کہے کہ جو چیز آپ نے پسند ہے وہ مجھے پسند نہیں اور یہ بات استہزاء کہنے سے کہتا ہے ایسے شخص کے  
 بارے میں یہ ستم ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً... اگر کوئی شخص استہزاء کرتے ہوئے نہ کہہ دے، بل اتفاقاً کہے تو وہ نہ تو اس بارے میں غلامی ہو سکتا ہے۔

لما فی البحر الرائق (۲/۲۱۵)؛ ویکثر . بقوله الا لا احبه حين قيل له ان انبی ﷺ کان یحب الفروع  
 وقیل ان کان عینی وجہ الایمان.

وفی التہذیب (۲/۲۹۵)؛ ولم قال رجل مع عبیرہ کان رسول اللہ ﷺ یحب کذا بان قال مثلاً کان  
 سب الفروع فقال ذلک الفخر الا لا احب فہذا کفر وھکذا روى عن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ابصاراً  
 وبعض العاصم قالوا ان قال ذلک عینی وجہ الایمان کان کفر وادونہ لا یكون کفر

## (۶۶) یوں کہنا کہ گانا سننے سے سکون ملتا ہے

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان نظام ان مسئلہ کے بارے میں کہ یہ کوئی کہتا ہے کہ چلو یار گانے سننے میں تا کر دل کو سکون ہو جائے۔ اسی طرح گانے سن کر مزے لیتا ہے یعنی خوش ہو کر سنتا ہے، ایسے غفیس کا کیا حکم ہے؟

الجواب۔ عا مہلیا۔۔۔ صبرت رسول میں ایسا غفیس حرام کے ساتھ کتاب کی وجہ سے سخت نہ بگاڑے جس سے اعتنا لازم ہے۔

لما فی حلاصۃ الفتاویٰ (۳۳۵/۲)، استماع صوت الملاہی کالتصرب بالنصب و غیرہ حرام لانہ من الملاہی وقال علیہ الصلوٰۃ والسلام استماع الملاہی معصیۃ والجلوس علیہا فسوق والتلذذ بہا من الکفر ہذا علی وجہ التہدید۔

وفی الدر المختار (۳۹۹/۶): استماع صوت الملاہی کتصرب فصب وسجود حرام لقولہ علیہ السلام استماع الملاہی معصیۃ والجلوس علیہا فسق والتلذذ بہا کفر ای بالعمۃ۔۔۔ فالواجب کل الواجب ان یجتنب کفی لا یسمع۔

## (۶۷) موسیقی کے ساتھ نعت پڑھنا کیسا ہے؟

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان نظام ان مسئلہ کے بارے میں کہ آج کل چند غفیس بہت زیادہ رائج ہیں جس میں نعت کے ساتھ موسیقی بھی شامل ہوتی ہے، کیا اس طرح گانوں کی طرز پر موسیقی کے ساتھ نعت پڑھنا جائز ہے؟ احادیث کی روشنی میں جواب ملاتے فرمائیں۔

الجواب۔ عا مہلیا۔۔۔ فریت منظر دے موسیقی سے منع فرمایا ہے۔ چنانچہ اس کی ممانعت کس قدر سختی سے کی گئی، اس کا اندازہ اس واقعہ سے بخوبی ہو سکتا ہے، ایک مرتبہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے شریف لے کر رہے تھے کہ راستے میں غزل کی آواز آئے شروع ہوئی آپ رضی اللہ عنہ نے اپنے گانوں میں انھیں ڈاب نہیں تاکہ یہ آواز غیر اختیاری طور پر بھی آپ کے گانوں میں نہ چلے، ہجرت آپ وہاں سے ہٹ گئے، اور تین دفعہ ایسا ہی کیا پھر فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اسی طرح کیا تھا، کیا یہ واقعہ اس بات پر دلالت کرتے ہوئے کافی نہیں ہے کہ رسول اللہ ﷺ اور ان کے صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو موسیقی سے کس قدر نفرت تھی۔

اس کے علاوہ ایک روایت میں فرمایا کہ جب میری امت چند دروازوں میں جلا ہو جائے گی تو ان میں مصائب کا نزول شروع ہو جائے گا ان چیزوں میں سے ایک چیز آپ نے یہ بھی ذکر فرمائی کہ جب ان میں گانے والیاں و آلات موسیقی کا سہو ہو جائیں گے۔

اب ان کے بعد یہ صاحب بصیرت شخص یہ فیصلہ کر رہا ہے کہ جس چیز سے آپ کو اس قدر نفرت تھی کہ آپ اس کی آواز سننا پسند نہیں فرماتے تھے تو اب، بُرائی کے ساتھ آپ کا ذکر مبرا کہ آیا جائے اور اسے وہ آپ بھی گروا دے تو اس سے بڑھ کر اور صداقت کیا ہوگی۔ یہی وجہ ہے

کہ باطل قاری نے اپنی کتاب شریعت فقہ کبریٰ میں اذنی کی تہ کے واسطے سے یہ جزئیہ نقل کیا ہے:

من قرأ القرآن على صوب الدف والقصب بكنفر (ص ۶۷)

(جو شخص کو ہم مقدس کونف یا بائسری پر پڑھے وہ کافر ہے)

اس کے بعد انہوں نے افس کرتے ہوئے علامہ قاری رضی اللہ عنہ سے کہا ہے۔

فلست ابو يعقوب منه ضرب الدف والقصب مع ذكر الله تعالى ومعت المصطفى ﷺ وكذا النصيف

علی الذکر

اتنا (کفر) کے قریب ہے دف اور بائسری بجانا اللہ نے انہیں نہ کافر اور نہ کلمہ کی نصیحت کے ساتھ اور یہی عجز کر کے ساتھ باطل بچائے کا ہے۔

یہ بات ذہن میں رہے کہ یہاں دف الخیر و کاف کرے جس کا بعض مواقع پر جواز بھی ثابت ہے اور یہی آجکل کی سوسائٹی میں کے ناجائز

ہوئے میں تو کسی کا اختلاف بھی نہیں اس کے بعد بھی اتنی جرأت اور ذات و اوقار کرم ہے اور نہ ہمارے اس فعل پر نہ معمول نہ رستہ اور

نیا جو نازل ہوا تا اور ہم ہی کے مستحق تھے کہ اللہ کے نبی ﷺ کا جب ہم نے سرعام مذاق اڑا کر شروع کر دیا۔ آپ ہی فیصلہ دیکھ کر

یہ مذاق ہے یا نہیں؟ کہ جس چیز سے آپ منع کریں ہم نہ صرف وہی کام کریں بلکہ اسے ہی الاعلان کرتے ہوئے اس پر یہ بھی لکھیں کہ

ہمیں اس پر ثواب بھی مل رہا ہے، تعجب ہے مسلمانوں کی سوچ پر کہ یہ معلوم نہیں کیا ہو گیا ہے کہ رعایا یا اللہ اپنے نبی ﷺ کی مافوق فی و

نیوں نے فرمانبرداری سمجھ کر اس پر فخر و تکرار شروع کر دیا۔ اللہ تعالیٰ ہمیں دین کی حقیقی سمجھ و عارف کرے۔ آمین

لعمري فوله تعالى: ومن الناس من يشترى ليهوا الخليل الغيظ غن سبيل الله بغير علم ويتخذها هزواً

أولئك لهم عذاب عظيم (لقمان: ۶)

وفی الجامع النعمانی (۳: ۶۶) عن عی بن اسی طالب قال قال رسول اللہ ﷺ: اذا فعلت امی

عشر عشره نصفه حل بها البلاء راتخذت الغیان والمعازف

وفی اسن ماجہ (ص ۱۳) : حدثنا محمد بن یحیی . . عن معاهد قال کنت مع ابن عمر فسمع

صوت طبل فادخل احببته فی اذنیه ثم شعی حتی فعل ذلك ثلاث مرآت ثم قال هكذا فعل

رسول اللہ ﷺ

وفی البدائع الصنائع (۵۱۳/۶) : . . . . . دلت المسئلة علی ان مجرد الغناء معصية وكذا الاستماع اليه

وكذا ضرب القصب ولاستماع اليه الا نرى ان اباحتها رضي الله عنه معاه ابتلاء

وفی اندر المحتار (۳۸۱/۶) : وفي السراج ودلت المسئلة ان الملاهي كلها حرام ويدخل عليهم

سلا اذنهم لاسكار المنكر قال ابن مسعود صوت اللهور والغناء يثبت التفاني في القلب كما ثبت الماء

## (۶۸) کسی ہندو کو کافر کہنا

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ یہ کہے گا کہ میں تین چار ہندو رہتے ہیں اور وہ لوگ نہ تو اللہ کے لاکھن والوں سے برابر کے تعلقات رکھتے ہیں۔ ان ہندوؤں کو کافر کہنا کبیر ہے؟  
الجواب حامداً و معلیاً ... صورت مسئلہ میں اگر یہ ہندو کافر کہنے کو برابر تک آمیز محسوس کرتے ہوں تو ان کو کافر کہہ کر لاکھن کو ناجائز ٹھیکر ہے۔

لما فی الہندیۃ (۳۸۱/۵): لو فلان یشہدی او محسوس یا کافر یا لہم ان خلق علیہ

(وہ کہتا ہے فی الفلانیہ مختار (۷۱/۳))

## (۶۹) یوں کہنا کہ میں انشاء اللہ نہیں جانتا

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص اپنے طاقت سے کہتا ہے کہ یہ کام کر رہا ہوں اور وہ کہتا ہے OK (او کے) انشاء اللہ یعنی ٹھیک ہے جناب انشاء اللہ۔ اس پر موصوف غفرے میں آج ۲۰ ہے اور کہتا ہے کہ میں انشاء اللہ نہیں جانتا یہ کام مکمل تک ہونا چاہئے۔ ایسے تعلق اور کرنے والے شخص کا کیا حکم ہے؟  
الجواب حامداً و معلیاً ... صورت مسئلہ میں مذکور شخص یہ جہاد کر رہا ہے اور اسلام سے خارج ہو گیا لہذا ایسے شخص کو تہذیب ایمان اور شادی شہدائے دوسرے کی صورت میں قید و نگاہ کرنا چاہئے۔

لما فی التاجر بحانب (۳۶۶/۵): ولو قال لعلہ ان شاء اللہ کہ فلان کار بکنی لفلان بی ان شاء اللہ بکنم

بکفر . وہ کہتا ہے فی الہندیۃ (۳۶۱/۲)

## (۷۰) یوں کہنا: میں اللہ اور قرآن کو نہیں جانتا

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ وہ آدمی کسی کے کافر نہ کرنے کے لئے کہتا ہے کہ میں اللہ اور قرآن کو نہیں جانتا (العیاذ باللہ) اور کیا ان الفاظ سے اس کے ایمان پر کوئی اثر پڑی نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں راہنمائی فرمائیں۔  
الجواب حامداً و معلیاً ... اللہ تعالیٰ اور کلام مقدس کا انکار کفر ہے لہذا یہ شخص ان کے انکار سے کافر ہو گیا ہے تہذیب ایمان اور قید و نگاہ کرنا چاہئے اور اپنے اس فعل قبیح پر اللہ تعالیٰ جس شانہ کے شعور و استغفار کے ساتھ ساتھ اس کلمہ اس طرح کے کلمہ سے استراذ کرنا چاہئے۔

لما فی الذبحہ الرافق (۱۲۲/۵): ویکفر اذا انکر آیۃ من القرآن او سخر بآیۃ ص...

وفیہ ایضاً (۳۰/۵): لیکن اگر اذ وص الله تعالیٰ یلیق به او سحر باسم من اسمائه او نامرائین او امره او انکر و عده او وعیده او جعل له شریکا

وہی قاضی خزان علی ہاشم الہندیہ (۵۷۳:۳): وجہ کفر بلسانہ طاعتاً و قلبہ علی الایمان یکون کافر! ولا یکون عند اللہ تعالیٰ مؤمناً۔

وفیہ ایضاً (۵۸۱/۳): اجمع اصحابنا علی ان الردۃ تبطل عصمۃ النکاح وتقطع الفرقة بینہما بنفس الردۃ

وہی المحلاصۃ (۳۸۳/۵): ومنها ان ردۃ احد الزوجین یوجب الیسوۃ بیہما فی الخلق بدون قضاء القضاء۔ اذ وص الله تعالیٰ بما لا یلیق به او سحر باسم اللہ او مامر من او امره او انکر و عده او وعیده۔

وہی الہندیہ (۲۵۸/۲): یکنکر اذ وص الله تعالیٰ بما لا یلیق به او سحر باسم من اسمائه او نامرائین او امره او انکر و عده و وعیده

وفیہ ایضاً (۲۱۱/۲): اذ انکر الرحمن اہ من القرآن او تفسخ بأیمۃ من القرآن و فی الخبر انہ او عاب کفر

وفیہ ایضاً (۲۸۴/۲): رجل کفر بلسانہ طاعتاً و قلبہ مطمئن بالایمان یکون کافر! ولا یکون عند اللہ مؤمناً

وہی الفرائد المختار (۱۹۳/۳): و ان ردناہ (یعنی) اہی الروحین (فسخ) فلا ینقص عددہا عاقل (بلا نص،

وفیہ ایضاً (۲۶۶/۳): ما یکون کفر، نفاقاً یبطل العمل والنکاح و اولادہ اولاد و ما ینقض خلاف بومہ بالاستغفار والتوبۃ وتجدید النکاح

## (۱) مذاقاً سوال کرنا کہ کیا تمہارے نبی نے شراب پی؟

سوال: ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام ان مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے مذاق میں سوال کیا کہ ”کیا تمہارے نبی نے شراب پی ہے؟“ (العیاذ باللہ) کہ بعد میں سب نے رد و ردیہ پر گلہ نہ کیا یہ شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً و معظماً: ... صورت مسئلہ میں مذاق و اختلاف کی وجہ سے دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا۔ بعد میں اگر تہجد ایمان لایا ہے تو صحیح ہے اور اگر شکی شدہ ہو تو تہجد ایمان بھی ضروری ہے۔

لمنافی الهندية (۲/۲۶۳): سئل عن يتسبب الي الانبياء الفواحش كفر بهم على الجزا ونحوه .

يكفر لانه سئم لهم واستخفاف بهم ..... وقال مع ذلك ان الانبياء عليهم السلام  
عصوا الكافر لانه شاتم.

وفي رد المحتار (۳/۴۳۳): اما جعل مسلم سب رسول الله او كذبه او عابه او شتمه فقد كفر  
ما لله تعالى وبانت منه اعرانه.

## (۷۲) ”اگر میں نے یہ کام کیا تو میں امت محمدیہ میں سے نہیں“ کہنے کا حکم

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے کہا کہ اگر میں نے یہ کام کیا تو میں امت  
محمدیہ میں سے نہیں بلکہ میں نے وہ کام کر بھی لیا اب آپ یہ بتائیں کہ یہ قسم ہے کہ وہ حادث ہو چکا ہے اس کا سہ کرنے کی بنا پر یہ  
تلاظظ ہیں کہ اس کا سہ کرنے کی بنا پر اس کا ایمان ختم ہو گیا ہے؟  
الجواب عاذا جھلیا صورت مسئلہ میں نہ صرف القاطع قسم ہے بلکہ اگر نہ ضرور شخص اس بات کا اعتقاد رکھتا ہو کہ اس طرح قسم تھا؛ تخر  
بے تردید وہ کام کرے گا تو کافر ہو جائے گا اور امت محمدیہ سے نکل جائے گا اور اگر کوئی اعتقاد نہ ہو صرف جہالت کی وجہ سے ایسی قسم کوئی  
و تو کافر نہیں ہوگا۔

لمنافی الهندية (۲/۵۴): اذا قال ان فعل كذا فانا مني من القرآن الذي تعلمت حيث يكون يعني ولو  
قال اني مني عن الحجّة وعن الصلاة كان مبينا . . . ولو قال ان فعل كذا فهو يهودي او نصراني  
او مجوسي او مني من الاسلام او كافر . . . او نحو ذلك مما يكون اعتقاده كفر فهو مبين  
استخفافا . . . والمحتار للنفى ان كان عنده انه يكفر متى اتى بهذا الشرط ومع هذا اتى بصير  
كالمرا . . . وان كان عنده انه اذا اتى بهذا الشرط لا يصير كافرا لا يكفر.

وفي الدر المختار (۳/۷۱۴): و مني من الاسلام ومن المؤمنين بمن لانه كفر ولعليق الكفر  
بالشرط وسجي، انه ان اعتد الكفر به بكفره والا يكفر.  
وفي الشامية: يكفر بالشدید ای ظر مع الکفارة.

## (۷۳) ”کاش نماز روزہ فرض نہ ہوتے“ یہ کہنے کا حکم

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص کہے کہ کاش نماز روزہ فرض نہ ہوتے ایسا  
شخص کافر نہ ہے یا کافر ہو جائے گا یا نہیں؟

الجواب عاذاً وصلياً..... اگر مذکورہ شخص ۱۲ میل نہ کرتے یہ بات کہتا ہے باری معنی کہ اس کی ادا تہنکی میں مشقت ہوتی ہے اور میں اس کی طاقت نہیں رکھتا تو کافر نہیں ہوگا اور اگر بغیر ۱۲ میل سے کہے تو کافر ہو جائے گا۔

وفی الصحافیۃ (۳/۶۸۴): ولو یسنی ان الله تعالیٰ لولم یفرض صوم رمضان لما شق علیه لایکون کافراً اذا نوى انه لایمکنه اداء حفره... ولو قال ان هذه الطاعات جعلها الله عبداً علیہ ان نوى ان طاعتها مشقة علیہ لایکون کفراً. وھذا فی الھندیۃ (۳/۶۸۰)

## (۷۴) چند شرکیہ اشعار

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و متنبیان عیسیٰ بن مسیح کے بارے میں کہ ایک شخص جو کہ اپنے آپ کو صوفی اور تقویٰ اللہ کہتا ہے نے یوں کہا ہے۔

فقرہ دریا میں نہ کر نہ لٹا ہو گیا بعد و جد میں چاکر خدا ہو گیا

”خدا تعالیٰ ازل سے وحدہ لا شریک تھا لیکن بعد میں اس نے اپنے درو و آئینہ دیکھا پھر خدا جیسا کہ ایک دوسرا ہو گیا (یعنی اللہ)۔ یہ شخص کا کیا حکم ہے؟

الجواب عاذاً وصلياً... صورت مسئلہ میں مذکورہ ظلمات شرکیہ ہیں اور ایسا معتقد در کتنا کفر اور ان کلمات کا جوعا حرام ہے۔

لحافی قولہ تعالیٰ: هو الله الذی لا اله الا هو (الاحقاف: ۲۳) قُلْ هُوَ الله اخذ (الاخلاص: ۱) ان الله لا یغفر ان یشرک بہ و یغفر ما دون ذلک لمن یشاء (النساء: ۴۸)

## (۷۵) انا مؤمن حقاً اور انا مؤمن انشاء اللہ کہنا

سوال:... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و متنبیان عیسیٰ بن مسیح کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص یوں کہے کہ انا مؤمن تھا اور انا مؤمن اللہ۔ اللہ۔ یہ دونوں قول کہہ سکتا ہے یا صحیح نہیں ہے؟ اور کس مذہب کے مطابق صحیح ہے؟

الجواب عاذاً وصلياً... صورت مسئلہ میں اگر کوئی شخص انا مؤمن تھا کہے تو عملاً خلاف اس طرح کہنا درست ہے جبکہ شائع تہ نزدیک درست نہیں۔ و انا مؤمن اللہ کہنا تو ایمان میں شک کی وجہ سے کہے تو دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا لیکن اگر اس جہ سے کہے کہ معلوم نہیں انا سے جانتے وقت میرا کیا مانا ہوگا، یا کسی اور ایسی ہی تائیدی کی بنیاد پر کہے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔

لحافی المناظر خانہ (۵/۵۳۳): لما الاستثناء فی الایمان هل هو شک ام لا قال بعض الفقہاء ان هذا شک فی الایمان وقال بعضهم نسی شک وصورة الاستثناء ان یقول انا مؤمن انشاء الله وهذا هو المذهب عند انشافی وقال ابو حنیفۃ بنی ان یقول انا مؤمن حقاً وهذا هو الاصح. وقال بعضهم



لا خلاف فی المسألة لان الشافعی قال انا مؤمن بالشاء الله علی وجه الخوف وقال ابو حنیفة انا مؤمن  
حقا علی وجه حسر النظر بالله تعالیٰ.

ولی خلاصة الفتاویٰ (۳/۳۸۶) رجل قال انا مؤمن بالشاء الله یکنون ان قال من غیر ثواب ولوقالہ  
لا یدری اخرج من الدنیا مؤمنا ولا ینکفر. (وہکذا فی الہندیۃ (۲۵۷/۲)

## (۷۶) ”فلاں کا چہرہ ملک الموت کے چہرے کی طرح ہے“ کہنے کا حکم

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید اور مردوں میں آپس میں دھکی ہے ایک روز زید نے  
یوں کہا کہ مر کے چہرے کو توں ملک الموت (سوت کے فرشتے) کے چہرے کی طرح نکھائیں۔ آیا اس طرح کہنے سے زید کا فریب ہو گیا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً..... صورت مسوۃ میں اثر زید نے یہ جملہ بوجہ سوت کی ناگواری کے کہا ہے تو اس صورت میں وہ کا فر نہیں ہوگا۔ اور  
اگر ملک الموت (سوت کے فرشتے) کی امانت کے طور پر کہا ہے تو کا فر ہو جائے گا۔

لعمافی التاتارخانیۃ (۵/۳۸۹) اذا قال لعیبرہ رؤیتی ایاک کمرؤیۃ ملک الموت هذا خطا عظیم وھل  
یکفر هذا لسانی ۲ لہ اختلاف وقال بعضهم : ان قال ذلک لعداۃ ملک الموت یمیر  
کافر وان قال لکرامۃ الموت لا یمیر کافر.

وہکذا فی الہندیۃ (۲/۲۶۶)

## (۷۷) ”اللہ تعالیٰ کیلئے کسی جگہ یا مکان میں ہونے کے اعتقاد کا حکم

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص اللہ رب العزت کیلئے مکان کو جہت کرتا ہے  
اور کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ آسمان میں عرش پر ہیں یا اس پر بیٹھے ہوئے ہیں ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟  
الجواب حامداً ومصلیاً... اگر کوئی شخص اللہ رب العزت کیلئے مخصوص مکان کو جہت کرے اور اس کا اعتقاد رکھے تو وہ کا فر ہے اور دائرہ اسلام  
سے خارج ہے چاہے یہ اعتقاد رکھے کہ اللہ تعالیٰ عرش پر ہیں یا آسمانوں پر ہیں یا اس کے علاوہ کسی اور جگہ۔

لعمافی التاتارخانیۃ (۵/۳۶۳) اذا قال الله تعالیٰ فی السماء عالم ان اراد به المکان کفر وان اراد به  
المحکامۃ عما جاء فی ظاہر الاخبار لا ینکفر وان لم تکن لہ نية ینکفر عندا کفر ہم. ولی التعلیل  
وہو الاصح وعلیہ الفتویٰ. وہکذا فی الہندیۃ (۳/۲۵۹)

## (۷۸) ”اسلامی معاشی نظام، معاشی ترقی سے روکتا ہے“ یہ کہنے والے کا حکم

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض مسلمان کہتے ہیں کہ بیکو کر کسی کا نظام انسانوں کی

اقتصادی ضروریات کو قصص میں ہے اور اس میں انسان قرآنی کے اخلاقی مرتبہ پر فائز ہو جاتا ہے اور اسلامی نظامِ قرآنی سے روستانہ معیشت میں کیونکہ شریعت نے بہت سارے تصرفات سے منع کیا ہے شریعت کا کیا حکم ہے اس شخص کے کہ دے میں؟

الحجابِ حادہ و مصلیا ... صورتِ مسنور میں مذکورہ شخص کا قول اگر ظاہر پر مبنی ہو یا اس معنی کہ ظاہری طور پر ایسا کر کے کسی کے نظام کو دیکھنا صحیح بات نہیں ہے تو ایسا شخص ناقص و فاجر شہر ہو گا اور اگر وہ اعتقاد کے اعتبار سے ایسا کرے گا تو ایسا کرنا جو بایں معنی کہ اسلامی نظامِ انسان کی معاشی ضروریات کو پورا نہیں کرتا ہے اور یہ ایک ناقص خاص ہے تو ایسا شخص کا فریب جانے کا اور دائرہ اسلام سے خارج ہو گا۔

لسامیٰ لولہ تعالیٰ (آن عمران ۹۵) ومن یسغ علیہ الاسلام دینا فلن یقلل منہ : وخرافی الاخرۃ من الخاسرین ۵

(آن عمران ۱۹) : ان الذین عند اللہ الاسلام ہدایۃ

(المائدہ : ۳) : الذین اخلصت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دینا : لایۃ

## (۷۹) توہین رسالت کا ارتکاب کرنے والا

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان دینی اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص توہین رسالت کا مرتکب ہو تو ایسے شخص کا یہ ختم ہے؟

الحجابِ حادہ و مصلیا ... توہین رسالت کا مرتکب دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا لہذا اگر ایسا شخص توبہ کر لے اور تجدید ایمان کرے تو ٹھیک رہنا ایسا شخص واجبِ اقتل ہے۔

لسامیٰ الشارح خاتیہ (۵۷۷: ۳) من لم یقر ببعض الانبیاء علیہم السلام او غاب نیا شئی اولم یرض

بسنۃ من سنن المرسلین علیہم السلام فقد کفر.

وفی الہدۃ (۲: ۲۱۳) : من لم یقر ببعض الانبیاء علیہم السلام اولم یرض بسنۃ من سنن المرسلین

قد کفر قال ابو حفص النکیر کل من اراد بقلہ مضی نہی کفر.

## (۸۰) یوں کہنا کہ اگر اللہ خود بھی منع کرے تو ہم نہیں مانیں گے

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص مسجد کے قریب بیٹھائی دی دیکھ رہا تھا ایک عالم وہاں سے گزرتے تو انہوں نے ان کو قہر سے منع کیا اور کہا تو تم از سنا نے اوقات میں فی دینی نہ کرو یا کرو لیکن وہاں سے ایک شخص کھڑا ہوا اور کہنے لگا کہ مولوی صاحب رہے وہ اگر اللہ خود بھی منع کرے تو ہم یہ نہیں کریں گے (الحدیث: ۱۵۷) ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟

الحجابِ حادہ و مصلیا ... صورتِ مسنور میں ایسا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا۔ اسے تجدید ایمان اور شادی شدہ ہونے کی صورت

میں تجدید نکالتے نہ ہو رہی ہے۔

لسماعی (الانتصار: حبابہ ۵: ۸۵) "اذا قال لوامرني الله تعالى بكذا لعمري اني افعل" اور خالصتہً القليل الى هذه الحجة ما عرفت فقد كثر. وفي الهديۃ مہكلہ (۲۵۸/۲)

## (۸۱) شرعی قانون وراثت کا انکار کرنا

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و متقیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے ممالک میں ایک پورا خطہ تہذیبی مسلمان ہوا اور اب وہ تمام احکام و شریعت کو تسلیم کرتا ہے لیکن شرعی قانون وراثت کو تسلیم نہیں کرتا بلکہ ان کا کہنا ہے کہ ہم اپنے باپا اجداد کے قانون وراثت کو نہیں چھوڑ سکتے تو یہی نہایت کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً۔۔۔ صورت مسئولہ میں یہ جو قسم بتاوات ایک ایسے حکم کا انکار کر رہی ہے جس کا حکم قرآن و سنت میں صراحۃً موجود ہے اور یہ خاص و عام جانتا ہے کہ شریعت کا یہ قانون وراثت ہے تو یا شرعی قانون وراثت کا انکار ہوا علم من اللہیں ضرور فقہا کا کاربہ تھا اسی بناءً کہ ابتداً اجماعاً یہ ہے کہ شریعت میں کوئی تبدیلی نہ ہو سکتی ہے نہ امت و نہ ائساد اسلام سے غارت بھی ہو سکتی۔

لسماعی الہدیۃ (۲۶۰/۲: اذا اسکر المر جمل ذہب من الفو ان تستعیر بایۃ من القرآن وفي الخبر انہ ابو عبد کفر کذا فی التاج حذیہ

وفي الدر المختار مع رد المحتار (۲۶۲/۲): وان کفر لفظ مستر وشروط کذبہ ای شیء مما جاء به من المدن ضرورۃ

وفي التامۃ تحت: المراد بالتکذیب عدم التصدیق الذي هو ای عدم الادعاء والفضول لما علم محبہ بها ضرورۃ ای علماً ضرورياً لا بتوقف علی نظر واستدلال واما اقلہ يبلغ حد الضرورۃ کاستحقاق بنت الامین المندس مع المسب بدمعاع المسلمین فظاهر کلام انحنیۃ الاکفار بحجۃ

## (۸۲) کافر کو کافر کہنا

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و متقیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کافر کو کافر کہنا از روئے شرع کیسا ہے۔ جائز ہے یا نہیں؟ الجواب حامداً ومصلیاً۔۔۔ اگر کافر کو کافر کہنا جائز نہ رہتا ہو تو یہ نہیں۔

لسماعی الہدیۃ (۳۸۸/۵) "لو قال ليهودي او مجوسي يا كافر يا ثمن ان شئ عليه.

وفي الدر المختار (۷۶/۳): وفي القیۃ قال ليهودي او مجوسي يا كافر يا ثمن ان شئ عليه.

## (۸۳) یا رسول اللہ، یا علی مدد اور یا علی مشکل کشا کہنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان مذہب اہل سنت کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص یا رسول اللہ مدد کہے یا علی مشکل کشا کہے یا علی مدد کہے تو اس کا کیا حکم ہوگا؟ مدلل جواب عطا فرمائیں۔

الجواب حامداً و معظماً... جواب سے پہلے ضروری تنبیہ کے طور پر عرض ہے کہ غریب و شریک الفاطمی و قسمیں ہیں ایک قسم یہ ہے کہ ان میں کسی قسم کی تاویل ممکن ہو دوسرے یہ کہ ان میں کسی قسم کی تاویل ممکن نہ ہو۔ اگر تاویل کا قول ایسا درست ہے کہ ان میں کسی طرح تاویل نہ ہو تو اس میں صورت میں کسی طرح کی تاویل اس کو غرض سے نہیں پائے گی۔ اس لئے کہ ضرور یا علی دین میں تاویل سے کھرے نہیں ہوجا رہا۔ اور اگر وہ تو ایسا ہے کہ اس میں تاویل ممکن ہے اور حکم سے جب اس کی مراد مصوم کی جاتی ہے تو وہ تفسیر سے بنائے گئے ہیں۔ یہ قسمی یا چالانہ عقیدے پر دلالت کرتی ہے تو ایسے شخص کے بارے میں کھر کا تو نہیں کیا جائے گا بلکہ اس کے قول میں تاویل نہ ہو سکتی۔

سب سے زیادہ سوال کا جواب یہ ہے کہ نہ تو کسی شخص یا رسول اللہ مدد، یا علی مدد اور اس طرح کے دوسرے الفاظ غیر اللہ سے مانگنے کے جواز کے عقیدے کے ساتھ کہہ کر اللہ تعالیٰ کی طرح غیر اللہ سے بھی اسی طرح کی مدد ممکن ہے تو یہ غرض نہیں ہوگا اور نہ تو یہ شخص یا علی اسلام سے خارج ہوگا۔

اور اگر تاویل کی مراد یہ ہے کہ ان کے منہ سے اللہ تعالیٰ سے مدد و طلب کی جاتی ہے تو گناہ کبیرہ کا مرکب ہوگا کیونکہ واسطہ کی صورت میں بھی مذہب اللہ تعالیٰ کو ہی ہونا چاہئے کیونکہ وہی اللہ عالم الغیب اور عالم کائنات و مائکوں سے ممکن ہے کہ کسی شخص یا علی سے سمجھا جائے گا۔ نیز جہاں تک ماحقت اسباب الیہ میں پکارنے کا تعلق ہے تو یہ صرف ان کی زندگی میں ممکن تھا۔ اب ان کی حیات کے بعد ماحقت اسباب بھی اس طرح پکارنا صحیح نہیں ہے۔

لسماعی قوله تعالى (يوسى: ۹۰) "وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذًا مِنَ الْخَاطِئِينَ"

(الرعد: ۱۶) "لَهُ دَعْوَةُ الْحَقِّ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْمَعُونَ لَهُمْ بَشِيرٌ أَوْ نَذِيرٌ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ غَلِيظِ السَّمْعِ لَا يَسْمَعُونَ دَعْوَةَ مَالِهِمْ"

(النساء: ۴۸) "إِنَّ اللَّهَ لَا يَضُرُّكَ بِدَعْوَتِهِمْ مَا دُونَ ذَلِكَ لَمَنْ يَشَاءُ" : الآية

وفی مجموعۃ الفتاویٰ علی ھدای الخلاصۃ (۳/۳۳۳): استغناء سوال: گفتن یا رسول اللہ و یا ولی جانشین است یا نہ؟ و گفتن یا رسول اللہ و یا ولی اللہ کہ عادت ہندوین است کہ در نشست

وہر خامت میگویند نزد فقہاء حنفیان ناجائز است۔

وفی فتاویٰ اللجنة الدائمة (۱۷۷۹): نداء الانسان رسول الله او غيره كعبادة القادر العجلائي او احمد التيجاني عبد القادر او القمود والاستعانة بهم في ذلك اونهوه لجلب نفع او دفع ضرر نوع من انواع الشرك الاكبر۔

### (۸۴) عامل یا نبوی سے چور متعین کروانا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی شخص کا کوئی نقصان مثلاً چوری و لہیرہ ہو جائے تو وہ شخص کسی مال یا نبوی وغیرہ کے پاس جاتا ہے اور پھر نبوی یا عامل جس شخص کے بارے میں اپنے شک کا اظہار کرتا ہے تو یہ شخص اس کے کہنے کی بناء پر اس شخص سے اپنا نقصان وصول کرنے کا قضا کرنا ہے۔ تو آیا اس شخص کا اس نبوی یا عامل کی خبر پر اعتماد کرنا اور متعین کئے گئے شخص سے وصول کا قضا کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و معلماً..... صورت سنوں میں مال یا نبوی کے قول پر اعتماد کر کے وصول کا قضا صحیح نہیں ہے بلکہ اس کی بات کی قدر ہی کرنا غلط ہے جس سے اجتناب واجب ہے۔

لصالحی المشکوة (ص ۳۹۳): عن حفصة قالت قال رسول الله ا من اتى عرفا فساله عن شيء لم يقل له صلوة اربعين ليلة۔ وعن ابی هريرة عن قال قال رسول الله ا من اتى عرفا او كاهنا فصلفه بما يقول فقد برئ مما نزل على محمد۔

وفی رد المحتار (۲۳۲/۳): والحاصل ان الكاهن من يدعى معرفة الغيب باسباب وهي مختلفة۔ والكل ملوم شرعاً محكوم عليهم وعلى مصلتهم بالكفر..... وفي التاتارخانية: يكفر بقوله انا اعلم المسروقات اقلها خبر عن اخبار الجن اياي۔

### (۸۵) کیا آپ ﷺ حاضر و ناظر اور عالم الغیب تھے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہاں بریلوی حضرات کا عقیدہ ہے کہ حضور ﷺ حاضر و ناظر اور غیب کے جاننے والے ہیں جبکہ میں نے سنا ہے کہ ان حقا کہ سے انسان کا کفر ہو جاتا ہے اور اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ آپ ﷺ فرمائیں کہ کیا یہ بات صحیح ہے؟

الجواب حامداً و معلماً..... غیب کا علم ہو جانا اور حاضر و ناظر ہونا یہ اللہ تعالیٰ کی صفات میں سے ہیں اور خالق کی صفات مخلوقات میں نہیں پائی جاتیں لہذا اگر کوئی شخص یہ عقیدہ رکھے کہ اللہ تعالیٰ کی طرح کوئی اور بھی حاضر و ناظر یا عالم الغیب ہے تو وہ شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

ہوئے۔

دلالت المسئلة موت مبطا فی رقمہ السؤال ۵۷، ۵۳

## (۸۶) جنات کی طرف آپ ﷺ کی بعثت کا انکار کرنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان دعوائے منکر کے بارے میں کہ جو شخص انکار کرے اس بات کا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بن کی طرف بھی مبعوث کیے گئے تھے آیا، وگناہ: دوگنا نہیں؟

الجواب: ہر مصلیٰ جو شخص جنات کی طرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا انکار کرے تو وہ کافر ہو جائے گا کیونکہ جنات کی طرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا انکار نہ ہی آیات نے انکار کو مستلزم ہے، جو کہ نفی ہے۔

لما فی قوله تعالیٰ (الفرقان ۱) تبارک الذی نزل الفرقان غلی غلبہ لیخون للعالمین نذیراً ۵

وہی روح المعانی (۸۵/۲۳۱) تحت هذه الآية: والمراد بالعالمین جمع من العالمین الانس والجن ممن عاصره الى يوم القيمة ویزیدہ فرقا ابن الزہیر للعالمین للجن والانس وارسالہ: الیہم معلوم من الدین بالضرورة فیکفر منکرہ

و فی لفظ المر جان فی احکام الجن (ص ۷۷): لم یخالف احد من طوائف المسلمین فی ان اللہ تعالیٰ ارسل محمداً الی الانس والجن و ہ فسر حدیث الصحیحین بعثت الی الاحمر والاسود وقال امام الحرمین فی الارشاد: قد علمنا ضرورة انه ادعی کونه مبعوثاً الی الثقلین

## (۸۷) حالت حیض میں بیوی سے ہمبستری کرنے کو حلال سمجھنے والے کا حکم

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان دعوائے منکر کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص بیوی سے حالت حیض میں ہمبستری کرنے کو حلال سمجھے تو ایسا گناہ کیا حکم ہے؟

الجواب: ہر مصلیٰ جو شخص اپنی بیوی سے حالت حیض میں ہمبستری کرے اور اس بات کا اعتقاد رکھے کہ یہ حلال اور جائز ہے تو وہ کافر نہیں ہوگا لیکن اس طرح کہ نہ ضروری ہے جس سے انتساب کرنا ضروری ہے۔

لسامی الهندیہ (۲/۴۷۳) لو استحل وطء امرأته الحائض یکفر وکذا لو استحل اللواط من امرأته و فی التراد عن محمد رحمہ اللہ لایکفر فی المستثنیٰ هو الصحیح

و فی الدر المختار مع رد المحتار (۱/۲۹۷): ووطؤها یکفر مستحلہ کما حرم بہ غیر واحد و فی لایکفر فی المستثنیٰ و هو الصحیح و علیہ المعول لانه حرام لغیرہ و لما یجوز فی المرفد انه

لا یغنی بتکفیر مسلمہ کما فی کفرۃ خلاف ولورؤیۃ ضعیفہ

رئی الشامیۃ: (قولہ ووظوہا) ای المحتضر

الانہ حرام للعبیہ ای حرمتہ لالعبیہ . من اعتقد الحرام حلالا او علی القلب یکفر اذا کان

حرما للعبیہ وثبت حرمتہ بدلیل قطعی . اما اذا کان حراما للعبیہ بدلیل قطعی او حراما لالعبیہ باخبار

الاحادیث لا یکفر اذا اعتقدہ حلالا .

## (۸۸) کلمات کفر کا صدور

سوال . کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص کلمات کفر کہے مثلاً اللہ تعالیٰ نہ رزق دیتا ہے اور

نشدہ (العیاذ باللہ) بلکہ رزق آدمی کشت سے حاصل کرتا ہے اور شفا داتا ہے ملتی ہے تو ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً و معظماً . . . اگر کوئی شخص ایسے کلمات کفر کہے جن میں کسی طرح کی کوئی تاویل ممکن نہ ہو جیسا کہ مذکورہ بالا سوال میں ہیں تو

ایسا شخص نہ تو اسلام سے خارج ہو جاتا ہے اس پر تو پہلے فقہاء اسلام و کاتب شریعت کی ہے۔

لعمادی قولہ تعالیٰ (الادایات: ۵۸) ان الله هو الرزاق ذو القوۃ المتین

(مہود: ۶) و ما من ذآبۃ فی الارض الا علی الله رزقها الایۃ

(الشعرۃ: ۸۰) و اذا مر صبت فیہ یشفئ □

و فی الہندیۃ (۴/۴۵۷): ۴) یکفر اذا وصف الله تعالیٰ بما لا یملیق بہ او جعل لہ شریکاً .

## (۸۹) شیعہ کی نماز جنازہ پڑھانا

سوال . کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص جو سنی و عقیدہ ہے وہ ایک شیعہ کی نماز جنازہ

پڑھاتا ہے۔ اب ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً و معظماً . . . صورت مسئلہ میں اگر یہ شخص شریعت کا حکم سمجھ کر جنازہ پڑھتا ہے تو دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا لیکن

اگر اس کا خیال یہ ہے کہ شریعت نے اس سے منع کیا ہے لیکن اس ممانعت کے باوجود پڑھتا ہے تو فاسق و کافر ہے۔

لعمادی قولہ تعالیٰ (التوبۃ: ۸۴): و لا تنص علی احدہم مات و دنا لا تنقم علی قبرہ فانیہم کفروا

بالفہ و رسولہ و صلوٰۃ او ہم فامضو □

و فی احکام الفرائض للشرطی (۸) ۲۲ تحت هذه الآية: قال علماء ما هذا نص فی الاعتصام من

الفصلاۃ علی الکفار

وفي روح المعاني ١٩٥٢ : «الاستشارة بعد الموت». اخرج البخاري عن ابن عمر  
الميراد من الصلوة المهي حلاقة البسب المعرفة

ولما في الصحيح البخاري (٣١٢-١) عن ابن عمر رضي الله عنهما قال لما توفي عبد الله بن أبي جهل  
ابن عبد الله بن عبد الله الي رسول الله ﷺ فسأله ان يعطيه قميصه يكن فيه اية فاعطاه ثم سأله ان  
يعضلي عليه فقال رسول الله ﷺ ليس لي عمر فاخذ بثوب رسول الله ﷺ . قال فضلى عليه  
رسول الله اذل فانزل الله ولا تضل على احد منهم مات ابدا ولا نتم على غيره

وفي المسندية (٢١٢/٢٦): بحسب اكفصار الروافض في قولهم يرجعون الاموات الى الدنيا ومتناسخ  
الارواح وبانتقال روح الاله الى الاتمة ويقولهم نمرود امام باطن وبمعظمهم الامر والنهي الى ان  
يسحوا الاعمام الباطن ويقولهم ان حنانيا غلط في الوصي الى محمد بن علي بن ابي طالب  
وهؤلاء القوم خارجون عن ملة الاسلام وحكامهم احكام المرتدين.

(۹۰) ”شیعہ سنی بھائی بھائی“ نعرہ لگانے والے کا حکم

سوال..... کیا فرق ہے بین علماء کرام و مفتیین نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آجکل علماء حق نے شیعوں کو کافر قرار دیا ہے تو اس کے بعد بھی جو شخص شیعہ سنی ہوئی ہوئی کا کفر و کفر کا یہ کیا ہے جنہیں و کافر کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ نیز یہ بھی تو کہیں بعض علماء فرماتے ہیں کہ شیعوں نے یہ کہہ کر علی الاطلاق کفر و کفر کا فتویٰ نہیں دیا ہے یہ بات سچ ہے خوب وضاحت کے ساتھ جواب دیں اور تصدیق یہ بھی بتائیں کہ علی الاطلاق کفر کا فتویٰ یوں نہیں ہے کہ کفر شیعہ و کفر سنی دونوں کا ہے۔ براہ ذرا ملاحظہ فرمائیں۔

المجواب: حادہ نو معلیٰ:..... شیعہ اثنا عشریہ اور بد مذہب شخص جو تحریف قرآن اور موجودہ قرآن کے اصلی قرآن ہوئے کا منکر ہو یا شخص جو (حضرات ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما) کو برا بھلا کہتا ہو یا ان کے بارے میں صحابی رسول اور خلیفہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہونے کا انکار کرتا ہو یا ان کا اٹھ صدیق رضی اللہ عنہما پر تہمت لگاتا ہو یا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو مسجود مانتا ہو یا حضرت جبرائیل علیہ السلام پر دئی لانے میں غلطی کا الزام لگاتا ہو تو وہ شخص بد مذہب ہے۔ اور ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں۔ لیکن چونکہ شیعوں کے فرقے بہت زیادہ ہیں۔ اور یہ بات کہ تمام شیعہ ان قسم کے کفر یہ عقائد رکھتے ہیں حقیقت سے ثابت نہیں ہوئی، اور دوسری طرف شیعوں کے عقائد ہم آہنگی کا دار ہے ان کے عقائد معظم ہونا بہت مشکل ہے، نیز کسی کو کہہ کر قرار دینا چونکہ نہایت تکلیف معاملہ ہے، اس لئے اس میں یہ حد امتیاز طے نہ دینی ہے، اسی لئے یہ وہ مسائل سے ملنے بہت سی دشمنی و کشتیہتشیہ کو ملی الاطلاق کا فرض نہیں کہہ جائے یہ یقینی بات ہے کہ جو عقیدہ ایسے طرح عقائد رکھے تو وہ کفر ہے۔ اور یہی طے بقدر مشترک اگر علماء یوں ہند کر رہا ہے، لیکن علی الاطلاق کا کفر نہ کہنے کا یہ مطلب نہیں کہ شیعوں کی گمراہی میں کوئی شبہ ہے۔ جن شیعوں کو کہہ کر قرار دینے سے احتیاط لینی چاہیے بلاشبہ وہ بھی تحت خلافت اور گمراہی میں ہیں لہذا



جن شیعوں کے کفر پر اتفاق ہے ان کو مسلمان کہنے سے کفر ہو جاتا ہے لیکن اگر کوئی بھائی بھائی کہتا ہے تو اس سے کفر تو نہیں ہوگا البتہ اگر ہمارے  
 ہوگا۔ اس لئے مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ شیعوں سے کس جہل، یا اعتدال یا بھائی چارگی کا خروار نہ بن جائیں۔ بالخصوص جبکہ شیعاں اس قسم کے  
 تعلقات سے غلط فہم و گمراہ ہوتے ہیں اور اپنے غلط فہم کی تبلیغ کرتے ہیں بلکہ ان کے غلط فہم سے واقف ہونے کے باوجود ان کے  
 ساتھ کس جہل یا تعلقات رکھنے سے اپنے ایمان کو بھی بے اوقات ختم ہوتا ہے۔ اعداد و ارقام

لعلہ فی القرآن الکریم سورۃ الانعام: ۶۸: واما یسببک الشیطان فلا تقعد بعد الذکر مع القوم  
 الظالمین.

(سورۃ آل عمران: ۲۸): لا یستخذ المؤمنون الکفارین اولیاء من دون المؤمنین و من یفعل ذالک  
 فلیس من اللہ فی شیء الا ان یتقوا منهم تقۃ و یحذرکم اللہ نفسہ الایۃ  
 و فی تفسیر روح المعانی (۱/۲۸۱/۲۶): و فی المواہب ان الامام مالکاً قد استسط من هذه الایۃ تکفیر  
 الروافض النہین یقضون الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم، فانہم یقطنونہم و من غافلہ الصحابة فهو  
 کافر، و وافقہ کثیر من العلماء انتہی، و فی البحر ذکر عند مالک رجل ینقص الصحابة فقرا  
 مالک هذه الایۃ فقال من اصبح من الناس فی قلبه غیظ من اصحاب رسول اللہ ﷺ فقد اصابہ  
 هذه الایۃ.

و فی مشکوٰۃ المصابیح (ص ۵۵۴): عن ابن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ اذا راہتم الذین یسبون  
 اصحابی فقولوا لعنہ اللہ علی شرکم.

و فی منہج الروض الازھر فی شرح الفقہ الاکبر (ص ۳۵۹) و من جعد القرآن، ای کلمہ او سورۃ منہ  
 او آیۃ، قلت: و کذا کلمۃ او قراءۃ منوثرۃ، او زعم انها لیست من کلام اللہ تعالیٰ کفر.

و فی الہندیۃ (۲/۲۶۳): الرافضی اذا کان یب الشیخین و یلعنہما و یبایض باللہ فہو کافر وان کان  
 یفضل علیہما کرم اللہ و وجہہ علی ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لایکون کافراً الا انہ یتبدع . و لو  
 فذف عائشۃ رضی اللہ عنہا بالزنی کفر باللہ و لو قذف سائر نسوة النبی ﷺ لایکفر و یتحقق اللعۃ  
 و لو قال عمر و عثمان و علی رضی اللہ عنہم لم یکنوا اصحاباً لایکفر و یتحقق اللعۃ کذا فی  
 حزانۃ الفقہ، من انکر امامۃ ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ فہو کافر و علی قول بعضہم ہو یتبدع  
 و لیس بکافر و الصحیح انہ کافر و کذا لکن من انکر خلافتہ عمر رضی اللہ عنہ فی اصح الاقوال کذا  
 فی الظہیریۃ، و یجب اکفارہم باکفار عثمان و علی و طلحہ و زبیر و عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم،  
 و یجب اکفار الزبیدیۃ کلہم فی قولہم بانظار نبی من المعصم ینسخ دین ہنا و سیدنا محمد ﷺ کذا

فی الوحیز للذکر درى . ويحب الکبر والرافض فى قولهم مرجعة الاموات الى الدنيا ويتناسخ الارواح  
و يستقل روح الاله الى الاسماء ويلقبهم فى خروج امام باطن وينعطلهم الامر والهي الى ان يخرج  
الاسام الباطني ويلقبهم ان حبريل غلبه السلام غلط فى الرضى الى محمد ﷺ دون عنى من امي  
طالب رضى الله تعالى عنه و هولا الفهم عار حون عن ملة الاسلام واحكامهم احكام المرتدين كذا  
فى المظهيرية وفى (ص ۳۶۹) اذا انكر الرجل آية من القرآن أو نسخها بآية من القرآن وفى  
انحرافه و غاب كفر كذا فى التذاريح .

وفى السابعة (۲۳۷/۴) اقول مع من نفل فى الرازية عن الخلاصة ان الرافضى اذا كان سب  
النبيين ويلقبهما فيهم كافر ، وان كان يعتزل عليا عليهما فهو مرتدع . وهذا لا يستلزم عدم قبول  
التوبة ، على ان المحكم عليه بالكفر ملئكل . لما فى الاختيار انقل الانعة على تصليل اهل البدع  
جمع ونحفظتهم و سب احد من الصحابة يفضله لا يكون كفرا ، لكن يضل الخ وذكر فى فتح  
القدير ان الحوارح الذين يستحلون دماء المنسيين واموالهم ويكفرون الصحابة حكمهم عند  
جمهور المشاهير داخل الحديث حكم البغاة ، وذهب بعض اهل الحديث الى انهم مرتدون .  
مع لا شك فى تكفير من قذف السيدة عائشة رضى الله تعالى عنها او انكر صحة  
الصديق ، او اعتقد الالوهية فى على او ان جبريل غلط فى الوحى . او نحو ذلك من الكفر الصريح  
المخالف للقرآن ، ولكن لو غاب تغليل نوبته .

وفى الدر المختار (۳/۲۲۹، ۲۳۰) واعلم انه لا يفتى بكفر مسلم حمل كلامه عنى محمل  
حسن او كان فى كفره خلاف ولو كان ذلك رواية ضعيفة

## (۹۱) کیا سجدہ تعظیمی کفر ہے؟

سوال کیا نماز میں ہذا کرام و مشایخ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ تبارے پہنچا کہ اور شرک عقیدہ کے مالک ہیں تمبر  
جدہ بھی کر لیتے ہیں اور سب سے کہ میں جدہ ہی بیت ہیں کرتا تاکہ تعظیما محکم ہوں ، اور یہی سبب چار سال سے لڑائی جھگڑے کے بعد سے  
اسے پاس بنان کے دو بچے ہیں کہ باپ نے پاس سے لڑی تبارے پاس سے پہنچائی ہے ، لیکن کو وہاں قیام دینے سے بعد رجوع کرنا  
تھا لیکن اس کے بعد بھی جھگڑے ہوتے رہے اب چار سال سے لیکن تبارے پاس ہے اب وہ بہت عازلی سے جدہ ہے جس کے پہنچ  
نی خاطر بھی وہاں قیام کو نہ مانا دیا کرتا ہے ۔

معلوم ہے کہ اس خراب عقیدہ کے انسان نے پاس لیکن کو لیکن شرما جاتا ہے یا نہیں ؟ اور اگر ہمیں کو ہمیں ہی ہے تو کن شرما کرتے

تحت مجلیں تاکہ نماز گاہ کا نہ ہوں۔

الجواب حامد اوسطیٰ: مسجد تعلیق قطعاً حرام ہے اس کا ارتکاب کرنے والا کافر و کبیرہ کا مرتب ہے، رسول اللہ ﷺ کے لیے فراہم ہوا مکان ہے جو قبروں پر کبیرے کرتے ہیں۔ البتہ آپ کا بنوئی اس مسجد سے کافر نہیں ہوا ان لیے اس کے ساتھ آپ کی بیعت کا کلمہ پڑھا ہے۔ البتہ اگر وہ اپنے ان افعال قبیحہ سے توبہ استغفار کر لیتا ہے تو اس کے گناہان سے بڑے اس کی عزت لیتے ہوں تو آپ اپنی بیعت ان کے پاس بھیجیں۔

لما فی الصحيح للبحاری (۱۷۷۱) عن عائشة عن النبی ﷺ قال فی مرضہ الذی مات فیہ لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبورهم مساجد.

وفی الشارحانیة (۳۷۵): رجل زوج ابنته من رجل ثم زعم انه تکلم بکفر وان ابنته حرمت علیه والزوج یسکر فالقول قول الزوج لانه ینکر الفروقة ولا یحلی للمرافاة تمنع نفسها منه اذالم تکن سبعت منه کلمة الکفر فان فعلت کانت عاصية ناشرة.

وفی الہندیة (۳۷۸: ۵): التواضع لغیر الله حرام کذا فی الملخص من سجد للمسلطان علی وجه التحية او قبل الارض بین یدیه لایکفر ولكن بالتم لا ونکایہ الکبیرة هو المختار.

وفیہا ایضاً (۲۷۹۱۲): اذا سجد لاسان سجدة تحية لا یکفر کذا فی السراحة

وفی الدر المنجوت (۳۸۳/۶): وکذا ما یفعلونه من تقبیل الارض بین یدیه العلماء والعظماء فحرام والمفاعن والراصی به اثمان لانه یشبه عبادة الوثن وهل ینکفر ان علی وجه العبادة والتعظیم کفر وان علی وجه التحية لا وصار آثما مرتکبا للکبیرة، وفی الملخص التواضع لغیر الله حرام.

## (۹۲) مسواک کا مذاق اڑانا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عقائد اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص مسواک کر رہا تھا کہ دوسرے نے کہا یہ لکڑی کیسی ہے یا اس نے کہا کہ یہ کیا ہے۔ کیا یہ شخص اس طرح کہنے سے گناہ کا رہوگا؟

الجواب حامد اوسطیٰ: ... بصورت مسئلہ میں اگر اس شخص کا مقصد یہ معلوم کرنا ہے کہ یہ مسواک کون سے درخت کی ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں لیکن اگر اس طرح کے سوال سے مقصد سنت کا مذاق ہے تو اس سے یہ شخص دوزخ و اسلام سے خارج ہو جائیگا۔

لما فی الشارحانیة (۳۷۷: ۵) من لم یقر ببعض الائمة ... اولم یرضی منه من سنن المسلمین علیہم السلام فقد کفر.

وهكذا فی الہندیة (۲۷۳/۲)

وفیہا ایضاً (۳۸۳/۵) قبل هذا استعمال بسنة رسول الله ﷺ والله كلهم  
المسنن خصوصاً فی سنة هی معروفة ونبوتها بالقبول كالمسواك وغيره.

### (۹۳) خلافت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کا انکار کرنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان متقدمین مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی خلافت کا انکار  
بیٹو ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً و معطلاً..... صورت مسئلہ میں اگر کسی شیعہ یا تاویل کی وجہ سے خلافت کا منکر ہو تو کافر نہیں بلکہ فاسق ہے جس سے اجتناب کی  
ضرورت ہے۔ اور اگر بغیر شیعہ یا کسی تاویل کے انکار کرے تو ایسا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

لعمري انكار خلافة (۳۸۵/۵) من انكر خلافة ابي بكر فهو كافر على قول بعضهم و قال بعضهم: هو  
مبتدع ليس بكافر والصحيح انه كافر وكذا من انكر خلافة عمر رضي الله عنه في اصح الاقوال.  
وهكذا في الهندية (۲۶۲/۲)

وہی رد المحتار (۲۹۳/۳) قال فی شرح منية المصطفى: ان ساءب الشيعين ومنكر خلافتهم ممن  
ساء على شبهة له لا بکفر.

### (۹۴) کیا نماز و ورزش ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان متقدمین مسئلہ کے بارے میں کہ جیوں کہے کہ نماز ایک ورزشی عمل ہے، احادیث میں  
نہیں اس کی صحت ظاہر ہو تو اس کو زوائد نمازیں یا سنا چاہیے اور عادی صحت تو ٹھیک ہے، قضا ہم کو زاید و نماز پڑھنے کی ضرورت نہیں اگر  
بہر اول چاہے گا تو نماز پڑھیں گے، ورنہ نہیں؟

الجواب حامداً و معطلاً..... کسی شخص کا یہ کہنا کہ نماز ورزش ہے اگر اس سے اس کا عقیدہ یہ ہو کہ نماز فرض ہی نہیں اور اس کا یہ کہنا جب ہم  
چاہیں گے پڑھیں گے اور جب چاہیں گے چھوڑ دیں گے اس سے اس کا عقیدہ یہ ہو کہ نماز کا ہونا اور نہ ہونا برابر ہے تو ایسے عقیدہ سے  
حامل شخص کافر ہے۔ لیکن اگر نہ کوئی عقائد سے اس کا عقیدہ یہ ہو کہ نماز تو اللہ تعالیٰ کا ایک فریضہ ہے لیکن وہ سستی اور کالی کی بنا پر نماز نہیں  
پڑھتا تو اگرچہ کافر نہیں لیکن فاسق ضرور ہے۔

لسانہ النصار خاتمة (۴۹۳/۵) وہی والعداء الناطقی قال محمد رحمه الله قول التو جل لا اصلی  
بجسمہ اربعۃ اوجه . والثالث لا اصلی لسا مجانۃ لہذہ الثلاث لیس بکفر والرابع لا اصلی  
اذلیت نجب علی الصلاة اولہ او مر بها جحدہا ولہی هذا الوجه بکفر.

و هكذا الى الهدية (۲۶۸/۲)

## (۹۵) یوں کہنا کہ حضرت آدم علیہ السلام گندم نہ کھاتے تو.....

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان مقام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر ایک شخص یہ کہے کہ حضرت آدم علیہ السلام جنت میں گندم کا دانہ نہ کھاتے تو ہم جنت میں ہوتے۔ آیا اس طرح کا قول صحیح ہے؟ آیا اس سے وہ گناہ کار ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامد اوصلیا..... اگر مذکورہ شخص حضرت آدم علیہ السلام کی حقارت کے طور پر کہے یا مطلب یہ ہو کہ حضرت آدم علیہ السلام گندم نہ کھاتے ہم اس طرح بد بخت نہ ہوتے تو ایسا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔

اور اگر اس کا مطلب یہ ہو کہ اگر حضرت آدم علیہ السلام گندم نہ کھاتے تو ہم ان مصائب اور آلام میں نہ پڑتے تو بلاشبہ سخت گناہ کار ہوگا البتہ دائرہ اسلام سے خارج نہ ہوگا۔ اور اگر ویسے ہی کہتا ہے کہ اگر حضرت آدم علیہ السلام گندم نہ کھاتے تو آپ کو جنت سے نہ سزا دیا جاتا اور ہم ان کی اولاد میں سے ہیں اور وہی جنت میں ہی ہوتی تو اس طرح کہنے میں کوئی حرج نہیں۔

للمصنفين النصارى رحمة (۵/۳۸۰): اذا قال لولم يأكل آدم الحنطة لما وقعنا في هذه المصائب فحق كفره  
اختلاف المشايخ وفي الفتاوى الخلاصة: ولو قال لولم يأكل آدم الحنطة ما صرنا أشقياء يكفروا.

وفي السراية على هامش الهدية (۶/۳۲۷): لولم يأكل آدم الحنطة ما صرنا أشقياء يكفروا ولو قال  
لما وقعنا في هذا لا يكفر عند بعضهم. والله اعلم بالصواب

## (۹۶) کیا ہر حرام کا منکر کافر ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان مقام اس مسئلہ کے بارے میں کہ غیر مقلدین تین طلاؤں کو ایک مانتے ہیں اور اسے حلال سمجھتے ہیں کیا یہاں حرام جس میں قہور اہمیت اختلاف ہو اسے حلال سمجھنے سے آدمی کافر ہوگا؟ ہے یا نہیں؟ نیز غیر مقلدین کا حکم کیا ہوگا؟

الجواب حامد اوصلیا..... جس چیز کی حرمت دلیل قطعی سے ثابت ہو اس کا انکار کفر ہے اور جب حرمت دلیل قطعی سے ثابت ہو اور اس کا منکر کرنا دلیل سے انکار کرے تو ایسا شخص کافر نہیں بلکہ اس پر فحش کا حکم بھی نہیں لگایا جائے گا اور اگر تاویل کے بغیر انکار کرے تو فاحش و خارج ہے۔

اور تین طلاق کا تین واقع ہونا یا جہان سکتی سے ثابت ہے اور اجماع سکتی کی دلیل قطعی نہیں جس کے منکر کو کفر کہا جاسکے البتہ یہ ایک ایسی چیز کا انکار ہے جس پر صحابہ اور بعد میں چاروں ائمہ کا اتفاق ہے نیز جو شخص تین طلاؤں کو ایک مجلس میں تین نہیں بلکہ ایک شمار کرتا وہ ضال و مضل ہے۔

للمصنفين احكام القرآن للقرطبي (۳/۱۲۹): تحت آية "الطلاق مرتان فاماك بمعروف او تسريح

ساحسان "قال علماءنا: واتفق ائمة الخیر علی لزوم بقاء الطلاق الثلاث فی کسمة واجدہ وحو  
فیہ حبسہ والسلف۔

وفی اعلاء السیر (۱۳۳۱ھ) : اسحق جو مقالہ حناہر اہل الاسلام من الصحابة و غیرہم ان  
الثلاث وقعة مجتمعة ومفرقة فی المدح والبیہا وشی غیر المدح حول بہا تقع مجتمعة ولانقع مفرقة  
وفی رد المحتار (۱۲۳۳ھ) : وامامنا عمر الثلاث عنہم مع عدم مخالفة الصحابة لہ و عنہم بانہا  
کانت واحدة فلا یسکن الا وقد اطلعوا فی الرمان المتأخر علی وجود ما یصح اولعنهہم بانہا، الحکمہ  
لذا نکتہ لعلہم بانماطہ معان عنہم : انتفاء ہذا فی المومن المتأخر

وفی مورد الاسرار (۲۲۲ھ) : فالفتاویٰ اجماع الصحابة نصاً ثم الذی نص النسخ وسکت  
الباقون من الصحابة وهو المسمى بالاجماع المکونی ولا یکفر جاحده وان کان من الادلة القطعیہ.  
وفی الشاہد (۲۳۳ھ) : ثم فی رسول اللہ ﷺ عن مائة الف عین واقہ فہل صح لکم عنہم وعن  
عشر عشر ہم القول یوفون اثلاث باطل : اما اولاً فاجماعہم طاهر لاند لم یقل عن احد منهم  
ند محالہم عمر عین بعضی الثلاث ولا یلزم فی نقل الحکمہ الاجماعی عن مائة الف نسبیہ کل فی  
مسجد کبر لحکمہ واحد علی نہ اجماع سکونی وقد ثبت السبق عن اکثرہم صریحاً  
بانقاء اثلاث وقہ یظہر لیس مخالف

## (۹۷) باتھ کی لکیروں سے قسمت کا حال معلوم کرنا

سوال..... زیادہ سے میں ملایا کرامہ فقہیان خاصہ میں سند کے بارے میں کہ باتھ کی لکیروں پر یقین رکھنا کیسا ہے؟

الجواب حادہ و معلوم..... باتھ کی لکیروں پر یقین قریب سے تقید ہے اور مؤرخین کچھ غیر صرف علامت کے طور پر ہوتا ہے نہ سبب  
ازمورتی یقین یا غیب کے علم کے طور پر ہوتا ہے۔

لحمافی المشکوۃ (ص ۳۹۳) : عن امی ہریرۃ عن قال قال رسول اللہ من اتی امرئاً او کاذباً فصدقه  
بما قول فقد برئ مما امرن علی محمد.

وہی شرح الفہ الاکبر (ص ۵۱) : ذکر فی الفتاویٰ ان قول القائل عند رؤیة حالة القمر ای دائرہ  
ہو کہ مظهر مدعا علیہ العیب لا بد لہ کفر

وفی الدر المنثور (۲۳۰ھ) : والکافر مسبب اعتقاد السحر فویہ لہ ولو امرأة فی الاصح  
بکفر المساحیر بدعلہم وقولہ اعتقدہ بحرمہ اولا وفضل انتہی لکن فی حظر الخائبہ لو سئلہ

للتحریم والامتنان ولا یعتقدہ لایکفر۔

وہی الشاعیۃ فحسبہ فی الفتح: السحر حرام بلا خلاف بین اہل العلم و اعتقاد ابا حنہ کفر  
وحاصلہ انہ احتراز انہ لایکفر الا اذا اعتقد مکفر ارمہ جزم فی النہر و علیہ وہ و ساقطانہ عن  
الاعتدالیۃ انہ لایکفر بمجرد عمل السحر مالہ یکفی لہ اعتقاد ارجعل ماکفر ولذا نقل فی نیہین  
المحارود عن الامام ابی المنصور ان القول بانہ کفر عسی الاطلاق یحتاج یجب البحث عن حقیقتہ فان  
کان فی ذلک رد مالہ فی شرط الایمان فیم کفر والا فلا۔

## (۹۸) سنت کا مذاق اڑانا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان کرام کہ سنہ کے بارے میں کہ ایک آدمی داڑھی کاٹتا ہے پھر کہتے کہ سنہ کھڑے ہو کر  
نہرتے ہیں فریبہ و سحر ہو گیا یعنی سنت کا مذاق اڑا رہا ہے تو کیا یہ شخص ان الفاظ کے کہنے سے سنت کا مذاق اڑا رہا ہے یا نہیں سمجھا جائے  
گا؟ یہ شخص کافر ہے؟

الجواب: حامداً و مدعیاً... صورت مسئلہ میں اگر اس شخص نے مسنون داڑھی کو کرپہ لگا کر کہے تو استغناء کی وجہ سے دائرہ اسلام سے  
خارج ہو جائے گا لیکن اگر کوئی شخص روزانہ داڑھی کاٹتا ہے تو ایسا شخص ان الفاظ سے کافر نہیں ہوگا البتہ سخت کفر و گمراہی ہوگی جس سے اجتناب  
از ضرورت ہے۔

لصافی السحر الجرائق ۱: ۱۲۱۵۔ ویکفر۔ المستحاطہ بسببہ من المستن۔

وہی الدر المختار مع رد المحتار (۲۲۲/۳) من قول لفظ کفر ارتد وان لم یعتقدہ للاستغناء۔

وہی الشاعیۃ ولا اعتبار العظیم الثانی للاستغناء کفر انتفیۃ بالفاظ کثیرۃ و افضل مصدر من  
المستحکین لدلائلہا علی الاستغناء بالبدن کاتصالہ بلا وجہ عمدہ بل بالمواطعۃ علی ترک سنۃ  
استحاطہ بہا بسبب انہ فعلیہا التیبا قلت و یظهر من ہذا ان ما کان دلیلاً الاستغناء یکفر بہ۔

## (۹۹) داڑھی والے شخص کو برا کہنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان کرام کہ سنہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے اپنے داڑھی والے شخص کو برا کہنا۔ عار کی مسجد  
کے امام صاحب نے جمعہ کے بیان میں فرمایا کہ ایسا شخص کافر ہو جائے گا۔ کیا یہ بات سچی ہے؟

الجواب: حامداً و مدعیاً... صورت مسئلہ میں اگر اس نے داڑھی کی عادت اور استغناء کی وجہ سے یہ الفاظ کہے تو یہ شخص کافر ہو جائے گا۔

واقف اعظم بالصور اب

دلایل المستندة مروت تحت المسؤل السابق.

## (۱۰۰) یوں کہنا کہ مجھے داڑھی اچھی نہیں لگتی

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء اہل بیت علیہم السلام کہ اگر کسی نے کہا کہ تم داڑھی کیوں نہیں رکھتے تو اس نے کہا مجھے اچھی نہیں لگتی۔ آیا اس طرح کا کلمہ کہنا صحیح ہے؟ ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب حامدًا وعلیاً... صورت مسنونہ میں اگر یہ حدیث کہنے والا کثرت کے ساتھ یہ عقائد کے طور پر کہے یہ شخص دائرہ اسلام سے خارج نہ ہو جائے گا لیکن یہ کہنے سے کسی کو یہ توہین مقصود نہ ہو تو کفر نہیں ہوگا بلکہ گناہ کا رضاء ہوگا اور اس طرح کے کلمات سے احتراز کرنا چاہیے۔

دلایل المستندة مروت سابقہ فی دعم المسؤل ۹۸

## (۱۰۱) ستارہ ملنے اور نہ ملنے کی حقیقت

سوال ... کیا قرآن میں حدیث کہ اگر اس وقت تک کہ اس شخص کے بارے میں کوئی شک نہ رہے کہ اس نے اپنے لئے مصلحت مادی منظور نہ کر لی لیکن بعد میں ہوئی کہ وہ نہ چاہے کہ میں کل جواب دوں گا دوسرے دن اس نے یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ میں نے جانتا تھا کہ میری زندگی دائرہ کے اندر نہیں ملے گی میں نے یہ پوچھا تھا کہ اگر وہ نہ ملے گی تو میری حیثیت کیا ہے؟ اور اپنے کلمے کا یہ حکم ہے؟

الجواب حامدًا وعلیاً... صورت مسنونہ میں حدیث میں کرنا ناجائز ہے اور قریب ہے کہ اس طرح کرنا آدمی کو کفر تک پہنچا دے لہذا اس طرح کی بات سے احتراز کرنا چاہئے۔ ایسے معاملات میں سب سے بہتر صورت استدراک ہے کہ استکار کر لیا جائے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایسی خبر ہوگی۔

نصافی المشکوۃ (ج ۳۹۳) عن حصۃ قالت قال رسول اللہ من اتى عرافا فصدقه بما یقول

لہ صلاۃ اربعین نیلۃ

وعن ابی ہریرۃ... قال قال رسول اللہ من اتى عرافا فصدقه بما یقول

نزل علی محمد

والی زاد السجستان (۲۳۳۱) واد علیہ النجوم فہو فی نفسه حسن غیر مذموم اذہو قسمین

والوفیہ بعقد بقضاء اللہ تعالیٰ وادعی علم الغیب بنفسہ بکفر.



## (۱۰۲) شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے نام پر سوال کرنا

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص سید عبدالقادر جیلانیؒ یا کسی دوسرے بزرگ کے نام پر سوال کرے تو اس کا یہ عمل جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہ ہو تو ایسے مسائل کو دینا جائز ہے یا نہیں؟  
الجواب حامداً و معاضداً..... کسی بزرگ کے نام پر لوگوں سے سوال کرنا جائز نہیں بلکہ حرام ہے اور ایسے شخص کو کچھ دینا بھی جائز نہیں۔

لما فی قوله تعالیٰ (المحل: ۱۱۵): حُرِّمَتْ عَلَيْكَ الْمَيْمَنَةُ وَالْجَمْعُ وَالْحَمْدُ وَالْخُزْبُ وَالْمَاهِلُ لِقَوْلِهِ أَهْجَ.

(العائدة: ۴): وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ ۖ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ ۚ

وفي المشكوة (ص: ۳۵): عن أبي كثة الأعمري أنه سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ ثَلَاثُ أَقْسَمَ عَلَيْهِنَّ

وَاحِدٌ لَكُمْ حَبِيشًا فَاحْصُهُوَ فَإِمَّا الَّذِي أَقْسَمَ عَلَيْهِنَّ فَإِنَّهُ مَانِقَصٌ مَالِ عَبْدٍ مِّنْ حَبِيشَةٍ..... وَلَا تَصِحُّ

حَبِيشَاتُ مَسْئَلَةِ الْإِفْتِاحِ اللَّهُ عَلَيْهِ بَابُ الْفَرِّ.....

## (۱۰۳) یا محی الدین وغیرہ کے الفاظ پکارنا

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض لوگ ”یا شیخ محی الدین، یا ابوکر، یا حسان“ اسی طرح دوسرے اولیاء کو پکارتے ہیں۔ جبکہ میں نے بعض علماء سے سنا ہے کہ ان طرح پکارنا شرک ہے حالانکہ یہ لوگ اس کو شرک نہیں گمراہتے اور دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ اشیاء میں آن بھی ایسا الہی کے الفاظ موجود ہیں حالانکہ اسے کوئی بھی شرک نہیں کہتا۔

تیر بعض جنہوں پر ”محی العین طیناً“ وغیرہ کے الفاظ سے بھی پکارا جاتا ہے اور ان لوگوں کا عقیدہ ہے کہ شیخ محی الدین تاریک جاس میں حاضر ہوتے ہیں اور پکار کا جواب دیتے ہیں یہ کئی دفعہ تجویز سے ثابت ہو چکا ہے۔

آپ فیصلہ فرمادیں کہ اس طرح پکارنا اور اس طرح کے الفاظ دیکھنا شرعاً کیا ہے؟

الجواب حامداً و معاضداً..... اگر کوئی شخص اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی اور کو مذکورہ طریقوں سے پکارتا ہے، خصوصاً جبکہ اس عقیدے کے ساتھ پکارتے کہ ہماری پکار کو یہ سنتے ہیں اور ہماری حاجات پوری کرتے ہیں تو ایسا شخص انکار و اسلام سے خارج ہے۔

باقی رہا معاملہ اشیاء میں ایسا الہی کے الفاظ موجود ہیں تو اس کی وجہ یہ ہے کہ وہاں ہم اسی چیز کی اجازت کرتے ہیں جو نبی کریم ﷺ نے اپنے صحابہ کو سکھائی اور آپ نے صحابہ کو اسی طرح سکھایا تھا لہذا اس سے استدلال کرنا صحیح نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بعض صحابہ نبی کریم ﷺ کے اس دنیائے شریفہ نے جانے کے بعد بھائے ایسا الہی کے اسلام علی الہی کے الفاظ سے اشیاء پر دعا کرتے تھے جیسا کہ عبد اللہ بن مسعودؓ کی روایت میں اس کی صراحت موجود ہے۔

تیر جو لوگ ”محی العین طیناً“ کے الفاظ سے پکارتے ہیں اگر ان کا عقیدہ یہ ہو کہ اس طرح سے شیخ محی الدین جاس

میں نہ ہو پاتے ہیں اور حاجت روائی کرتے ہیں تو ایسے لوگ شرک میں مبتلا ہیں جس سے توبہ اور استغاثہ کی ضرورت نہ ہے۔

دلائل المسئلة مرث سابقا فی دفعہ السؤال ۸۳

## (۱۰۴) سگریٹ پیتے وقت بسم اللہ پڑھنا

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان دین اسلام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص سگریٹ پیتے وقت بسم اللہ پڑھتا ہے کیا اس کا یہ فعل شرعاً درست ہے؟

الجواب حامداً و معظماً... سگریٹ پیتے وقت بسم اللہ پڑھنا جائز نہیں۔

لمعالم الطحطاوی علی مواظب الفلاح (۵/۱): وبعد المکروه لکن فی اکل الشہادت قبل ومنہ الاتیان

بہافنی شرب الدخان عند الجمہور

و فی رد المحتار (۹/۱): وتکرر عند کشف العورۃ، ومحل النجاسات... وقیل عند شرب الدخان

لی ونحوہ من کلی ذی راحۃ کربیۃ کاکلی نوم و یصل

## (۱۰۵) فراغت و واجبات کی تعداد کو اللہ تعالیٰ کا فون نمبر کہنا

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان دین اسلام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے اپنے کسی مرحوم کے ایسٹرن ٹائمب کے لئے ایک کارڈ چھاپا جس میں پانچ نمبرز کے فون نمبرز و واجبات کی تعداد کو اللہ تعالیٰ کا بیٹیفون نمبر لکھ دیا اور اسے مزید لکھا کہ روزانہ پانچویں وقت سے اٹھک کر تہہ پانچویں کی صورت میں ڈائل کریں۔ ”۹“ نمبر قہر میں رابطہ کیجئے اور اپنی پریشانی کو فوراً حل کیجئے۔ آیا یہ ہے اللہ تعالیٰ کا شمار اللہ کی تعظیم کے خلاف نہیں ہے کیا شرعاً ایسے کارڈ چھاپنا جائز ہے؟ مسئلہ کی وضاحت فرما کر متنب فرمائیں۔

الجواب حامداً و معظماً... صورت مستوفی میں اس آجائی نفس چائز ہے گویا انسان اس طرح کی لاعلمی سے اپنے رب سے مزاحمت کرتا ہے لیکن حرف عام میں اس امر سے نفوس کو بے بسی مہم جاتا ہے لہذا اس طرح کے کارڈ چھاپنے سے احتراز کرنا چاہئے۔

المصافی الصحیح للبحار (۷/۱): حلفہ مسلم بن ابی نعیم . عن انس قال قال النبی ان

احدکم اذا صلی یناجی ربہ فلا یقلن عن بمعنیہ ولكن تحت قدمہ الیسری.

و فی عمدة القاری (۱۸۰۵): تحت هذه الروایة: هذا باب بدکر فیہ المعصی یناجی ربہ من حاجاہ

بما جہ یمو مناج و هو المعاطب لہو

## (۱۰۶) کسی کو بلانے کے لئے زور سے کلمہ پڑھنا

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان دین اسلام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کسی کو بلانے کے لئے زور سے کلمہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں

۱: منیٰ یہ طریق اختیار کرے؟ بجائے دھمکے دے کر شرجہ کیسے؟

الجواب: عارف موصیاً۔ کسی کو جانے نہیں دے رہا ہے کہ کمالِ طیبہ پہنچنا جائز نہیں اور ایسا کرنے والا جہنم کا رہوگا۔

الحافى الهندية ٥١ (٣١٥) ، وإن سبغ القفا على الوجه على النبي ﷺ عند فتح قفاه على فهد

ترو بجد و تحمينه از انصاف اذ قصد بها التمسع هذا يمنع اذا قدم واحد من العظماء الى مجلس

فصبح ارسلى على النبي ﷺ واتحابه اعلام بقدره حتى ينفرج له الناس او يقربوا اليه بألمه

وفي الخبر المختار مع رد المختار ١: ٢٣) وقد كرهوا والله اعلم ونحوه (اعلام جنم المدرس ص ١٠١)

بقرہ

وفى الشامية (لاعلام خيم المدرس) اما اذا لم يكن اعلام ياتنهاته لايكبره لانه ذكره وتفويض بخلاف

الاول فانه اسمعنه للاعلامه وادان قال الحارثي لا اله الا الله وحرر ليمنهم باستغاثه فلم يكن

المقصود بالذكر

(۱۰۷) دانہ بھی کاٹ دو ورنہ رشتہ نہیں ملے گا

سوال: ایک عورت نے اپنے شوہر سے شکایت کی کہ وہ اسے زیادہ سے زیادہ ملنا چاہتا ہے۔ اس کا جواب دینے کے لیے ایک شخص نے جواب دیا کہ: "اگر تمہاری عورت تمہارے ساتھ ہے، تو تمہاری عورت تمہارے ساتھ ہے۔" اس کا جواب دینے کے لیے ایک شخص نے جواب دیا کہ: "اگر تمہاری عورت تمہارے ساتھ ہے، تو تمہاری عورت تمہارے ساتھ ہے۔"

— سناؤ کہ کیا ہے؟ —

وہاں سے لوگوں کو بلایا گیا اور ان کو بتایا گیا کہ ان کے لئے کیا ہے۔

کونکرہ مالہ جھیل، بھنورہ، سندھ، ۱۹۱۱ء۔

وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّادِقِينَ

دلالات المستطاة مروت سابق في رفه الميزان: ٤٨

(۱۰۸) اگل قبلہ سے کیا مراد ہے؟

[illegible]

مجلسه پنجم در روز پنجشنبه ۱۳۰۴/۱۰/۱۵

[illegible]

وَقَدْ تَرَكْتُهَا فِي يَدِ مَنْ لَا يَخْشَى اللَّهَ يَوْمَ الدِّينِ

[illegible]

میں کسی چیز کے منکر ہوں تو پھر اگرچہ قلیل کی طرف غماز ہے، میں اہل قبلہ میں سے نہیں سمجھے جائیں گے۔ اور وہ اہل ضروریات دین میں سے کسی چیز کے منکر ہیں اس لئے انہیں اہل قبلہ میں سے شمار نہیں کیا جاۛا اسی طرح اگر کوئی بیوی بھی ضروریات دین میں سے کسی چیز کا منکر ہو تو وہ بھی غماز ہوگا اور نہ ٹھیک۔

لحمالی شرح المغنۃ (ص ۵۷)۔ اعلم ان المراد باهل القبلة الذى التفوا على منھو من ضروریات الدین كحدوث العالم وحسن الاجساد وعلم الله بالكليات والعزیزات وما شابه ذلك من المسائل۔ فمن واطب طول عمره على الطاعات والعبادات مع اعتقادهم قدم العالم ونفى المنكر او نفى علمه سبحانه بالجزئیات لا يكون من اهل القبلة۔ وان المراد بعدم تكفير احد من اهل القبلة عند اهل السنة انه لا يكفر مالم يوجد شيء من امارات الكفر وعلاماته، ولم يصد عنه شيء من مراحته۔

وفى جامع العقائد (ص ۱۵۱)۔ ان المراد بقول عنه اننا لانحوز تكفير اهل القبلة بذن ليس مجرد الترجيح انى القبلة فان الغلاة من الروافض انھى بدعتون ان جبرئیل علیہ السلام عطف فی الوحى، فان الله تعالى ارسله الى على بن وعظمتهم قالوا: انه اله وان صلوا الى القبلة ليسوا بمؤمنين وهذا هو المراد بقوله من صلى صلاتنا واستقبل قبلتنا الى آخر الحديث۔

## (۱۰۹) دست شناسی کی حیثیت

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علامہ کرام و مفتیان نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اسلام میں دست شناسی کی حیثیت کیا ہے؟ اس میں کیا نکتہ پائے بغیر کرنا؟ کیا ہے؟

الجواب۔ عا دہ اصلیا۔ دست شناسی کا سنیتنا اور اس پر یقین کرنا اگر غیب کے عقیدہ اور عو شہ کے بغیر صرف علامت کے طور پر ہو تو گناہ کبیرہ ہے اور اگر موثر تھقی اور غیب کے ثبوت ہے۔ تے ساتھ ہو تو کفر ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

دلائل المسئلة موبدقہ فی رفع السوال ۹۷

## (۱۱۰) حجر اسود کے بوسہ کے وقت گھن آنا

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علامہ کرام و مفتیان نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک مرد یا عا دہ عا قون حج کے لئے تھی۔ وہ انیس آ کر تہ نے تہا کہ اور دین حج جب وہ حجر اسود کو بوسہ دینے لگی تو وہاں مختلف لوگوں کو بوسہ دیتے ہوئے دیکھ کر مجھے گھن آئی تو میں نے بوسہ نہیں دیا۔ اب آپ سے یہ دریافت کرنا ہے کہ ایسی عورت کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً واصلیاً۔۔۔۔۔ صورت سبوا میں اگر مذکورہ عورت نے دینا نفس شعار اسلام کے استیزاء یا حقیر کے طور پر کیا تو دائرہ اسلام سے خارج ہوگئی اور اگر استیزاء یا حقیر مقصود نہیں بلکہ طبعی کراہت کی وجہ سے دینا کیا تو اس سے دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہوگی۔

لصافی خلاصۃ الفتاویٰ (۳/۳۸۹): ولو قال لومضان آمد ابن مہاجر ان او بعثها اقلر افتادم ان قال لہاونا بر رمضان او بالموسم بکفر وان اواد به السب لفسد لا ینکفر۔

وفی الدر المنکھتار مع رد المحتار (۳/۲۲۹): اعلم انه لا یفنی بکفر مسلم امکن حمل کلامہ عنی محمل حسن او کان فی کفرہ خلاف

وفی الشامیہ: مفتضی کلامہم ایضا انه لا ینکفر بشتم دین مسلم ای لا یحکم بکفرہ لامکان التاویل۔

### (۱۸۱) حرام کھانے پر بسم اللہ پڑھنا

سوال۔۔۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص کسی کا کھانا چوری کرے پھر کھانا کھاتے وقت بسم اللہ پڑھے تو اس کا یہ عمل کیسا ہے؟ کیونکہ کھانا حرام کا ہے۔

الجواب حامداً واصلیاً۔۔۔۔۔ صورت سبوا میں اگر کھانا کھانے پر بسم اللہ سے مقصود بسم اللہ کی حقیر ہے تو یہ شخص بالاحاق دائرہ اسلام سے خارج ہو جائیگا۔ اور اگر بغیر ارادہ حقیر کے پڑھے تو راجح قول کے مطابق اس فعل سے کافر نہیں ہوگا۔

لصافی روح المعانی (۱/۶۷): النسیۃ علی المحرم والمکروہ مما لا یبغی بل ہی حرام فی الحوام لا کفر علی الصحیح مکروہ فی المکروہ وقیل مکروہ فیہما ان لم یقتصد استحقاقا وان قصدہ۔  
والعباد باللہ تعالیٰ - کفر مطلقاً۔

وفی الہندیۃ (۲/۴۷۳): من اکل طعاما حراما قال عند الاکل بسم اللہ حکى الامام المعروف بالمنتمی انه بکفر۔

وفی رد المحتار (۱/۹۱): فی البرازیۃ وغیرہا ینکفر من سمل عند مباشرۃ کل حرام قطعی الحرمة۔

### (۱۸۲) گناہ صغیرہ کو حلال سمجھ کر کرنا

سوال۔۔۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص کسی گناہ کا ارتکاب کر رہا ہے اور اسے حلال سمجھتا ہے اور وہ گناہ صغیرہ ہے کبیرہ نہیں تو ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے۔

الجواب حامداً واصلیاً۔۔۔۔۔ گناہ کو حلال سمجھنے والا نفس دائرہ اسلام سے خارج ہے چاہے گناہ صغیرہ ہو یا کبیرہ جبکہ وہ مکمل قطعی سے ثابت ہو۔

لصافی شرح الفقہ الاکبر (۱/۱۵۴): ان الاستحلال المعصیۃ صغیرۃ کانت او کبیرۃ کفر، ادا نیت

کو نہیہا معصیۃ بدلالة قطعیۃ.

وفی المنار حاتیہ (۵۰۵:۵): وسألت اذا اعتقدہ حلالا وهو حرام لال بنظر ان كان حراما للفقہاء  
کمال العبر لا یکفر اذا اعتقدہ حلالا، وان كان محرم العین بأن کانت حرمة ثابتة بدلیل مطلق ع به  
یکفر هذا التفصیل فی العالم اما فی الجاهل لا یفتاوت بینهما اذا كان حراما لعمومہ او لغيره  
لانه لا یعرف الفرق. بعد ذلك ان ثبت حرمة بدلیل مطلق ع به یکفر والا فلا

### (۱۱۳) یوں کہنا کہ مجھے شریعت سے کوئی سروکار نہیں

سوال..... زیافر، میں ہیں، اگر اہم و مستحبین نظام میں مسئلہ کے بارے میں کو ایک شخص نے یوں کہا کہ مجھے شریعت سے کیا تعلق ہے؟  
شریعت ثابت، مجھے شریعت سے کوئی سروکار نہیں۔ ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟  
الجواب حامداً واصلیاً..... صورت مسئلہ میں یہ کلمات کہنے والا شخص اگر اسلام سے خارج ہو گیا۔

لما فی المنار حاتیہ (۴۹۶:۵): وفی السابغ ولوفال لرجل حکم خدای تعالیٰ جیسے اسے فقال من  
جکم حکم خدای جسدہ انما لهذا استخفاف بما لله فیکفر. وفی الفتاویٰ العتابۃ اگر خدای  
را با شریعت پیغامبر وانہ پسندید جس کی کسی کو یہ کہتا تھا چہارون حلال کر دے است. عقوبت  
من این حکم را نمی پسندم فیہذا کفر

وفی المہندیہ (۳۲۱:۳): وفی العتابۃ اگر حکم خدای را با شریعت پیغمبر وانہ پسندم الخ.

### (۱۱۴) انبیاء و شیخین کو گالی دینا، قرآنی آیات میں تاویل اور زکوٰۃ کو نہیں قرار دینا

سوال..... زیافر، میں ہیں، اگر اہم و مستحبین نظام میں مسئلہ کے بارے میں کو ایک شخص نے یوں کہا کہ مجھے شریعت سے کیا تعلق ہے؟  
شریعت ثابت، مجھے شریعت سے کوئی سروکار نہیں۔ ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟  
الجواب حامداً واصلیاً..... صورت مسئلہ میں یہ کلمات کہنے والا شخص اگر اسلام سے خارج ہو گیا۔

سوال..... زیافر، میں ہیں، اگر اہم و مستحبین نظام میں مسئلہ کے بارے میں کو ایک شخص نے یوں کہا کہ مجھے شریعت سے کیا تعلق ہے؟  
شریعت ثابت، مجھے شریعت سے کوئی سروکار نہیں۔ ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟  
الجواب حامداً واصلیاً..... صورت مسئلہ میں یہ کلمات کہنے والا شخص اگر اسلام سے خارج ہو گیا۔

سوال..... زیافر، میں ہیں، اگر اہم و مستحبین نظام میں مسئلہ کے بارے میں کو ایک شخص نے یوں کہا کہ مجھے شریعت سے کیا تعلق ہے؟  
شریعت ثابت، مجھے شریعت سے کوئی سروکار نہیں۔ ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟  
الجواب حامداً واصلیاً..... صورت مسئلہ میں یہ کلمات کہنے والا شخص اگر اسلام سے خارج ہو گیا۔

سوال..... زیافر، میں ہیں، اگر اہم و مستحبین نظام میں مسئلہ کے بارے میں کو ایک شخص نے یوں کہا کہ مجھے شریعت سے کیا تعلق ہے؟  
شریعت ثابت، مجھے شریعت سے کوئی سروکار نہیں۔ ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟  
الجواب حامداً واصلیاً..... صورت مسئلہ میں یہ کلمات کہنے والا شخص اگر اسلام سے خارج ہو گیا۔

ذات ترقی ہے۔

پہلی صورت میں جب یہ شخص بصورت پر نہت کی دعا سے توبہ محسوس کا احتمال ہے (مثلاً کو حلال کھانا) یا دوسری صورت میں بصورت پر نہت دار ہوئی ہے ان کا استبراء (خدا) بجاوریہ دونوں چیزیں موجب کفر ہیں۔

لعافی قوله تعالى (آل عمران : ۶۶) : فجعل لهن الله على الكافرين

وفي الجامع للترمذی (۴/۴۳۸) : عن علي بن ابي طالب قال قال رسول الله ﷺ اذا فعلت امي خمس عشرة حصة حل بها البلاء ليل وماهي يا رسول الله قال اذا كان المغمم تولا والامانة مغما والزكوة مغرما ... الى آخر الحديث.

وهی شرح الفقہ الاکبر (ص ۱۵۳) : ان استحلای المعصية صغيرة او كبيرة كفر اذا نيت کونها معصية بدلالة قطعية وكذا الاستهانة بها كفر.

وفي المروعي الاظهر (ص ۴۵۹) : ومن دعي الى جماعة فقال اصلي مؤحدا امي مغر دا فان الله تعالى قال ان الصلوة تنهي كفر من استدلل بقوله تعالى تنهي انه بمعنى تنها بلغة المعجم وقد قال عليه الصلوة والسلام من فسر القرآن برأيه فقد كفر مع انه بدل وحرف وغير.

وفي الهندية (۲/۶۳۴) : الرافضی اذا كان يسيب الشيخين ويلعنهما والعاذ بالله فهو كافر.

وفي زاد المحتار (۳/۳۳۵) : اذا شتم احدا من الانبياء او الملائكة كفر ... لان نأب فيها والاقتل.

## (۱۱۵) بینک میں اپنے آپ کو شیعہ ظاہر کرنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے بینک میں رقم رکھوائی اور پانچ سو روپے شیعہ کمپنیوں تک بینک والے اس رقم سے ذکوہ نہ کرنا نہیں چاہا کہ اس شخص کے عقائد اہل سنت و جماعت کے عقائد کی طرح ہیں۔ اور اگر وہ شخص یوں کہے کہ میں نے ایسا اس لئے کیا ہے تاکہ خود ذکوہ مستحقین تک پہنچ سکوں کیونکہ بینک والے ذکوہ کی تقسیم صحیح طریقے سے نہیں کرتے۔ ان دو صورتوں میں کیا حکم ہوگا؟

نیز اگر مسئلہ معلوم نہ ہونے کی صورت میں کوئی شخص ایسا کرے تو اس کے لئے کیا حکم ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلحاً..... کفر جو رضا مندی بھی کفر ہے لہذا اس فعل کی جاہر و باطن اسلام سے ٹھنڈا ہو جائے گا۔ اور اس فعل کی دلیل یہ بیان کرنا کہ بینک والے ذکوہ صحیح طریقے سے تقسیم نہیں کرتے یہ صحیح نہیں ہے کیونکہ اس سے بچنے کے لئے یہ صورت بھی اختیار کی جاسکتی ہے کہ بینک میں رقم رکھوائی جائے یا دعوائی جائے تو ذکوہ کی کٹوتی سے پہلے لکھوائی جائے یا گرنٹ اکاؤنٹ میں رکھوائی جائے ان

صورتوں میں زکوٰۃ نہیں دینی چاہی۔

یہ اثر مسئلہ معلوم ہونے کی صورت میں ایسا کیا تو بھی یہی حکم ہے کیونکہ اسلامی ملک میں رہتے ہوئے مسئلہ کے دائرہ میں نہ رہیں جس کی وجہ سے انکسارات پیدا ہو جائیں۔

لعافی قولہ تعالیٰ (البقرة ۲۳۰) وقبوا الصلوة واتوا الزکوة وارکعوا مع الراکعین

وفی الصنحیح للبخاری (۱/۱۹۷) عن ابن عباس ان النبی ﷺ یث معاذ الی الیمن . . . . .

اللہ الخرض علیہم صدقة فی اموالہم نزعہ من اغنیاءہم وتردد فی فقرائہم.

وفی المہدایہ (۳۱۷۲): ولم یشرط العلم بالحیار لانہا تنزع للمعرفة احکام الشرع والدار دار العلم فلم تعذر بالجهل.

وفی السراجہ (ص ۶۹): من کفر بلسانہ طائعا وقلیہ مطمئن بالایمان لا ینفعہ ما فی قلبہ ولا یمکن عداۃ مؤمن.

وفی الہدیۃ (۲/۳۵۷): ومن برحی بکفر نفسه لقد کفر.

## (۱۱۶) یوں کہنا کہ تجھ پر اور تیری مسلمانی پر لعنت ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان مکہ میں اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی نے یوں کہا کہ میں مسلمان ہوں دوسرا شخص بدوہ میں کہتا ہے کہ یہ در حقیقت مسلمان ہی پر لعنت ہے۔ ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ ایسی طرح ایک شخص دوسرے کو مار رہا تھا اس نے کہا کہ انتہ سے نہیں دڑتے تو میں نے کہا نہیں تو ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومعلیاً: صورت مسئولہ کی یہی صورت میں یہ شخص ایسے الفاظ کہنے سے دوزخ و اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ اور دوسری صورت میں یہ شخص (اگر وہ اسلام سے خارج نہ ہو) لیکن گنہگار ہو گا جس پر تو یہ استغفار کرنا چاہئے اور آئندہ ایسے کلام سے اجتناب کرنا چاہئے۔

لعافی الہندیۃ (۳/۳۵۷): وحل قال لاآخر مسلمہ فقال له لعنت بر تو ویر مسلحانی لو یکفر.

وقیہا ایضاً (۳/۳۶۱): وحل قال ان یضرب غیرہ فقال له ذلک امر جل الا یتخلف اللہ تعالیٰ فقال

لا. روى عن محمد وحمه الله انه سئل عن هذا فقال لا یکفر لان له ان يقول الطوی فیما العلی.

## (۱۱۷) یوں کہنا کہ اللہ و رسول کو گواہ بنا تا ہوں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان مکہ میں اس مسئلہ کے بارے میں اگر کوئی شخص یوں کہے کہ میں اس معاملے میں اللہ و اس کے



رسول کو نہ ہونا تو کیا اس طرح کے الفاظ کہہ سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلحاً... صورت مسئلہ میں اختلاف فقہاء کی بناء پر اس طرح کے الفاظ سے کافر نہیں ہوگا لیکن احتیاطاً ہم یہ ایمان نکاح کر لینا چاہئے اور اس طرح کے کلام سے اعتقاد کرنا چاہئے۔

لما فی الدر المختار (۳/۴۷): تزوج بشهادة اقصو رسولہ لم یحر بل قبل ینکفہ و ائذا علم

وفی الشامہ تحنہ: (قبل ینکفہ) لانه اعطد ان رسول اللہ ﷺ عالم الحب. قال فی الفتاویٰ عانیہ وفی

الحجة ذکر فی الملتقط انه لا ینکفہ لان الاشیاء تعرض علی روح النبی ﷺ وان الرسل یموتون بعض الحب.

ولہذا ایضاً (۲۲۹/۲): واعلم انه لا یفی ینکفہ مسلم امکن حمل کلامہ علی محمل حسن او کان

فی کفرہ خلاف ولو کان ذلک رواۃ ضعیفۃ

وفی الشامہ: ان ما یکون کفر اتفاقاً یبطل العمل والنکاح ومالہ خلاف یؤمر بالاستفسار والتوبۃ

وتجدید النکاح اھـ

## (۱۱۸) جادوگر کی شرعی حیثیت

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومتین عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جادوگر کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے، کیا یہ کافر ہیں یا مسلم؟

الجواب حامداً ومصلحاً... اگر جادوگر کفر یا کفر یہ اجمال یا کفر یہ عقائد میں مبتلا ہو تو کافر ہو جائے گا اور اس ائمہ اور اہل بیت سے اسے قتل کرنا جائز ہے۔ اور اگر کفر یہ اجمال و عقائد سے وابستہ نہیں تو کافر نہیں ہوگا البتہ اگر اس کی وجہ سے فساد کا خطرہ ہو تو اس صورت میں فساد کو ختم کرنے کے لئے اسے قتل کرنا جائز ہے لیکن قتل کرنا حاکم یا اس کے نائب کی ذمہ داری ہے۔

لما فی شرح الفقہ الاکبر (ج ۵ ص ۴۵): قال الشیخ ابو منصور الماتریدی القول بان السحر کفر علی

الاطلاق عطاء جیل بحسب البحث عنہ فان کان ذلک رد ما لزمہ فی شرط الایمان لہو کفر والا فلا

فلو فعل ما لہ ہلاک انسان او مرضہ او ففریق بینہ و بین ہوائہ وهو غیر عنکوب بشئ من شرائط

الایمان لا ینکفہ لکنہ یکون فاسقاً ساعیاً فی الارض بالنسبۃ لقتل الساحر والساحرة لان ہلکۃ القتل

السعی فی الارض بالنسبۃ

وفی رد المحتار (۳/۲۳۰): السحر حرام بلا خلاف بین اهل العلم و معتقد اباہنہ کفر...

وحاصلہ انہ اختار انہ لا ینکفہ الا اذا اعطد مکفراً، وبہ جزم فی النہر وتبعہ الشارح وانہ یقتل مطلقاً

ان عرف نعاہدہ لہ۔

(۱۱۹) یوں کہنا کہ شریعت غلط ہے! میں خدا کو نہیں مانوں گا/ سودی قرض لے کر تبلیغ پر جانا

سوال۔ کیا فرمانے میں حاکم کرام و مفتیان مقام اس مسئلہ کے بارے میں کو ایک شخص نے قصص کی حالت میں یہ الفاظ کہے کہ (العیاذ باللہ) نبی علیہ السلام کی بیان کردہ شریعت ملا ہے اس وجہ سے کہ میں اگر بھاگ بھی جائے (یعنی اولیٰ کی اجازت سے بغیر نکان کرے) تو بھی شریعت کی رو سے اسے ترک میں سے حصہ بنانا پڑتا ہے۔ ایک بہن بھی گئی اور سرے زمین بھی دو۔ ایسے شخص کے لئے شریعت میں کیا عہم ہے؟

۱۔ اسی طرح ایک شخص نے قصص کی حالت میں دوسرے کو یوں بدوعادی کی میں تہجد پڑھ کر تیرے لئے بدو عاکروں کا خدا تجھے فرق کرے اور اس وقت تک بدو عاکر رہوں مجب تک کہ تو فرق نہ ہو جائے۔ اگر خدا نے تجھے فرق نہ کیا تو میں خدا کو خدا نہیں مانوں گا (العیاذ باللہ)۔ ایسے شخص کا کیا عہم ہے جبکہ وہ اپنی اہمت کی نماز پابندی سے پڑھتا ہے؟

۲۔ غیر مسلم سے سودی قرض لے کر تبلیغ کے لئے جانا جائز ہے یا نہیں؟  
الجواب حامدہ و مصلیٰ۔۔۔ مسئلہ صورتوں کی پہلی صورت میں شریعت مطہرہ کو قائل کہنے والا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا اسے تہجد پر ایمان و نیک اور اپنے ان کفریہ کلمات پر کثرت سے توبہ و استغفار کرنا چاہئے۔

دوسری صورت میں اپنی خواہشات کی تکمیل پر ایمان کو موقوف کرنا بڑی بدعتی اور موجب کفر ہے۔ یہ الفاظ کہنے والے پر بھی تہجد پر ایمان و نیک لازم ہے ورنہ وہ اپنے بے ہودہ کلام سے اعتقاد کرنا چاہئے۔

تیسری صورت میں سودی قرض لے کر تبلیغ میں جانا جائز نہیں کیونکہ سود سے پختا ہر حال میں واجب ہے اور تبلیغ کے لئے یہ ضروری نہیں کہ دور و دراز مقام کے سفر کیے جائیں، رقم موجود نہ ہونے کی صورت میں اسے مقام پر رہتے ہوئے بھی یہ کام کیا جاسکتا ہے۔

لعافی شوح المفہد الاکثر (ص ۷۴۷): قال ماذا الشرع هذا کفر . . . من اهان الشریعة او المصلی

الشی لا مد منها کفر .

وفیہا ایضاً (ص ۶۲۶): ولا یکنی ان العواد بقول علمائنا لان جوز تکفیر اهل القبلة بمنزب لیس

مجرد التوجه الی القبلة . فان الغلاة من الترافض الذین یقولون ان جبرائیل علیہ السلام غلط فی

الوحی فان الله تعالی اوصاه الی علی ورضی الله عنہ وبعضهم قالوا: انه اله وان صلوا الی القبلة

لیس بسوء من و هذا هو المراد بقوله من صلی صلاتنا واسطل قبلتنا . . . . . قال القزوینی

ولو تلفظ بکلمة الکفر طائعا عبر معنف لہ بکفر لانه راض بعباشرتہ وان لم یرض بحکمہ .

وفی الاشیاء والنظائر (ص ۶۰) ذرء المعاصمہ اولی من جلب المصالح فاذا تعارضت مفسدة

ومصلحة فبم دفع المفسد غالبا لان اعتناء الشرع بالمنهيات اشد من اعتناؤه بالمأمورات ولذا قال عليه السلام (اذا امرتكم بشئ فاتوا منه ما استطعتم واذا نهيتكم عن شئ فاجتنبوه) وروى في الکشف حديثا (لمرک ذرة معا نهی الله عنه الفضل من عبادة الفظیل).

## (۱۲۰) استاذ امام یا والدین کی گستاخی کرنا

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام اگر کوئی شخص اپنے والدین امام یا ستادی توہین کرے تو کیا قاضی یا عالم ایسے شخص کو تجزیہ ایمان اور تجزیہ نکاح کا حکم دے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلحاً ... امام، استاذ یا والدین کی توہین گناہ کبیرہ ہے جس سے اجتناب واجب ہے البتہ یہ کفر نہیں ہے اگر کسی نے یہ کر لیا تو اس کی جرات تجزیہ ایمان و نکاح کا حکم نہیں لگایا جائے گا۔

لعنای فرله تعالى (الاسراء: ۲۳): ولا تغل لهما أف ولا تنهرهما وقل لهما قولا کرہما

وفی احکام القرآن للرحمہما (۳/۳۹۷): ان الذین ینادونک من وراء الحجرات کثیرہم لا یعقلون . وهذه الاثام وان كانت نازلة فی تعظیم النساء واجاب الفرق بینہ وبين الامة لیه فانه لا ذنب لنا فیمن یلزمنا تعظیمہ من والد وعالم.

وفی خلاصة الفتاوی (۳/۳۲۶): حق العالم علی الجاحل والامناذ علی التلمذ قال کلاهما واحد وهو ان لا یفتح الکلام قبله ولا یجنس مکانہ ان غاب عنه ولا یرد علیہ کلامه ولا یقدم علیہ فی منہبہ.

## (۱۲۱) یوں کہنا کہ میں نہیں جانتا کہ کافر جنتی ہے یا جہنمی

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عقلم اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی کہتا ہے کہ ”مجھے پتہ نہیں کہ کافر جنتی ہے یا جہنمی“ ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً ... ایسا کہنے والا اگر اسلام سے غافل ہے۔

لعنای فرله تعالى (زمر: ۷): وسیق الذین کفروا الی جہنم ذمراۃ الایة

هود (۱۰۶): فاما الذین شقوا ففی النار الایة

وفی التاتار حاشیة (۵/۳۸۷): وجعل قائل لا ادري الکافر فی الجنة او فی النار فانه کافر لانه جاحد لکتاب الله تعالى وقال ابو مطیع سألت ابا حنیفة عن یقول لا ادري ابن بصرہ الکافر قال هو جاحد لکتاب الله فهو کافر.

## (۱۳۲) یوں کہنا ”مجھے داڑھی اچھی نہیں لگتی“ اس کا حکم

سوال کیا فرماتے ہیں علامہ کرام و مفتیان دکن اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے اپنے ایک دوست سے کہا کہ بھائی تم داڑھی میں نیون نہیں رکھتے؟ تو اس نے جواباً کہا کہ مجھے داڑھی بھی نہیں لگتی، اس پر میں نے اسے خوب برا بھلا کہا جس کی وجہ سے دو مجھ سے ناراض ہو گئے۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا اس طرح کہنے سے نہ دوست اسلام سے خارج تو نہیں ہو گیا؟ اور کیا میرا اسے برا بھلا کہنا درست تھا؟ نیز یہ بتادیں کہ آئندہ ایسے شخص سے تعلقات رکھوں یا نہیں؟

الجواب حامداً و مؤسلاً۔ اس طرح کے کلمات کہنے سے دوست کے استہزاء (نفاق اڑانا) یا مسرت کی حقارت کی وجہ سے ایسے کلمات کہنے کو ایسا شخص داڑھی و اسلام سے خارج ہے اور اگر یہ شخص وہ نہ ہو بلکہ ایسے ہی کہہ دے تو اس کی صورت میں سخت مذہب گار ہوگا جس پر استغفار کرنا ضروری ہے۔

۱۔ آپ کا ایسے شخص کو ملامت کرنا درست تھا۔

۲۔ ایسے شخص سے تعلقات ختم کر دینے چاہیے جب تک کہ وہ اس فعل ضعیف سے توبہ نہ ہو جائے۔

لما لی القرآن الکرم: لا تقع بعد الذکری مع القوم الظالمین (الانعام: ۶۸)

وفي الحاشیة لاحکام القرآن للقرطبی (۱۳/۴): قال ابن العربی وهذا دلیل علی ان مجالسة اهل الکبائر لا یحل۔

وفي الحواشی (۵/۱۲۱): (ط. ماجدیة): ویکفر۔ باستخفافه سنة من السن۔

وفي البیازیة علی هامش الهندیة (۴/۳۲۹): والحاصل انه اذا استخف بمسء او حذیث من احدیته علیہ السلام کفر۔

وفي الهندیة (۳/۳۶۳): من لم یفر ببعض الانبیاء علیہم الصلاوة والسلام او لم یرس سنة من سن المرسلین فقد کفر۔

وفي الدر المختار (۴/۲۲۳): وفي الفتح من هزل بلفظ کفر ارنه وان لم یعتقده للاستخفاف فهو ککفر الصاد۔

وفي الشامیة (مس هزل بلفظ کفر) ای تکلم به باخیار غیر قاصد معناه۔ ولا اعتبار التعظیم المنافی للاستخفاف کفر الحنفیة بالفاظ کثیرة واهمال تصدر من المسکتین لدلتها علی الاستخفاف بالمدین کالمصلاة بلا وضوء عمدان المواقفة علی ترک سنة استخفافاً

قلت: ویمتھر من هذا ان ما کثر دلیل الاستخفاف بکفره وان لم یقصد الاستخفاف لانه لو توفّر

علیٰ نصدہ لما احتاج الی زیادة عدم الاعلال بما مر لان قصد الاستغناء مناف للتعصبات

## (۱۲۳) داڑھی کی وجہ سے حقارت سے دیکھنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی نے داڑھی والے شخص کو صرف اس لئے حقارت سے دیکھا کہ اس نے داڑھی رکھی ہوئی ہے تو شریعت میں ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟  
الجواب حامداً ومصلیاً..... اگر کسی شخص کی صرف اس بناء پر تحقیر کی جائے کہ اس نے داڑھی رکھی ہوئی ہے تو یہ سنت کی تحقیر ہے لہذا تحقیر کرنے والا یہ شخص دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ وافق اعظم بالصواب

دلائل المسئلة مرت سابقا فی رقم السؤال: ۹۸

## (۱۲۴) قرأت سبعۃ عشر کا انکار

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مقام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا قرأت سبعۃ عشر متواتر ہیں یا اسے صرف قراء کے ہاں متواتر شمار کیا جاتا ہے؟ اور کیا اس کے تو انکار کا انکار کفر ہے؟  
الجواب حامداً ومصلیاً..... قرأت سبعۃ عشر قراء اور غیر قراء دونوں کے ہاں متواتر ہیں لہذا اگر شخص اس کے تو انکار کا انکار کرے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

لجافی احکام القرآن للقرطبی (۱/۳۶۲): وهذه القراءات المشهورة هي اعتبارات اولئك الائمة  
المقراء وكل واحد من هؤلاء السبعة روى عنه اختيار ان او اكثر وكل صحيح. وقد اجمع  
المصنفون في هذه الاعتصار على الاعتماد على ما صح عن هؤلاء الائمة معارود ورواه من  
القراءات وكتبوا في ذلك مصنفات فاستمر الاجماع على الصواب قال ابن عطية: ومضت  
الاعتصار والاعتصار على قراءة السبعة وبها يصلي لانها ثبتت بالاجماع.

وفي الاتفاق للسيوطي (۱/۸۲): القراءات السبع التي اقتصر عليها الشاطبي واللائث التي هي قراءة  
ابن جعفر ويعقوب وخلف متواترة معلومة من الدين بالضرورة وكل حرف انفراديه واحد من  
العشرة معلوم من الدين بالضرورة انه منقول على رسول الله لا يكتفى في شيء من ذلك الاجاهل.

## (۱۲۵) کسی کو بے ایمان کہنے سے کفر لازم آتا ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کوئی شخص کسی کو بے ایمان کہے۔ اس طرح کہنے سے کفر

وانا کا فر ہو جائے گا یا نہیں؟

الجواب: حاراً وعلیاً..... صورت مسئلہ میں اس طرح کہنے سے کفر لازم نہیں آتا ہے البتہ ایسا کہنے والا سزا کا مستحق ہے۔

نصابی الہدیہ (۲/۶۸): عن قذف مسلما بوافاقی وهو ليس بقاسق .. بالحبث .. بالغانین

بازمديق عجزو

وفي البر المختار مع رد المحتار: ٢٩٤) وعزير الشاتم بما كلفه ما حبت به اسارق بالافاجير.

وفي الشامية: (بكاكاف) لم يقيد بكون المشتوم بذلك مسلما لعمد ذكره بعد.

(۱۲۶) اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخی کرنا

سوال۔ کیا فرمائیے ہیں علماء کرام و مفتیانِ دُعا ان مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ کو کسی بات پر تہنِ ظاہر نہیں دے دیں، شوہر کو بعد میں لوگوں نے کہا کہ آپ تو نماز بھی نہیں پڑھتے بڑے شرم کی بات ہے تمہاری بیوی مساس و سرسب تو نمازی تھے۔ اس پر اس شخص نے کہا کہ ”نماز اس کی پڑھوں، وعدہ تو سنایا ہے“ (نورِ باہر)۔ کیا یہ الفاظ کہنے سے یہ شخص کافر ہو گیا؟

الجواب حامداً واصلحاً..... صورتِ مسئلہ میں ان کلمات کے کہنے سے یہ شخص دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا۔

لصافي التنازل حاتمة (٥/٣٦٣): ولو قال لله تعالى شريك أو ولد أو زوجة أو هو جاهل أو عاجز أو نقص

ملذاته او عفتانه بظن.

وفي الهندية (٢/٢٥٨): يكفر إذا وصف الله تعالى بما لا يليق به أو سخر باسم من أسمائه .

أونسبه الى الجهل او المعجز او النقص بكفر.

(۱۲۷) ماں سے نکاح کو حلال سمجھنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے گھر کے قریب ایک شخص رہتا ہے اور وہ بظاہر مسلمان لگتا ہے لیکن وہ اپنی ماں سے نکاح کو اطفالِ محبت سے تو اپنے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجراب حامداً ومصلياً.... صورت مسئولہ میں ایسا شخص شریعت مطہرہ کے ایک قطعی حکم سے انکار کی وجہ سے دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

لِقَوْلِهِ تَعَالَى (النساء: ٢٢): حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أَمْوَالُهُمْ

وليس التنازع عابثاً (٥/٥٠٥). سألنا إذا اعتقده حلالاً وهو حرام؟ قال ينظر إن كان حراماً للغير.

وإن كان محرم العين أن كانت حرمة ثابتة بدليل مقطوع به يكفر .. . إن ثبت حرمة

بدائل مقطوع به يكفر

وفی الہندیہ (۲۷۲/۴): اذا كان حراما لعنة العا بکفر اذا كانت الحرمة ثابتة بدليل مقطوع به.

## (۱۳۸) کلام مقدس کی بے حرمتی کرنا

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء اہمہ مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص کلام مقدس پر پاؤں رکھ دے یا کھڑا ہو جائے تو اس سے وہ کافر ہو جائے گا یا نہیں؟

الجواب... حدیثاً و معنیاً... جب کوئی شخص استہزاء کا مسنونہ پر پاؤں رکھ دے یا اس پر کھڑا ہو جائے تو ایسے شخص کا زہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔

للمعاصی التائب و خاتمة (۳۹۱/۵): سنن الحسن بن علی عمن وضع رجلي على المصحف حالاً فقال بکفر فقال نعم ان كان علی وجه الاستعفاف.

وفی المنہج (۲۶۶/۲): اذا انكر الرجل آية من القرآن او نسخها رآية من القرآن وفي الحرام الزعاب کفر

## (۱۳۹) اولیاء سے مدد مانگنا / اذان سے پہلے صلوٰۃ و سلام پڑھنا

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء اہمہ مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ انبیاء و اولیاء سے مدد مانگنا ناجائز ہے یا نہیں؟

۱۔ اذان سے پہلے درود و سلام پڑھنا کیسا ہے؟

آقرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں۔

الجواب... حدیثاً و معنیاً... انبیاء و اولیاء سے مدد مانگنا جائز اور شرک میں داخل ہے۔

۲۔ آنحضرت ﷺ سے کہا: یا اے محمد! میں تم سے دعا کرتا ہوں کہ اللہ تم سے تمہارے درود و سلام سے تمہیں بے یار و مددگار کر دے۔ کیا اس کی ابتداء سلطان ناصر ملتان نے کی ہے؟

للمعاصی روح المعانی (۲۶۶/۱۴): ثم اذا كشف الضر عنكم اذا فریق منکم یومئذ یشر کون

وهی الآية ما يدل علی ان صنع اکثر العوام الیوم من الجوار فی غیره تعالیٰ ممن لا یملک لهم بل ولا نفسه نعماً ولا ضرراً عند احیاءه الضر لهم و اعراضهم عن دعائه تعالیٰ عنه ذلک بالکلیة صفه عظیم و صلال حدید لکنه انه من الضلال القدییم.

وفی العرفات (۵۳/۱۰): عن ابن عباس قال کنت خلف رسول الله ﷺ یوما فقال یا غلام احفظ الله بحفظک احفظ الله فجدد نجاھک واذا سألت فاسأل الله واذا استعنت فاستعن بالله واعلم ان الامة

نہ اجتماعت علی ان یصعروک منی لم یفھوک الا یشی: قد کتبہ اللہ لک ونرا اجتماع اعشی ان یصعروک منی: نہ یصعروک الا یشی: قد کتبہ اللہ عنیک رفعت الاقلام وجفت الصحف  
وفی المرفقات نحت هذا الحديث: واذا سألت فاسئل الله... فاسئل الله وحده فی عزرائل  
تخطابا عنده رفعت الصحف والمزایا بیده وکل نعمة او نعمة دنیویة او احروریة فانها تعمل الی  
التعبید او تستدفع عنه برحمته من غیر شائنة غرض ولا حمیمه عملة لانه الحوادث المطلق والغنی المدی  
لا یفسد... واذا استعصت ای اڑت الاستعانة فی الطاعة وغیرها من امور الدنیا والاخرة  
وهی البحر الزانق (۲۶۱:۱): وانما مادة فی الاذان مکروهة.

وفی الدر المختار مع رد المحتار (۳۹۰:۱) التسلیم بعد الاذان حدث فی ربيع الاخر سنة سبع مائة  
واحدی وثمانین فی عشاء ليلة الانبی تم یوم الجمعة.  
وفی الشامیة: (قولہ سنة ۸۰۰:۱) کتب فی النهر عن حسن التمحاضرة للسیوطی ثم نقل عن الفوز  
السلیم السجادی انه فی سنة ۹۰۰ وال ابتداء کان فی ایام السلطان الناصر صلاح الدین بامرہ.

## (۱۳۰) کتب فقہ کی توہین کرنا

سوال: کیا قرآن مجید اور احادیث میں مسئلہ کے بارے میں کسی ایک شخص کی کتب فقہ کی توہین کرتا ہے اور کبھی یوں بھی کرتا ہے  
کہ "تجوید و تفسیر قرآن مجید" یا "تفسیر قرآن مجید" کے بارے میں کیا حکم ہے؟  
الجواب حامداً وعلیاً: سورت مسوول میں کتب فقہ سے قرآن مجید کی مشہور و معتبر کتب مروی ہیں جن میں دین کے شرعی مسائل بیان  
کئے گئے ہیں اور یہ کتب ان کتب سے قرأت کی جائے یا پڑھنا کہتے ہیں کہ دائرہ مسامح سے خارج ہونے میں کوئی تردد نہیں ہے۔ اور ان  
قد سے مراد مسائل بہت زیادہ مختلف ہیں جن میں سے کافر و فاجر کے کفر و کفر کے کفر ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے۔

لندمی الررض الا زھر (۵۳۴:۳) وفی النسخة من اھل الشریعة او المسائل الی لاند منہ کفر  
وفی النسخة الخانیة (۵۰۹:۵) اد: جاء احداً لخصمین الی صاحبہ بفتوی الائمة لقال صاحبہ لیس  
کعبا التواء او قال لا یعمل بھذا کافر علیہ التعزیر وفی الیتمیة: مثل والدی عن قائل یقول لا قول بفتوی  
الائمة ولا یعمل بفتو اھم ما حالہ "قال بلرمہ التومة والاستغفر وسئل عن هذا بعضهم لقال: اذا کان ذا  
رأی واحتیاجاً رعی انه یحتجہ رأی نفسه دون رأیہم فهو معذور وان لم یکن یحسنی علیہ الکفر.

وهكذا بتغییر یمیر فی الہدیة (۲۰۰:۲)



## (۱۳۱) یوں کہنا کہ غلام احمد نبی ہوتا تب بھی میں اسے نہ مانتا

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان علماء اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ غلام احمد قادیانی اُمرنی ہوتا تب بھی میں اسے نہ مانتا اور اس سے مراد اس کی یہ ہے کہ نبی تو محبوب سے پاک ہوتا ہے اور یہ گناہ جہنم میں ہے۔ اب ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟ نیز جو شخص قادیانی کو کذاب کہنے کے باوجود کافرن کہے تو ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامد و معاضداً ... صورت مسئلہ میں چونکہ یہ شخص غلام احمد پر تنقید کر رہا ہے اس لئے اس قول سے وہ کافر نہ ہوگا لیکن اگر تنقید مقصود نہیں بلکہ صرف یوں کہے کہ "غلام احمد اُمرنی ہوتا تب بھی اسے نہ مانتا"۔ ایسے کلمات کہنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا کیونکہ اس کے معنی یہ ہوں گے کہ "اگر اللہ تعالیٰ اسے نبی بنا دیتے تو بھی میں اسے نبی نہ مانتا"۔ گویا اللہ تعالیٰ کے حکم کا انکار کر رہا ہے۔

غلام احمد قادیانی، جہاں اہل حق کافر ہے اس لئے اس کے عقیدے کا علم ہوتے ہوئے بھی اگر کوئی شخص اسے کافر نہ کہے تو وہ خود کافر ہے۔

لسماعی الشارح غانیہ (۵/۷۸۷) : لو قال فلان فیہا لم اؤمن بہ فقد کفر . وفي الصغری : لو قال بالقرابیة .

اگر فلان پیغمبری ہو دی من مانو ننگر دینمی فان اراذہ : لو کان فلان رسول الله لم اؤمن بہ فقد کفر .

وفي الهندیة (۲/۲۲۳) : ولو قال لو کان فلان میا لم اؤمن بہ فقد کفر کذا فی المحيط .

## (۱۳۲) "کافر کو کافر کہنا مکروہ ہے" اور "جو کافر کو کافر نہ کہے خود کافر ہے" میں تعارض کا دفعیہ

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان علماء اس مسئلہ کے بارے میں کہ حضرت مولانا پالن پوری رضائی صاحب اپنی کتاب "شریعت و جہالت" کے صفحہ نمبر ۱۰۵ پر لکھتے ہیں کہ کسی کافر کو کافر کہنا مکروہ ہے۔ حالانکہ یہ ہندی جماعت کے مشہور محاضر مولانا رضی حسن پوری اپنی کتاب "اسناد الصواب" شائع شدہ، اور علوم اربعہ کے صفحہ ۱۳ میں تحریر فرماتے ہیں کہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔ یہاں دونوں اقوال میں تعارض معلوم ہوتا ہے۔ اس تعارض کا قطعی بخش جواب عینیت فرمائیں۔

الجواب حامد و معاضداً ... صورت مسئلہ میں دونوں حضرات کے اقوال میں فرق ہے۔ پہلی صورت سے مراد یہ ہے کہ کسی کی تدلیل کے لئے اسے کافر کہ کر غائب کیا جائے۔ چونکہ شریعت نے بلا وجہ کسی کی تدلیل کی اجازت نہیں دی لہذا اسے مکروہ کہا گیا جبکہ دوسری صورت کا مطلب یہ ہے کہ کوئی شخص کفر پر عقہہ کے باوجود اس کے کفر کا قائل نہ اور اسے کافر نہ کہے تو وہ خود کافر ہے۔

لقولہ تعالیٰ (الاسراء: ۷۰) : ولقد کرمنا نسی آدم الایۃ

وفي الهندیة (۵/۳۸۸) : لو قال لیهودی او مجوسی یا کافر یا تم ان شق علیہ کذا فی الفیۃ

وفي الشرح المختار (۳/۷۶) : وفي الفیۃ قال لیهودی او مجوسی یا کافر یا تم ان شق علیہ .

### (۱۳۳) سبقت لسانی سے کفر کہہ دینا / غلطی سے آیت غلط پڑھ دینا

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کی زبان سے سبقت لسانی سے اللہ تعالیٰ کی کتاب کے اشرف و مخلوقات نکل گیا حالانکہ وہ اشرف الائنیں کہنا چاہتا تھا۔ اس پر دوسرے شخص نے فوراً عمر لگا دیا کہ یہ شخص کافر ہو گیا اسے قہر یہ ایمان و کفر کرنا چاہئے کیا یہ بات صحیح ہے؟

۱۔ ایک شخص نے انعام المشرکوں و نجس کے بجائے انعام الکافرون و نجس پڑھا لیا، کیا اس طرح پڑھنے سے ایمان پر کوئی اثر پڑتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و مسلماً... صورت مسئلہ میں غلطی سے اللہ تعالیٰ کو ”اشرف المخلوقات“ کہنے والا کافر نہیں ہوا۔ اور دوسرے شخص کا بلا علم کفر کا حکم لگا دینا شریعت کے اصولوں کے خلاف اور احمی و ذہبات کا نتیجہ ہے جس سے از حد احتیاط و احتیاج کی ضرورت ہے۔

۲۔ آیت غلطی سے پڑھنے کی وجہ سے ایمان پر کوئی اثر نہیں پڑا البتہ جب معلوم ہو جائے تو وہ وارد صحیح طریقے سے پڑھنا چاہئے۔

سماضی الہندیہ (۲۷۲/۴) المعاطی الاجرى على لسانه كلمة الكفر عطا بان كان يريد ان يتكلم

سالمس بكفر لجرى على لسانه كلمة الكفر عطا لم يكن دالك كفر لعبد الكلى

وفى ودالمحضر (۲۳۰ و ۲۳۱) ان الخطا اما فى الاعراب ... او فى الحروف بوضع حرف

مكان آخر او تصديده او ما حيره ... والقاعدة عند المتقدمين ما غير المعنى تغييرا يكون

اعتقاده كفر.

وفىها ايضا (۲۴۹/۳): ولا يفتى بكفر مسلم امكن حمل كلامه على معمل حسن اذا اراد ان يتكلم

بكلمة مباحة لجرى على لسانه كلمة الكفر عطا بلا قصد لا يصدقه القاضى وان كان لا يكفر فمعابه

وبين وجه تعالى.

### (۱۳۴) دعویٰ مجددیت و مہدیت

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نبی کے لئے جیسے دعویٰ نبوت ضروری ہوتا ہے اسی طرح مجدد اور مہدی کے لئے دعویٰ مجددیت اور مہدیت ضروری ہے یا نہیں؟ ”خاکل کی لوگوں نے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ ان کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟“

الجواب حامداً و مسلماً... روایات میں صرف اس بات کا بیان ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر صدی کے آخر میں ایک مجدد کو پیدا کرتے ہیں اس کی خاص علامات و غیر روایات میں مذکور نہیں لہذا کسی خاص شخص کے بارے میں متعین طور یہ کہا کہ یہ مجدد ہے بہت مشکل ہے اسی طرح اگر کوئی



ہے "جو شخص میرے دروازہ پر دھڑکتا ہے اسے میں خود بخود قبول اور جود و رحمت پر اسے فرشتے سمجھتے ہیں۔"۔  
 مصالحوں کے وقت، مجھ، یا انکوٹھ، چھاناس ڈیل، سے کہیں یہ نصیر علیہ السلام تو نہیں بالکل ہے اصل ہے شرعاً اس کی کوئی  
 حقیقت نہیں ہے۔

لشاهی المشکوة (۱/۹۶)۔ عن ابي مسعود قال قال رسول الله ﷺ ان الله ملائكة مباحين في الارض  
 يمشون من ارضي السلام.

وفيهما ايضا (ص ۸): عن ابي هريرة قال قال رسول الله ﷺ من صلى على عند فري سمعته ومن  
 صلى على نأبى البغته.

وفي المصنفات (۲/۳۳۱) تحت الرواية الاولى: (من اعنى عليه السلام) اذا سلوا على قبلا  
 او كثيرا وهذا محصور من بعض بعد عن حضرة مرقد العنور ومضجعه المعظم.

### (۱۳۶) کافر کو سلام کرنا یا جواب دینا

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کافر کو سلام کر: کیا ہے، اور نہ ہے؟ نہیں؟ نیز کافر کے سلام  
 کا جواب دینا کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً... صورت مستور میں کافر و اشرکوں کو سلام کیا جائے تو یہ موجب کفر ہے اور اگر تعظیم مقصود نہ ہو بلکہ صرف ملاقات  
 کے وقت کھنکھانے کے طور پر کرے تو ممکن ہے نہ کہ یہ بت اپنی کسی حاجت و ضرورت کے لئے کرے تو جائز ہے۔ اور سلام کا طریقہ یہ ہے کہ  
 ان الفاظ سے سلام کرے "السلام علی من اتبع الهدی" اور جواب میں صرف "وعلیک" کہے۔

لشاهی الهندية (۵/۳۳۸)۔ وقال محاهد انداكنت الي اليهودي او النصراني في الحاجة فلاكتب  
 السلام على من اتبع الهدى

وفي الدر المختار مع رد المحتار (۱۱/۳)۔ وبسلم المسلم على اهل الذمة نوله حاجة والاكره  
 هو الصحيح ولو سلم على ادمي سجيلا يكفر لان تبجيل الكافر كفر.

وفي الشامية: (اوله حاجة) قال في التاج حانية لان النهي عن السلام لئلا يقره ولا توفير اذا كان  
 المسلم حاجه.

### (۱۳۷) کیا مولانا کہنا شرک ہے؟

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید کہ دے دے کہ میرے علم و دین کا وہ کتب کے ساتھ مولانا

کے لفظ سے مخاطب ہوتا ہے، جبکہ مراد سے کہہ کر سولہ کا لفظ استعمال کرنے کے لئے استعمال کرنا صحیح نہیں اس لئے کہ وہ مراد سے سولی تو صرف اللہ تعالیٰ ہیں۔ یہ بات صحیح ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً۔ صورت مسئلہ میں ذیہ کا کسی بھی عالم کے ادب کے لئے سولہ کا لفظ استعمال کرنا صحیح ہے اور عمر و کا کوئی صحیح نہیں کیونکہ یہ لفظ (سولی) ادبِ مخلوق کے لئے استعمال ہوتا اس سے وہ معنی مراد نہیں ہوتے جو فاسق کے لئے استعمال کے وقت مراد ہوتے ہیں۔

لعافی جامع المسابہ والسنن (۲۱۵/۱۶)۔ رسول اللہ ﷺ يقول لعلي يوم غدیر نعم: اليس هذا لي بالمؤمنين قالوا بلى. قال: اللهم من كنت مولاه فعلي مولاه.

وفی المشکوۃ (ص ۵۶۳): عن زید بن ارقم ان النبی ﷺ قال من كنت مولاه فعلي مولاه.

وفی الہندیۃ (۳۸/۵): ولوقال لاستاذہ مولانا لایأس بہ وقد قال علی یدہ لاینہ الحسن قم بین ہدی مولاک عنی استاذہ وکذا لایأس بہ اذا قال لمن ہو الفضل منہ

### (۱۳۸) کافر سے جھاڑ پھونک کرانا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان مقام اہل سنت کے بارے میں کہ مریض پر کافر سے جھاڑ پھونک کرنا جائز ہے یا نہیں؟ میرے ایک دوست کا کہنا کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے جبکہ میرا دل اسے تسلیم نہیں کرتا اور مجھے یہ شرک معلوم ہوتا ہے۔ آپ قرآن و سنت کی روشنی میں فیصلہ صادر فرمائیں کہ کس کی بات صحیح ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً۔ ایسی جھاڑ پھونک جس میں شریک الخلق ہوں یا جس کے سوا کسی معلوم نہ ہوں جو کڑبکیں ہے اور کفار کی جھاڑ پھونک عام طور پر ایسی ہی ہوتی ہے لہذا اجتناب کرنا چاہئے۔

لعافی الصحیح لمسلم (۲۲۳/۲)۔ عن عوف بن مالک الاشجعی قال کما نرقی فی الجاہلیۃ فلما یدرسول اللہ کیف نری فی ذلک فقال اعرضوا علی وفاقم لابیاس بالرقی ما لم یکن فیہ شرک.

وفی شرح الشفۃ الاکبر (ص ۱۵۰): واتفقوا کلہم ایضا علی ان کل رقی توعمیم او قسم لیہ شرک ما لہ فانہ لا یجوز الشکلم. وکذا الکلام الہدی لا یعرف معہ لا یتکلم بہ لامکان ان یکون فیہ شرک لا یعرف.

### (۱۳۹) ارکان اسلام کا انکار

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان مقام اہل سنت کے بارے میں کہ ایک شخص کا کہنا یہ ہے کہ اگر زکوٰۃ و زحاتیٰ فیصد سے زیادہ

ہوئی اور روزے ایک مہینے سے زیادہ ہوتے تو میں نہ زکاة ادا کرتا اور نہ ہی روزے رکھتا۔ ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟  
الجواب حامدًا وعلیہ..... بصورت مسئولہ میں اگر ان شخص کی مراد یہ ہے کہ میرے اندر اس سے زیادہ کی طاقت نہیں لہذا میں عسکری عبادت اور ہی نہیں کر سکتا تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ اور اگر مقصود اللہ تعالیٰ کے حکم کا انکار ہے تو اس سے یہ شخص کافر ہو جائے گا۔ البتہ ہر صورت اس کی طرف سے کلمات سے اجتناب کرنا چاہئے۔

للمعانی الفتاویٰ خانہ (۵/۳۸۶): لو قال بر امری اللہ بالزکاة اکثر من خمسة دراهم او الصوم اکثر من شهر لا الفعل لانه کفر.

وفي الهندية (۲/۲۷۰): ولو قال هذه الطاعات جعلها الله عذابا علينا ان تناول ذلك لا یکفر.

وفي الهندية (۲/۲۵۸): اذا قال لوامری اللہ مکدا لم الفعل فقد کفر کذا فی الکافی.

## (۱۴۰) بغیر تحقیق کفر کا فتویٰ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی عالم بغیر تحقیق کسی پر کفر کا فتویٰ دے گا تو یہ فتویٰ دینا کیسا ہے؟ کیا شریعت کی رو سے جائز ہے؟  
الجواب حامدًا وعلیہ..... کسی عالم یا مفتی کے لئے بغیر تحقیق کسی پر کفر کا فتویٰ دینا جائز نہیں ہے بلکہ اگر اس کے قول یا فعل کی کوئی ایسی تاویل ممکن نہ ہو تو اس پر مجہول کرنا چاہئے۔

للمعانی الهندية (۴/۲۸۳): اذا كان في المسئلة وجود لوجب الکفر ووجه واحد يمنع فعلى المعنى ان يعمل الى ذلك الوجه.

وفي التر المختار مع رد المحتار (۴/۲۲۳): قال في البحر وقد ائتمت نفسی ان لا ائتمی بشئ منها.  
وفي الشامية: روى الطحاوی عن اصحابنا لا يخرج الرجل من الايمان الا جمود ما دخله فيه ثم ماتتین انه ردة يحکم بها وما يشک انه ردة لا يحکم بها اذا الاسلام الثابت لايزول بالشک مع ان الاسلام معلوم وینبغی للعالم اذا رفع اليه هذا ان لا يبادر بتکفير اهل الاسلام مع انه بفضی صحة اسلام المکفره... وفي الفتاوی الصغرى: الکفر شی عظیم لا يجعل المؤمن کافرا متى وجدت رواية انه لا یکفر

## (۱۴۱) علم غیب اور فالنامہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جنات کے ذریعے فیہ کی باتیں بتاؤ کیسا ہے؟ جو شخص

ہاتھ کی ٹیڑھوں پر بندوں کے ذریعے سے قال نکال رہے ہو، لکھ کر خانے میں بند کر دئی ہوئی ہے پھر پرندہ اس خانے کو نکال لایا ہے تو کیا ایسا شخص کافر ہے یا فاسق؟ وضاحت فرمائیں۔

نیز رسول اللہ ﷺ سے علم غیب کی نئی مع الادلہ واضح فرمائیں۔

الجواب حامداً واصلحاً۔ جنات کے ذریعے غیب کی باتیں بتانا جائز نہیں ہے کیونکہ جنات کو خود علم غیب حاصل نہیں ہے بلکہ ان کی باتوں میں ایک آدمہ بات سچی اور باقی سب جھوٹ ہوتا ہے اور جنات کے ذریعے لوگوں کو غیب کی خبریں بتانے سے لوگوں کے زبان میں ادبائیں پیدا ہوتے ہیں جس سے لوگوں کے عقائد خراب ہوتے ہیں مبنیاً بنا کر ہے۔

۲۔ حضور ﷺ سے علم غیب کی نئی خصوص قطعیت سے ثابت ہے کیونکہ غیب کا علم اللہ تعالیٰ کی خاصیت ہے۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ کی صفات علم عالم، اعلام، اعلم، علم بصفات الصدور، عالم الغیب، والشہادۃ، اعلام العیوب اور اللہ اعلم بسایک کمون ہیں۔

۳۔ جو شخص قال نکال رہے ہو اس کا عقیدہ یہ ہو کہ میں علم غیب سے واقف ہوں تو ایسا شخص کافر ہے اور اگر اس کا عقیدہ یہ نہیں ہے بلکہ صرف کاروبار کیلئے ایسا کرتا ہے تو یہ شخص ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ اس سے لوگوں کے عقائد پر برا اثر پڑتا ہے۔

لقولہ تعالیٰ (سورۃ البقرۃ ۲۳): انی اعلم غیب السموات والارض واعلم ما تبسرون وما کنتم

(سورۃ الانعام: ۵۹): وعندہ مفاتیح الغیب لایعلمہا الاہود الا یہ

(ہود: ۲۳): ولہ غیب السموات والارض واللہ یوجع الامر کلہ الا یہ

(کہف: ۲۶): لہ غیب السموات والارض یبصرہ وسمعہ الا یہ

(النحل: ۷۷): ولہ غیب السموات والارض وما امر الساعۃ الا کلحصر الا یہ

(الانعام: ۵۰): قل لا اقول لکم عہدی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب ولا اقول لکم انی ملکج ان اتبع

الامایہ حی الی الا یہ

(الاعراف: ۸۸): ولو کنتم اعلم الغیب لاستکفرت من العبیر ج الا یہ

(لقمان: ۳۴): ان اللہ صمد علم الساعۃ ویسئل الفیض ویعلم ما فی الارحام وما یتدری نفس ماذا

تکسب غداً ویتدری نفس بائ الارض تموت الا یہ

وفی مشکوٰۃ (ص ۹۲۳): وعن عائشہ قالت سأل انس رسول اللہ ﷺ عن الکہان فقال لہم رسول

اللہ ﷺ انہم لیروا بشی قالوا یا رسول اللہ فانہم یحدثون احباء بالشیء یكون حقاً فقال رسول اللہ ﷺ

تسلک الکلمۃ من الحق ینخطبہا الجنی فیقرع فی اذن ولہ لمر الدجاجة فیخلطون فیہا اکثر من ماء

کلمۃ متفق علیہ.

ولها ايضا (ص ۳۹۳): عن ابي هريرة قال قال رسول الله ﷺ من اتى كاهنا فصدقه بما يقول فقد برئ مما انزل على محمد.

قال الصلاعلى الفناوى فحتى فى المرفقات (۹/ ۱۷): (لقد برئ مما انزل الله) أى كفر وهو محمول على الاستحلال وعلى التهديد والمعيد.

وفى التبراس (ص ۵۷۵): خامسها حبر الكاهن لانه معاين خبره الجن عن مشاهدة او سماع عن الملائكة الذين عرفوا الكواكن المستقبلة بالوحي ثم يقول قد نطق كثير من الاحاديث واقوال السلف بكفر المنجم والكاهن ومن يصدقهما وذكر غير واحد من المحققين ان التكفير خاص بمن يدعى علم الغيب اوزيرع النجوم مذبذبة بالاستقلال اوزيرع الجن عالما بالغيب ..... لنت ومع هذا ليس الاشتغال بالنجوم والكهانة وتصديقهما من فعل الصالحين ولا شك ان فيها اختلافا بقاتد ضعفاء المسلمين لزمعهم ان المغير عالم بالغيب.

وفى شرح الاكبر (ص ۱۵۱): وبانجملة العلم بالغيب امر تفرد به الله تعالى لا سبل اليه للعباد الا باعلام منه.

وفيه ايضا (ص ۱۴۹): ومنها ان تصديق الكاهن بما يخبر من الغيب كفر لقوله تعالى قل لا يعلم من فى السماوات والارض الغيب الا الله ولقوله عليه السلام من اتى كاهنا فصدقه بما يقول فقد كفر بما انزل على محمد . ثم الكاهن هو الذى يخبر عن الكواكن فى مستقبل الزمان ويدعى معرفة الاسرار فى المكان.

وفى التفسير المنير (۲۲/ ۱۶۰): ليس لاحد من الملائكة والجن والالياء والناس ادعاء علم الغيب وانما ذلك مختص بالله تعالى.

وفى المدار المختار مع رد المحتار (۳/ ۲۳۲): والكاهن لما فى مختصر النهاية للسببى من يعطى الخبر عن الكائنات فى المستقبل ويدعى معرفة الاسرار ..... والحاصل ان الكاهن من يدعى معرفة الغيب بسبب وهى مستغلة فلذا انقسم الى انواع متعددة كالتعريف والرمال والمنجم وهو الذى يخبر عن المستقبل بطوارع النجوم وغرويه والذى يضرب بالحصى والذى يدعى ان له صاحبه من الجن يخبر عما سيكون والكل مذموم شرعا محكوم ما عليهم وعلى مصدقهم بالكفر وفى البرازية بكفر بادعاء الغيب وباتيان الكاهن وتصديقه.



## (۱۴۲) عالم دین کے ساتھ بغض رکھنا

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان حکام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک صاحب علم کی فضیلت پر جان کر رہے تھے، پھر انہوں نے جوئے انہوں نے ایک بات یہ بیان کی کہ اگر کوئی شخص عالم دین کے ساتھ بغض رکھے تو وہ اس کی جہت کافر ہو جاتا ہے۔ کیا یہ بات سچی ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً۔۔۔ صورت مسئلہ میں مذکور شخص کا یہ کہ اس اعتبار سے سچی ہے کہ اگر کوئی شخص کسی عالم دین سے اس کے علم ہونے کی بنا پر بغض رکھے تو اس کے دائرہ اسلام سے خارج ہونے میں کوئی تردد نہیں ہے۔ البتہ اگر علم کے علاوہ کسی اور وجہ سے ایسا کرتا ہے تو پھر وہ کافر نہ ہوتا، تاہم کسی مسلمان شخص کو عالم دین سے بغض رکھنا درست نہیں۔ لفظہ علیہ السلام ولا تبغضوا ولا تحاسنوا الخ

لعافی شرح الفقہ الاکبر (۱/۳۷۳) وفي الخلاصة من بعض علماء من غير سب طاهر حيف عليه الكفر. قلت: الظاهر انه يكفر لانه اذا بغض العالم من غير سب دنيوي او اخروي فيكون بغضه لعلم الشريعة ولا شك في كفر من انكره فضلا عن ابغضه

وفي رد المحتار (۳/۷۴): ذكر في شرحه على الموطأ انه عني وجه المزاح بعز فلو عتريق العقارة كفر لان اهلته اهل العلم كفر على المختار.

## (۱۴۳) عالم کی تضحیک کا حکم

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان حکام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کسی عالم دین کی تضحیک کرنا اور اسے مذاق کا نشانہ بنانا، اس کے لئے ایسے الفاظ کا استعمال کرنا جو عرفہ میں برے سمجھے جاتے ہیں مثلاً "لکڑا" یا "لکڑا دل" کہنا جبکہ عرف میں رنجش جامل اور بدتمیز یہ لوگوں کو کہا جاتا ہے، کیا ظلم رکھنا ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً۔۔۔۔۔ صورت مسئلہ میں ایسے شخص کے بارے میں کہہ کر کہ لکڑا دل ہے ایسے کلام سے اجتناب کرنا چاہئے۔  
لعافی التائید وغایۃ (۵/۵۰۸): وفي الذخيرة ومن شتم عالماً او فقیها من غير سب خيف عليه الكفر

وفي الهدية (۲/۳۷۰): ويخاف عليه الكفر اذا شتم عالماً او فقیها من غير سبب.

## (۱۴۴) عالم دین کو مسجد کا میراثی کہنے کا حکم

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان حکام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک صاحب نے ایک عالم کے بارے میں یوں کہا کہ



مخالفت میں دلائل دینا شروع کر دیے کیا یہ حضرات اپنے تئیں اسے دانشمندی مگر دانستے ہیں یہ کسی دانشمندی سے جو دین کو کھردہ کرنے سے متردف ہے کیونکہ گوکہ اس طرح کی باتوں کی وجہ سے دین سے متفر ہوں گے یہ ہمارا اپنا نقصان ہے اس طرح کی باتوں سے ہم کسی کا کیا بگاڑ ہے جسے اس مشفقہ میں وہ لوگ بھی برابر کے شریک ہیں جو کسی دارجی والے شخص یا کسی دوسرے سے وابستہ شخص کی برائی کو بلائی کی برائی قرار دے کر اسے کئی باتوں تک اخبارات کی زینت بناتے ہیں اور اتنا معلوم کرنے کی زحمت بھی تو درانہیں کرتے کہ وہ کون تھا باقی مالم تھا یا نہ سے کا بار دینی اور حسم الاسلام یہ کہ اپنی غلطی ماننے کو تیار بھی نہیں ہوتے۔

آخری گزارش اور واقعی ایسا ہے کہ کسی جگہ کوئی ایسا شخص ہے جس نے غلام کا لہاد دوزخ دہر کھا ہے اور اس کے کام غلام کے طرح کے خلاف ہیں تو آپ بتائیں آپ اس کی اصلاح چاہتے ہیں؟ یا اسے مزید بربادی کی طرف اٹھیلنا چاہتے ہیں؟ اگر اصلاح مقصود ہو تو جگہ جہاں میں بیٹھ کر کسی کی برائی بیان کرنا یہ اصلاح کا طریقہ نہیں اگر اس طرح کی کوئی مثال موجود ہو کہ اس روش پر کسی کی اصلاح ہوئی ہو تو آپ بتادیں بلکہ اصلاح کا طریقہ یہ ہے کہ آپ جس کی اصلاح چاہتے ہیں اسے نرمی سے بلجھائی میں سمجھادیں خود نہیں سمجھ سکتے تو اس کیلئے کسی ایسے شخص کا احباب کریں جو یہ کام احسن طریقے سے چار کر سکے اور انرا آپ سے یہ کام نہیں ہو سکتا تو بلا وجہ غیبت کرنے اپنی نیکیاں برباد نہ کریں بلکہ آپ اس معاملے کو چھوڑ دیں جیسا کہ آپ جہت سے معاملات پر اس لئے غامضہ رہتے ہیں کہ آپ کے اطباء خیال کا کوئی فائدہ نہیں ہے ایسے ہی اسے بھی سمجھ لیجئے کہ آپ کے بولنے کا کوئی فائدہ نہیں کیونکہ انرا آپ سے اچھا کام نہیں ہو سکتا تو برائی نہ پھیلائیں یہی آپ کے ادوار آپ کے مسلمان بھائیوں کے حق میں بہتر ہے اور انرا غامضہ بھی نہیں رہ سکتے تو کم سے کم احتیاط ضرور کیجئے کہ اس فرد واحد کی برائی کریں نہ کہ اس برائی میں تمام غلام کو شامل کریں جیسا کسی اور سے میں انرا کوئی ایک شخص خراب ہو تو آپ اسے ہی برا شمار کرتے ہیں اور انرا کوئی دوسرا بھی اس ادارے کی برائی کرے تو آپ اسے سمجھانے کی کوشش کرتے ہیں کہ سارا ادارہ ایسا نہیں بلکہ یہ سارا کیا دھڑا اس شخص کا ہے مگر یہ یہاں سے خارج ہو جائے تو یہ ادارہ بالکل صحیح ہے تو یہی معاملہ یہاں بھی کیجئے حالانکہ ہو سکتا ہے کہ کسی ادارے کا دفاع کرنے سے آپ کو کوئی فائدہ نہ ہو جب کہ اس معاملے میں انرا آپ نے دین کی نصرت کی نیت کر لی تو آپ کے ہمیشہ کام آنے والی چیز کا سوا یہ کہ اللہ تعالیٰ آپ کو اس پر اجر جزلی عطا فرمائیں گے۔ اللہ تعالیٰ آپ کا حامی و ناصر ہو۔

لعافی الاشیاء والظواهر (ص ۱۹۱): الاستعزاء بالعلم والعلماء کفر.

وفی المحيط البرہانی (۳/۷۷): وإذا خصم فقیہا فی حادثة ومن الفقیہ لہ وجہا شرعیاً فقال ذلك المخاصم ابن دانشمندی بود او قال دانشمندی ممکن کہ پیش نرود یدعی علیہ الکفر وإذا قال لفقہ ای دانشمندک او قال لعلی ای علویک لا ینکفر ان لم ینکفر قصد الاستخفاف بالبدین.

وفی خلاصة الفتاویٰ (۳۸۸/۳): ومن بعض عالمنا بغیر سب ظاہر خیف علیہ الکفر ... نقل عن الامام الفضل ان فقیہا شکى الیه وقال اقال وجعل: دمنه ایضاً دانشمندی ورفی لکتاب تر کہ فاسر

وفی السرازیة علی حاشی الجندیة، ۹-۳۳: قال القیة دامسندک و العلوی علوی یکتر ان قصد به الاستخفاف بالذین وان لم یرد به الاستخفاف بالذین لا یکتر ویجنى التصعیر للعظیم ايضا وضمم العالم او العلوی لامر غیر صالح فی ذاته وعداؤه لخلایفه الشرع لا یکون کفر او لا حقاً.

وفی الدر المختار ۱/۳۶ لا یعزب حمایا خیر یا کلب، یا قیس، یا لورد، یا نور، یا یقر، یا حیدر لظهور کذبه واستحسان فی الهدایة لنعیر

وفی انشأبة رواه تحس فی الهدایة: وقیل ان کان المسبوب من الاشراف کالفقهاء والعلماء یعزروه لانه ینفعهم الوحیة لذلك وان کان من العامة لا یعزروه هذا احسن ۱۰-۲۷۷ نسبه ذکر فی شرحه علی الملتقى بعد انه نزل علی وجه المزاج یعزروه فلو بطریق التحقار کفر لان اهانة اهل العلم کفر

### (۱۳۵) عطاء کرام کو سب و شتم کرنے والے کا حکم

سوال :- یہ فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان کرام ان مسئلہ کے بارے میں کہ جو یوں کہتا ہو کہ جو جو دنیائے کے علماء کرام بیرونی اور نصرانی ہیں ان میں کوئی ایسی چیز نہیں جو شریعت کے راستے پر چلتا ہو اور وہ کرام کو سب و شتم بھی نہ کرے جو تو ایسا شخص ہو کیا غم ہے! الجواب حامد اومصلیٰ۔ مذکورہ شخص اگر عطاء کرام و تقویٰ سمجھتے ہوئے اور ان کی احسان کرتے ہوئے ایسے الفاظ کہتا ہے تو وہ کافر ہے ان طرح اگر باغی کسی سب کے ایسا ہے تب بھی کافر ہو جائے گا۔

دلائل المسئلة من سابقا فی رقم السؤال : ۱۶۲ و ۱۶۳

### (۱۳۶) مشائخ پر لعن طعن کرنے والے سے تعلقات رکھنا

سوال :- یہ فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان کرام ان مسئلہ کے بارے میں کو غیر مقلدین جو حق کے سحر میں اور برے سے بے مشائخ و کاتبین دیتے ہیں خاص طور پر احتیاف سے حد درجہ ناش و منور کئے ہیں اور خصوصاً صاحب دایہ و لہ و کوکابین دیتے ہیں۔ منہ صرف یہ ہے کہ انہیں نے نہ سب ملکی کو قرآن و سنت سے ان سے نفرت کیا ہے۔ یہ حضرات اس بات کو تسلیم نہیں کرتے اور سب شتم پر تہمت لگاتے ہیں۔ آج کے سحر میں فقہ و مشائخ مشائخ کو جس سے ساتھ تعلقات رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر یہاں ماہرین قرآن کی فتویٰ میں تو مزید بحث بھی ہے و نہیں؟

الجواب حامد اومصلیٰ۔ اپنے اشخاص و فرق ہیں۔ مشائخ اور فقہاء کرام کو کالیوں دیتے سے کفر کا ایک رشتہ ہے لہذا ان سے تعلقات قائم نہ کرنا اور ان کی فتویٰ میں نہ مزید بحث ضروری ہے۔

لسانہ احکام القرآن للقرطبی (۱۳/۱۷): فلا تعد بعد الذکری مع القوم الظالمین . قال ابن العربی وهذا دلیل علی مجانسة اهل الکبائر لا تحل .  
 وفي الهندية (۱۸۵۰): ونحو إمامة الإعرابي والغاسق إلا أنها تنكره .  
 وفيها أيضا (۲۰۴۰): من بعض عالما من غير سبب ظاهر خيف عليه الكفر .  
 وفي رد المحتار (۳/۲۳۷): ونورد شهادة من يظهر سب السلف لأنه يكون ظاهرا للفسق . وقال  
 الميرطعي أو يظهر سب السلف يعني الصالحين منهم وهم الصالحات والتابعون لأن هذه الأبناء تدل  
 على قصور عقله وقلة مروءته .

### (۱۳۷) بے نمازی اور اس کے ساتھ تعلق رکھنے کا حکم

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان مقام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بے نمازی کو کامل مسلمان کہنے اور اس کے گھر کا کہا: کہنا اور اس کے ساتھ تعلقات رکھنے کا شرعاً حکم کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً جان بوجھ کر شخص اپنی سستی کی وجہ سے نماز نہ پڑھتا بہت برا گناہ ہے۔ قرآن و حدیث میں ایسے شخص کے متعلق بہت سخت وعیدیں آئی ہیں تاہم ایسا شخص ایمان سے نہیں لگتا بلکہ مومن ہوتا ہے گو کمال ایمان نہ ہو لہذا یہ گناہوں کی سرشت ہے جس کے بعد ضرور جنت میں جائے گا اور چونکہ یہ مومن ہے اس لئے دوسرے مسلمانوں پر اس کے حقوق (عیادت و عتد وغیرہ) لازم آتے ہیں لازماً اسے اور عام حالات میں اس کے ساتھ تعلقات رکھنا، اس کے گھر کا کہا، کہا نا جب کہ اس میں کوئی دینی نقصان نہ ہو جائز ہے، البتہ دین و ایمان سے اس سے قطع تعلق کرنا کہ شاید اس طرح وہ نماز و دین کا پابند ہو جائے نہ تہہ بیکرا اس طریق سے اس کے لئے ذائدین کے پابند ہونے کا غائب کران ہو تو اس وقت یہ قطع تعلق ضروری ہوگی۔ اسی طرح اگر اس سے تعلقات رکھنے میں غالب گمان یہ ہو کہ اس طرح یہ نماز و دین کا پابند ہو جائے گا تو پھر تعلقات رکھنا مناسب ہے۔

نماہی تکملة فتح السليم (۵/۳۵۶): وحاصل ذلك ان الهجران انما يحرم اذا كان من جهة غضب نفساني اما اذا كان على وجه التغليب على المعصية والفسق او على وجه التاديب كما وقع مع كعب بن مالك وصاحبه او كما وقع لرسول الله ﷺ مع ازواجه او لعائشة مع ابن الزبير رضي الله عنهم فانه ليس من الهجران المنوع .

وفي الهندية (۱/۵۰۱): ولا يفضل ترك الصلوة عمداً غير متكرر وجوبها بل يحبس حتى يحدث توبة .  
 وفي الشامية (۶/۳۸۸): قوله وجاز عبادة الفاسق وهذا غير حكيم المخالفة ذكر صاحب الملقط  
 بكرة للمفسر المقتدى به الاختلاط برجل من اهل الباطل والشر الا بقدر الضرورة لانه يعظم امره

ہیں انہیں ورنہ کان لاہر عرف بدریہ نہ دفع اظلمہ عن ہمدیہ میں غیر اتہ فلا مان بہ۔  
 وحی الشافعی: ۳۳۸۔ ونسب دیہا من انہدی کالجماعۃ والادان والافامۃ فان تارکھہ مصطفیٰ  
 سیدہ کعبی التحریر والبراد الفکر عنی وحہ الاصول مالا عذر

### (۱۳۸) توہین رسالت کے مرتکب کا حکم

سوال: یا اے اللہ! میں نے اپنے تمام ان شخصوں سے سنا ہے کہ میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے زیادہ توہین رسالت اور سب سے زیادہ  
 تہذیباً آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر نفرت ہے تو میں نے انہیں (انہما) نہ انہما (انہما) نہیں سمجھتا؟  
 الجواب: ہاں اور صحیحاً۔ جو شخص توہین رسالت کا مرتکب ہو اور نبی راہ اللہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے زیادہ توہین کرے تو اسے سزا ہے۔  
 یہ شخص وہی سزا دی جائے گی جو کہ مرتد کو دی جاتی ہے۔

نہادی المہدیہ (۲۷۳): مثل علی بسب الی الابیاء القواحتی کفر مہم علی الرئی وسو داندی  
 سئلہ النحویۃ فی یوسف علیہ السلام قال یکفر لادہ اسمہ لہم وانسحقف لہم قال ہو ذر من قال ان  
 کن معصیۃ کفر ولان مع ذلک ان الاساء علیہم السلام عصورا کافر لانه شاقہ۔  
 وحی اللہ والمحتار مع ذلک المحتار: ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ونکافر بسب الی من الابیاء فانہ یقتل جدا  
 ولا تنقل نوسہ مطلقاً۔ لکن صرح فی آخر الشفاء بان حکمہ کالمردۃ وغداۃ قول التوبہ  
 کما لا یحقی

وحی الشافعی: ان المشہور عن مالک واحمد انه لا یستتاب ولا یسقط القتل عدوہ قولہ اللہ من  
 سعد و ذکر الشافعی عہد ان المشہور من قول السلف و جمہور العلماء و هو احد الوجہیں  
 لا یصح اب الشافعی۔ وحکی عن مالک واحمد انه یقتل توبہ و هو قول ابی حنیفہ واصحابہ  
 فہذا صریح کلام الشافعی عہد فی الشفاء والسکي وان توبہ وانعہ معہ علی ان مذهب  
 الحنفیہ قولہ التوبہ لا حکایۃ قولہ و حق علیہ۔

### (۱۳۹) نداء غیر اللہ کے جواز کی ایک صورت

سوال: کیا قرأت میں علماء کرام و متقین اللہ من سند کے بارے میں کہ نداء غیر اللہ سے متعلق بعض مفسرین کا کہنا ہے کہ ان  
 پکارنے والا تفسیر جتنے سے ملائی کا مشاہدہ نہ ہو تو جواز ہے۔ اس سے معصوم ہو کہ تفسیر وطن کے بعد لایا۔ اللہ کو پکارا جائے گا۔  
 ہے۔ اس کی وضاحت قرآن مجید میں فرمائی۔

الجواب حامداً ومصلحاً۔ قابل غور اس یہ ہے کہ شیعہ باطن کے بعد خدام غیر اللہ سے کیا مراد ہے؟ تو اس کی تحقیقت یہ ہے کہ حسب کوئی شخص معرفت الہیہ میں ترقی کرتے کرتے اس حد تک پہنچ جاتا ہے کہ بعض یہ متکشف احوال اللہ تعالیٰ میں پرکشش فرمادیں۔ اعلیٰ محضات کو کہ اسے پاکشفت سے تعبیر کیا جاتا ہے اور یہ گرامتہ و شکت صفا پر کرامت سے لیکر اولیاء اللہ تک ثابت ہیں جیسے ایک فکر حضرت مریدؒ کے روانہ فرمایا ایک موقع پر اس شعر کو شکت سے کہی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عین دورانِ خطبہ بعد از اذان کالیؒ یہ اساریۃ العجلؒ اور یہ واقعہ یہ ہے کہ ہر رول میں اس اور شکر نے کئی دامن چلایا اور شکت سے بچ گئے۔

اب یہاں نہ اسے غیر اللہ تو پائی جارہی ہے لیکن اس کے علاوہ اسے مراد دہندہ اس کے یہاں معروف ہے کہ کسی ولی کو ہر گز سے بکارا جائے تاکہ وہ اسے حق پہنچانے یا نقصان سے بچائے کیونکہ اس کی مدائسوس کے خلاف اور شرک ہے کیونکہ اس نہ اس میں "ولی" اور "کوہوثر خیال کیا جاتا ہے اور یہی شرک ہے۔ باقی جو نہ اس و اللہ میں ثابت ہے اس میں شرک کا شبہ نہیں کیونکہ یہ بعد کے محسوس سے اپنے نہیں بلکہ ایک دینی عظمت کے تحت ہے اس طرح کی نہ اس ولی سے بھی عجایب ہو جائے مگر ان میں شک یہ اس ولی کی کراست بھی ہوتی ہے۔

نصافی البدایہ والنہایۃ (۷-۱۳۵۰) ذکر سیف عن مشاہدہ ان ساریۃ بن زبیم قصداً وداراً ہجر د

فرأی عسیر فی تلک اللیلۃ لیمایری النائم معرکتهم وعددہم فی وقت من النہار

فخطب الناس واجرہم بمقۃ ماری ثم قال یاساریۃ العجل الج۔ ثم اقبل علیہم وقال ان ہذا جنودا

ولعل بعضہا ان یبلغہم و ذکر سیف فی رواۃ اخری عن شیوخہ ان عمر بینما هو یخطب یوم

الجمعة اذ قال: یاساریۃ بن زبیم العجل العجل۔ فلجأ المسمون الی جبل ہذاک فلم یقدر العدو

علیہم الا من حیدہ واحمدہ فاطفقروہم اللہ ہم۔

وہکذا فی اسد الغابۃ (۳-۷۳۰)

## ﴿فصل فی السنة و البدعة﴾

(سنت اور بدعت کے بیان میں)

### (۱۵۰) قبروں پر چادریں چڑھانا اور اس کی چوری کا علم

سوال... آیا فرماتے ہیں کہ اگر امام و مفتیان علیہما السلام کے بارے میں کہ ہمارے ہمارے لکھ پڑے پاکستان میں یہ واقعہ ہے کہ لوگ درویشی عام مردوں کی قبروں پر چادر ڈالتے ہیں۔ آیا قبر پر پھونکا دینا یا نہ دینا یہ نہیں؟ نیز اگر کوئی اس کی چوری کرے تو اس پر شرعی دوائے خورد پر اس کا پتہ لگانا چاہئے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً و مسلماً... قبروں پر چادرینہ النبیؐ ہے و نیز لوگوں کی قبروں پر عام قلوں کی یہ صورت میں ناجائز ہے۔ اور اگر ان پر درویشی کی چوری کرے تو اس کے ہاتھوں کو کاٹ دیا جائے گا یہ غیر مکتوفیٰ ہے۔

لنصفی الہدیۃ (۲۰۴ ص ۱) وہی فی الشرع اخذ العاقل الباقی لصابا معجزاً او عاقبة نصاب منک  
للتغیر لا شبہۃ لہ علیہ علی وحدہ الحفیۃ  
وہی النصاب (۲۳۸-۲۴۰) نہ کرہ السیور علی القبور۔

### (۱۵۱) بارش کے لئے مزارات پر جانور ذبح کرنا / مصیبت کے وقت اذان دینا

سوال... آیا فرماتے ہیں کہ اگر امام و مفتیان علیہما السلام کے بارے میں کہ ہمارے ہمارے چاہتے ہیں کہ وہاں ہے کہ جب قلعہ سانی ہونے کے بارے میں بدعتیں تو ایسی کے لئے مزارات پر جانور ذبح کر کے جاتے ہیں یہی شرعاً ہے کہ صحیح ہے "یہ مصیبت کے وقت اذان دینا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و مسلماً... صورت مسئلہ میں جانور اگر تائب غیر اللہ (غیر اللہ کی رضا و خوشنودی) کے لئے ذبح کیا تو وہ ناجائز و حرام ہوگا۔ اور نتیجہ یہ کہ اللہ تعالیٰ اور جانور ذبح کرتے وقت بھی اللہ تعالیٰ کا ہی نام نہ لیا ہو تو یہ ناجائز و حرام ہوگا لیکن وہ قلوں صورتوں میں عزائم پر جانور ذبح کرنا جائز و بدعت ہے جس کا کوئی ثبوت فی القرون سے نہیں پایا جاتا اس لئے اس سے احتراز لازم ہے۔

یہ مصیبت کے وقت اذان دینا مستحسن ہے۔

لنصفی احکامہ القرآن للقرطبی (۲/۲۳۳ ص ۱) "وما ضل بہ لہم اللہ" ای ذکر علیہ غیر اسم اللہ تعالیٰ  
و جرت عادۃ العرب بالصباح ناس المفسود بالنبیۃ و غلب ذلک فی استعما لہم حتی عبر بہ عن



أما "د. علي الصوري،

«مَجِي رُوحِ الْبَحَّاسِي (۴۴/۴)» (وَمَا أَهْلَ الْغَيْرِ اللَّهُ) أَيِ مَا وَقَعَ مُتَابِعًا بِهِ أَيِ بِذِيحِهِ الصَّوْتُ الْخَبِيرُ بِأَنَّهُ

نَعَالِي . . والمراد به غير الله تعالى الصنم وغيره كما هو الظاهر

وفي العدد المختار (٣/ ٣٨٥): وفي حاشية البحر للغير الرملي رأيت في كتب الشافعية انه قد بسن

الأذان لغير الصلوة كما في أذان المبرور واليهزم والبصروغ.

(۱۵۲) وعظ و نصیحت کے لئے دن متعین کرنا

سوال۔ ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اہل مسئلہ کے بارے میں کہ پھر بڑے بھائی بزرگ جماعت کو تبلیغی مرکز جانتے ہیں میں

سے ان سے کہا کہ یہ بھی بدعت ہے لیکن وہ نہیں مانے بلکہ مجھے راکل راجے شروع کروینے۔ کیا اس طرح جاہل اور مست ہے؟

الحجواب حامد او مصطفیٰ ..... وہ اللہ و نبی کے لئے کسی دین کو مقرر نہ کر لیں اور سب اور خیر القرون سے ہیبت ہے۔

المال في الصحيح للبخاري (١/١٦١) عن أبي واغل قال كان عبدالله يذكر الناس في كل خميس فقال

لَا يَحِلُّ بِإِيَاعِهِ اللَّهُ لِيُودِدَ إِلَيْكَ لَوْ ذَكَرْتَنَا كُلَّ يَوْمٍ فَالْأَمَانَةُ بِمَعْنَى مِمَّا ذَكَرْنَا أَيْ أَكْرَمَهُ أَيْ أَهْلَكُمْ

وَأَنِّي أَتَخَوَّلُكُمْ بِالْمَوْعِظَةِ كَمَا كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَتَخَوَّلُنَا بِهَا مَخَافَةَ السَّامَةِ عَلَيْنَا.

وفي ليصل الجاري تحت هذا (١٤٠/١): أن هذه التبعيات لاتعقد بدعوى الجدة عندى مالانكون

مستندة إلى الشرع وتكون ملتبسة بالدين.

(۱۵۳) عا شورو کے دن سمر لگانا

سوال..... تہ فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان حکام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عاشورہ کے دن سرمرنگائی کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کیونکہ

پیری والہ اور مجھے کا شہرہ کے دن سر مٹانے کی بہت زیادہ تاکید کرتی ہیں آپ شریعت کی رو سے اس کا طے ہوتا نہیں۔

لیجواب عاجز و احمق!..... سرورِ کمال! حضورِ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتِ مبارک ہے، اور سرورِ کمال نے ان کوئی خاص یوں متعین نہیں ہے جس پر چاہے

کھاتے ہیں۔ غذا مصروف مسئول میں اڈر کوئی شخص پرویز عمرہ ۲۵۱۲ ہوزہ ۲۵۱۲ ہوزہ کے دل بھی لگائے تو اس میں کوئی فرج نہیں۔ لیکن اگر

کوئی شخص خاص یا جماعت اور دعویٰ دین سرمد لکائے، اور اس کو ضروری یا سناٹ سمجھے، اور نہ لگانے والے ہر علم و تفہیم کرے تو یہ درست

نہیں۔ اس سے اعتقاد ہے ہر حال لازم ہے۔

نمائي البحر الميت (٢٠١٨): الاحتفال في يوم عاشوراء لابس به.

في المقامه الحسنه ١٠١) من اجل بالانتم يوم عاشوراء لم ترمي عينه ابداء المحاكم

والمستغنی فی الثبوت والاعتبار من الشعب. والدیلمی من حدیث حویر عن انصاری عن ابن عباس بن مرفوعاً، وقال الحاکم انه منکر. قلت. بل موضوع أورده ابن الجوزی فی الموضوعات من هذا الوجه ومن حدیث یوسف بن زید بن اسد بن عبد الحمید بن منصور الشومری فکانه ادخل علیه وهو اسد مختلف لئلا یثبت قطعاً فی الحاکم: والا کتجال يوم عاشوراء لم یرو عن السی صلی الله علیه وسلم فی آخر وهو یدعی انصاعاً فقله الحسن

ومی الثمانية ۹۶ ۹۷ قوله وحديث النعمان وهو من روى علي بن عبيدة يوم عاشوراء وسع الله عليه السنة كلها قلت حاسر جرحه أربعين عاماً فلم يتخلف ط وحديث الاكتجال هو ما روى البيهقي ومعه "من اکتحل بالاسد يوم عاشوراء لم یرو هذا" ورواه ابن الجوزی فی الموضوعات "من اکتحل يوم عاشوراء لم یرو عنه فکک السنة"

قلت. ومما ذکره هنا ان صاحب الہدیۃ استدل علی عدم کراهۃ الاکتجال لمصانہ بأنہ علیہ السلام قد مدب الیہ يوم عاشوراء والی الصوم فیہ.

واما البر والضي لما ابتدئوا الفامة الثمانية واطهار الحزن يوم عاشوراء فکون المحسن قبل فی ابتداء جہد اهل السنة اظهار السرور واتخاذ الجوب ولا ضعة والا کتجال ورووا احادیث موضوع فی الاکتجال والی الترسعة فی علی العیال. وهو مود بان احادیث الاکتجال فی ضعیفة لاموضوعة کیف وقد حررها فی الفتح قد قال فیہ عذہ طرف ان لم یصح یوحدها. فالجموع یحتاج بہ لعدد الفرق.

ومی الموضوعات المکبری ۱۳۶ قال وما احادیث الاکتجال والادھان والتطیب من وضع الکذاب. وقابلہم آخرون فاتحدوا بوجہ ناله وحزن. والمطائفان مبدعان خارجان عن السنة واهل السنة یحفظون ما امر به النبی ﷺ من الصوم. ویجتنبون ما امر به الشیطان من البدع قلت فیہی لمن یکتحل يوم عاشوراء ان یکون نصف للحدیث لا لاظهار الفرح والحزن. کما هو طریق السحر ورج الاستیادة لفرق المهر وقد استنبط عن الراضة فی بلاد العرب من خراسان والعراق مل فی بلاد منوراء النهر مکررات عظيمة من لیس السواد والبلدان فی البلاد، وجرح رؤوسهم واندابهم بأنواع من الجراحة، ویدعون انهم محو اهل البیت وهم یریون منهم.

(۱۵۳) مزاروں پر چڑھیں چڑھانا اور وہاں کا تمک چاٹنا

سوال: کیا فرماتے ہیں امام تراویح کے بارے میں کہ تارے ہاں تمک کے قریب ایک مزار ہے جس پر لوگ چادر پھاڑتے

میں اور ہاں ٹھک رکھا ہوتا ہے وہ چاہتے ہیں۔ جب میرے کمرہ والے بھی چادر چڑھانے کا مطالبہ کر رہے ہیں، آپ بتائیں کہ شرعیاً یہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومصلياً... اہلایا، اللہ کے عزرات پر چادریں چڑھانا بالکل بے اصل اور بدعت ہے حضور ﷺ اور صحابہ کرام سے ثابت نہیں۔ دوسرے وقت اہلایا، اللہ بھی ہے، اوکوں کو ان سے محبت بھی تھی اور چادریں بھی دستیاب تھیں۔ اگر اس فعل میں شرعاً کوئی خولہ ہوتی تو میں پانچ سو ضرور اس کام کو کرتے لیکن ان سے جب یہ فعل عزت نہیں تو معلوم ہوا کہ اس فعل میں کوئی عزت نہیں بلکہ یہ بدعت ہے۔ اور ہاں کا ٹھک چاٹنا بھی درست نہیں۔

نسائی محضر تفسیر ابن کثیر ۲/ ۳۵۰: وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ السُّكْمَ الْكَذِبَ هَذَا حَوْلٌ وَهَذَا حَرَامُ الْإِيمَةِ (التجیل ۱۱۱)۔ وَهَذَا خَلٌّ فِي هَذَا كُلِّ مَنِ ابْتَدَعَ بَدْعَهُ لَيْسَ لَهُ عَلَيْهَا مَسْتَدَ شَرْعِي.

وفي المشكوة (ص ۲): عَنْ عاتشة رضي الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد.

قال العلا علي القاري في المرفقات نحوه (۲/ ۱۵۱): قال القاضي المعنى من أحدث في الإسلام، أي لم يكن له من الكتاب والسنة من ظاهر أو خفي منقوض أو مستند فهو مردود عليه وفي رواية مسلم من عمل عملنا أي من أتى بشئ من الطاعات أو شئ من الاعمال الدنيوية والآخرية سواء كان محدثاً أو سابقاً على الأمر ليس عليه أمرنا أي وكان من صفته أنه ليس عليه اذنا مل التي به على حسب هواء فهو رد أي مردود غير مقبول.

## (۱۵۵) وضوء میں اور حضور ﷺ کے نام پر انگوٹھے چومنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلے کے بارے میں کہ وضو میں انگوٹھوں کا چومنا اور انگوٹھ کے ہاتھ مبارک پر انگوٹھوں کا چومنا اور اللہ تعالیٰ کے نام پر نہ چومنا جائز ہے یا نہیں۔ میرے ذہن میں یہ بات آتی ہے کہ نہ آپ علیہ السلام سے نہ ہاتھ پر یہ حکم ہے تو اللہ کے نام پر بھی ایسا کیا جاسکتا ہے۔ آپ و نہایت فرمادیں۔

الجواب: حامداً ومصلياً... وضو میں اور حضور ﷺ کے نام مبارک پر انگوٹھے چومنے کی شرعاً کوئی حقیقت نہیں بلکہ یہ خود ساختہ ہے۔ یہ شریعت میں قابل گوارا نہیں۔ نیز حضور ﷺ کے نام پر انگوٹھے چومنے سے متعلق جو احادیث پیش کی جاتی ہیں ان میں کوئی حدیث بھی صحیح نہیں ہے۔

نسائی المشكوة (ص ۲): عَنْ عاتشة قالت قال رسول الله ﷺ من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه

وفي المقاصد الحسنة (ص ۳۸۳) حديث مسح العيين بباطن اتملني السابئين بعد تقبلهما عند  
 سماع المؤذن اشهد ان محمدا رسول الله مع قوله اشهد ان محمدا عبده ورسوله وصيت باقر با  
 ذكره الديلمي في الفرقوس سند فيه مجاهيل مع انقطاعه عن المختصر عليه السلام  
 قال في آخر الحديث: ولا يصح في المرفوع من كل هذا شيء.  
 وفي الموضوعات الكبير (ص ۱۰۰) مسجع العيين بباطن اتملني السابئين بعد تقبلهما عند سماع  
 المؤذن وكل ما يروى في هذا لا يصح رفعه اليه.

## (۱۵۶) سبز پگڑی کا اہتمام کرنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلے کے بارے میں کہ بجل پر پی پگڑی اتنی عام ہوئی ہے کہ ہر جگہ پہنی نظر نہ  
 آتی ہے کیا یہ سنت سے ثابت ہے؟ اگر ثابت نہیں تو اس کو سنت قرار دیا جائے؟ اور اس پر اتنا اہتمام کرنا کیسا ہے؟ براہ کرم مفصل انداز میں  
 جواب دیں۔

الجواب: عاذاً وعلیہ السلام... آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا سفید اور سبز عمامہ کا استعمال بابت ہے لیکن اکثر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 سفید عمامہ کا استعمال کیا ہے اور خلفائے راشدین اور اکثر صحابہ کرام کا بھی سفید عمامہ پر معمول تھا جس سفید عمامہ باندھنا افضل ہے اور سیاہ  
 عمامہ باندھنا مکروہ بھی کوئی حرج نہیں۔ سبز عمامہ کا استعمال آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت تو ہے لیکن آئیے دیکھیں کہ اس پر عمامہ باندھنا  
 کافرانہ ہے اور وہ اس کو تمام دوسرے عماموں پر ترجیح دیتے ہیں اور جب کوئی کام الی نقس و بدعت کا شعار میں جائے تو اس کا ترک  
 کرنا واجب ہے۔

لسافی القرآن الکريم (سورة الحشر: ۷): وما اتاكم الرسول فخذوه وما نهكم عنه فانتهوا.

(الاحزاب: ۲۱): لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر وذكر  
 الله كثيرا.

وفي التفسير المصهری (۴/۱۳۳): وقال علي وابن عباس رضي الله عنهم كانت عليهم عمامة بيض  
 قد ارسلوها بين اكتفاهم.

وفي الجامع لمؤلفه (۳۰۰۳): عن حابر قال: دخل النبي صلى الله عليه وسلم مكة يوم الفتح  
 وعليه عمامة سوداء. قال وفي الباب عن علي وعمرو بن حريث وابن عباس: ذكر كذا حديث  
 حابر حديث حسن صحيح.

وفي مصنف لابن ابي شيبة (۵۲۵۲۴): حدثنا سليمان بن حرب قال حدثنا جرير بن حازم عن

یحییٰ بن حکیم عن سالم بن ابی عبد اللہ قال ادرکت المهاجرین الاولین یعممون بعمائم کربیس سود و بیض و حمر و حضر و صفر... (رقم: ۲۵۳)

و فی خلاصۃ الفتاویٰ (۱۵۳/۳): مسئلہ در بشت دستار سنت آنست کہ سفید باشد ہی آمیزش رنگ دیگر و دستار مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اکثر اوقات سفید بود و گاهی دستار سیاه و احیاناً سبز بعضی گفته اند در وقت جنگ و غزایا بر سر مبارک صلی اللہ علیہ وسلم دستار سیاه بود... و در بعضی کتب معتبرہ نوشته اند شخصی کہ خود را اکثر اوقات بلباس سیاه و سبز مشہور بگرداند مکروه و ممنوع است.

و فی المستدرک علی الصحیحین (۵۸۳/۳): کتاب الفتن و العلام: حدثنا علی بن حماد العدلی... عن عطیہ بن ابی رباح قال: كنت مع عبد الله بن عمر فأتاه فتی يسأله عن اسئال العمامة (الحديث). ثم أمر عبد الرحمن بن عوف بتجهيز ثوبه بعمامة و أصبح عبد الرحمن قد اعتم بعمامة من كربیس سوداء فأذناه النبي صلی اللہ علیہ وسلم ثم نقضه و ععمه بعمامة بيضاء و أرسل من خلفه اربع اصابع او نحو ذلك و قال "هكذا يا ابن عوف اعتم فانه اعرب و احسن" الحديث.

و فی مرقاة المصابیح (۱۳۷/۳): وفيه إشارة إلى أن كل سنة تكون شعار فعل البدعة تركها الأولى. و فی احیاء علوم الدین (۳۶۵/۲) و بهذه اللة نقول بترك السنة مهما صارت شعاراً لأهل البدعة عرفاً من التشبه بهم.

## (۱۵۷) قبروں کا طواف کرنا اور منگھوپیر کے چشمے سے غسل کرنا

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عقائد اس مسئلہ کے بارے میں کہ مجھے ایک دفعہ میرے دوست ایک حزار پر لے گئے اگرچہ نہ مخالفت میں میں حزاروں پر نہیں جاتا۔ جب میں وہاں پہنچا تو کچھ لوگ حزار کے گرد چکر لگا رہے تھے کہ کیا طواف کر رہے تھے۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا قبروں کا طواف کرنا شرعاً صحیح ہے؟

بیر متھوپیر کے چشمے میں غسل کرنے سے صحت یاب ہونے کو بایا کی کر امت محمدیہ اور یہاں غسل کرنا کیسا ہے؟ واضح رہے اب دیگر میرے خلیجان کو اور فرمایا کہ۔

الجواب حامداً و معیلاً... انبیاء و صلحاء کی قبور کا طواف خالص برعت اور مرام ہے کیونکہ حوائج عبادت ہے اور حضور ﷺ نے اس بات سے منع فرمایا کہ انبیاء و صلحاء کی قبور کو عبادت کا جامہ پایا جائے و شریعت میں طواف جسکی عبادت صرف بیت اللہ کے ساتھ خاص ہے لہذا اس

سے فقہاء اجتہاد نہیں رہی ہے۔

یہ مقلدوں کے ہمنام ہیں اور ائمہ سے ایسے اجزاء ہوں جو کسی مرض سے شفاء کا سبب بنتے ہوں جیسا کہ بعض لوگ کہتے ہیں اس اعتبار سے فصل درست ہے لیکن یہ سبب قیوداً نہ ہوتی ہے۔ ہر طرف کچھ کر شفاء کے لئے فصل کرنا شرعاً درست نہیں کیونکہ شفاء صرف اللہ تعالیٰ سے ملتی ہے۔

۱ لقولہ تعالیٰ (الحج ۲۹) وَلِيَطْلُوْا بِالْبَيْتِ الْمُعْتَظِ

وہی المشکوۃ (ص ۲۹): عن عائشہ بن رسول اللہ ﷺ قال فی مرضہ الذی لم یغم منه لعن اللہ الیہود والنصارى البخلاء البغور انیاء ہم مساجد۔ وعن جندب قال سمعت النبی ﷺ یقول الا وان من کان قبلكم کانوا یستخذون فہم انیاء ہم وصالحیہم مساجد الا فلا تتخذوا البغور مساجد انی

وہی المرفقات (۲/۲۰۲) تحت حدیث الترویثین: سبب لعنہم امالانہم کانوا یستخذون فہم انیاء ہم تعظیماً فہم وذلك هو الشرک البغی والوجود انی فہم حالۃ الصلاۃ نظر انہم مذکور علی عبادۃ اللہ۔

۲ قال اللہ تعالیٰ (الشعراء ۲۸۰): واذا مرضت فهو یشفی

وہی احکام القرآن للقرطبی (۲/۱۰۲) تحت هذه الآية: فالمرض والشفاء من اللہ عز وجل۔

## (۱۵۸) چالیس روز تک قبر پر تاءوت اور خیرات کرنا

سوال۔ کیا طے ہے کہ اگر وہ مقتول یا غلام اس مسئلہ کے بارے میں کہ تمہارے ہاں یہ مانا ہے کہ کسی کے نگاہ کے بعد چالیس روز تک اس کی قبر پر عبادت کی جاتی ہے۔ یا شرعاً ایسا کرنا جائز ہے؟ اسی طرح یہ لوگ چار جمعے یا سات جمعے کرتے ہیں اور اس کے ساتھ قرآن مجید کا شعر کرتے ہیں۔ اور ایک یا دو پارے پڑھنے پڑھنے والوں کوں یا بیس روپے دیتے ہیں۔ یہاں سال ختم ہونے پر بھی ایسا ہی کرتے ہیں اور ساتھ میں خیرات بھی کرتے ہیں۔ اب اس صورت حال میں کچھ لوگ غریب بھی ہوتے ہیں جن میں تاجھانے والے کی محنت نہیں ہوتی لیکن یہ روغن کی وجہ سے بخیر الیہ کرتے ہیں۔ شرعاً اس پر تاءوت اور خیرات کا کیا حکم ہے؟

الجواب طحاوی رحمہ اللہ۔۔۔ میت کے ایصالِ ثواب کے لئے قرآن مجید کی تلاوت کھرا قبر پر دونوں صورتوں میں جائز ہے اور جو حسبِ ثواب ہے۔ اسی طرح صدق و خیرات کا ثواب بھی یہ تو ہوتا ہے لیکن سوال میں ہر وجہ طریقے میں تین خیریاں پائی جاتی ہیں جن کی وجہ سے یہ امور جائز ہوں گے۔

اول۔ یہ لوگ چالیس روز تک عبادت پر مشغول رہتے اور سال کے بعد خیرات کرتے ہیں۔ اسی طرح کی تعمین قرآنِ اول سے

طابت نفسہ کی ہے ابتداء پر موقوف ہے۔

نہ صرف وہ اپنے چاہنے والوں کے لیے بلکہ ہر ایک کے لیے نصرت اور مدد فرماتا ہے۔

ایک یاد پر ہے چنے والے نوکریاں روپیہ دیکے جاتے ہیں۔ یہ صورت بھی ناجائز ہے۔ اس صورت میں نہ تو میت کو تو بار بیکار ہے اور نہ سواست کرنے والے کو بدلہ چنے والے اور پیسے دینے والوں کا فائدہ ہوتا ہے۔ عا دہ ذہن ان چارہ حصوں، سناست تحفوں اور عاں بعد خیریت کرنے میں نام ہموار، ریا دکھاوا اور درگم و روانی کا کرشمہ کا کارفرما ہوتا ہے جیسا کہ مائل کے سوال سے بھی معلوم ہوتا ہے۔ ان امور میں رفاہی مقصود نہیں ہوتا لہذا ان امور سے احتراز کرنا چاہئے اور عہدہ قرآن خوانی اور دنوں کی تعیین کے بعد میت کے ایصال ثواب کے لئے سواست و خیرات کرنا چاہئے۔

نصافي الهندية (١٢٦١هـ): قرأ القرآن عند الفجر عند محمد لإبكره، وسبنا نبينا اخذوا بقوله: وهن  
بيتهم المحدث انه يقع.

وفي الشامية (١٩٥٤): ولوزار قبر هديق القريب له وقراً عبده شينا من القرآن فهو حس  
وعبها ايضاً (٢٢٣/٤): من صام أو صلى أو تصدق وجعل ثوابها لغريمه من الامراء والاحياء حاز  
ويصل ثوابها اليهم عد اهل السنة والجماعة  
وفي الطحطاوى عملي الممرالى (ص ٣٣٩): ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الاول والثالث وبعد  
الاسبوع واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن

وفى النشأة (٥٤:١): ولا يصح الاستبحار على القرأة وأهدأته إلى الميت وقد قال العلماء: إن القارى إذا قرأ لأجل المال لا ثواب له فإى شيء يهديه إلى الميت.

وفي الشامية (٥٦٢) : ان المفسر ان بالاجرة لا يمتنع التماس الانسب ، ولا للقاري (قال العيني في شرح الهداية ويسمى القاري للنبأ والاخذ والمعطى ائمان والحاصل ان ما شاع في زماننا من قراءة الاحزاء بالاجر لا يجوز

وقال هذه الافعال كلها للمسمة والرياء فجنرز عنها لانهم لا يريدون به وجه الله تعالى.

(۱۵۹) جنازہ سے پہلے قرآن لے جانا اور حیلہ اسقاط کرنا

سوال :... کیا فرماتے ہیں علماء کرم و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جنازہ دوسرے پہلے قرآن آنے سے پہلے جانا جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرط

ہوتا ہے۔ بعد ازاں اس رقم کو وہ لوگ آپس میں تقسیم کر لیتے ہیں۔ اس عمل کو حیلہ اسقاط کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ یا شرعاً یا نہ شرعاً۔

اجواب حامداً ومصلیاً..... یہ بات تو مسلم ہے کہ قرآن مجید ایک مبارک کتاب ہے اس کا اپنے پاس رکھنا موجب برکت و ثواب ہے اور اسے شریعت مطہرہ میں مسلمانوں کے معاملے میں قرآن، سنت کا پابند ہے۔ کسی بھی معاملے میں اپنی طرف سے جایا ہوا بے اصل فعل شریعت میں قابل قبول نہیں اور نہ ہی شریعت ویسے کاموں کی مدد فراہم کرتی ہے بلکہ شریعت نے ایسے کاموں کو خطرات اور کمرائی سے تعبیر کیا ہے۔ اب صورت مسئلہ میں اگر کرار، دونوں صورتیں قرآن مجید جواز کے ساتھ لے جائے اور حیلہ اسقاط کا مرتبہ شریعتیہ مضامین سے خارج ہے اور نہ صحابہ کرام سے اور نہ ہی صحابہ کرامین میں سے کسی سے حالانکہ صحابہ کرام اور صحف صالحین میں اور بھی ایسے امور ہیں جن سے کسی حرامی سے انکار نہیں کیا گیا۔ ان کاموں میں ایسا بھی نہیں کیا پہلو دیتا تو یہ حضرات ضرور ان کاموں کو کرتے لہذا یہ طریقہ کن کثرت اور بدعت نہیں ہے۔ انتساب ضروری ہے۔

لما لم یقر له تعالیٰ (النحل: ۱۶۲) ولانقلولہ العانصف المستکم الکذب هذا حلال وهذا حرام الایہ  
وفی مختصر تفسیر ابن کثیر (۳۵۰/۲) نعت هذه الآية: وبداخل فی هذا کل من ابتاع بدعة لیس  
لہ دینا مستند شرعی۔

وفی مشکوٰۃ (ص ۲) عن عائشة قالت قال رسول اللہ ﷺ من أحدث فی امرنا هذا ما لیس منه فہو رد۔  
فقال المصلا علی الفتاویٰ تحت هذا فی المعرفات (۲۱۵/۱) قال القاضی المعنی من أحدث فی  
الاسلام زائلاً لہم یکن لہ من الکتاب والسنة سند ظاہر وعقلی مملووظ او مستند لہو مردود علیہ۔  
وفی رواية للمسلم من عمل عملاً ای من اتى بشئ من الطاعات او بشئ من الاعمال الذنبیة  
والاعمریة سواء کان محدثاً او سابقاً علی الامر لیس علیہ امرنا ای وکان من صفہ انه لیس علیہ  
افتنا بل اتی بہ علی حسب ہواہ لہو ردای مردود غیر مقبول۔

## (۱۶۰) حیلہ اسقاط کا مرتبہ طریقہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان مقام اس مسئلہ کے بارے میں کہ حیلہ اسقاط کا مرتبہ طریقہ درست ہے یا نہیں؟ ہمارے  
طالع میں اس طرح بتلا ہے کہ نماز جنازہ ادا کرنے کے بعد بعض لوگ گول دائروں کا بیٹھ جاتے ہیں۔ اہل میت قرآن مجید، احادیث اور  
کچھ پیسے لکھتے ہیں اور یہ وہ کتابیں ہیں اس کی بخشش کرتے ہیں اور ساتھ ساتھ میت کی نمازوں اور روزوں اور دیگر اعمال کے کفارہ  
ادا کرنے کا ذکر کرتے ہیں ایسا کرنے کے بعد وہ تین آدھ کران پڑھ کر آپس میں تقسیم کر لیتے ہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ ایسا کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں جبکہ یہ لوگ اس کے جواز کے لئے کچھ کتب کا حوالہ بھی پیش کرتے ہیں۔ براہ



کرم آپ، تاری، اور تاری فرمائیں۔

الجواب حامد ومصلیٰ... صورت مسئلہ میں مرد جب حیلہ ناجائز ہے۔ رہا معاملہ کتب کے حوالہ جات کا تو حقد میں کی کتب میں تو اس کا ثبوت بھی نہیں ملتا البتہ سترائین نے ضرورت کی بناء پر اس کے جواز کا فتویٰ دیا ہے اور سترائین نے جس حیلے کے جواز کا قول کیا ہے مرد جب حیلہ اس سے قطعاً مختلف ہے۔ کیونکہ سترائین کی عام کتب میں جو حیلہ درج ہے وہ یہ ہے کہ کوئی شخص مر جائے اور اس کے ذمے سے کچھ غازیں اور روزے ہوں اور اس کے ترکہ کے ٹکٹ، ولی سے ان غمازوں اور روزوں کا فہ یہ ادا نہ ہو سکا ہو یا مگر میت نے وصیت نہیں کی اور ولی بطور تبرئ کے مبرا کرنا چاہے تو اس وقت اس حیلہ کی محتاجی ہے جس کا طریقہ یہ ہے کہ ولی میت کسی فقیر کو غدی یا گندم کا مالک بنائے وہ فقیر اپنی مرضی سے مالک کو وہ شخص واپس چر دے اسے یا کسی تیسرے شخص کو دے اسے اور وہ تیسرا شخص ولی میت کو ہدیہ کر دے۔ اگر فقیر یا تیسرا شخص واپس نہ کر دے تو اسے مجبور نہ کیا جائے اسی طرح حقد و رک کیا جائے یہاں تک کہ میت کے روزوں اور غمازوں کے بقدر ہو جائے تو امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو قبول فرما کر اس بندے کے حق میں اور مرزا کا معاملہ فرمائیں گے۔ اب اس کے مقابلے میں مرد جب حیلہ قطعاً اس سے مختلف ہے کیونکہ۔

- ۱۔ مرد جب حیلہ میں وصیت اور عدم وصیت کا اعتبار نہیں کیا جاتا۔
- ۲۔ یہ حیلہ میت کی غربت کی وجہ سے نہیں کیا جاتا کہ میت خرب تھا اور اس کے ترکہ کا ٹکٹ، ولی مذہب کے لئے کافی نہیں بلکہ امیر و خرب ہر شخص کا کیا جاتا ہے یہاں تک کہ میت کے ذمے نمازیہ روزوں کی قضاء لازم ہو یا نہ ہو ہر صورت میں کیا جاتا ہے۔
- ۳۔ یہ حیلہ مذہب کی حقد اس کے مطابق نہیں بلکہ امیر و خرب کے اعتبار سے کیا جاتا ہے کہ امیر کے مرنے پر رقم زیادہ ورنہ کم ہوتی ہے۔
- ۴۔ حیلے کے وقت حیلے کے لئے بیٹھے والے فقیر اور صدقے کے مستحق نہیں ہوتے بلکہ ہر شخص کو بیٹھنے کی اجازت ہوتی ہے۔
- ۵۔ اگر بالفرض حیلے کے لئے بیٹھے والے سب کے سب فقیر بھی ہوں تو یہاں کسی شخص کو، ملک نہیں دیا جاتا بلکہ صرف ملکیت کا ایک دھوکہ دیا جاتا ہے۔
- ۶۔ اگر بالفرض تمنا یکہ کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو مالک دیا جانے والا اصل مالک کو واپس نہیں کرنا اور نہ ہی تیسرا شخص واپس کرتا ہے بلکہ اسے صرف آگے چلا جاتا ہے۔
- ۷۔ اگر بالفرض اس کو حیلہ تسلیم بھی کر لیں تو مذہب کی مقداد کے بقدر نہیں ہوتا بلکہ ایک یا دو دفعہ گھمانے کے بعد تقسیم کر لیا جاتا ہے۔
- ۸۔ اس میں قرآن مجید لانے اور گھمانے کی حقد ضرورت نہیں بلکہ صدقہ اور دوسری چیزوں کے ساتھ مالک کا کلام مقدس کو اس طرح گھمانا ہے اولیٰ ہے جس سے اجتناب کی ضرورت ہے۔
- ۹۔ اگر واقعاً کسی شخص کے حیلے کی ضرورت ہی نہ پڑتی تو کیا ضروری ہے کہ بتاتے کے فوراً بعد سارے لوگوں کے سامنے اس حیلہ کو کہا جائے تاکہ سب لوگ دیکھیں کہ زندگی میں اس نے نمازیں نہیں پڑھیں اور روزے نہیں رکھے حالانکہ یہ گناہ کا اعہار ہے جس سے شریعت نے منع کیا ہے۔



علامہ سیوطی وغیرہ کی تصریح کی بناء پر سوال میں ذکر کردہ نسبت کا ضعف نہ زیادہ واضح معلوم ہوتا ہے۔

آپ علیہ السلام کو سفید رنگ سب سے زیادہ محبوب تھا اور بعض مواقع پر سیاہ و عمار بھی عبادت ہے فقہاء اگر کسی کے دل میں ایسا ہے سنت کی تپ ہو یا اپنی غیبت و پہچان ہائے کا دامیر اور بہت دھرمی دل میں نہ ہو تو دوست کی اتباع میں سفید اور سیاہ و عمار استعمال کرے۔

لنصف المشکوة (حد ۴۷۳): عن سمرة ان النبي ﷺ قال اليسو الثياب البيض فانها اطهر واطيب وكنتموا فيها موتاكم.

وفي السنن للنسائي (۲/۲۵۵): عن جابر ان رسول الله ﷺ دخل يوم فتح مكة وعليه عمامة سوداء. وهكذا في مسند احمد بن حنبل (۴/۳۳۶) وفي ابن ماجه (حد ۵۶۱)

وفي الحاوی للفتاوی (۴/۳۳): هل يلبسون العلامة الخضراء والحواب ان هذه العلامة ليس لها اصل في الشرع ولا في السنة ولا كانت في الزمن القديم وانما حدثت في سنة ثلاث وسبعين وسبع مائة بالمر الملك الاشرف شعبان بن حسن وقال في ذلك جماعة من الشعراء ما بطول ذكره من ذلك قول ابي عبد بن جابر الاندلسي الاعمى صاحب الالفية المشهور بالاعمى والبصر .

جعلوا لانياء الرسول علامة  
ان الصلابة شان من لم يشهر  
نور النبوة في دميم وجوههم  
بمضى الشريف عن المطراز الاخضر

## (۱۶۲) بارہ ربیع الاول کے دن یکے ہوئے کھانے کو کھانا

سوال کیا فرماتے ہیں علامہ کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا ایسا کھانا جائز ہے جو کہ بارہ ربیع الاول کے دن پکایا جائے؟ ایسے کھانے کو نہ میں شمار کیا جائے گا بدعت میں جس سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے؟

الجواب ما رواه مصنفنا ... و کھانا جو کہ بارہ ربیع الاول کے دن بنایا جاتا ہے اگر غیر اللہ کے نام پر پکایا گیا ہو تو وہ قطعی طور پر حرام ہے اس کا کھانا جائز نہیں کیونکہ یہ غیر اللہ کی نذر مانا جائے اور غیر اللہ کی نذر ماننا حرام اور گناہ کبیرہ ہے اور یہ اللہ رب العزت کے اس ارشاد و ما اهل به لعبر اللہ کے تحت آتا ہے اور اگر اس کھانے کو اللہ کے نام پر پکایا گیا اور اس کا ثواب کسی معین شخص کو بھیجا جائے جیسے شیخ عبدالقادر جیلانی یا غیر معین شخص کو بھیجا ہے تو یہ حلال ہے اور ایسا کھانا جائز ہے لیکن یہ سب چیزیں کسی دن کا تقصیر کر کے کرنا بدعت ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان کے تحت داخل ہے کہ جس نے ہمارے دین میں ایسی چیز ایجاد کی جو دین کا حصہ نہیں تو وہ مردود ہے۔

لنصفی لقوله تعالى (المائدة: ۳): حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما اهل لغير الله به الاية

وفي روح المعاني (۴/۳۲): وما اهل به لغير الله اى ما وقع متلبسا به اى بذهبه الصوت لغير الله تعالى

ثم قيل لرفع الصوت وان كان بغيره والمراد بغير الله تعالى الصنم وغيره كما هو الظاهر

رقى المشكوة (ص ۴): عن عائشة رضي الله عنها قالت قال رسول الله ﷺ من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد وعن جابر رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ ما بعد أن خير الهدي الذي محمد وشرا الأمور محدثتها و كما بدعة ضلالة.

وفي الشامة (٢: ٣٢٩). وأعلم أن السفر الذي يقع للاموات من أكثر العوام وأعلى عدد من المرامم والشمع والزيت ونحوها هي صورة الأولياء المكرم تقرب إليهم فهو فالجتماع باطل وحرام.

(۱۶۳) قبروں کو بوسہ دینا

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیین حکام اس مسئلہ کے بارے میں کہ قبروں کو بوسہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ میں اپنے دوست کے ساتھ اس کے والد کے قبر پر فاتحہ کے لئے آیا، اس نے پہلے جھٹ کر وادہ کی قبر کو بوسہ دیا پھر فاتحہ پڑھی۔ کیا شرعاً اس طریق پر بوسہ دینا جائز ہے؟

الجواب: حاد و مصلیٰ ... قبر کو بوسہ دینا جائز نہیں ہے۔

الماتى الطحطاوى على السراجى (٥١٣): والمنحجب فى زيارة القبور ان يقف مستقبلاً وجه البيت ، وان يلم ولا يمسح القبر ولا يقبه ولا يسه فان ذلك من عادة النصارى . وفى الهندية (٣٥١.٥) : ولا يمسح القبر ولا يقبله فان ذلك من عادة النصارى .

(۱۶۳) قبر پر قرآن خوانی کرنا

سوال : کیا طرقات میں عداوت کرام مستحقین خدام میں مسند کے بارے میں کرا ایک آدمی مر گیا، تجھیز و تکلیف کے بعد جس کے بیٹے اور بھتیجا، قبر پر پہنچ کر عداوت کرنے لگے۔ کیا شرعاً ایسا کرنا جائز ہے؟

جواب : عداوت اور عداوت کے بیٹے اور دوسرے درجہ کا قریب پر پہنچ جوجائیں اور بغیر اجرت کے بعض اہل تصوف کی عداوت اور ایصال ثواب کے لئے عداوت کریں تو یہ جائز ہے اور اگر انہیں منع کرنے کا اہتمام کیا گیا یا اس کے بعد کھانے وغیرہ کا انتظام اور التزام کیا جائے تو یہ فعل ناجائز ہوگا۔

المعاني الهندية (١٣٥٠/٥) ولومات رجل واجلس وارثه على قبره من بقايا الاصح انه لا يكره وهو قول محمد رحمه الله.

وفي المدر المستعار (٢٣٥/٢) لا يكره الدفن ليلاً ولا اجلاس القارئ عند القبر وهو المختار.

وفي الشامة محمد: (ولا اجلاي المخ) عبارة نور الابضاح وشرحه ولا يكثر الجلوس للفرقة في

المحار لنادبة القراءة على الوجه المطلوب بالسكينة والتدبر والاعتدال

## (۱۶۵) مصافحے کے وقت اپنے ہاتھوں کو چومنا

سوال : یہ فرماتے ہیں مائراہ، احنبلین، عطاء بن مسنن نے روایت میں کرنا کہ بعض لوگ مصافحہ کرتے وقت اپنے ہاتھوں کو بوسے میں لیا کرتے ہیں کیا یہ درست ہے؟  
الجواب : ہر دو مسلمان مصافحہ کے وقت اپنے ہاتھوں کو چومنا مکروہ ہے۔

لعمادى القسبية (۳۱۹:۵) وما يصعله المحبان من تقبيل يديهما بلفاء، صاحبه فذلك مكروه بالاجماع كذا فى حرواة البخارى.

وفى السير المستخر مع رد المحتار (۳۸۴:۶) وكذا ما يصعله المحبان من تقبيل يديهما بلفاء غير مكروه فلا حصة فيه

وفى الشامية (۱:۱۰) مكروه؛ اى تحريما ويدل عليه قوله بعد فلا حصة فيه

## (۱۶۶) ختم قرآن کے موقع پر عزیز و اقارب اور بچوں کو مدعو کرنا

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان فقہاء میں مسند کے بارے میں کہ ایک شخص قرآن کے ختم پر اپنے عزیز و اقارب کو مدعو کرتا ہے اس طرح بچوں کو بھی جمع کرتا ہے تاکہ دعائیں سب شریک ہو سکیں۔ کیا یہ درست ہے؟  
الجواب : حامداً ومصلیاً۔ عزیز و اقارب وغیرہ کو قرآن کے موقع پر دعائیں شریک کرنے کیلئے جمع کرنا یہ صرف جائز بلکہ مستحسن ہے۔

لعمادى القسبية ابن ابي شعبة (۱۲۹:۶): حدثنا وكيع عن مسعر عن قتادة عن انس انه كان اذا ختم جمع اهله

وفى المقرئى (۳۰:۱) عن نافع عن انس عمر قال تعلم عمر البقرة فى النسي عشرة سنة فلما ختمها نحر جزورا ان عمر من الخطاب حفظ البقرة فى مصع عشرة سنة فلما حفظها نحر جزورا ثمكف فذ

لعمادى القسبية (۳۱۵:۵): ويستحب له ان يجمع اهله وولده عند الختم ويدعوا اليهم كذا فى التبايع

## (۱۶۷) بدعتی کی عزت و اکرام کرنا

سوال : یہ فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان فقہاء کہ بعض بوسے بعض شخص کے روئے میں جو بدعتی شخص سے بغض و نفرت ہو اور اس کا عذر

• تراجم، کتاب و آیات ہستے ہوتے کہ وہ اپنے لہہ عشیرہ اور علم کی قطرہ ہے کیا اس کیلئے الیں کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً کسی بھی شخص کیلئے یہ بات جائز نہیں ہے کہ وہ بدعتی لوگوں کا: نماز یا تراجم کرے۔ یہ بدعتی بہت ہی زیادہ  
شر سے بے خوف نہ تھے جن کی حرمت و توقیر نہ تھے، انہیں ازل ہوئی ہے اور محبت و عقیدت یہ تو اس کے آگے درج ہے بلکہ کسی بھی حال میں  
بدعتی سے محبت و عقیدت رکھنا جائز نہیں ہوگا۔

لصافی المشکوٰۃ (ج ۳): عن امیر اہم بن مسروق قال قال رسول اللہ ﷺ: من قرء صاحب بدعة فعد  
اعن علی خدم الاسلام

والمرقات (۱/ ۲۵۷) تحب هذه الرواية: (من قرء صاحب بدعة) سواء كان داعياً لها أم لا فال  
امر حرجو كان فام وصدرة فی مجلس او صدرة من غیر عدد بلحنہ مالی دلک

## (۱۶۸) کلمہ اور قرآنی آیات والی چادر میت پر ڈالنا

سوال: نیا فرمان ہے میں علماء کرام و مفتیان عالم مسند کے بارے میں کہ بعض علاقوں میں یہ رسم رائج ہے کہ کلمہ میت پر ایسی چادر  
ڈالتے ہیں جس پر کلمہ غیر اور قرآن شریف کی آیات لکھی ہوئی ہیں اور یہ چادر پکڑ کر تھمے ہوئی ہے۔ کیا شرعاً ایسا کرنا جائز ہے؟  
الجواب حامداً ومصلیاً... جس چادر پر کلمہ یا قرآن شریف کی آیات لکھی ہوئی ہوں اسے میت پر ڈالنا جائز نہیں ہے لہذا اس سے اجتناب  
فرمائیے۔

نسائی التہذیب (۵/ ۳۴۳) کتابہ القرآن علی ما یفرض وبسط مکروہہ... بساط او مصلی  
کتب علیہ السمکة فیکرمہ بسطہ و التعود علیہ واستعمالہ.

وہی رد المحتار (۴/ ۴۶۶) نکرہ کتابہ القرآن و اسماء اللہ تعالیٰ علی الذی اہم والمحابر  
والتعودان وما یفرض واما ذاک الا لاحترا من حیثیہ وطنہ ونحوہ مما فیہ اہانہ فالجمع اولی.

## (۱۶۹) نماز کے بعد اجتماعی طور پر رو رو پڑھنا

سوال: ایسا فرمان ہے میں علماء کرام و مفتیان عالم مسند کے بارے میں کہ یہ رسم بدعتی ہے مگر یہ رائج ہے کہ تمام نماز کے بعد چند  
آیات سے آیت ان اللہ و ما لکنہ یصلون علی النبی الایۃ کی تلاوت کرتے ہیں پھر سارے مقتدی ملکر وہی سورت میں درود شریف  
پڑھتے ہیں یا اس طرح پڑھتے ہیں (روایت عام) یا قرآن و احسن سے عبارت ہے تفصیل سے بعد اب علانیہ فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً اس صحت و درود پر نہ سمجھتے تھیں کہ اگر اہل بدعت کسی سے عبارت نہیں ہے لہذا اس کا لہذا صبر و صبر و صبر  
فرمائیے۔

لصافی المشکوة (حصہ ۲): عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت لئن رسول اللہ من أحدث فی امر ما هذا ما لیس منہ فہو رد۔

وغی البدل المختار مع رد المحتار (۱۱۹۰۲): وسجدۃ الشکر مستحبة بہ بغنی نکتہا نکرہ بعض الصلاۃ لان الجہلۃ یعقدونہا سنۃ او واجۃ وکل مباح یزدی الیہ لمکروہ۔

وفی الشامیہ :- (لمکروہ) الظاہر انہا تحریمۃ لانه یدخل فی الدین ما لیس منہ

وفیہا ایضاً ۲: ۲۳۵) وقد صرح بعض علمائنا وغیرہم بکراهۃ المصافحۃ المعتادۃ عقب الصلاۃ مع ان المصافحۃ سنۃ وماداک الالکونہا لم تؤثر فی خصوص هذا الموضوع لانما یطہر علیہا فیہ تہنئۃ العوام بانہا سنۃ فیہ ولذا مع اعراض الاجتماع لصلاۃ الرعائب انہی احداثہا بعض المتعبدین لانہا لم تؤثر علی هذه الکیفیۃ فی تلک اللہالی المخصوصۃ وان کانت الصلاۃ خیر موضوع

## (۱۷۰) عید کے دن مصافحہ کرنا شیعوں کا شعار ہے؟

سوال :- کیا بات میں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض لوگوں سے خارجہ کے عید کی نماز کے بعد مصافحہ کرنا شیعوں کا شعار ہے۔ کیا وہ بات صحیح ہے اور شیعوں کی کن کتب سے ثابت ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً :- مصافحہ شریعت میں نہیں وجہت کے پیدا کرنے کا ذریعہ ہے۔ اپنے مسلمان بھائی کے ساتھ ملاقات کرنے پر مصافحہ کرنا سنت ہے لیکن اپنی طرف سے مسافر کو بعض مواقع کے ساتھ خاص کر لینا اور ان مواقع پر ہتھیام و احترام کے ساتھ مصافحہ کرنا صحیح نہیں ہے بلکہ اس کا ترک لازماً ہے جیسا کہ نماز کے بعد مصافحہ کرنا۔ علماء شافعی نے اس کو شیعوں کا شعار قرار دیا ہے۔

لصافی مسنن ابی داؤد (۳۵۲/۲): عن ایوب بن بشیر - عن رجل من غزوۃ اللہ قال لاہی ذو حین

سیر من الشام انی اریہ ان اسألک عن حدیث رسول اللہ ﷺ کان رسول اللہ ﷺ یصافحکم اذا لقینہ قال مالقیہ لظ الا صافحنی۔

وفی رد المحتار (۳۸۱/۶): فی تین المحارم عن الملقظ انہ نکرہ المصافحۃ بعد اداء الصلاۃ

نکال حال لان الصحابۃ رضی اللہ عنہم ما صافحو بعد اداء الصلاۃ ولانہا من سنن الروافض۔

## (۱۷۱) بچوں کے ختم قرآن پر دعوت کرنا

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء کرام مفتیان علیٰ اس مسئلہ کے بارے میں کہ بچوں کے قرآن کریم ختم ہونے پر دعوت کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

الاجواب حامداً ومصلیاً۔۔۔ بچوں کے قرآن کریم پڑھنے پر دعوت کرنا اور سنہ کی تحسین کرنا صحیح ہے اور قرآن و حدیث میں اس کا ثبوت ملتا ہے۔

لسیفی المصنف من ابی شیبہ (۲۹۶) : حدثنا وکیع عن معمر عن قتادة عن انس انه كان اذا اتم جمع اھد

وہی المقرطی (۲۰۰) عن : دفع عن ابن عمر قال تعلم عمر المقرطہ فی انشی عشرۃ سنة فلما اتممها سحر حذرد : ان عمر بن الخطاب حفظ المقرطہ فی بضع عشرۃ سنة فلما حفظها نحر جزوداً شکر اللہ

وہی الطحطاوی علی الدر المختار (۱۰۴) : وانواع الولاتی احد عشر نظمها بعض الفضلاء فی قولہ :

ان الولاتی عشرۃ مع واحد      من عدلھا قد عمل فی اقرانہ  
فالخبر من عدد بغاصبا وعقیدۃ      للطفعل والاعذار عند ختانه  
والحفظ قرآن واذاب لشد      قالوا الحدیثی لحذقہ وریاسہ

## (۱۷۲) رمضان میں خاص سورتوں کا التزام کرنا

سوال : کہا فرماتے ہیں علماء کرام و مستفتیان ہی بہانہ سلسلہ کے بارے میں کہ ہمارے علاقے میں رمضان میں ۲۲ دن رات و روزہ گزارنے کے لیے مسجد میں بیٹھ جاتے ہیں اور اپنے ساتھ چھٹی بھی لاتے ہیں۔ تراویح کے بعد امام مسجد سورۃ الفلق و سورۃ البقرہ اور بعض اوقات سورۃ بقرہ میں چھ سو چھٹی پڑھ کر کتابت فرماتے ہیں یہ چھٹی لوگ انہوں میں سے جانتے ہیں اور ان کو کھایا جاتا ہے اور اس میں سے امام صاحب کے لئے رقم جمع کرنا شروع کر دیتے ہیں۔ اور یہ بی بیچ شروع کرنا امام صاحب کو دے دیتے ہیں۔ ہر سال اس دن اذنی طور پر یہ عمل کیا جاتا ہے۔ آیا شرعاً ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب حیات فرمائیے۔

الاجواب حامداً ومصلیاً۔۔۔ قرآن مجید کا پڑھنا، پڑھنا، سننا، سنانا باعث ثواب بلکہ میں ماسور ہے۔ خاص طور پر رمضان المبارک میں نہیں اس میں کوئی خیریت قابل اعتبار ہوگا جو قرآن و سنت اور اربع القرون سے ثابت ہو اور بھائے ثواب کے گناہ کا سبب ہوگا اور جس چیز کا ثبوت نہ ہو تو متعین نہیں کیا اس کی اپنے طرف سے تعین کرنا اور اس میں بھی نہیں ہے لہذا مذکورہ طریقہ درست نہیں۔

لسماقی المصنف (ص ۴) : عن عائذ بن رطی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ ﷺ من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو رد۔

وہی المسوقات (۱۰۵) : وہی روایۃ للسلم من عمل عملاً ای من الی بشئ من الطاعات او بشئ من الاعمال الذنبیۃ والاخریۃ سواء کای حدثنا او ساقا علی الامر لیس علیہ امرنا ای وکان من



حفتہ انہ لیس علیہ اذناہی انی بہ علی حسب ہواہ فہو رد ای مردود غیر مقبول۔

### (۱۷۳) فجر وعصر کے بعد مصافحہ کرنا

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علم کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے علاقوں میں صبح اور عصر کی نماز کے بعد جب امام صاحب عظام بھیجتے ہیں تو دعا کے بعد کوئی آدمی میں مصافحہ کرتے ہیں ان میں سے کئی ایساں کو سنون سمجھتے ہیں جبکہ بعض سنون تو نہیں سمجھتے لیکن نہ کرنے والوں کو بھی اچھا نہیں سمجھتے۔ اب در یافت غلبہ امر یہ ہے کہ نماز کے بعد اس طرح مصافحہ کرنا اور راستے سنون یا سٹوب سمجھا کیا ہے؟

الجواب عا و معلیٰ۔۔۔ وقت فاقات مصافحہ اگر مستحق بلکہ سنون ہے لیکن اوقات تخصیص کرنا جیسا کہ سوال میں مذکور ہے اور اسے سنون سمجھنا یا نہ کرنے والوں کو اچھا نہ سمجھنا صحیح نہیں ہے تو ایک اس کا ارتکاب کر رہے ہیں وہ ایک بدعت کے مرتکب ہو رہے ہیں نہیں چاہئے کہ اس پر پتہ نہ لگے کہ وہ کون سے اعتبار پر ہیں۔

لصافی المسرفیات (۹: ۴۷۴): قال العلامة ملا علی القاری بعد الحث ان عمل الناس فی التوفیق الحد کتورین لیس علی وجہ الاستصحاب المعبور عن فان محل المصافحة المشروعة اول السلالات وقد یکون جماعة بتفاوت من غیر مصافحة۔۔۔ ثم اذا صلوا يتصافحون فاین هذا من السنة المشروعة ولهذا صرح بعض علمائنا بانها مکروهة حینئذ وایها من البدع الذمومة۔  
وفی رد المحتار (۶: ۲۳۵): وقد صرح بعض علمائنا و غیرہم بکراهة المصافحة المعتادة عقب الصلوات مع ان المصافحة سنة وماذاک الا لکنہا لہ نثر فی خصوص هذا الموضوع فالعواظیہ علیہا فیہ توہم العلوم بانہا سنة فیہ

### (۱۷۴) فرض نمازوں کے بعد سر پر ہاتھ رکھنا

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علم کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ فرض نمازوں کے بعد نوک پیشانیوں پر ہاتھ رکھتے ہیں اس ثابت ہے یا نہیں؟ اگر ثابت ہے تو اس میں کیا وجہ حاجات ہے؟

الجواب عا و معلیٰ۔۔۔ فرض نمازوں کے بعد سر پر ہاتھ رکھ کر دعا کہیں یا صلاعا حدیث سے ثابت ہے اور شرع کا معمول بھی۔ بانیس میں مختلف اراء پڑھتے ہیں۔ مثلاً بسم اللہ الذی لا الہ الا هو الرحمن الرحیم اللہم اذهب عنی الہم والحزن۔

نصافی کنز العمال (۵۳۱/۱: ۵۱۶) کان اذا صلی مسح بیده الیسی علی رأسه ویقول بسم اللہ

الذی لا الہ غیرہ الرحمن الرحیم اللہم اذهب عنی الہم والحزن (حظ عن اس)۔



وسکرة الاتحاد الطعام في اليوم الاول وفيه نظر والثالث وبعد الاسبوع ونقل الطعام الى القبر في المواسم، واتحاد الذقوة لقراءة القرآن وجمع الصلوات والقراءة للختيم او لقراءة سورة الانعام او الاخلاص وقال: وهذه الاعمال كلها للمسبعة والرباء فيحترز عنها لانهم لا يريدون بها وجه الله تعالى.

وفي مالا يدعونه (ص ۱۶۱): جناب قاضي محمد ثناء الله صاحب قدس سره رحمت كرمه است: وبعد مردن من رموز دنیوی مثل شهر وستم وچشم وشمسهای ورمین هیج بکند که رسون الله - کتب زیادہ ارشد وورد منهم کرم دن حاضر مد الله الله

## (۱۷۱) آیت کریمہ کا تفسیر

سوال: ... یا فرماتے ہیں ملا کریم و مقتیان مقدم من مستند کے بارے میں کہ بعض مآثورین میں رواج ہے کہ آپ کی پرسمیت نازل ہوئے اللہ کریمہ آیت کریمہ لا اله الا انت سبحانک انی کنت من الظالمین کو روایت کرتا ہے۔ اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ الجواب: وہ صحیح ہے۔ یہ آیت کریمہ یقیناً مبارک و درج بالا و نہایت بے کس کے لئے کرب ہے البتہ یہ طریقہ اور مخصوص تھا اثر بیت و علم و ثابت نہیں ہے صرف زمروں کا کرب ہے۔

لقوله تعالى (الایمان: ۸۴): فنادى فى الظلمين ان لا اله الا انت سبحانك انى كنت من

الظالمين ۵ فاستجبت له ۵ ورجعنا من العلم ۵ وكدتك نجى المؤمنین ۵

وفى تفسیر ابن کثیر (۸۴: ۳): وكدتك نجى المؤمنین ای اذا كانوا فى الشدة وادعوا بمیس

الباء ولاسمها اذا دعوا بهذا الدعاء فى حال البلاء فقد جاء البر غلب فى الدعاء به عن سيد الانبياء

عن سعد قال قال رسول الله: من دعا بدعاء يونس استجيب له سعد بن أبي وقاص

يقول سمعت رسول الله ۵ سمع الله الذى اذا دعى به اجاب واذا سئل به اعطى فدعوا يونس بن متى

قال قلت يا رسول الله متى يونس خاصة ثم لجماعة المسلمين قال هو يونس بن متى خاصة

ولجماعة المؤمنين خاصة اذا دعوا بها.

## (۱۷۲) آپ ﷺ کی ولادت باسعادت اور مرجع میلاد

سوال: انہی کرامات ہیں ملا کریم و مقتیان مقدم من مستند کے بارے میں کہ نبی کریم ﷺ کی ولادت میں ملا میں ہوئی و جس تادیق از نبی در آن کل میا دادی کا مانا آجائے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں تو میلاد میں نے باطل کا کیا ٹھہرے؟

الجواب عاذا وصلیا . . . صورت مستنار میں رسول اللہ ﷺ کی ولادت و سعادت اور بیچ الاول میں ہوئی اس میں اختلاف ہے۔  
 بنا پر مختلف اقوال نقل کئے گئے ہیں میں زیادہ راہِ تحقیق (۸) بیچ الاول ہے۔

نیز مہم سنا دیکھ فی القرون سے کوئی ثبوت نہیں ملتا ہذا یہ برعت قیمیہ ہے جس کا ترک لازم ہے اور جانتے بوجہ برعت  
 کا ارتکاب کرنے والا ناقص ہے۔

لعافی مشکوٰۃ (۲۷) عن عائشۃ قلت قال رسول اللہ انما من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ لہو رد۔  
 وفی بعض النسخ (۳۱۹۰۲) واعلم ان اللہام عند ذکر میلاد النبی ﷺ لا اصل لہ فی الشرع و احدتہ  
 ملک الاول کعافی تاریخ اس خلکان امہ کان یحدث لہ مجالس و یصرف علیہا اموالا۔

و علی ہامتہ یعول الملامۃ محمد بدر عالم المیرتھی : بقول العبد الضعیف : ولا یبغی ان یتسک ان  
 المیلاد المروج بین اطہرنا حرام قطعاً فانہ یشتبل علی المحرمات الکثیر ذوال المعاصی الظاہرۃ  
 والباطنۃ من اضاعۃ المال و فساد الروایات الموضوعۃ النی لا اصل لہا فی الدین . . . لکنک  
 المجالس کلہا مجالس البدع فاحذر و ہاؤ علیکم بسنة نبیکم فانہا العروۃ الوثقی لا انفصام لہا

وفی السیرۃ النبویۃ لایمن کبیر ۱۹۸۱ : ولد صلوات اللہ علیہم و سلامہ یوم الاثنين ثم  
 الحضور علی ان ذلک کما فی شہر ربیع الاول وقیل للبئس خلقا منہ قالہ ابن عبد البر فی  
 الاستیعاب ورواہ الواقدی عن ابی معتز جیح بن عبد الرحمن النمشی وقیل لثمان خلون منہ حکاد  
 الحمیدی عن ابن حزم ورواہ مالک و عقیل و یونس بن یزید و غیرہم عن الزہری عن محمد بن  
 حبیہ بن مطعب . و نقل ابن عبد البر عن اصحاب التاریخ انہم صححوہ و قطع بہ الحافظ الکبیر  
 محمد بن مرسى الخوارزمی و رجحہ ابو الخطاب بن دحیہ . وقیل لعشر خلون منہ نفخہ بین دحیہ  
 وقیل لثنتی عشر حدث منہ نص عیہ ابن اسحاق . . . و ہذا هو المشہور عند الجمهور .

و هكذا فی البدایہ والہایۃ ۲۳۲:۲۱

## ۱۷۸) دس محرم کے مروجہ افعال

حوالہ . . . نیانہ سے جس بار کو ہم مفتیان و علماء اس مسئلہ کے بارے میں کہ لایہ کہنا ہے کہ دس محرم کو کچھ روکھا جائے یا نہ روکھا جائے یا کچھ ایسا نہ  
 کیا جائے . . . نیانہ سے صحیح ہے "نہجہ دس ماہ سے سنت ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کی کشتی بودی پہاڑ پر دی گئی تھی اور آپ  
 نے اس پر چڑھنا تھا . کیا یہ بات صحیح ہے؟

الجواب عاذا وصلیا . . . یہ تمام افعال فی نفسہ جائز ہیں لیکن انہیں دس محرم کے ساتھ خاص کرنا اور سنت سمجھ کر کراہت ثبوت کی بنا پر جائز

نہیں۔ روایات سے اس خرم کا رد و ثبات ہے لیکن یہاں خاص ثابت نہیں ہند ان سے انتساب کرنا ہی ہے۔

نیز یہ کہ نہ تو علیہ السلام نے خودی پہاڑ پر چمکتے کے بعد اس عزم کو کچھ دیکھا تھا اس کی کوئی اصل ہو جو نہیں ہے۔ روایات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فوج اور ان کے متبعین نے شکرانے کے طور پر اس دن روزہ رکھا تھا۔

لَمَّا دَلَّى أَحْبَبَهُم الْغُرَى الْفَقْرَ طَبِی (۴۱/۹): وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودَى وَفُجِلَ مَعْدِنُ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ اِیْ هَلَاكًا لَهُمْ الْجُودَى جَبَلٌ يَقْرُبُ الْمَوْحِلَ. اسْتَوَتْ عَلَيْهِ فِی الْعَاشِرِ مِنَ الْمَحْرَمِ یَوْمَ عَاشُورَاءَ فَصَامَهُ نَوَاحٍ وَامَرَ جَمِیعَ مَنْ مَعَهُ مِنَ النَّاسِ وَالْوَحْشِ وَالطَّیْرِ وَالنَّوَابِ وَغَیْرَهَا لِلصَّوْمِ شُكْرًا لِلَّهِ تَعَالٰی۔

وَفِی الْمَشْكُوه (ص ۷۸) ۱: وَغَرَّ ابْنُ عَبَّاسٍ قَالَ حَبِیْبُ صَابِرٍ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَاشُورَاءَ وَامَرَ بِصِيَامِهِ لِأَنَّهُ لَا رَسُولَ اللَّهِ أَنَّهُ یَوْمَ عِظَمِهِ انْجَبُوا وَالتَّصَاوُرُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَنْ یَبْقِيَ اِلَیَّ قَابِلٌ لِاصْوَمَ مِنَ النَّاسِ۔ وَفِی شَمَائِلِ التَّرْمَذِ ص ۳ - عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ یَزِیدُ ابْنِ النَّسِیِّ قَالَ اِكْتَحَلُوا بِالْاَمَلِ لَانَهُ یَجْلُو الْبَصِرَ وَنَبِیْتُ الشَّعْرَ وَزَعَمَ ابْنُ النَّسِیِّ ﷺ کَانَ لَهُ مَكْحُودَةٌ یَكْتَحِلُ مِنْهَا کُلَّ نِیْلَةٍ۔

## (۱۷۹) قبروں پر چادریں چڑھانا اور قبروں کی مٹی کھانا

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان حکام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض لوگ قبروں کی قبروں پر چادریں اور پھول چڑھاتے ہیں قبر کی مٹی خود کھاتے ہیں اور دوسروں کو بھی کھاتے ہیں تاکہ یہ قبروں سے شفا حاصل ہو۔ نیز اس عزم کو خصوصی طور پر ثمرت پہنچے اور پاتے ہیں۔ شرعاً ان سب امور کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً صورت مستور میں یوں کی قبروں پر یا کسی اور قبر پر چادریں یا پھول وغیرہ چڑھانا جائز نہیں اسی طرح قبر کی مٹی اس نیت سے کھانا کہ اس میں اس صاحب قبر کی جسد سے شفا ملے جائے نہیں بلکہ شرک ہے جو کما ہوں میں سب سے بڑا گناہ ہے۔ نیز اس عزم کو ثمرت پہنچانا اور پھول وغیرہ شرکِ مذموم سے طور پر ہوتا ہے یا پھر کفر یا بارہ انفس کے طور پر ہوتا ہے۔ دونوں صورتوں میں یہ ٹکنا جائز ہے۔

لَمَّا دَلَّى الْغُرَى الْفَقْرَ طَبِی (۸۰): وَامَرَ صَدْرُ الْفَقْرِ بِشَفِیْنِ ۵

وَفِی تَفْسِیْرِ رُوحِ الْبِیَّانِ (۴۸۳/۶): وَامَرَ صَدْرُ الْفَقْرِ بِشَفِیْنِ بِرَنَیْ مِنَ الْعَرَضِ وَبَعْضُ الشَّفَاءِ لَا لِاطْلِبَاءٍ وَذَلِكَ اِنَّهُمْ كَانُوا یَقُولُونَ الْعَرَضُ مِنَ الزَّمَانِ وَمِنْ الْاَغْذِیَةِ وَالشَّفَاءُ مِنَ الْاِطْلِبَاءِ وَالْاَشْوِیَةِ فَاعْلَمَ اَبْرَهَمُ اَنَّ الَّذِیْ اَمَرَ مِنْ هُوَ الَّذِیْ یَشْفِیْ وَهُوَ اللَّهُ تَعَالٰی۔

وَقَوْلُهُ تَعَالٰی (الْمَائِدَةُ - ۳): حُرِّمَتْ عَلَیْكُمْ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخُزْنِ وَمَا هَلَكَ لِعَیْرِ اللَّهِ اُولَئِكَ اِلَیَّهِ۔

وَفِی عَمْدَةِ الْقَارِی (۳/۱۴۰): وَكَذَلِكَ سَابِقُ الْعَمَلِ اَكْثَرُ النَّاسِ مِنْ وَصِیْعِ مَا فِیْهِ وَطَوْبُهُ مِنَ الرِّبَاحِیْنِ

وَالْبَقُولِ وَبِحَوْضِهَا عَلَى الْقُبُورِ لِبَسِّ بَشِیْ

ولیس المبررات (۱: ۲۵۱) وقد انکر الحطابی ما یبطله الناس علی المقبور من الاخوان ونحو هذا بهذا الحدیث وقال لا اصل له.

وفی التہذیب (۵: ۲۳۱) الطین الذی یحمل من مکة ویسمى طین حمزة هل الکراهة فیہ کالکراهة فی اکل الطین علی ما جاء فی الحدیث . الکراهة فی الجميع منحدرة.

## (۱۸۰) ختم بخاری شریف اور مرجعہ عرس میں فرق

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عقائد اس مسئلہ کے بارے میں کہ تقریب ختم بخاری شریف کی شرعی حیثیت کیا ہے۔ جائز ہے یا نہیں؟ تقریب جو کرے تو کیا وجہ ہے کہ عرس ناجائز ہے؟ دونوں میں کیا فرق ہے جس کی وجہ سے ایک کو حرام اور دوسرے کو ناجائز کیا جاتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً . ختم بخاری شریف علماء اہل سنت واجب ہے اور نہ ہی فرض بلکہ ازہر کے اعتقاد کے بغیر بخاری شریف کی قرینی حدیث سے موقع پر انتہائی مستفاد کیا جاتا ہے اس میں علماء و علماء کے علاوہ عوام بھی شرکت کرتے ہیں۔ مثلاً گائیڈ کتابت کرتے ہیں اور شریعت میں حرام یا حرم ختم ہوا ہے اور اس وجہ سے کہ تقریب شاید ہے کہ ختم بخاری پر دعائیں قبول ہوتی ہیں۔ ابتدا یا ایک کی خواہش ہوتی ہے کہ اس تقریب مسجد میں شامل ہو جائے۔

اس کے برخلاف عرس میں منکرات و فواحش کا ایک عجیب و غریب اجتماع ہے کیونکہ عموماً عرسوں میں مرد و زن کا بے جا اختلاط پیدا جاتا ہے جسے بعض اہل علم و عبادت و عبادت کا تذکرہ بھی جاتی ہے۔ گانا بھانا اور موسیقی عرس کا لازماً لازم بھی جاتی ہے۔ اس کے علاوہ عرس کے ساتھ قسطنطین کی جہت نکاح کم کرنے جتنے ہیں وہ ان کے علاوہ ہیں۔

لہذا ان تمام وجوہات کی بنا پر عرس اور ختم بخاری شریف کی تقریب میں فرق ہے کہ ختم بخاری شریف جائز اور مرجعہ عرس ناجائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

## (۱۸۱) عرس میں شرکت کے لئے نئے پہننے والے کپڑے کو احرام کہنا

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عقائد اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض لوگ بزرگوں کے عرس میں شرکت کرنے کے لئے نئے قمیض پہن کر جاتے ہیں اور اس جوڑے کو احرام کہتے ہیں۔ ایسا سمجھنا اور کہنا صحیح ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً . صورت مسئلہ میں اس میں ماننا اور کہنا صحیح نہیں ہے بلکہ بدعت ہے اور لفظ حرام جو بیت اللہ کی زیارت کے لئے جاتے وقت پہننے والے پٹوں پر ولا جاتا ہے اسے کیا جگہ جاتے وقت پہننے والے کپڑوں پر ولا جہاں دنیا بکری خرافات ہوتی ہیں قطعاً صحیح نہیں ہے۔

لما فی المشکوۃ (ص ۲۷): عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ ﷺ من أحدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو رد.

وحسب الممرقات (۲/ ۵۱) نحت هذه الرواية: قال القاضي المنعني من أحدث فی الاسلام رأی لم یکن له من الکتاب والمنة سند ظاهر او خفی ملغوط، ووسط فہو مردود علیہ.

## (۱۸۲) عاشورہ کی رسومات اور بدعات

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ حرم اعزام کے پہلے عشرے میں دعا، نصیحت کی مجالس کا انعقاد، شمع قرآن اور عنقرت نسین کا زرشیاوت بیت ثواب اور اس کو ثواب پہنچانا کی شریعت مطہرہ سے یہ چیزیں درست ہیں یا نہیں؟ مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب: حامداً ومصلیاً..... مذکورہ چیزوں کی شریعت مطہرہ میں کوئی ثبوت نہیں بلکہ یہ مادی چیزیں داخل کی گئی ہوئی ہیں کیونکہ وہی تحریم کا ایک دن پہلے یا ایک دن بعد کا روزہ رکھنا مشروط ہے۔ جس روزے کے ما سوا میں تحریم میں دیگر چیزیں منوع اور بدعت کے زمرہ میں شامل ہیں۔ نیز یہ داخل کے ساتھ مسجد کی بنا پر بھی ناجائز ہے۔

لما فی المشکوۃ (ص ۲۷): عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ ﷺ من أحدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو رد

ولہذا ایضاً (ص ۷۹): عن ابن عباس قال ما رأیت النبی ﷺ یتحرى صیام یوم فضله علی غیرہ الا هذا الیوم یوم عاشوراء وهذا الشہر... وعنه قال حین صام رسول اللہ ﷺ عاشوراء وامر مصیباہ قالوا یا رسول اللہ انہ یوم بعظمہ الیہود والنصارى فقال رسول اللہ ﷺ لئن بقیۃ الی قابل لاصومن الناس

ولی رد المناہج (۳/ ۱۹۲). وتعمقہ ابن العزیز انہ لم یصح عنہا فی یوم عاشوراء غیر صومہ والنساء وافضل لما تدرک اقامۃ العالم واطہار الحزن یوم عاشوراء... ابتداء جہلۃ اہل السنۃ اظہار السرور واتخاذ الحبوب

## (۱۸۳) ”الصلوۃ والسلام علیک یا رسول اللہ“ کہنے کا حکم

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان مقام اس مسئلہ کے بارے میں کہ الصلوۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کہنا ضرورے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً... صورت مسئلہ میں اگر مذکورہ کلمات حاضر و ناظر کے عقیدے کے بغیر کہے جائیں تو اس میں کچھ حرج نہیں البتہ اگر کسی حرج پر طریقہ انجام کی وجہ سے اب زیادہ بحث میں شامل ہوگا اور اگر حاضر و ناظر کے عقیدے کے ساتھ صحیح صحابہ کی قیادت سے۔

نصافی الصحیح للبخاری (۲/۹۲۶) حدیث ابو نعیم ابن مسعود بقول علمنی النبی ﷺ وکفنی بہن کعبہ الشہدۃ التحیات والصلوات والطیبات السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ علیہما ففیہ فیما السلام علی بنی النبا۔

وفی عمدۃ القاری (۱/۱۱۲) فان قلت ما المحکمۃ فی المدلول عن اثنیۃ الی الخطاب فی قولہ علیک ایہا النبی مع ان لفظ الغیب هو الذی یقتضیہ المبیاق... قلت احزاب الطبیبی بمعاصمہ نحن نصح لفظ الرسول بعنہ الذی علمہ لتصحابة ویحتمل ان یقال عنی طریقۃ اهل العرفان ان المصلیین نما استغسحوا باب الملکوت بالنحیات اذن لہم بالدخول فی حریم الحی الذی لا یموت لفرت اعینہم بالمناجات فنبہوا علی ان ذلک بواسطۃ نبی الرحمة وبرکۃ متابعتہ فاذا التفتوا فاذا الحبيب فی حرہ الحبيب حاضر فاقبلوا عنہ فانین السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

وفی مشکوٰۃ (ص ۸۶): عن ابی جریر عن رسول اللہ ﷺ یقول لا تجعلوا ابوکم قبرا واصلوا علی فان صلاتکم بمعنی حیث کتم

وعن ابن مسعود قال قال رسول اللہ ﷺ ان الله ملائکة ساجدين فی الارض یبلغونی من معنی السلام۔  
وفیہا (ص ۸۷): عن ابی جریر عن رسول اللہ ﷺ من صلی علی عند قبری سمعہ و من صلی علی نائبا یبلغہ۔

### (۱۸۳) محفل میلاد کا مروجہ طریقہ اور اس کی شرعی حیثیت

سوال... یہ فرماتے ہیں علامہ گرامر و مشیرین مفسرین مسئلہ کے بارے میں کہ محفل میلاد معتقد کرنا اور اس میں شرکت کرنا پڑتا ہے یا نہیں؟ کیا حضور ﷺ محفل میلاد میں تشریف لاتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً... مروجہ میلاد کا اعتقاد اس میں شرکت کرنا یہ دعوات کے پرچار کے مترادف ہے کیونکہ یہ طریقہ خلف صالحین سے ثابت نہیں ہے۔ نیز حضور ﷺ کے بارے میں یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ محفل میلاد میں ضرورتاً میں شرکت فرماتے ہیں اس سے آہ و تکاندہ ایسے کلمات سے احتساب ازہر ضروری ہے۔



## (۱۸۵) جنازہ کے آگے قرآن مجید لیکر چلنا

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نامہ بان آید، میرے بچے کو جنازہ سے آگے لے کر جنازہ میں لے جاتے ہیں۔ یا شریعت کی رو سے ایسا کرنا ناجائز ہے؟

الجواب۔ ما و معلوماً۔ صورت مسئلہ میں جنازہ سے آگے قرآن مجید بطر جائز الخروء سے کہیں بھی ثابت نہیں اور کسی غیر ثابت کام پر دلالت نہیں ہے۔ صرف کتب احادیث میں شریعت کی طرف اشارہ ہے۔ کتاب کی ضرورت ہے۔

لما فی مشکوٰۃ (ص ۲۷۷) عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ ﷺ عن احدی من امرنا هذا صاحب منہ یفور د وعز جابر ص قال قال رسول اللہ ﷺ ابعده عن غیر الحدیث کتاب اللہ وحیر الہدی حدی محمد ﷺ بشر الامور محدثاتها وکل بدعة ضلالة.

وفیہا ایضاً (ص ۲۸) عن ابی ہریرۃ ص قال قال رسول اللہ ﷺ یرکون فی آخر الزمان دجالون کذابون یأثمونکم من الاحادیث بما لم یسمواہم ولا ابناءکم فایاکم وایاہم لا یصلونکم ولا یفتنونکم.

## (۱۸۶) قرآنی آیات اور حضور ﷺ کے ناموں کے کتبوں کو چومنا

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ صاحب میں قرآنی آیات اور نبی کریم ﷺ کے ناموں کے کتبوں کو چومنا ہے؟ یا جائز ہے یا ناجائز ہے؟

الجواب۔ ما و معلوماً۔ صورت مسئلہ میں قرآن مجید کے کتبوں کو تعظیم کی بنا پر چومنا صرف جائز بلکہ امر مستحب ہے۔ نہایت احترام سے چومنا جائز ہے۔ لیکن اس سے تمسک اور اذیت نہیں جائے۔

صافی المرئی (ص ۱۳۸۴) وحی القنیہ فی باب من یعتلن بالمقابر بغیبل المصحف قین بدعة لکن روی عن عمر ؓ انہ کان یأخذ المصحف کل عداۃ وبقسمہ ویقول: عہد ربی وحشور ربی عروحن وکان عثمان بن عفان المصحف ویدحہ علی وجہہ

## (۱۸۷) ایصال ثواب کا مرجع طریقہ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ تمنا ہے کہ ایسی کئی کائناتیں ہو جائیں جن سے رشید و ارطباء و دیگر لوگ لیتے ہیں جو قرآن شریف لے کر آئیں۔ یہ سب کچھ دیکھ کر یہ بات میں داخل ہوئی ہے۔ اس سے جو بھلائی کے لئے کوئی چیز نہیں ہوتی کیا اس طرح تمنا شایع کرنا ہے اور اس طرح سے کوئی ثواب پہنچتا ہے؟



میں طرح طرح کی رسومات اور عادات ہوتی ہیں۔ یہاں شرعیہ و حکمرانی کا بڑے پائے پر ایک ایسا سلف سے یہ بہت بڑے  
الجواب حامداً و معیناً..... ۳۲۰ میں رجسٹر کے ذریعے اور اس طرح کی اور بی قرابتوں کے ذریعے ہم شہادت کی وجہ سے کاجائزین و دراصل یہ  
تجارت کے ساتھ بغیر کی علامت ہے کہ ابتدا میں روٹھنے کے اسے ایجاد کیا کیونکہ اس دن امیر معاویہؓ تھا اس دن اسے شہر میں اپنے  
میں رائے قرنی میں رافضیوں نے کوٹھڑی ایجاد کیا اور ان کی ویسے ایسی سمجھ میں یہ ان کی جو کچھ تھا ان سے از حد اعتقاد کی  
شہادت ہے۔

لما فی المشکوۃ (صفہ ۲) عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ ﷺ من احب فی امرنا ہذا  
ما یلیس منہ فهو رد وعن جابر ص قال قال رسول اللہ ﷺ من بعد فان خیر الحدیث کتاب اللہ  
و حیر المہدی ہدی محمد و طر الامور محدثاتها و کل بدعة ضلالة  
وفی البدایہ و النہایہ ۹: ۱۳۵) سعد ذکر احوال معاویہ و اختلاف ابو نوفل بدعتی فی  
رجب سنہ ستین فقال جماعة: لیلة المحیض للصف من و ح منہ سن و قبل لیلة الخمیس لثمان  
بض من و ح منہ ستین۔

## (۱۹۰) رمضان میں ختم قرآن پر دعا کرنا

سوال... کیا قرآن ہے جس میں تمام دو قسمیں عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ رمضان المبارک میں ختم قرآن کے بعد بتائی یا آخر ہی  
صبر پر دعا کرنا یہ ہے کہ اگر ہم تقبیل سے جو جائیں۔  
الجواب حامداً و معیناً..... ختم قرآن کے بعد بتائی اور آخر ہی دعا کرنا مستحسن عمل ہے اور رمضان المبارک چوتھ زلیزلہ و رات کا مہینہ  
ہے یہ ختم قرآن کا موقع بھی نزول رات و برکت کا ہے لہذا اس موقع پر بلاشبہ تمام اجتماعی و انفرادی دعا کرنا نہ صرف جائز ہے  
مستحسن بھی ہے۔

لما فی الفہر ان انکر سورۃ المؤمن: ۱۰ و قال و یکم الدعوی استحب لکم۔

وفی العصف لان ابی شیبہ د ۱۰۷۳ عن ابی اذ کان اذا حتم جمع اہلہ۔

وفہ ايضا: عن عبد الرحمن بن الاسود قال یذکر انہ یصلی علیہ اذا ختم۔

وجہ ایضا۔ عن الحکم قال کان معاویہ و عبدة بن ابی لسانہ و ناس یعرضون المصحف فلما کان

الیوم الہدی ارادوا ان یجتمعوا فی سوا فی و ابی سلمۃ بن کھیل فقالوا: انا کما نعرض المصحف فارادنا

ان یحتمل الیوم فاحیب ان یتشہدونا انہ کان یقال اذا ختم القرآن نزلت رحمة عند خاصتہ او

حضرت المرحمۃ عبد خاتمہ

وفیه (ص ۷۴) عن الحكم عن مجاهد قال: الرحمة تنزل عند ختم القرآن.

وفی الهندیہ (۳۱۸/۵) الدعاء عند ختم القرآن فی شہر ومضان مکروہ لکن ہذا شیء لا یفتی بہ بکفر الدعاء عند ختم القرآن بجماعۃ لان هذا لم یقل عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ وبغی أن یدعو فی صلوٰتہ یدعوا محفوظا واما فی غیر حالۃ الصلوٰۃ یدعی ان یدعو بما یحضرہ ولا یستظهر الدعاء لان حفظ الدعاء یدہب برفۃ القلب۔ وفی (ص ۳۱) ولا بأس باجماعہم علی قرآنہ الاخلاص جہرا عند ختم القرآن۔ ویتحب لہ أن یجمع اہلہ وولدہ عند الختم یدعو لہم کذا فی النایع.

وفی الدر المنثور (۱۷۵/۲) وبغی ان تكون خطبة الكسوف وختم القرآن كذلك ولم اراه الخ.

وفی تقریرات الراجعی (۱۱۵/۲) قول الشارح لم اراه قال الشيخ الرحمتی لم ار ذکر خطبة ختم القرآن ولا حکمہا ولا کفیتها۔ الی قولہ ان عمر بن عبدالعزیز استحسن قراءۃ قل هو اللہ احد لانا عند ختم القرآن ولم یستحسنہ بعض المشایخ وقال الفقیہ ابو اللیث ہذا شیء استحسنہ بعض اہل العراق وأنسۃ الامصار فلا بأس بہ لان ما رآہ المؤمنون حسنا فهو عند اللہ حسن الا ان یکون ختم القرآن فی الصلوٰۃ المکتوبۃ فلا یزید علی مرۃ ویکرہ الدعاء عند ختم القرآن فی شہر رمضان وعند ختم القرآن بجماعۃ لان هذا لم یقل عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولا عن اصحابہ رضی اللہ عنہم ولذا قال ابو القاسم الصفار لولا اہل البلدۃ یقولون یمنعنا من الدعاء لمعنتہم ولكن ہذا شیء لا یفتی بہ لانه لا ینبغی أن یقال للعامۃ مالا یفہمون ومثلہ فی التحییس وفی الحانۃ وتکلموا فی الدعاء.

عند ختم القرآن فی رمضان وعند ختمہ بجماعۃ واستحسنہ المتأخرون فلا یمنعون من ذلك اھ

## (۱۹۱) سنن کے بعد کی اجتماعی و عا کی شرعی حیثیت

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ فرض نماز اور اسی طرح سنتوں کے بعد اجتماعی و عا کا اہتمام ہے یا نہیں؟ وضاحت فرمادیں کی فرض یا سنتوں کا کیا میں تین دفعہ ہاتھ اٹھایا گیا ہے؟ فرض اور سنت کے بعد اگر اجتماعی و عا ثابت نہیں ہے۔ الا وضاح کی اس عبادت کا کیا مطلب ہے؟

”و یتحب لہم بعد صلواتہ ان یدعوا الی سارۃ الخادم بعد الفرح وان یستقبل بعدہ (ای بعد



۱۔ المشرب ہے۔

فہم ان الدعاء مستحب بعد کمال خلاۃ مکتوبہ متلاذہ سورۃ البیہر کما هو شائع فی ذلک  
روایہ المسلمین فاضلہ

نہ عن ابن عمر رضی اللہ عنہما (۳۱) ۱۹۵۲ھ۔ اوت نے ان کے لئے دعا کرتے ہیں۔

فہم وہ شاکیا من لرواۃ فی کتاب تکلیف حجة نما اعتادہ الناس فی البلاد من الدعوات  
الاخذہ عنہم الصلوۃ

مائی ان کے بعد دعا کی جائے پھر بہت نیکی آتی ہے۔

نہ عن ابن عمر رضی اللہ عنہما (۳۱) ۱۹۵۲ھ۔ اوت نے ان کے لئے دعا کرتے ہیں۔

فہم ان الامر فلاستحاب والحدب کثرت بالدعاء فی اعمار الصلوۃ ونحوہ۔

۲۔ سننوں کے بعد اجتماعی دعا کا حکم

الحدب ان یشتبہ انہ یرامون ان یلقوا فی النار فیمن یؤتیہ یزیدہا کفر فی النار یشتبہ انہ یرامون  
مائی انہ یرامون ان یلقوا فی النار فیمن یؤتیہ یزیدہا کفر فی النار یشتبہ انہ یرامون  
نہ عن ابن عمر رضی اللہ عنہما (۳۱) ۱۹۵۲ھ۔ اوت نے ان کے لئے دعا کرتے ہیں۔

عن کعب بن عجرۃ قال یرامون ان یلقوا فی النار فیمن یؤتیہ یزیدہا کفر فی النار یشتبہ انہ یرامون

صلوۃ راحمہم یرامون ان یلقوا فی النار فیمن یؤتیہ یزیدہا کفر فی النار یشتبہ انہ یرامون (مشکوٰۃ المصابیح، ص ۱۰۵)

مائی انہ یرامون ان یلقوا فی النار فیمن یؤتیہ یزیدہا کفر فی النار یشتبہ انہ یرامون  
نہ عن ابن عمر رضی اللہ عنہما (۳۱) ۱۹۵۲ھ۔ اوت نے ان کے لئے دعا کرتے ہیں۔

نہ عن ابن عمر رضی اللہ عنہما (۳۱) ۱۹۵۲ھ۔ اوت نے ان کے لئے دعا کرتے ہیں۔  
نہ عن ابن عمر رضی اللہ عنہما (۳۱) ۱۹۵۲ھ۔ اوت نے ان کے لئے دعا کرتے ہیں۔  
نہ عن ابن عمر رضی اللہ عنہما (۳۱) ۱۹۵۲ھ۔ اوت نے ان کے لئے دعا کرتے ہیں۔

کان رسول اللہ ﷺ یقول فی ہر کثیر بعد المغرب حتی یغری ہل المسجد

(مشکوٰۃ المصابیح، ص ۱۰۵)

مائی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ ہر کثیر بعد المغرب حتی یغری ہل المسجد

نہ عن ابن عمر رضی اللہ عنہما (۳۱) ۱۹۵۲ھ۔ اوت نے ان کے لئے دعا کرتے ہیں۔



میں کہ وہ انہیں اہل اعتدال سے غارت کر دے گا۔ آپ نے اس پر دست قراریہ

عس معاهد قاپ دخلت ان و عرو ذس الزبیر المسعد فاذا عدلہ بن عمر حائل الی حجر ف عاشقہ  
واذا امام یصلو فی المسعد صلاۃ تصحی قال فساۃہ عن صلاتہم فقال بدعۃ

(صحیح البخاری۔ ۲۳۸۱)

چنانچہ انہوں نے اس کی ممانعت کی۔ اس کے بعد اس نے فرمایا ہے۔

قال عباص وعبدہ اسماکم اس عسر ملازمہا و اظہارہا فی المساجد و صلاتہا جماعۃ لا انہا  
مخالفة للسنۃ۔ (۲۳۸۲)

اس طرح صحابہ کرام سے کثرت سے پوچھا گیا کہ اس نے بھی ایسا امور کو کیا داشت نہیں یا جو رسول اللہ ﷺ سے غارت نہ ہو۔  
نویسندہ نے استہار سے دو عمل متنازعہ کیوں مذکور ہوتا ہوا۔ چنانچہ علامہ شافعی نے اپنی کتاب میں امام مالک کا قول نقل کیا ہے  
قال ابن العاصیون سمعت مالکاً یقول من ابتدع فی الاسلام بدعۃ ہر اھا حسنة فقد زعم ان محمداً  
سکنت عنہ الر مسألة لان الله یقول "انہوہ اکملت لکم دینکم" فما لم یکن یومئذین فلا یکن الیوم  
دیلاً (الاعتصام ص ۱۴۰)

یعنی امام مالک نے فرمایا ہے کہ میں نے اس کی شہادت دی ہے کہ وہ اپنی اور اس کے پیروں کی بھی قواسم نے یہ کہاں کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے  
وہ امر نہ تھا جس کی تبلیغ میں (ایجاد ہند) المہدات نہ تھیں۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میں تم سے دین کو مکمل کرواؤں گا۔ آپ  
ﷺ نے فرمایا ہے میں نے اس میں داخل نہ کیا وہ ان میں سے ہیں میں شامل نہیں ہو سکتا۔  
چنانچہ امام ربیع "الیقولو کما انکموا احسن عسلاً" کی تفسیر فرماتے ہیں۔

قال العسل اذا کان خالصاً غیر مہذب لم یقبل و کذا الک اذا کان صواناً غیر خالص والمخاض ان  
ہو کون نوحہ اللہ والصدور ان یکن علی السنۃ (التفسیر الکبیر، ج ۵، ۱/ ۵۹۶ ص ۵۹۶)

یعنی جو مکمل نہ ہو وہ نہیں صواب (مستحکم) نہ کہ جو اس کی طرح جو صواب ہو لیکن خالص نہ ہو وہ بھی قبول نہیں اور خالص یہ ہے  
وہ امر نہ تھا جس نے اس کو صواب بنایا کہ سنت سے متعلق ہو۔

اس میں یہ امر کہ جس کی کویت پہلے جیتا ہے کہ خالص اللہ تعالیٰ ہر امر وہی ہے ایسے ہی اس عمل کا سنت سے مطابقت ہو، بھی ضروری ہے۔  
اس لئے کہ ان امور کی فرمائش ہے

من عمل عسلاً ملا اتباع منۃ فاعطى عسلاً (الاعتصام، ص ۱۴)

یعنی جو عمل سنت کی اتباع کے بغیر عسلاً کا ہو جائے گا۔

چنانچہ اس کی کائنات پر مبنی ہوتے ہیں امام ربیع نے اس کی شریعت سے یہ اجازت دی ہے کہ راستہ کا راستہ آپ ﷺ کے ارشاد کے مطابق



شریعت نے کوئی خاص وقت تعیین نہیں کیا، مکان کی قسمیں نہیں کی، آپ آریسے کہ کیسے اوقات یا مکان کی قسمیں نہیں لیں جاتے تو فقہاء نے اسے بھی بہت میں شامل کیا ہے۔ اس کی سب سے واضح دلیل حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا وہ اثر ہے جو صحیحین میں درج ہے کہ آپ نے پشت کی نماز مسجد میں پڑھ کر نماز کو ختم کیا اور فرمایا: "یہ نماز فی نفسہ ثابت ہے لیکن جس طرح ثابت ہے، جب اس طرح سے بہت سی قوافل بہت میں شامل فرمائی۔ اسی طرح عامہ شافعی نے اپنی کتاب میں صریحاً فرمائی ہے۔

ومہلک التزام العبادات المعینۃ فی اوقات معینۃ لم یوجد لہا دلیک، تعیین فی النص بعد (۲۳۱)

یعنی وہ وقت میں سے ایسا یہ ہے کہ عبادات معینہ کی اوقات معینہ میں اور قسمیں کا ایسا نہ ہو جس کا شریعت نے پابندی نہیں کیا۔

تو کئی میں مولانا صاحب عظیم الشان صریحاً کہتے ہیں کہ اگر عبادت کے اس عبادت کو کسی خاص کیفیت وغیرہ کے ساتھ خاص نہیں کیا ہو، مگر کتابت تاکہ ہر ایک کسی وقت بھی اپنے آپ سے من چاہت کر لے جائے تو کسی بھی وقت کر لے، لیکن آج کل اس عبادت کو خاص فعل (مستثنیٰ کے بعد) کے ساتھ لازم کیا جا رہا ہے، جو ایسا نہ ہے اس پر بھی کئی کئی جاتی ہے، انکار ہے شریعت وغیرہ میں اس پر ثبوت نہیں بھی نہیں ہے، اسی وجہ سے عامہ شافعی اس کو بہت قوی قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

ورحبہ اللہ، لایستد من النص مدخۃ فی بعض اقطار الہد حیث واطبوا علی ان الامام من معہ یقومون بعد المسکوبۃ بعد فراوتہم المہم انت السلام ومنتک السلام الخ ثم اذا فرغوا من فعل السنن والوافل بدعوا الامام عقب الفسحة حیدر مدعاء مرة ثانیۃ والمقتدون یزعمون علی ذلک وقد جرى العمل منہم بذلک علی سبیل الالتزام والدوام حتی ان بعض العوام اعتقدوا ان الدعاء بعد السنن والمواقل باحتیاط الامام والامامین ضروری واجب۔ ومن لم یرض بذلک یعز کو نہ عن الامامة ویضعونه ولا یصلون خلف من لا یصلح بمثل صنیعہم وایم اللہ ان هذا امر محدث فی الدین.

(اعلاء السنن، ۳/۲۰۵)

تو اگرچہ کہ بعض بدعتی حضرات کے بعض بدعتی حضرات پر رحم فرمائیں، جہاں جہاں امام اہل سنت کی حضرات نے فراموشی کے بعد مستثنیٰ کیا، اللہ تعالیٰ ان کے لئے عفو فرمائے، لیکن اگرچہ کہ بعض بدعتی حضرات نے اپنے لئے کئی چیزیں ہو جاتے ہیں۔ مستثنیٰ سے فارغ ہونے کے بعد، اس پر فخر نہ کرنا، بلکہ وہ بھی ضروری دعا، نذر ہے اور مستثنیٰ آئین کیسے ہیں اور یہ عمل ان میں (امام اور امام کے بعد) پر، کچھ ہے حتیٰ کہ لوگ مستثنیٰ کے بعد اجتماعی طور پر دعا مانگنے کو ضروری اور واجب کر دیتے ہیں۔ جو امام نے بیان کیا، ان کی اس غور سے اندازہ کر لیں کہ جس پر انہوں نے تو منصب امامت سے معزول کر کے جس کی تصدیق کا نشانہ ملایا جاتا ہے، اور جو ان کے اس طریقہ کے قائل نہیں ان کی انتہا میں نماز تک نہیں پڑھتے۔ وہ آپ کو یہ کہ تمہارے دین میں کیا اضافہ ہے۔

اسی طرح عامہ حنفی فرماتے ہیں۔

فی معارف السنن (۱: ۲۶۳)۔ تو ان مراجع فی کثیر من بلاد الہند المعنویۃ الدعاء بکلیفہ مخصوصہ



مہارت و تبحر میں منتہی کے بلند مقام پر پہنچ کر محسوس کیا جائے۔ والد اعظم

[illegible]

مَالِكُمْ كَمَلِ الَّذِي اَمْتَوَفَدَارِ الْقُلَمَاءِ مَا حَوْلَهُ ذَهَبُ الْبُؤْرِهِمْ وَنَرَكُمُ فِي ظُلُمَاتٍ

لا يُبصر في الأفق

### التزام اور دوام میں فرق

اختیار اور دوام میں کسی بنیادی فرق یہ ہے کہ مشاہدہ میں اعتقاد کا وظیفہ ہوتا ہے جبکہ دوام میں اعتقاد کا وظیفہ نہیں ہوتا۔ جس کی تحصیل چاہیے۔  
 - اللہ اور اس کے معنایں اعتبار سے حتمی ہیں، واللہ لہذا میں کسی کام پر دوام کے ساتھ اسے اپنے اوپر لازم سمجھ جاتا ہے۔ شرعی اعتبار سے دونوں میں یہ فرق ہے کہ شریعت نے بعض امور کے کرنے اور نہ کرنے، انہیں کا اختیار دیا ہے، اب اس اعتبار سے ہمارا وجود کوئی حق امور و تکلیف اور دوام سے ساتھ کرنا ہے۔ مثلاً ہم میں یا حیدر کے نواسوں، ان کو ہمیشہ اور ان کے ساتھ ہے جیسا کہ سلف صالحین کا یہی طریقہ رہا۔ ولین انہوں نے اس دوام کے ساتھ ان کو لازم سمجھ کر اس طور کہ ان کو چھوڑنا کتنا ہی سمجھے اور نہ کرنے والے کو قیاس ملامت کرنے کو یہ انداز اس سے کہ یہ خود اس سبب کے لیے جو کہ اس صورت میں شریعت نے جو مرتبہ میں امور کو فرمایا ہے اس سے بظاہر لازم آتا ہے جو کہ آج کا زمانہ ہے۔ چنانچہ جاننا کہ ان کے فراموش ہیں۔

الحال من المنبر فيه ان المصلوبات قد تطلب فكر ومهات 12: ذهبت عن رمتها لان التين من مستحب في

كل شيء، أي من أمور المودة لكن لما مضى له ميعود رضى الله عنه أن يعتقدها و جوعه انما الى

کراہتہ      رفع الساری ۲۰ + ۲۴

ان میں سے کچھ ایسے ہیں جن کی طرف سے ہر قسم کی دھم دھم سے شیعہ شیعہ ہمیں دور رکھنے سے بچا جائے تو اور



وفی الصفحات (۲۱۵/۱): وفي رواية لمسلم من عمل عملا اي من اتى بشئ من الطاعات بشئ من الاعمال الدنيوية والاخرية سواء كان محدثا او سابقا على الامر ليس عليه امرنا اي وكان من صفته انه ليس عليه اذننا بل اتى به على حسب هواه فهو رد اي مردود غير مقبول فهذه الرواية اعم وفي الدر المختار مع رد المحتار (۳۶/۲): يجلس بين كل اربعة يقدوها وكذا الخامسة والوتو ويخبرون بين تسبيح وقرآءة وسكوت.

وفى السابعة: (بين تسبيح) قال القسطنطين فيقال ثلث مرات سبحان ذى الملك والملوك

### (۱۹۳) بزرگی کا معیار اور کافر کی تعظیم

سوال — کیا فرماتے ہیں عالمِ کرام و مطہران نظام اس مسئلہ کے بارے میں اگر کیا کوئی شخص نبی اکرم ﷺ کے طریقہ زندگی پر زندگی نہ گزار کر بزرگی کے مرتبہ کو پہنچ سکتا ہے یا نہیں؟ اور ایسے شخص کو بزرگ کہنا چاہئے یا نہیں؟

۱۔ عام طور پر مشہور ہے کہ کافر کی تعظیم بھی تھوڑے۔ اب سوال یہ ہے کہ آج کل ہمارے حکمران غیر مسلم ملک کے دورے پر جاتے ہیں یا کافر ممالک کے غیر مسلم حکمران ہمارے یہاں جاتے ہیں تو مسلمان حکمران ان غیر مسلموں کا استقبال و تعظیم کرتے ہیں۔ آیا یہ فعل کفر شمار ہوگا یا نہیں؟ وضاحت فرمائیں۔

الجواب حامداً و مؤيداً — نبی اکرم ﷺ کی حیات مبارکہ باری کا معیار ہے کہ جو شخص جس قدر آپ ﷺ کے طریقے پر عمل کرے اور کچھ ایسا کرے جس سے آپ کا بزرگ ہے۔ اب کوئی شخص آپ ﷺ کے طریقے کو چھوڑ کر کیسے بزرگ ہو سکتا ہے۔ ایسا شخص جھوٹا اور دھوکے باز تو ہو سکتا ہے بزرگ نہیں ہو سکتا۔ لہذا ایسے شخص کو بزرگ کہنا بھی صحیح نہیں ہے۔

۲۔ اگر کوئی مسلمان کفار کی اپنے افعال یا اقوال سے تعظیم کرے تو اگر یہ تعظیم ان کے تفریقِ بنا پر ہو تو یہ مسلمان دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا لیکن اگر یہ تعظیم تفریقِ بنا پر نہ ہو بلکہ کسی اور وجہ سے ہو تو اس سے کافر تو نہیں ہوگا البتہ اس قدر تعظیم سے بھی احتراز کرنا چاہئے کیونکہ کافر کی تعظیم فی الجملہ تفریقِ بنا پر ہے۔

لما فی شرح العقائد (ص ۲۲۳): ولن يكون وليا الا وان يكون محققا في ديانته وديانته الاقرار بالقلب واللسان برسالة رسول مع الطاعة له في اوامره ونواهيه حتى لو ادعى هذا الولي الاستقلال بنفسه وعدم المناعة لم يكن وليا.

وفيها ايضا (ص ۲۲۳): ولا يصل العبد مادام عاقلا بالغا الى حيث يسقط عنه الامر والنهي لعموم الخطابات الواردة في النكاليه واجماع المجتهدين على ذلك.

وفي الفلج حجاب ۵: ۵۲۲: ونقل مناجاة من رأى امر الكفار حسنا فهو كافر

وفي الدر المختار ۱: ۳۱۳۰۶: ولو سمع على لذي تبجلا بكفر لان تبجلا الكافر كثر

وفي التمامية نسخة: ولو لدشجلا قال في المنج قبد مد لاته لولم يكن كذلك بل كان لعمر من من

الاخر اضر فلانما به ولا كفر.

## (۱۹۴) شب جمعہ کے اجتماع میں جاسہ کی شرعی حیثیت

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان دین اسلام اس مسئلہ کے بارے میں کہ: جماعت کو شب جمعہ کے لئے تبلیغی مرکز پر جمع ہونا اور اجتماع کرنا یا نہ کرنا؟ یا اس کی کوئی نظیر موجود ہے یا نہیں؟

الجواب: حامداً ومُعظماً: منظر و قیمت کے لئے کسی ان کو ستر آواز لینا درست ہے اور یہ منظر <sup>میں</sup> اور دوسرے کاروبار میں صحابہ سے ثابت ہے لہذا اس میں کوئی حرج نہیں۔

لما في الصحيح للبخاري ۱: ۲۰۱: عن امي سعيد بن الحمری قال قالت النساء للنبي ﷺ علنا علب

امر حال فاجعل لنا يوما مع منسك فوعدهن يوما فجمعن فيه فوعظن وامرهن.

وفيها ايضا ۱: ۱۹۱: حدث عثمان بن امي شبة عن امي وائل قال كان عبدالله يذكر الناس في كل

حبيب فقال له رجل يا ابا عبد الله حين نوددت انك ذكرتنا كل يوم قال امانه لم يمنعني من ذلك

امی اکرو ان اهلكم.

وفي فيض الباري ۱: ۴۰۶: ان مثل هذه التجمعات لا تعد بدعة والبدعة عدی ملائكون مستندة

الى الشریع ونکون متلبسة بالدين.

## (۱۹۵) رمضان کی ستائیسویں شب کے التزامات

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان دین اسلام اس مسئلہ کے بارے میں کہ: کیا شب قدر رمضان کی ستائیسویں رات و شب ۱۵ ذی الحجہ کی میں موجود کہ میں نے آٹھ راتوں میں جو آٹھ روزہ رکھا وہ انجام کیا جاتا ہے اس کی کیا حیثیت ہے؟ کیا اسے رات قربان بنا لیا جاتا ہے؟ حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیے۔

الجواب: حامداً ومُعظماً: شب قدر کے بارے میں اختلاف ہے کہ یا کون سی رات ہے یا آٹھ راتوں کا مجموعہ اس طرف سے کہ انہماکیں آخری چالی راتوں میں ہے البتہ یہ اختلاف جو کئی بقی ہے کہ کون سی رات ہے اللہ تعالیٰ نے اس فیصلہ کی رات کوئی وجہ نہیں اس میں اللہ تعالیٰ کی نعمتوں میں انہوں کو جو وہی رات پہنچتا ہے جس پہنچتا ہو جائے اس لئے کہ وہی نہیں جاتا کہ وہی نہیں جاتا۔

یہ انسانی جسم کا ایک حصہ ہے جس کا رنگ اور شکل جسم کے دیگر حصوں سے مختلف ہے۔ یہ جسم کے اندر سے نکلتا ہے اور جسم کے باہر سے داخل ہوتا ہے۔ یہ جسم کے اندر سے نکلتا ہے اور جسم کے باہر سے داخل ہوتا ہے۔

”يَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قُلْ صَحُّوا بِلَيْلَةِ الْقَدْرِ فِي الْإِسْرِ مِنَ الْعَشْرِ الْأَوَّلِ مِنْ ذِي الْحِجَّةِ“

یعنی بول کہ ﷺ نے فرمایا کہ شب نہ روز و نہ رات کے لیے مخصوص ہے بلکہ راتوں میں عشاء و صبح و اذان و اقامات سے معلوم ہو چکی ہے کہ اس وقت دن میں تھکان و اذیت تو آئے وہ رات کی رات میں آئے۔ اور شب نہ روز کا ہونا کوئی حقیقی نہیں ہے بلکہ کسی اور سری رات میں بھی ہوسکتی ہے چنانچہ یہی وجہ ہے کہ تبارک و تعالیٰ نے ہر روز کو ایک شب قرار دیا ہے۔ یہ تو کہ میں کار و مشاغل میں ہوں گی کوئی نہ روزی نہیں ہے بلکہ یہ ساری ہر دن راتوں میں کھڑی رہتی ہے روز و نہ رات کے۔ اور شب بھی تو کھتی ہے۔ شب یہ رات معلوم ہوتی تو یہ خود بخود واضح ہو گیا کہ شب صبح کی شب حقیقی ہو، یا شب نہ نہیں ہو سکتی۔ اگر یہ شخص آثار سے متذکر ہو تو شب کا شب نہ روز کا معلوم ہوتا ہے لیکن میں پرکھ اقرار نہیں ہوں کہ یہ شبہ اور غلط فہم سے زبانا آجائے۔ وقت سے وقت اور صحت سے صحت کہ شب نہ روز کا نہیں ہے شب میں ہے حال نہ یہ لیکن ہے یہی کہ ابھی معلوم ہوا کہ ناپا جس طرح صبح کی شبہ کے بارے میں روایات میں اسی طرح اور سری راتوں کے بارے میں بھی روایات موجود ہیں۔ چونکہ ان خطرات کا بیان ان کی اپنی حیات سے متعلق تھا کہ ان کی حیات میں یہ شب کس رات میں تھی۔ حاصل بحث یہ ہے کہ اس رات کوئی شب نہ روز کا نہیں ہے بلکہ دوسری رات بھی شب نہ روز کا ہے۔

[illegible]

ختم قرآن: بعض فقہاء نے آٹھ سو سال سے اس رات میں نحر قرآن کو مستحب قرار دے کر ایسا ہی کوئی قرآن نہیں، چنانچہ عمار

ماہنامہ "الاسلام" نے قانونی "آراء" دیے (۶۰) میں یہ کہا کہ دست فرائیج

يسمى الامام اذا اراد الحق ان يعتم في الجنة المبعدة عن المشركين بكثرة ما جاء من الاخبار انها ليلة





میں نے جیسی رقم ضرور دلا کر۔ گا اس سے زیادہ دیا جائے گا اور گستاخ اب اس میں بے یمنی اور شک دے گا جیسے یمن کی عزت جو میں نے مجبوراً دینا پڑی ہے اور نہ یہ طریقہ اختیار کیا جائے تو دوسری صورت یہ ہوتی ہے کہ سب نے سامنے اعلان کیا جاتا ہے کہ اب میں بے یمنی کا توں کاغذ دے رہا ہوں۔ یہ سچے کہیں۔ یہ سچے حال کہہ کر میں <sup>میں نے</sup> کو حدیث مبارکہ ہے ”لا یحصل مال امرئ الا بصیغ“

بصرہ (مشکوۃ ج ۱ ص ۲۵۵)

یعنی آپ اپنے کسی دوسرے مسلمان بھائی کا اس وقت تک حلال نہیں جب تک وہ اپنی اجابت سے تدارک  
 الی ملے اس تمام ایام میں جو کہ شیعہ کا اہتمام میں نہیں ہے۔

پھر اعضاء کھڑے اس رات ٹیبلہ سرحد میں چرائیں کیا جاتا ہے اور یہ سارا فرجی مسجد کا شمار ہوتا ہے۔ مالانکہ فقہاء اس سے منع فرماتے ہیں کہ یہ مسجد کا فرج نہیں ہے۔ انرا ممکن کے صدور نے ایسا کیا تو یہ فرج اپنی جیب سے بھرے گا۔ چنانچہ علامہ ابن قیم رحمہ اللہ (ج ۸ ص ۸۰) نے کتاب المغیرۃ میں فرماتے ہیں

المسجد بهذه الوصية ويضمن القبر وكذا يضمن إذا أسرف في السرج في رمضان أو في ليلة القدر ٢٠٥/٥

یعنی مسجد نبی جامع معین سے زیارتی روشنی کا انتظام تہہ راجہ کر رہا ہے۔ بلکہ یہ اعتراف ہے کہ مسجد کے مثالی (کمپنی کے صدر) نے ایسا کیا جو فرقہ وارانہ جیسے سے وصول کیا جائے گا۔

ہمسرتان جھٹکا: جب عرب کے لوگ لے کے مسلمان ہوئے تو آپ ﷺ کو خط لکھا کہ تمہیں ایسا نہ ہو کہ قبرستان جاتے وقت انہیں خیرطاف دو بارہ و چھ سزا دے اور یہ دو بارہ و چھ حالت دے لے گا۔ اوس میں لکھا جائیں کہ آپ نے انہیں قبرستان جاتے سے منع کروایا ہے اور اس معاملے میں راج ہو گئے تو آپ نے انہیں اجازت مرحمت فرمادی اور یوں فرمایا

"كنت نهيتكم عن زيارة القبور الا فزوروها فانها ترشد في امورها وتذكر الاخيرة"

مركز العمال، ١٥/٦/١٩٨٦

تو جہ میں تم کو زیارت خود بود قبرستان ہائے سے میاں کو تار بلباں اب تم قبرستان جایا کرو کیونکہ میں ہے: چاک کی ہے رطلق بود  
آفریت کی یاد میں ہر وقت ہے۔

اب شریعت مسلمہ نے زیارت قبول کیلئے کسی بخت کو خاص نہیں کیا بلکہ جس وقت ہمارا چاہیں اسی وقت جانتے ہیں البتہ شریعت کے غیر متعین مرکزی اعلیٰ طرف سے تعین کیا نہیں بلکہ شریعت کی رفعت کو نگلی میں جبریت کرتا ہے اور اگر ایسا ہی ہوتا بھی آفاقا جاننا صحیح نہیں کیونکہ ہر روزن کا اختلاط قبولی اور دوسرے مفاصلہ ثواب سے زیادہ گناہ کا موجب بننے میں اور خاص طور پر غورتوں کو عام حالات میں قہر ملانے کی اجازت نہیں خاص دن موقع پر جب مریض کا ہجوم ہوتا ہے بے پرواہی کا صرف وہیم نہیں بلکہ یقین ہوتا ہے کہ کسی

مورثتس اور تان سينجايا سينج تان دودا

لسامعي تفسير روح المعاني ۱۰۱: ۲۴۲۲: وخرج احمد والمغازي ومسلم والترمذي عن عائشة قالت قال رسول الله ﷺ تحروا ليلة القدر في الوتر من العشر الاواخر من شهور رمضان وفي حديث اخر حجة احمد وجماعة عن عباد بن صامت مرفوعا وحديث اخر جهم بن جابر عن سميرة وعمر بن عبد الله بن حابر كذلك ما يدل على ما ذكره اشاعل الاخبار الصحيحة الدالة عليه كثرة وسالجملة الاقوال فيها مختلفة جدا الا ان الاكثرين على انها في العشر الاواخر لكثرة الاحاديث الصحيحة في ذلك واكثرهم على انها في اوتارها لذلك ايضا كثير منهم ذهب الى انها الليلة السابعة من تلك الايام وصح من رواية الامام احمد ومسلم وابي داود والترمذي والنسائي وابن حبان وغيرهم ان دريس حبش سأل النبي ﷺ عن ليلة سبع وعشرين فقال له لم تقول ذلك بالنسبة فقال بالآية والعلامة التي قال رسول الله ﷺ انها تسبح من ذلك اليوم تطلع الشمس ليس لها شعاع وبعض الاخبار عن ابن عباس ظاهرة في ذلك وفي الصحيح للمغازي ۱۰۱: ۳۰۱ عن عائشة قالت قال النبي ﷺ من احبني في امرنا هذا مالس منه محبوذا

وفي الصحيح لمسلم ۱۰۱: ۲۵۹ ان عبد الله بن مسعود يقول من قام السنة اصاب ليلة القدر فقال ابي رافع الذي لا اله الا هو انها لي رمضان بحلف ما يستتي والله اني لا اعلم اي ليلة هي هي المسئلة التي امرنا بها رسول الله ﷺ فيها هي ليلة صبيحة سبع وعشرين واما انها ان تطلع الشمس في صبيحة يومها بقاء لا شعاع لها

وفي شرح مسلم للنووي تحت هذا وهذا احد المذهب فيها واكثر العلماء على انها ليلة ميمنة من العشر الاواخر من رمضان وارجحنا ليلة سبع وعشرين وفلات وعشرين واحدى وعشرين

وهي الميمنة ۱۰۱: ۸۳: الشطرنج بالجماعة ذاك ان على سبيل التداعي يكره

وفي الدر المنجهر ۴: ۴۸۸: الشطرنج جماعة خارج رمضان واي يكره ذلك على سبيل التداعي سان يفتدى اربعة موحدا كما في السير وفي الانساب عن الزاوية يكره الافتداء في صلاة غائب وراهة وفرد

وفي الشامية اعلى سبيل التداعي هو ان يدعوا بعضهم بعضا كما في المغرب وفسره الواني بالكثرة

و هو لازم معناه : وقد اختلفوا في النبرأ بها ليلة السابع والعشرين من رمضان  
وفي رد المحتار ۲/۲۳۲: «مراجعة القور» لا بأس بها بل تمدد كما في البحر عن المعصومي  
بمعنى التصريح به للامر به في الحديث المذكور كما في الامداد وقدر في كل أسبوع كما في  
مختارات السواري، قال في شرح كتاب المناسك الا ان الاختصاص يوم الجمعة والسبت والائتم  
والعيس فقد قال محمد بن واسع الموتى يعلمون برؤاؤهم يوم الجمعة ويوما قبله ويوما بعده.  
فحصل ان يوم الجمعة افضل

## (۱۹۲) ۲۷ رجب میں عبادت کا اہتمام اور مساجد کا چراناں کرنا

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ قرآن مکمل ۲۷ رجب و شب معراج پر اس وجوم و حرام سے  
مکمل جاتی ہے یا عید و شب و چرناں اس وقت میں عبادت کرے مساجد کا چرناں کرنا ان تمام چیزوں کا ثبوت قرآن و سنت سے ہے یا  
نہیں یا حج میں سے شب معراج کا ثبوت ۲۷ رجب میں نہیں کیا یا ثابت صحیح ہے؟  
الجواب حامداً و معطلاً : صورت مسئلہ میں قرآن و سنت سے شب معراج ثابت ہے اور اس پر بھی اتفاق ہے کہ معراج کا وقت ہجرت  
سے نیک باذن و حرام پہلے ہوا لیکن یہ معراج کوئی سے نہیں اور تاریخ کو ہوئی اس میں مختلف اقوال ہیں مثلاً: شروع الاول، رابع الثانی  
انہیں رجب رمضان اور شوال میں۔ بعض فقہاء نے شروع ربيع الاول اور ثانی نے شریح رجب کو ترجیح دی ہے۔ حاصل یہ کہ ان  
و اتفاقات کے ہوتے ہوئے کسی ایک شب و تیس کے ساتھ شب معراج نہ مشکل ہے۔  
نہایت نے شبہ : یہ شبہ قدر سے نہیں ہے لیکن دونوں میں فرق یہ ہے کہ شب قدر میں عبادت اور یا عبادت کا ثبوت ملتا ہے جبکہ اس  
سے میں عبادت کا ثبوت نہیں ملتا۔ ایسے تو بات و عبادت کرنا نہ کہ ہمارے نزدیک ہے لیکن فاسل اجتماع سے لوگوں کو منع کرنا اور  
مساجد میں شب کو عبادت کرنا بغیر ثبوت کے مشکل ہے اسی طرح چراناں کرنا بغیر ثبوت کے صحیح نہیں۔  
اس بات سے اندر روشنی اور افق ہے جو جائز نہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ان الیلة لا یسبح العصفورین ” یعنی اللہ تعالیٰ و ملائکہ  
نرسنے والوں کو پند نہیں فرماتے اب یہ کام عبادت کے موقع پر ہوتا ہے اور کامایا ہے جو اللہ کے پاس پند ہے تو عبادت کا نہ کہ  
تسبیح کا کام ہوا۔

۲۔ روشنی کا یہ نظام : تو مسجد کے چند سے لوگ یا لوگوں سے چند کر کے، اگر مسجد کے چند سے، تو تو جائز نہیں، البتہ یہ مسجد کی  
سورہات سے نہ کہ ہے چنانچہ میں وجہ ہے کہ کتبہ کتب کے مشہور فقہاء میں ان کے اپنی کتاب التمرار میں فرماتے ہیں

”ولا یعوز ان یزاد علی سراج المسجد لان ذلک امر الف سوا، کان فی رمضان او غیرہ ولا یزید  
المسجد بھذا الرصبة“ و یصن القبة و کذا یصن اذا صرف فی الشرح فی رمضان او فی قبلہ



وہی میرا اعلام السلاہ (۱۹۳) ، سری رسول اللہ ﷺ کی سنت المقدس قبل الہجرہ ذہبہ  
وہی مختصر سیرۃ الرسول (۱۹۲۵) ، کان الاسراء قبل الہجرہ ذہبہ ، وقال ابن عبد البر غیرہ  
کان میں الاسراء والہجرہ ذہبہ وشہران ، وذكر النوری فی فتاواہ کہ کان فی ثالث عشر ربیع  
الاحد وفال فی شرح مسلمہ فی ربیع الاول وقبل کان لیلہ السابع والعشرون من رجب واختاره  
الحافظ عبد الحمی بن سرور البغدادی .

وعلی ہامش النسخۃ الذہبہ (۲۵۳) : وهذا للسنۃ التي حصل فيها الاسراء والمعراج له بات في  
الاحاديث الصحيحة تعيها وكان ماورد في تعيها فهو غير ثابت عن النبي ﷺ عند أهل العلم  
سالحديث ، ولو ثبت تعيها لم يحز للمعالم ان يحضرها متى من الخاضع له ولم يحز كونه ان  
باحتضارها ولو كان الاحتفال بينا امرائهم وعالميه الرسول ﷺ قلاما اما بالقول او بالفعل  
ولفقه الصحابة اليها ، فلهذا ان الاحتفال بها وتعظيمها لسا من الاسلاہ ہی شی .

### (۱۹۷) ماہِ غفر میں چھوٹے ہائے

ہاں ، کیا باتیں ہیں علامہ! مختلف روایات میں مندرجہ بارہ میں کیا باتیں ہیں؟  
میں نے یہ باتیں بیان کی ہیں ان کی فضیلت و برکت کی بات  
الجواب حامداً ومصلیاً ... دوسرے میں یہ باتیں ہیں کہ فضیلت و برکت کی باتیں ہیں اور یہ کہ  
نارے ہمارے ان ۱۶ امیرت کے لئے یہ باتیں ہیں کہ ان کے لئے رحمت ہے یہ میرا تمنا ہے .

لما فی مشکوٰۃ (ص ۱۲) عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ : من أحدث فی امرنا هذا  
عالمس منہ فہو رد

وہی السیرات (۲۱۵) ، وہی روایۃ المسلم من عمل عملائی من اتی بسنی من الطاعات او سنی  
من الاعمال الذمیرۃ والاخرونہ سواء کان محدثا او سابقا علی الامر لیس عہہ امرنا ہی وکان من  
فتنہ انہ لیس علہ اذت بل انی بد عنی حسب ہواہ فہو ردای مردود غیر مقبول .

### (۱۹۸) قبر پر اذان دینا ، نبوی کو ہاتھ دکھانا

سوال : کیا باتیں ہیں علامہ! میں نے اس مسئلہ کے بارے میں کہ کبھی ما قون میں مردے کو دفن کرنے کے بعد قبر پر اذان  
دی جاتی ہے اور اس پر پیش کی جاتی ہے اس سے شیطان بھاگ جاتا ہے ، فرشتے جب سوال کرتے ہیں تو مرد کو جیج جیج جواب

ریت نہ کرنا چاہیے اور کہا ہے کہ:

”اگرچہ بعد از پنج دست تک کسی میں اذان ہوگی وہ تو اس سے میں اور وہ تھوڑا تھوڑا کلمات قنات ہے۔ اور بھی اس سے کہتا ہے: اذان سے پہلے اس دست سے کہتے ہیں۔ اس سوال پر جواب دیا کہ: اگرچہ اذان و حدیث کی روایت میں جواب ثابت فرمائیے۔“

انجواب حامد اومصلیٰ: ”سب سے مسئلہ میں ریت کے لٹنے کے وقت باذان کرنے کے بعد تھوڑے وقت میں دینا کسی شرعی دلیل سے ثابت نہیں ہو سکتا۔ یہ درست ہے جس سے اعتقاد لازم ہے۔“

اور بھی کہنے لگا: ”جس سے امراتے یا تھوڑے احوال معلوم کرنا شرعی لازم نہ ہو تو جو بھی حکم غیبی کہہ دیا تو اس غیب پر جو شخص نے فی الواقعہ یقین کر لیا وہ اس کے دوسرے امراتے سے ناراض ہیں۔“

لسان فی المستحکفة (حصہ ۴): عن عائذہ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ ﷺ من أحدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو رد

ولیسنا منہ (ص ۳۹۳)۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ من اتی کاحدا فصدقہ بما یقول

فقد بوی معامول علی محمد

و علی (المختار ۲/ ۴۳۵)۔ لیس الاذان عند ادخال المیت فی قبرہ کما ہو معتاد الان۔ وقد صرح اس حشر فی فتاویہ ماہ بدعۃ وقال ومن طعن فیہ ساعنی ندبہا للمولود لحاقا لخدمۃ الامر ما یتقدہ فیہ بصب۔

و فیما یشہد (۲/ ۴۳۴)۔ والخاص فی ان الکماہن من یدعی معرفۃ الغیب باسباب وہی مختلفۃ فلذا یفسد فی سواہ متعددۃ کالمراث والمراثی والمنجم والمکمل مذموم لہر غا محکوم علیہم و علی مصدقہ ما لکثر۔

## (۱۹۹) قبر پر پھول چڑھانا

سوال: ”یہ فرماتے ہیں علامہ و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض مرقوں میں لوگ قبروں پر پڑ پڑ پھول یا خوشبو دینے کو کہتے ہیں۔ کیا ایسا کرنا شرعی ہے یا نہ ہے؟“

انجواب حامد اومصلیٰ: ”قبروں پر پھول یا خوشبو دینا شرعی ہے۔ اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے اور نہ کل اس کو کہہ کر شرعی سمجھ کر چاہا ہے۔ یہ محض میراث کا قائل ہے۔“

لسان فی الصحیح للیحادی (۱/ ۱۸۴)۔ عن ابن عباس قال مر النبی ﷺ بحائط من حیطان

المدينة او مکة فسمع صوت اسابین یعذبان فی قبورہما فقال لیسی یشہد بعدمان وما یعذبان فی کعبہ

نہ لیل بلسی کان احدہما لا یستتر من بولہ وکان الآخر یعشی باشمیمۃ ثم دعا بجریۃ فکسرھا  
کسرین فوضع علی کل فبر منهما کسرة فقبل یارسول اللہ لم تملک عداۃا فالا لعمہ ان یخفف عشا  
مائه یسا اوالی ان یبسا

وفی عمدة المفاری (۱۲۰/۳) وکذلک ما یفعله اکثر الناس من وضع مایہ وطوبہ من الریاحین  
والبقول ونحوہما علی الثیور لبس یس

وفی فیض الباری (۲/۳۹۹) وقال العسی وحید اللہ ان الفاء الریاحین لبس یس ولم یضع عن  
نبات الشجرة وفی العالمکیر یہ ان الفاء الریاحین ایضا مفید قلت: ولا اعتماد علی ما ذکرہ العینی۔

وفی معارف السنن (۳۲۱) نحت هذه الروایة: وقد استکر الحظنی ومن بعده وضع الناس  
الجريد وسحوه فی القبر عملا بهذا الحديث. وقال الطوطوسی لآن ذلك خاصة ببركة هذه وقال  
القصاصی عباسی لانه علل عزهما علی القبر بامر معجب وهو قوله بعد من قال الرقيم اتفق

الخطاسی و لظروشی والقاصی عباسی علی المنع وقولہم اولی ما لا یباع حیث اصبح مثل تلك  
المساحات والتعلات مناول المبدع المنکر فوالفقن السائرة

## (۲۰۰) نماز جنازہ کے بعد فاتحہ خوانی کی شرعی حیثیت

سوال کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نماز جنازہ کے بعد فاتحہ خوانی کا یہ قسم ہے یا کسی حرج اور  
اقتالی۔ نماز جنازہ کے وقت میت کو اتار دیا گیا اور اسی طرح قبر پر چڑھی تو یہ نماز جو جائے کی یاد دہانہ پر مبنی ہے اسے اقرآن و سنت کی  
راہی میں جواب دینا ہے ضروری ہے۔

الجواب حامد و تعالیٰ..... روایت مبارکہ میں ہے کہ بعد از جدوں کرنے کی تاکید آئی ہے، چنانچہ انہی روایات کی بناء پر فقہاء اہرام نے  
کفریہ بات کا جرح دینا بیان کیا ہے جس میں یہ امر ہے کہ جنازہ سے فراغت کے بعد فوراً میت دفن نہ کیا جائے، جنازہ  
نے بعد دیا یا ۱۵۰ اوت قرآن کے لئے نہ روکا جائے، ایذا ائمہ جنازہ کے بعد فاتحہ خوانی درست نہیں، خاص طور پر جبکہ نماز جنازہ میت کے  
من میں خود مات ہے، اور جنازہ میں اس طرح فاتحہ خوانی حاجت بھی نہیں کیونکہ آپ ﷺ کی حیات مبارکہ میں کتنے لوگوں کی آپ نے نماز  
جنازہ پڑھائی اسی طرح صحابہ نے اپنی اندکیوں میں کتنے لوگوں کی نمازیں پڑھائیں لیکن کبھی جنازہ کے بعد فاتحہ کا ثبوت نہیں ملتا بلکہ  
جنازہ کے بعد فاتحہ خوانی آراء دعوت ہے۔

۱۔ نماز جنازہ کے وقت اُرمیت اُتار دیا گیا تو بھی نماز درست ہوئی اس لئے کی ضرورت نہیں ہے یہ اثر رکھنا ظاہری سے جو بیان  
یہ جو کہ بہت ہی طریق خلاف سنت ہے۔ اور نہ اگر کہنے سے عام ہوگا۔









تہ کر۔ درمیانہ لکھا جائے نہ نہیں؟

۲۔ وہی طرح قرآن میں پھر شہادت و پھر بیعت لینے ہے؟

۳۔ بیعت و بیعتی سے تہ حجاب پر روزانہ کو کیا قہر لگے جائے کیا ہے؟

۴۔ بعد قرآن بیعت کی قہر سے چاہیں تہ مہر ہے۔ ان پر کیا کیا ہے؟

تہ سوالات کے جوابات عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلحاً۔ سورت مسئلہ میں پارہ اول چہ میں ہے اصل میں، ان کا شریعت و سنت میں کوئی ثبوت نہیں ہے تہ ان سے  
وہ کتاب نہ کیا جائے۔

لما فی المسئمة (ص ۲۳) عن عائشة رضى الله عنها قالت قال رسول الله ﷺ: من أحدث في أمرنا هذا  
ما ليس منه فهو رد.

وہی رد المحتار (۲۳: ۲۳۶)۔ وقد اتفق امر الصلاح بأنه لا يجوز أن يكتب على الكف يمين والكفيع  
ونحو هذا خوفاً من صديد الميت فالأسماء المعظمة باقية على حالها فلا يجوز تعريضها  
للإساءة والقبول بأنه يظن فعنه مرود لأن مثل ذلك لا يصح به إلا ما صح عن النبي ﷺ طلب  
ذلك وليس كذلك اهـ

وفہا ایضاً (۲۳: ۲۳۶) لا یسنّ لأحد عند ادخال الميت فی قبره كما هو المعتاد الآن، وقد صرح  
ابن حجر فی فتاویہ بانیہ بدفعه وقال ومن ظن أنه سعة فبإساءته يذهب للمولود الحاقاً بالحامه الامر  
بابتدائه فلم يصب.

## (۲۰۶) بچوں کے ختم قرآن پر دعوت اور فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا عمل

سوال۔ کیا فرماتے ہیں ماہر ائمہ و مفتیان علیہم السلام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بچوں کے ختم قرآن سے متعلق پر دعوت کرنا یا مسنون تقسیم کرنا  
شہادہ جائز ہے یا نہیں؟ کیا یہ درست ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے سرورِ بقیۃً یا رسول اللہ میں ختم کی اور اس کے ختم پر ایک اونٹ  
ان کا ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً۔ سورت مسئلہ میں بچوں سے ختم قرآن پر دعوت کرنا یا مسنون تقسیم کرنا، شہادہ جائز ہے بیعت سے ضروری نہ  
تہ جائز نہ ہے۔ یہ بات درست ہے کہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے سرورِ بقیۃً یا رسول اللہ میں ختم کی اور اس کے ختم پر ایک اونٹ کا  
پیشہ۔

## (۲۰۷) مبتدع (بدعتی) کی تعریف

سوال ... بدعتی و مبتدع کی تعریف کیا ہے؟ قرآن و سنت کی روشنی میں بیان فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً ... بدعتی و مبتدع کا یہ نسخہ ہے جو دین میں کوئی نیا طریقہ ایجاد کرے جس کا ثبوت قرآن و حدیث و صحابہ کرام سے نہ ملے اور یہ طریقہ انعام دین سے منافی و ناجائز ہو (اس کا) مقصود اللہ کی بدعتی شے کا کثرت اور ہم اللہ و اس سے دین کی کثرت ہے۔

نصف فی الصحیح البخاری (۱/۳۷۱): عن عائشة رضى الله عنها قالت قال النبي ﷺ من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو ردّ۔

وہی مرفوعہ المغنی (۱/۲۶۱): قال النووي الدعة كل شئ عمل على غير ما سبق وفي الشرح: أحدث ما لم يكن في عهد رسول الله ﷺ۔

قال الشافعي رحمه الله أحدث ما أحدث مما يخالف الكذب أو البهتان أو الإثم أو الإجماع فهو ضلالة وما أحدث من الخير مما لا يخالف شيئا من ذلك فليس بمبتدع۔

وفي كذا الاختصاص (۱/۲۱۱): واصل مادة بدع للاحتراع على غير مثال سابق۔ ومد قول الله تعالى: وادخل السموات والأرض أنى يحتر عهسا من غير مثال سابق متقدم۔ يقال: بدع فلان مدعاً يعنى ابتداء طريقه لم يسبقه إليها سابق۔

وفي (ص: ۳۲) (وهذا هو الابتداع والبدعة ويسمى فاعله مبتدعاً، فالدعة إذن عبارة عن (طريقة) في الدين محرمة ينتهى الترخية بقصد السلوك عليها الممانعة في التبع لله سبحانه، وهذا على رأى من لا يدخل المذاهب في معنى البدعة وإنما يخصها بالعبادات وأما على رأى من أدخل الأعمال المذاهب في معنى البدعة فيقول:

البدعة طريقة في الدين محرمة لصحاحي الشريعة يقصد بالسلوك عليها ويقصد بالطريقة (الشرعية)

## (۲۰۸) غیر اللہ کی نذر کے بغیر مزار پر کھانا لے جانا

سوال ... یا مائتہ میں جو کرام، عقائد، مقام کی مسرت ہے، جس کی نہ کوئی شخص کسی بزرگ کے حوالہ پر کوئی چیز اس لئے کہہ کہ یہ نذر اللہ یا مائتہ کی چیز ہے کہ اس سے فائدہ اٹھائیں گے تو کیا ایسا کرنا جائز ہے؟



طعمه يسبح به يومه ربيذهم نقوله عليه السلام اصنعوا الأكل حلالا طعاما إلى آخر الحديث  
ويكرر واحد الضيق من نقطه من أهل البيت لانه شرع في السور لافى السور.

(۲۱۰) شیچہ چالیسواں اور بڑی مٹانا کیسا ہے

سوال : یہ فرماتے ہیں کہ اگر ہم مقلدین کو نہ کریں مسلمان نہ رہیں گے۔ جب کوئی مسلمان یہ کہتا ہے تو یہ چار سو سال اور بدی دینی باقی ہے اور چار سو لوگ نہ اپنے آپ کو نہ اپنے رب سے جڑا ہوا ہے۔ کیا یہ سچا ہے کہ قتل کی توہمہ گئی ہے کھالوں کا نتیجہ یہ ہے کہ سو سال اور بدی دینی اور بدی دینی کا حکام کو اسے مقلد ہی دینی میں جواب مطلوب ہے۔

انجام دے گا۔ یہ سب کچھ اس لیے ہے کہ اللہ تعالیٰ کے فضل سے یہ لوگ اپنے آپ کو بچا سکیں۔  
 ان کے لیے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کو اپنی رحمت سے ہمیشہ محفوظ رکھے۔ آمین۔

میں چاہتا تھا کہ چھٹی شخصیت بھی ہونی چاہیے، تاہم نثر کا مکی موصوفہ نثرانی ضرور ہے، جبکہ شریعت نے اس سے بھی منع کیا ہے، لہذا انھوں نے اس اختصار کو مان لیا ہے۔

لما في الحامع انتر مدني ١٤٥ : عن عبد الله بن جعفر قال لما جاء نعي جعفر قال النبي ﷺ :  
اصبروا لاهل بيته طعنا ما شاء من جاء هو ما يشغلهم .

وإلى المسكن لأبي ماجد (ص ١١٦) عن حماد بن عبد الله أفجلي قال: كنت في الاجتماع الذي كان  
 في البيت وصعد الطعام من الساحة

وفي التاييد ٢٠١٢:٢٢٣، ويكرر اتخاذ الضيقة من الطعام من اهل البيت لاند شرع في الامور لاني  
 ائتمروا في يدعه مستنقحه

(۲۱) سوئم کی شرعی حیثیت: دفن کے بعد دعا کرنا

سوال : کیا فرق ہے جس عالم کرام، مہتمیان و علوم میں مسئلہ کے بارے میں ترمیم سے نئے سوئم میں بھی تیسرے دن نفعیوں پر کھڑے ہیں۔  
جواب : جسے کسی شرعی مشیت سے اپنے ان علم میں دل آئے جانوں کے لئے کھانے کا انتظام کرنا سب سے اور اس کام کے لئے مشیت میں ان متکین کرنا کیا ہے!

یہاں پر اس کے بعد ہاتھ چھو کر دیکھا کہ ہاتھ کی طرف تھپتھپائی گئی۔ یہاں پر اس کے بعد ہاتھ چھو کر دیکھا کہ ہاتھ کی طرف تھپتھپائی گئی۔ یہاں پر اس کے بعد ہاتھ چھو کر دیکھا کہ ہاتھ کی طرف تھپتھپائی گئی۔

الجواب: عامہ اور خاصاً... تصور: سوال کیا کہ... دن، چھ ماہ، اسی وقت ہم نے کمر طبیعت کا چرخی طور پر دیکھا اور سہ ماہیت دیکھ کر اس کا زمانہ



گواہت نہیں ہے بعد ہجرت ہے۔ یہ کہہ دینے سے بعد وہ عاقل ہو رہا ہے۔ حضور ﷺ کی حیات مبارکہ میں پیش آیا نہ کہیں آپ نے تین انداموں کوئی نہ کوئی کھائی نہ وہ ان کو کھانے نہیں کسی بھی روایت میں نہ کھاتے نہیں مانتا۔

لحم الفی المشکوکہ (ص ۲۰۶) عن عثمان قال کان النبی ینزل اذا فرغ من وجہ النسب وقف علیہ فقال استغفروا لاحبکم ثم سلوا له بالنسب فانه الاقرب یسأل۔

### (۲۱۳) جنازہ اٹھا کر وہ قدم تاپ کر چلنا

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان علمائے اسلام مندرجہ بارے میں کہ صوبہ پنجاب نے بعض عاتقوں میں رائے ہے کہ جب جنازہ لے کر پانی اٹھائی جاتی ہے تو اسے سب سے پہلے اس شخص کے پیچھے ہی طرحاں رکھیں اور پانی تپ کر چلتے ہیں اس وقت تک کہ ان کے ہاتھ دھوئی پانی پوتے ہوئے ہوتے ہیں چلتے ہیں ان کے بعد جب وہ گئے چاہیں قدم پورے ہو جاتے ہیں تو تھوڑا سا پانی پوتے ہوئے ہوتے ہیں۔ آیا اس کا کوئی ثبوت ہے یا نہیں؟

الجواب عاذا وھللاً۔۔۔ صورت مسئلہ میں ہر چیز شہادت ہے وہ صرف اس قدر ہے کہ میت کی چار پائی کے چاروں پاسے اٹھا جائے ان قدم چاہے اس میں کھانا اور میوہ سب رکھیں لیکن عربیہ طریقہ میں اس میں چار پائی اٹھائے بغیر اس میں قدم چلنا نہیں کہ بعد چار پائی اٹھانے والے تھوڑا سا پانی پوتے ہیں چار پائی اٹھانے کے بعد امامت کو رکھ کر چلنا جائز ہے۔

لحم الفی المہدیہ (۱/ ۱۹۳) نہ ان حمل الجنائزۃ شہین نفس السنۃ وکمالہا امامت السنۃ فیہی ان تاخذ بقولہا الاربع علی طریق النفاق واما کمال السنۃ فلا یحقق الا فی واحد وھو ان یبدأ الحامل بحمل بین مقدمہ الحارۃ۔۔۔ فیحملہ علی عاتقہ الایسر ثم المؤخر الایسر علی عاتقہ الایسر ثم المقدم الایسر علی عاتقہ الایسر۔

وفی النذر المختار (۲/ ۲۳۹) وادام حمل الجنائزۃ وضع مقدمہا علی یمنہ ثم مؤخرہا علی بطنہ کذلک ثم مقدمہا علی بطنہ ثم مؤخرہا کذلک

### (۲۱۴) تین دن تک تعزیت اور تعزیت کا طریقہ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان علمائے اسلام مندرجہ بارے میں کہ جب کسی شخص کا انتقال ہو جاتا ہے تو اس کے عزیز و اقارب تین دن تک تعزیت کے لئے جمع ہوتے ہیں اور ان میں تعزیت کے لئے تین دن تک تعزیت ہونا جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ جب کوئی شخص تعزیت کے لئے آتا ہے تو کہتا ہے کہ ہاتھ اٹھاؤ اور نہ کرو چنانچہ سب لوگ اس کے ساتھ ہاتھ اٹھا کر ہاتھ کرتے ہیں۔ انی طرح جتنے وقت بھی آتے ہیں کہ ہاتھ اٹھاؤ اور نہ کرو حتیٰ کہ وہاں موجود لوگوں کو اس دوران بار بار ہاتھ اٹھا کر



ہوئی ہوئی ہے۔ کیا ایسا کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلحاً: مسالہ مسئلہ میں کہیں کہیں غم و غصہ سے نہ بچنے کی گنجائش ہے بلکہ اسے لازم سمجھنا چاہیے کہ جسے وہ بار بار توجہ دے گا، کہیں سے نہایت کم سے بدتر حالت تک پہنچ سکتا ہے۔ اس لیے کہ وہ اس کی توجہ سے نہایت کم سے بدتر حالت تک پہنچ سکتا ہے۔ اس لیے کہ وہ اس کی توجہ سے نہایت کم سے بدتر حالت تک پہنچ سکتا ہے۔ اس لیے کہ وہ اس کی توجہ سے نہایت کم سے بدتر حالت تک پہنچ سکتا ہے۔

لما فی النہدۃ (۱۶۱): التعزیرۃ لصاحب العصبۃ حس ووقہا من حبس بعورت الی ثلاثۃ ایام ویکرہ بعدھا ویستحب ان یقل لصاحب التعزیرۃ غفر اللہ تعالیٰ لہ لیک ویتحاور معہ ویمسک برحمتہ وورقک الصبر علی مصیبتہ واجتہد علی موتہ ولا یأس لاهل المصیبتۃ ان یجلسوا فی البیت اولی المسجد ثلاثۃ ایام والناس یأتونہم ویعرونہم.

وفی المیزان المختار مع رد المحتار (۳۹۶): وبتعزیرۃ اہلہ وترعہہم فی الصبر وبالحنوس لہا فی غیر مسجد ثلاثۃ ایام واولیہ الفضل ویکرہ بعدھا ویقول اعظم اللہ اجرتک واحسن عراکک وغفر لہنک.

وفی الشامیۃ: ووبالحنوس لہا فی التعزیرۃ ولسعدی لا یأس ہا علی حقیقۃ لہ خلاف الاولی وفی الاحکام عن حرمانہ الصاری الجلوس فی المصیبتۃ ثلاثۃ ایام حذات المرخصۃ لہ

## (۲۱۵) میت کی چار پائی کے نیچے گندم وغیرہ رکھنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان حکام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے ہاں یہ روایت ہے کہ جب کسی کے گھر میت ہوتی ہے تو وہاں دو دن تک میت کی چار پائی کے نیچے گندم رکھ دیتے ہیں جب غسل دینے والا میت کو غسل دیتا ہے تو میت کے دفن سے پہلے پہلے وہ گندم دینے والے کو سونپ دیتا جاتا ہے کیا یہ طریقہ صحیح و درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً: بصورت مسطور میں آپ کے مراد میں یہ جو رسم ہے کہ میت کی چار پائی کے نیچے گندم یا دوسری گندہ رکھ دیتے ہیں اور یہ کسی گندہ میت کو غسل دینے والے کو دیتے ہیں، تو یہ عمل و فعل جائز و درست ہے۔ جس کا ثبوت دو قرن و نصف سے ہے اور نہ ہی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین و تابعین و مجتہدین نے اس رسم کو اس سے گریز فرمایا ہے۔ اور اسے ترک کرنا واجب ہے۔

لما فی الشرحان المکرم (موسم الاحزاب: ۲): فقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ لمن کان یرجو اللہ والیوم الآخر و ذکر اللہ کثیراً الا یہ

(سورۃ النحس: ۷) وما اتکم الرسول من شئ فمنہ ما منہ وما نہکم عنہ فانتہوا واتقوا اللہ ان اللہ شدید

العقاب. الا یہ

وفي صحيح البخاري (١ - ٣) عن عائشة قالت قال النبي ﷺ من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد. (في رواية لمسلم ٢ - ١) من عمل عملنا ليس عليه امرنا فهو رد.

۱۴۷) عن حماد بن رضى الله عنه قال قال رسول الله ﷺ اهل بيته فان خير  
الحدث كتاب الله وخير الهدى هدى محمد وشر الاحور محدثا فيها وكل ما بعده عتلافة

وفي فتح الميم: (٣٣٤) قال النووي: البدعة كل شيء عمل على غير مثال سبق وفي الشرح: أحداث ما لم يكن في عهد رسول الله ﷺ وتحصل للعبد الضعيف من كلمات شيوخنا

وَأَقَاتِهِمْ أَنْ الْأَهْلَ فِي السُّدَّةِ الشَّرْعِيَّةِ مَا هُوَ قَوْلُ النَّبِيِّ ﷺ مِنْ أَحَدَثِ لِي أَمْرًا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ لِي بِهِ وَذَلِكَ لِأَنَّ مَا لَمْ يَكُنْ كَمَا عِبْرَةٌ لَهُ فَلَا يَطْلُقُ إِلَّا عَلَى الْأُمُورِ الْمُحَدَّثَةِ فِي الدِّينِ لَا عَلَى كُلِّ

أمر محدث وبهذا يخرج مثال الترميم في المطاعم وغيرها من الأمور المباحة بل بعض الرسم التي  
بشعها فأعلمها لأعلم وجه النظر والاحتساب أيضا عن حد البدعة الشرعية وإن كانت داخلية في

حمد البديعة العلوية لأن هذه الأشغال لا يباشرها من مباشر طاقتا وتاويها منها من الدين فليست هي من الأحداث هي الدين في بشر. وكذا، فم له عليه السلام ما ليس منه يدل على أن الأمور التي لها أهل من

المكتتاب أن من سننه عليه السلام أو من من الخلفاء الراشدين المهديين أو تعامل عامة السلف رضى الله عنهم والاجتهاد المعتبر شروطه المستند إلى البصيرة لا التمسى محدثة ولا بدعة شرعية فإن هذه

الأصول كلها من الدين تنصبها ونعزلها كما نقرر في محله.

(۲۱۶) قضاے عمری کی شرعی حیثیت

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان احکام میں اس مسئلہ کے بارے میں کہ تیار ہو جانے والے عشاء کو کھانے کے بعد اسی طرح صومہ اور بوش کے دن قضاء عمری کے نام سے نماز پڑھتے ہیں کیا اس طرح کرنا جائز ہے یا نہیں اور اس نماز سے پہری عمری نماز میں عاقب ہو جاتی ہے یا نہیں؟

کے جواب میں وہ صلیب سے سترہ سو سال پہلے کی عسکریت پرستی کے بارے میں لکھتا ہے۔

مناشی ہو کہ اپنی زندگی میں سے کامیابی کوئی چیز نہیں اپنے پاس ہے جو چلنے پہلے کو رونق دے گی۔ اسی لیے ان لوگوں نے یہ بات یاد رکھ لی کہ

اور تمام گفتگو کی کتاب میں یہ اہمیت موزوں ہے کہ اسے کئی مخلص کی نجات قضا ہو جائے تو بعد میں اس کی قیمت پانچ سو روپیہ ہے اور ان کے بعد:

تو نیز فرشتہ وہاں تک کہ وہ کسی شے بھی کی منہ پر چڑھی نہ ہو۔ تمنا امر کی کا ذکر کر رہا ہے۔

لصالحی الجامع الترمذی (۱۳۳۱ھ) عن حماد قال ذکرنا للنبی ﷺ یوم یومہ عن المسلوۃ لذل انہ لیس فی الصوم تغریط انتہا التغریط فی الیقظۃ فإذا بسی حدکم صلاۃ إمام عیہ فیصلہا إذا ذکرہا عن امی عبدہ من عبد اللہ بن مسعود قال قال عبد اللہ ان الشمر کین شعبوا رسول اللہ ﷺ عن أربع صلوات یومہ اقصیٰ حتی ذهب من اللیل ما شاء اللہ فامر ملائکة ان یقام فصلی الظهر ثم إقام فصلی العصر ثم إقام فصلی المغرب ثم إقام فصلی العشاء.

وفی الہندیہ (۱۳۱۱ھ) کل صلاۃ قالت عن الوقت بعد وحوثہا فیہ یلمم قضاءہ سواء ترک عجزا أو سهواً أو بسبب نوم وسواء کانت الثوائت کثیرة أو قليلة

## (۲۱۷) تین مرتبہ سورۃ اخلاص پڑھنا

سوال۔۔۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان حکام میں مسئلہ کے بارے میں کہ بعض لوگ تفسیر قرآن اور دوسرے وظائف کے آخر میں تین بار سورۃ اخلاص پڑھتے ہیں۔ پایا کیا درست ہے یا یہ حدیث دوری آیا ہے؟

الجواب علماء و مصنفات سموت مسئلہ میں تفسیر قرآن اور دوسرے وظائف کے بعد تین بار سورۃ اخلاص پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ اس کو لازم نہ سمجھا جائے البتہ فرض نماز میں ایسا نہیں کرنا چاہئے۔

کشافی المستدرجۃ (۵۰۳ھ) : قرأۃ قل هو اللہ احد ثلاث مرات عند ختم القرآن لم یسنحہا بعض المشائخ وقال الفقہ ابو النبیؒ ہذا شی استحبہ اهل القرآن وائمة الامصار فلا بأس بہ و فی التنازل قال الفقہ : وہ باخذ لان ما رواہ المسلمون حسنا فهو عند اللہ حسن الا ان یكون حتم القرآن فی الصلاة و فی الخاتمة فی المکتوبۃ فلا یزید علی مرة واحدة

وفی الہندیہ (۱۳۱۵ھ) : قرأۃ قل هو اللہ احد ثلاث مرات عقب الختم لم یسنحہا بعض المشائخ و اسحبہا اکثر المشائخ لاجل نقصان دخل فی قرأۃ البعض الا ان یكون حتم القرآن فی الصلاة المکتوبۃ فلا یزید علی مرة واحدة

## (۲۱۸) نعمت کے شکرانے کے طور پر عید میلاد النبی مثانا

سوال۔۔۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان حکام میں مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے دوران بیان یہ کہا کہ حضور ﷺ کا ذات کی تہا شکر ہے یہ جہالت ہیں اور قرآن میں یہ رسول ﷺ علیہ السلام من السماء نکون لنا عید الاولاد و آخرنا الاید.

یہاں ماحرۃ کے نعمت کی وجہ سے عید میلانی پر ہی ہے تو اگر ناکندہ کی وجہ سے عید میلانی جائز نہیں ہے تو منصور رحمۃ اللہ علیہ جو تمام نعمتوں سے بڑھ کر نعمت ہیں آپ کا اس دنیا میں تشریف لانا بھی نعمت ہے عید اس دن اطرقتی اولیٰ عید منانا جائز ہوگا۔

اب سوال یہ ہے کہ اس آیت سے عید میلاد النبیؐ پر استدلال کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح نہیں تو اس کا جواب کیا ہوگا؟

الجواب حامداً واصلحاً۔۔۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا زود المہر و مبارک بلا شک و شبہ کائنات کی تمام نعمتوں سے بڑھ کر نعمت ہے۔ آپ کی ولادت شریفہ کا ذکر ہر ایک آپ کی خاک پاؤں آپ کی ساری تک کا ذکر انتہائی مبارک ہے۔ حاصل یہ ہے کہ ہر وہ چیز جس کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ذرا بھی تعلق ہے اس کا ذکر کبریا سے پسندیدہ و مرامی اور سچے کا مستحب عمل ہے۔

لیکن سوال یہ ہے کہ اس لئے ۱۲ ربیع الاول کی تاریخ مقرر کرنے کی کیا ضرورت ہے کہ اس کی دن کو مقرر نہ کر کے عید میلاد النبیؐ منانا مجتہدین، مصلحین، متقدمین، جلیوں کا لگایا حتیٰ ان کو شکوک میں کر کے خیر و وسوسہ میں لکھا، ٹھکانا اور دلیل میں یہ آیت مبارکہ پیش کرنا کہ ماحرہ خداوند کریم کی طرف سے نعمت ہے اور نعمت خداوندی کی وجہ سے نبیؐ اسرا رکھ لے کہا کہ تکوین عبد الا و لا لسا الا یہ۔ اس آیت سے عید میلاد النبیؐ ثابت کرنا محض سیرۂ ذریعہ ہے۔ نہ کہاں یہ آیت کریمہ اور کہاں اس سے استدلال! ۱۲۔۔۔

اس لئے کہ دہاں پر عید اس لئے کہ نبیؐ کی مبارک ولادت کی زبان سے اسے عید کہا جا رہا ہے جبکہ یہاں ۱۲ ربیع الاول کو عید منانے کا ثبوت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ۳۳ سال دور نبوت میں نہیں ملتا اس کے بعد ۳۳ سال خلافت راشدہ کا دور گزر اس میں بھی کہیں اس کا ثبوت نہیں ملتا۔ حالانکہ جن حضرات نے بلا واسطہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے قرآن اور دوسری تعلیمات سیکھیں وہ صحابہ ایسے عاشق صادق تھے کہ آپ کے ہنسوکھانے اپنے بدن پر منہ کرتے تھے آپ سے لعاب مبارک کو بھی زمین پر گرے نہیں دیا اور آپ کے خون کو بھی باعث برکت سمجھ کر پی لیا۔ اگر اس طرح کے افعال میں کوئی بھلائی ہوتی تو کیا وہ لوگ اس کام کو سب سے پہلے نہ کرتے حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک سو سولہ تک صحابہ کا وجود پاک وہ دینا پر بارئاً امتیہ صحابی سے ایک دفعہ بھی ایسا کرنا ثابت ہے؟

اس کے بعد تابعین کا دور بھی تقریباً ایک صدی پر محیط ہے جنہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے غیر القرون کا لقب ملا۔ ان کے اس دور میں بھی کہیں سے عید میلاد النبیؐ کا ثبوت نہیں ملتا۔ پھر تابعین سے بھی اس کا ثبوت نہیں ملتا۔

ان مبارک دور میں اگر کوئی چیز موجود نہیں تھی تو پھر بعد میں آپ اور میں زبردستی اسے دین میں داخل کرنا چاہیں اور یہ چاہیں کہ ہمیں اپنی مرضی سے کام کرنے کے باوجود اللہ تعالیٰ کی طرف سے ثواب بھی ملے گا اور اسے دین کی خدمت بھی سمجھا جائے تو ہمارے یہ افعال مردود ہمارے من پر مار دیئے جائیں گے اور بجائے ثواب کے اس پر مواخذہ ہوگا۔ یہی حال عید میلاد النبیؐ اور اس دن سرور ہر سوم کا ہے کہ ان پر ثواب کے بجائے مواخذہ کے امکانات زیادہ ہیں۔

اللہ و ملائی وجہ سے اپنا دینی و اخروی نقصان کرنا کوئی عقل مند کی بات نہ تھا جب حق سامنے آ جائے تو اسے قبول کر لینا چاہئے اور حق یہی ہے کہ عید میلاد النبیؐ اور اس میں سرور جہان کا دین سے کوئی قطع نہیں لگاؤ ان سے احتراز کرتے ہوئے نبیؐ علیہ السلام کی تعلیمات

پہلے پڑھنا چاہئے۔ و ما علینا الا البلاغ و انما علم بالصواب

دلالت المسئلة مرت سابقا فی رقم السؤال : ۱۷۷

## (۲۱۹) تہركات کی زیارت کے لئے تعیین وقت

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بزرگان دین اور علف صالحین کے کپڑوں یا دوسرے تہركات کی زیارت کرنا کیسا ہے؟ نیز اس کے لئے وقت اور دن مقرر کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً و معظماً ... بزرگان دین کے تہركات اپنے پاس رکھنا، دوسرے کو زیارت کرنا اور ان کی زیارت کرنا سب سورتیں جائز ہیں البتہ دن اور وقت کی تعیین نہیں کی گئی ہے۔ تاہم نہیں کہ اس سے احتراز کرنا چاہئے۔

لما فی الصحيح للبخاری (۳۱۱۱): قال ابو موسیٰ دعاء النبی ﷺ یفدح فیہ ماء فغسل یدیه ووجہہ فیہ ورج فیہ ثم قال لہما الشرح منہ وافرعا علی وجوہکمما ونحوہما کذا۔

ولہما ابضا (۳۸۱۱): قال عروۃ عن المسور و مروان خرج رسول اللہ ﷺ من المحدثیۃ فذکر الحدیث ... و متختم النبی ﷺ حمامۃ الاولیٰ فلی فی کفہ ورجل مہم فذکب بہا وجہہ و جلہہ۔

وفی سنن ابی داؤد (۹۵۱۲) عن اسماء بنت زید قال خرج رسول اللہ ﷺ بعد عید اللہ ... فلما صارت اثناء ایسہ فقال یابی اللہ ان عبد اللہ ابی فذمات فاعطنی قمیصک اکفہ فیہ فزع رسول اللہ ﷺ قمیصہ فاعطاه اباہ۔

وفی ردالمحتار (۲۴۵/۴): وقد صرح بعض علمائنا و شہرہم بکراهۃ المصافحة المحتاجة عقب المصلوات مع ان المصافحة سنة و ما ذکک الا لکنہا لم تنزل فی حصص هذا الموضوع فالمراد طبع علیہا فیہ توہم العوام بانہا سنة فیہ۔

## (۲۲۰) بیت اللہ اور روضہ مبارک کی شبیہ بنانا

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کعبہ اور روضہ رسول کے مشابہہ کعبہ اور روضہ کا نمونہ (مازل) بنانا کیسا ہے؟ اگر کوئی شخص ثواب کی نیت سے ان کی زیارت کرے تو اسے کوئی ثواب کیا ملے گا؟

الجواب حامداً و معظماً ... صورت مسئلہ میں کعبہ اور روضہ رسول کے مشابہہ کعبہ اور روضہ رسول بنانا جیسا کہ آج کل بعض متبنی رنچی الاول میں بناتے ہیں یہی گمراہی ہے۔

اول: اس میں بیت اللہ اور روضہ مبارک کی توہین ہے جو کفر کا جائزہ ہے۔

ثانی: اہل اہل ہے جو عوام سے بے جا دعوے کر کے لیا جاتا ہے اور انکی حصول ثواب کی امید دلائی جاتی ہے جو عدم ثبوت کی

چونکہ تعریف ہے۔ جو یہ دونوں لفظی اور ان۔ اور تھوڑے ہی پر مبنی ہے۔

[illegible]

رائج مورتوں اور مردوں کا اہم - یہ پوجا ہے۔ اس کے ساتھ ہی اسی قسم کی قبائلی یلی جاتی ہیں انہیں چار گھنٹوں۔

ان خرافات اور غلط فہموں میں ان کی دیر سے خیریت خواب یہ اچانک خواب کے کئی دے بعد اس سے اجتناب کرنا چاہیے۔ اور بدینیت خواب کی وجہ سے ان کے دل میں جو غم و غصہ ہے اس سے ہم ان کے دل کو صحت پر لاتی ہیں اور غیر شرعی چیز کی حصول اور ان کی طبیعت کی ترقی میں حائل نہیں ہے۔

القول تعالى: *الانعام: ١٠٩*، *ولا تسرفوا انه لا يحب المفسرين* <sup>٦</sup>

الحج ١٠٣، راجع فيقول المبرور:

روى المشكوة (ص ٤٢). عن غنينة رضي الله عنها قالت قال رسول الله ﷺ من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد.

(۲۲۱) شادی کے وقت چھوہاروں کی تقسیم

[illegible]

لنحافظ على السبب المذكور، فقلت: ثم حبه الزوج البهي. فذكرت قصة هجرتها إلى الحمة

وَأَرْسَلْنَا زَوْجَهَا الْأُولَى نَسِي لَصْرَابَةٍ وَكِتَابَ الْمَرْءِ ١٥ إِلَى الْجَنَّةِ فِي بَعْرِهَا أَنْ يَحْطِيَهَا نَسِي ١٦

دینو چہ نامہ فعلی و اسد فہار ہمانہ دیوار می غنہ فکضہا خالد بن سعید لام حبیبہ نہ ارادہ

يَقْرَأُوا فِيهَا أَخْبَارًا مَّا نُنَبِّئُ بِهِمُ الْفَصْلَةَ وَالْآيَاتِ وَمَا يَذْكُرُونَ

للتزويج وسما مظهرهم لما كانوا فيه نتم شرا

قلب ربه دنگه بولسا مال ده طعام الترويج وبلحق به الامتياز له المسلمون من نتر النسر وحمود

فی مجلس الکح. فقد روی البرقی عن معاذ بن جبل بسند فيه ضعف والخطاب بان انسى : ح

فی املاک (ای نکاح) غالی بطلاق علیہا جوز ولوز ونصر۔ ففترت لقبضنا اہلنا فقال: ما بالکم  
لاتأخذون ففعلوا لانک نہت عن النهی فقال: مما نہتکم عن بھیی العاکر حذر اعلیٰ اسم اللہ  
محاذینا وجاذینا

## (۲۲۲) یوم صدیق اکبرؓ پر چھٹی کا مطالبہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیین عہدہ اس مسئلہ کے بارے میں کہ کتاب کرام کے یوم پیدائش اور یوم وفات وغیرہ مناسبت  
کا کیا حکم ہے؟ اور اسی طرح یہ مطالبہ کرنا کہ یوم صدیق اکبرؓ کا کوئی طور پر مناسبت ہوئے عام تعطیل کی جائے۔ شریعت مطہرہ میں اس  
مطالبہ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً... صورت مسئلہ میں آدھی پریم رسولان اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایام کو اس طرح منایا جائے کہ ان کی دینی خدمات  
اور نیرت کو بیان کیا جائے کہ ان کے حالات زندگی اور دوسرے معمولات لوگوں کے سامنے آئیں جس سے لوگوں میں ایمان کی رغبت  
اور شوق پیدا ہو تو یہ عمل جائز و مستحسن ہے۔ البتہ اس نوعیت کا قصہ نہ سمجھا جائے اور اس کا احترام و اہتمام بھی نہ لیا جائے۔ نیز اس دن چھٹی  
کرنا اور جلوس نکالنا عدم ثبوت کی بنا پر جائز نہیں، اس سے امتیاز کرنا چاہیے۔

للمصنف المشکوۃ (ج ۲) : عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ ﷺ من احدث فی امرنا  
هذا ما لیس منہ فہو رد۔

وفی شرحہ البیہ (۱/۲۵۱) : ان عمل المولود بدعۃ لم یقل بہ ولم یفعلہ رسول اللہ ﷺ والخلفاء  
والائمة... وقد اتفق علماء المذاهب الاربعۃ بطلان هذا العمل (بحوالہ راہ ست)

## (۲۲۳) اجتماعی طور پر سورہ شمعین کا اہتمام کرنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیین عہدہ اس مسئلہ کے بارے میں کہ اکثر مدائن میں فجر کے بعد اجتماعی طور پر سورہ شمعین تلاوت  
کی جاتی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسا کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ کیا اس کا شمار بدعت میں تو نہیں ہوگا۔  
الجواب حامداً ومصلیاً... صورت مسئلہ میں سورہ شمعین پڑھنا عادت خیر و برکت ہے جیسا کہ مختلف احادیث میں اس کی تفصیلات وارد ہوئی  
ہے۔ اور اجتماعی طور پر پڑھنے میں کوئی قہرمت نہیں ہے البتہ اُمرات لازم سمجھا جائے اور نہ پڑھنے والوں کو قطع و تشکیع کا نشانہ بنایا جائے  
تو یہ بدعت میں داخل ہو جائے گی۔ لیکن اگر مصلحت و تشکیع ترک نہیں پر نہ ہو بلکہ درس کے اصولی بنسوا باقی خلاف و ردی پر ہو تو اس کی  
تجائز معلوم ہوتی ہے۔

للمصنف المشکوۃ (ج ۱) : عن عطاء بن ابی رباح قال بلغنی ان رسول اللہ ﷺ قال من قرأ بسم فی

صلى الله عليه وسلم: «من قرأ القرآن من مالِك، قال رسول الله: قال إن لكل شيء قَدْرًا، وقَدْرُ القرآن أن يقرأ من قُرْآنِ كُتُبِ اللَّهِ لِقُرْآنِهَا قِرَاءَةُ الْقُرْآنِ عَشْرَ مَرَّاتٍ».

وفي اعلاء السنن (١٨٣:٣) عن ابن مسعود : قال لا يجتمع من احدكم للشيطان من نفسه جزء لا يرى الا ان حلف عليه ان لا يتصرف الا على ما رآيت رسول الله ﷺ يتصرف عن شماله قال الامام الترمذي في شرح مسنده اما الكراهة التي اقتضاها كلام ابن مسعود ص فثبت بسبب اصلي الانصراف عن كسبه في الشك والامام في حق من يرى ان حلفا عليه فانه اذا من زاد حقا عليه .

(۲۲۴) ہر جمعرات یسین کا ختم کروانا

سوال کیا فرماتے ہیں علامہ گرامرہ و مفتیان دین اسلام مسند کے بارے میں کہ علماء نے مجھے کسی مسجد میں برعصرت کو نہیں نہ ایف کو قسم دیا ہے اور آخر کے بعد اتفاق و عاصمی کی جاتی ہے۔ غیہ مقصد بن حضرت کا نیز ہے کہ یہ بدعت ہے البتہ اس میں شرکت نہ کرو۔ آپ اس مسئلے میں تادمی، انسانی فرقہ، تحریر کیا اس شخص میں شرکت نہ کرو، چنانچہ یہ ایٹم کا قرآن و حدیث کی رو سے جو ب حمایت فرمائیں۔ جزاک اللہ خیر الرحمن ورحمہ

الجبواب حامداً ومصلحاً۔ پہلے یہ سمجھیں کہ ایک دوا ہم نے اور ایک دوا ہم نے تو کوئی فرق نہیں البتہ شرعی اعتبار سے دواؤں میں فرق ہے۔ اور دواؤں میں فرق کد شیعہ ہے۔ بعض امور کے کرنے اور نہ کرنے کا اختیار دیا ہے اب اگر کوئی اس اختیار سے بے پروا ہو جائے تو اس کا مسئلہ اور دوا کے ساتھ نہ ہے بلکہ دوا کا جو تجویز نماز کے خلاف ہے میں نے اس کو نبی اکرامؐ ادا کیا ہے تو اس دوا کو جو جس شخص نے نہ لیا جائے بلکہ مستحسن ہے البتہ اگر کوئی اس شخص نے ساتھ اسے لازم بھی سمجھتا ہے وہ یہ نہ کہنے والا ہے کہ اگر آج بھی تمام سب کو کہہ دیجئے کہ سب آپ کے جان نہیں لے سکتے کہ صرف دوا ہے تو یہ جانے لگیں اگر دوا کے ساتھ احترام بھی پایا جاتا ہے کہ اس میں شریعت نہ کرنے والوں کو برا سمجھا جائے تو پھر اس میں شرکت جائز نہیں۔

لنماغي الصحيح لمسلم (٣٦١١): عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال لا تَخْصُوا لَيْلَةَ الْجُمُعَةِ بِلَيَالٍ مِنْ بَيْنِ اللَّيَالِي وَلَا تَخْصُوا يَوْمَ الْجُمُعَةِ بِأَيَّامٍ مِنْ بَيْنِ الْأَيَّامِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ فِي صَوْمٍ بِصَوْمٍ مِنْكُمْ.

فإن التوحيّ تحت هذه: وفي هذا الحديث النهي الصريح عن تخصيص ليلة الجمعة بصلوة من بين الملابس وبيومها بصوم كما تقدم وهذا متفق على كراهته واحتج به العلماء على كراهة هذه الصلوة المستدعة التي تسمى: الرغائب فإنزل الله وأعطها ومختر عنها فإنه بدعة منكفة من البدع التي هي



ضلالة و جهالة و فيها منکرات ظاهرة.

وفی فتح الباری (۲/۲۷۷): قال ابن المنیر فیہ ان المندوبات قد تغلب مکروهات اذا وقعت عن رتبتها لان النیامان مستحب فی کل شیء ای من امور العبادۃ لکن لما غشی ابن مسعود ان يعتقد و حویہ اشار الی کراهتہ.

وفی مرفعات المصنفین (۲/۳۵۳): قال الطیبی ولیہ ان من اصبر علی امر مندوب وجعلہ عزما ولم یعملہ بالرحصہ فقد اصاب منه الشیطان من الاضلال.

وفی الهدایۃ (۱/۲۱۱) ویکبرہ ان یوقن شیء من القرآن لشیء من الصلوات لما فیہ من حصر الباقی و اہتمام التفضیل.

وفی فتح القدیر (۱/۳۳۷): قال الطحاوی و لا یسبحابی هذا اذا رآہ حتما بکفرہ غیرہ اما لو قرأ لتیسیر علیہ او تبرکاتہ سکت فلا کراہۃ لکن بشرط ان یقرأ غیرہما احیانا لئلا یظن الجاہل ان غیرہما لا یجوز.

وفی البدو المختار (۱/۵۱۰): (روشد) ای صاحب بدعة وھی اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول صلی اللہ علیہ وسلم.

وفی الشامیہ ما احدث علی خلاف الحق المتلفی عن رسول صلی اللہ علیہ وسلم او علم او حال بنوع شہید و احسان او جعل دینا قویما و صراطا مستقیما.

## (۲۲۵) نماز عید کے بعد مصافحہ کرنا

سوال کیا باتیں ہیں علماء کرام و مفتیان نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کئی حاکم کافرین کے بعد مصافحہ بدعت ہے۔ اس مسئلہ میں سند جدا میں باتوں سے متعلق جو بات مطلوب ہیں

(۱) امام روانہ کے حدیثی عید کے بعد مصافحہ، معافیت پر رخصت کرنے پر لوگ جواب دیتے ہیں کہ یہ مندرجہ بالا بات ہے حالانکہ نیت عید کے بعد مصافحہ کی سولی ہے۔ کیا ان کا یہ کہنا صحیح ہے؟

(۲) اس حدیث التزام کے بعد یہ بدعت نہ جاتا ہے؟

(۳) مصافحہ و معافیت کا بدعت ہونا نیکوئی حد تک ہے یا میر کا دے باہر بھی بدعت ہے؟

الجواب عاذا و علیہ... صورت مسئلہ میں مصافحہ کرنے میں کوئی قیامت نہیں ہے کیونکہ بوقت ملاقات مصافحہ و معافیت مسنون ہے اور عیدین اور نماز و نیکان کے بعد علی الدوام یا سنت کچھ کر یا روانہ دینا مقصود نہ ہو بلکہ پانہیت یا اتفاقا ہو جائے تو درست ہے اس میں

نہیں حریف نہیں۔ لہذا اس معاملے میں یہ یاد رکھنا ضروری ہے کہ چاہے ہوتا اور کوئی حالت کچھ یا اعلیٰ درجہ پر نہ ہو تو ضرور وہ حالت ہے۔

ولأنّ المسئلة حوت سابقا في دفعه الحزائى : ١٤٩

(۲۲۶) دعا بعد الفرائض کا التزام بدعت ہے؟

سوال: ... کیا کرتے ہیں ملازم، خیرام، خستین، دغا، اس مسئلہ کے بارے میں کفر انکس کے جھگڑا سے ہاں جو ان مروج ہے اس کی شرکی حیثیت کیا ہے؟ اگر کجاں کے کہ مستحب ہے ... کہ وہ کہہ کر امر مستحب پر وہیہ انہما امر جیسما فرما انکس وہا اجرت کا ہوتا ہے بدعت ہے تو یہ منہ اللہ امر کو بدعت نکس نہ جانے کا؟

الحجاب عام اور مصلحیہ... قرآن میں کے بعد، خود دستور مصلحتی سے ثابت ہے اور اسی میں کہ جس پر قرآن سے لہذا یہ مصلحتوں سے ہے اور اس پر قرآن اور حدیث نہیں ہے اور اس کی مستحب پر وہ اس میں وقت و محنت ہوجے جب اس پر التزام کا مشید بھی ہوں اور صرف عقلی اعتبار سے... مصلحت ہے اور فقہاء التزام کا کہ نہ جو حدیث نہیں کہہ ہی سکتا ہے نہ اس میں خود پر تنقید و نقد اور دینی و فروعی سے ثابت ہو۔

لَسَالِفِي الشُّكْرَةِ (ص ۹۹) ع. معاذ بن جبل قال: حَدَّثَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَالَ: إِنِّي لَأَحِبُّكُمْ بِمَعَادٍ فَمِلْتُ وَإِنَّا أَحِبُّكُمْ بِأَرْسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالَ فَلَا تَدْعُ أَنْ تَضِلَّ فِي ذَنْبٍ كُلِّ صَلَاةٍ رَبِّ الْعَالَمِينَ عَلَيَّ ذَكَرَكَ وَشُكْرَكَ وَحَمْدَكَ

عن توابع قال كان رسول الله ﷺ يصرف من حياضه يستغفر لنا وقال اللهم انت السلام ومك  
السلام بارك بآداب الحلال والاكرام

[illegible]

وفي العرفان، ٢٦٨:٢، تحت هذه الرواية: (ثم تضع يديك) من افنخ اليدين (لعلها في) ثم دعاء  
في اذا فرغت منها فسمو به ارفع يديك ساللا حاجتك

وفي قصة البري (٣٠٠٢) باب الذكر بعد الصورة . . . تحت هذا الباب واعلم ان

الأدعية على محور محور دبر الحلو في السدوحو، عرفت في الأوقات المستندة

(۲۲۷) مبتدعین کی مساجد و مدارس پر قبضہ کرنے کی شرعی حیثیت

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء و مفتیان دنیا و اسلام مسئلہ کے بارے میں کہ جن مساجد و مدارس میں بدعت کا پرچم درج ہو جائے اس کی مسجد

کے متبعین کو دنیا کران میں مایوس و مہملہ کرنا چاہئے یا نہیں اس ایت سے کہ جہالت و احمق نیچے گئے  
الجبواب عابدہ و معلما۔ اگر کسی مسجد یا مدرسہ کے متوفی یا مایوس کوئی ذمہ دار اہل بدعت لیا یا اہل حق خان غرض شریعت کے خلاف کام کرنے  
والا یا دنیا پران کو بغیر خدا و انکار کے ملا ل کرنا یا جہاد ممکن ہو تو ان کو ہٹا کر اہل حق و عابدہ و پارسہ متوفی اور مایوس کو مقرر کرنا، اجماع سے اولین  
و اربعہ فقہاء کے امکان نہ ہو تو ان کو ہٹانے کی کوشش کرنے کے ساتھ ساتھ اہل حقان سے نفرت و نفرت خستہ کے متبعین سے نفرت۔

لما فی صحیح البخاری (۱۰۰۰) عن ابی ہریرۃ قال بیما النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاذا صیعت

الامامة فانتظر الساعة فقال کیف اضاعها قال اذا وسد الامر الى غیر اہلہ فانتظر الساعة

و فی مشکوٰۃ المصابیح (۱/۳۴۰) عن حماد قال ما ابتدع قوم بدعة فی ذہبہم الا نزع اللہ من سنتہم

منہا ثم لا یعدھا انہم یوم الی یوم الفیمة

وفیہ ابضا عن ابراہیم بن میسرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ من وفر صاحب بدعة فقد اعان علی ہدم

الاسلام

و فی الیامیۃ ای اسلامہ او کمال اسلامہ او علی ہدم اہل اسلام

و فی الیامیۃ (۱/۸۰۰) تجوز الصلاۃ خلف صاحب ہوی و بدعة حاصہ ان کان ہوی لا یمکن ہ

عاجد تجوز الصلاۃ خلفہ مع الکراہۃ ولو صلی خلف مبتدع او فاسق فهو معروہ لو لم

انحصارہ لکن لا یمان مثل ما یال خلف نفی الخ

و فی الشرح المسطور (۲/۲۰۰) و یمکن ان یصاحب بدعة و ہی اعتقاد خلاف

المعروف عن الرسول الخ

و فی الشامیۃ (۳/۸۰۰) "و یخرج و حیوفا" مقتضائہم القاضی سرکہ و الاتم بتولية الخائن ولا شک

بہ لو کان المستولی ہو الوافف و اسبقہ ان نقاضی عمل المستولی الخائن غیر الوافف

والاولی

و فی البخاری (۹/۹۱۰) عن عید اللہ ابن عدی بن الحبار انه دحل عنی عثمان بن عفان (وہو محصور

فقال انکد امام عامۃ و نزل بک ماتری و یصلی لنا امام فتۃ و تخرج فقال الصلوۃ احسن ما یعمل

الناس فاذا احسن الناس لاحسن معہم و اذا اسازا فاحتب اساءتہم

و فی اعلاء السنن (۳/۲۳۳) کمرہ الناس الصلوۃ خلف الفین حصروا عثمان و اہل لکن عثمان

اسا حبہم علی الصلاۃ خلفہم لما علم من عجز القوم عن عزایم و ہذا نک نزول النکرانہ عن

یغندی بہ

وفی السابعة (۱۰۶۰) : وما الفاسق فقد علموا كراهة تقديمه بانه لا يهتم لامر دينه، وبأن في تقديمه للإمامة تعظيمه وقدوجب عليهم اهانتة شرعاً ولا يخفى انه اذا كان اعلم من غيره لا لزوم العلة فانه لا يؤمن ان يصلى بهم بعير طهارة فهو كالمبتدع تكوفاً امامته بكل حال بل عصى في شرح السمية على ان كراهة تقديمه كراهة تحريم لما ذكرنا قال : ولذا لم تجز الصلاة خلفه اصلاً عند مالك ورواية عن احمد فلذا حاول الشارح في عبارة المصنف وحمل الاستثناء على غير الفاسق.

## (۲۲۸) رسول اللہ ﷺ کی تاریخ ولادت کی تعیین اور نعت خوانی کی شرعی حیثیت

سوال ... کیا فرماتے ہیں علم کرام و مفتیان عظام اس مسئلے کے بارے میں کہ حضور ﷺ کی تاریخ ولادت ۱۲ ربیع الاول کبیر سے ثابت ہے یا نہیں؟ نیز نعت خوانی کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ نعت خوانی کی روایت میں جو بے سند و ثبوت فرمائیں۔

الجواب حامداً و مؤسلاً۔۔۔ اہل سیر اور مؤرخین کا اس مسئلے میں اختلاف ہے کہ آپ ﷺ کی تاریخ ولادت ۱۲ ربیع الاول یا ۱۰ ربیع الاول ہے یا نہیں؟ یہاں پر دو روایات ہیں ۱۲ ربیع الاول کے قول کے نزدیک ہمیں ہے۔ البتہ تاریخ قول آنحضرت (۸) ربیع الاول کا ہے۔

نعت خوانی بے شریعت کی حد و میں ہوتا جائز ہے۔ دین ہو کہ اس میں حضور ﷺ کی تعریف بیان کی جائے و تحریف و تمسید اتفاق نہ ہو۔ کوئی ایسا جملہ نہ ہو جس سے آپ ﷺ کی شان میں سستی کا شبہ بھی ہو اور مرجعہ امور رسوم خاص طور پر مردود و ناسخ اختلاف سے پاک اور اوراد و سبکی کی ایذا رسائی کا باعث نہ ہو تو جائز ہے اور نہ نہیں۔

لقوله تعالى (الشعراء ۲۲۳ - ۲۲۵) : وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغُلُوفُ ۚ أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ ۚ وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ ۚ أَلَا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَذَكَرُوا اللَّهَ كَثِيرًا ۚ وَبِالْآيَةِ وَفِي رُوحِ الْمَعَانِي (۱۹/۱۳) : هَذَا الشَّعْرُ بَابٌ مِنَ الْكَلَامِ حَسْبُ حَسَنٍ وَفِيهِ قَبِيحٌ وَفِيهِ نَعْدَةٌ إِنَّ مِنَ الشَّعْرِ لِحِكْمَةً وَقَدْ سَمِعَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الشَّعْرَ وَاحْزَأَ عَلَيْهِ وَقَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِحَسَنِ وَحَسَى اللَّهُ عَسَى أَهْجَهُمْ يَعْنِي الْمُسْتَرْكِبِينَ فَإِنَّ رُوحَ الْقُدُسِ سَجَّكَ وَلِي رِوَايَةُ أَهْجَهُمْ وَحَسْرَتِي مَعَكَ.

وفی مشکوٰۃ (حد ۳۰۹) : عن عمرو بن الشريد عن ابيه قال ودفعت رسول الله ﷺ يوماً فقال هل معك من شعراة بن الصلوات سبي قلت نعم قال هيه فانشدته بيتا فقال هيه ثم انشدته بيتا فقال هيه حتى انشدته مائة بيت حتى انشدته مائة بيت.

وفی السيرة النبوية لابن كثير (۱/۱۹۸) : ولدت صلوات الله عليهم وسلامه يوم الاثنين ثم الجمهور على ان ذلك كان في شهر ربيع الاول فقبل للولدين خلعتا منه فانه ابن عبد البر في



علی الکفی وهو لا اله الا الله والله اکبر هل يجوز ولذلك اصل لأجابت بقوله: نقل معصية عن نواشر الاصول لغير مذهب ما يقتضي ان هذا الدعاء له اصل، وان الفقه ابن عجلان كان يأمر به نه الصي بجواز كتابته فيسا على كتابة الله هي بل الم كافة واقره بعضهم وفيه نظر وقد افنى ابن السلاج بانه لا يجوز ان يكتب على الكفى يس والكيف ونحوهما عرفا من صديده الميت والغياس المذكور مسرع لان القصد ثم التفسير وهذا التبرك فلا سماء المعظمة باقية على حالها فلا يجوز تعريضها للنجاسة والقول بانه يطلب فعله مردود لا من ذلك لا يصح به الا اذا صح عن النبي ﷺ طلب ذلك وليس كذلك اهـ نقل بعض المحققين عن هو انه المشرح ان ما يكتب على جبهة السبت معبر مداد ناصب المبيحة - سم الله الرحمن الرحيم - وعلى الصدر لا اله الا الله محمد رسول الله وذلك بعد الفسلي قبل التكبیر

### (۲۳۱) قبروں پر چادریں چڑھانا

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ قبروں پر ایسی چادریں چڑھ دینا جن پر سورۃ انعام کی کوئی اور سورت لکھی ہوگی تو جائز ہے یا نہیں؟ نیز اگر مکمل یہ فعل ضرورت پر نکلتا ہے یا نہیں۔  
الجواب حامداً و صلواً۔ قبروں پر چادریں چڑھانا ایسی حالت میں جائز ہے جہاں پر قافہ قبراں پر قافہ آیات بھی لکھی ہوں کیونکہ آیات اولیٰ و ثانیہ اور ان کی کافہ سے قبل اس صورت میں اس کی قیادت اور زیادہ نہ جائے گی چاہے وہ دعا قبر میں ہوں یا ہر گز ان کے طرقات ہوں۔  
لما فی رد المحتار (۲۳۰۶) فی الاحکام عن المعصیۃ: نکرہ السور علی القبور۔

وفیہا ایضاً (۲۳۰۶) نکرہ بعض لففیاء وضع السور والعمائم والیاب علی قبور الصالحین والاریاء قال فی فتاوی المعصیۃ ونکرہ السور علی القبور۔

### (۲۳۲) تعزیت کا طریقہ اور میت کے لئے دعا

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض عاقول میں یہ رواج ہے کہ جب وہ قبر کے لوگ کسی کی تعزیت کے لئے جاتے ہیں تو پہلے ہی ایک اتفاقاً مانا سے معذرت کی جاتی ہے اور دوسری دفعہ سے ہاتھ کے لئے اٹھتے ہیں تو پہلے یہ دعا کہتی ہیں۔ اب یہ پسند ہے کہ کیا اس طرح کرنے میں کوئی قیادت ہے یا نہیں؟ یہ حضور ﷺ سے تعزیت کے لئے مانا سے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

الجواب حامداً و صلواً۔ میت کے لئے دعا کے پانچ قیادت کے لئے مانا سے معذرت کرنا بھی جائز ہے یہ ہے

اجتماعی ہو یا انفرادی۔ البتہ اس کا اہتمام بدست نہیں کہ شخص تہ وقت یہ دعا کرے اور جاتے وقت دوبارہ دعا کرے۔  
 اور حضرت علیہ السلام سے تعزیت کے الفاظ منقول ہیں (دیکھیں): اعظم الفجاء حرک واحسن عزاءک و اعفصر  
 لسنک۔ اس کے علاوہ دوسرے مواقع پر دوسرے الفاظ بھی منقول ہیں۔

دلائل المستندة من سلفنا فی رفع السؤل : ۲۰۳

### (۲۳۳) سنتوں کے بعد والی دعا کو استسقاء پر قیاس کرنا

سوال کیا فرماتے ہیں محدث کرام و مفتیان مقام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہرے طائے میں سنتوں کے بعد تین دفعہ ہاتھ اٹھا کر دعا کی جاتی ہے۔ درود تک یہ پیش کی جاتی ہے کہ منور علیہ السلام نے جب بارش کے لئے دعا فرمائی تو تین دفعہ دعا فرمائی تھی۔ کیا یہ دلیل بیان کر سکتے ہیں؟ نیز یہ سنتوں کے بعد دعا کا ثبوت ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و معظماً..... سنتوں کے بعد ابتدائی طور پر تین دفعہ دعا کرنا تو بہت کمزور ایک دفعہ بھی اس طرز کرنا ۲۲ بار تین دفعہ دعا کا یہ کہنا کہ بارش کے لئے آپ نے نماز استسقاء کے بعد تین دفعہ دعا فرمائی یہ روایت بھی سب احادیث میں تعلق کے بعد نہیں لی۔ لہذا اس طرز دعا کا اجازت بدعت ہے جس سے احتیاج ضروری ہے۔

اور اگر تسلیم کر لیں جو آپ نے کسی موقع پر آپ سے تین دفعہ دعا کرنا بدعت ہے تو اس پر سنتوں کے بعد دعا کو قیاس کرنا صحیح نہیں ہے نیز اگر تین دفعہ دعا کرنا بدعت ہے جہاں کسی عمل کی صراحت موجود نہ ہو اور سنتوں کے لئے آپ کا معمول بدعت ہے کہ اگر دعا کرنا فرماتے اور بھی آپ نے اجتہادی طور پر سنتوں کے بعد دعا نہیں فرمائی۔

لعمري المشكوة (ص ۳۰) عن عائشة رضي الله عنها قالت قال رسول الله ﷺ من أحدث في أمرنا هذا

ما ليس منه فهو رد متفق عليه

وفي الترمذي (۱۷۱۱) عن زيد بن ثابت ان النبي ﷺ قال صلوا ايها الناس في بيوتكم

فان افضل صلاة المرأة في بيته الاصلوة المكتوبة.

وفي معارف السنن (۲۶/۳) ان مارج في كثير من بلاد الهند الجورية الدعاء بكيفية مخصوصة

بعد الروح يستقبل الامام المحدثين ويدعون راعي ابيهم ففي مثل هذا يقال انه بدعة

معتمة بدعات كثيرة لازي لعل هذا وجه من السنة.

وفي اعلاء السنن (۵۰۳-۵۰۴) ورحم الله طائفة من المستندة في بعض افطار الهند حيث واطبوا على

ان الامام... ثم اذا امر غواص فاعل السنن والنوافل يدعوا الامام عقب الدعاء جهر ابدعاء مرة

نسية والمستندون يؤمنون على ذلك وقد جرى العمل منهم بذلك على سبيل الاتزان والادوام

وہم اللہ ان هذا امر محدث فی الدین.

## (۲۳۳) کیا محفل قرأت و نعت کا اہتمام بدعت ہے؟

سوال ... کیا قرأت میں علماء کرام و مفتیین جنہما میں مسئلہ کے بارے میں کسی محفل قرأت اور نعت کا انعقاد کرنا جائز ہے؟ کیا نئے القراء سے ان کے حرم النقاء کا ثبوت مناسب ہے؟ ان کے لئے کیا یہ بھی بدعت کے زمرے میں داخل ہوئے؟ فیصلہ بخش جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب ... حامداً و معیلاً ... مؤثر محفل قرأت و نعت قرآن سے نیت یہ ہو کہ لوگوں میں قرأت کا شوق پیدا ہو اور نبی کریم ﷺ کی محبت میں نعت پڑھی جائے جو ایسی محافل کا انعقاد نہ صرف جائز بلکہ مستحسن ہے۔

نیز ... اس لئے شریعت کا تحکم یہ ہے کہ مسلمانوں میں حسن ظن رکھیں خواہ وہ کواہد ہو کہ نبی جائز نہیں ہے۔ جو لوگ ان جائزات کا اہتمام کرتے ہیں ان کا مقصد وہی ہوگا۔

دلائل المسئلة مرآت مسالفا فی دفع المسئلة ۲۲۸۰

## (۲۳۵) تین دن تک امام و مقتدیوں کا قبرستان جانا

سوال ... کیا قرأت میں علماء کرام و مفتیین جنہما میں مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے علاقے میں یہ روایات ہیں کہ جب کسی شخص کا انتقال ہو جاتا ہے تو امام صاحب اور مقتدی حضرات تین دن تک کھانڈ کے بعد قبرستان جاتے ہیں وہاں قرآن مجید کی تلاوت کرتے ہیں یہ جانا امام و مقتدیوں کے لئے ضروری کچھ ہے؟ یا روایتی نہ جاتے تو اسے برسمحانہ نہ کہتے۔ کیا شریعت کی رو سے ایسا کرنا جائز ہے؟

الجواب حامداً و معیلاً ... صورت مسئلہ میں آپ نے اس مردود طریقہ شریعت کی تعلیمات کے منافی اور ناجائز ہے کیونکہ قبرستان جانا اور میت نے اسے ایسا قبول کرنا مستحب ہے اور مستحب میں اپنی طرف سے وہ وقت کی تعمین یا انضمام اس کو بدعت میں داخل کر دینا بے لہذا و بے حجت ہے۔ طاعت کا مردود فعل قابل ترک و اجتناب ہے۔

وہی مشکوٰۃ (ص ۴): عن عائشة رضى الله عنها قالت قال رسول الله ﷺ من أحدث فی امرنا هذا

محدث منہ ...

## (۲۳۶) نیارہویں اور شب برأت کا کھانا

سوال ... ایسا وقت میں علماء کرام و مفتیین جنہما میں مسئلہ کے بارے میں کہ بعض عاقلوں میں یہ روایتیں ملتی ہیں کہ نیارہویں اور شب برأت کے دن ایسا کرنا مستحب ہے اور یہ ان میں سے کچھ نہیں جانتا ہے۔ کیا اس کھانے کو خود کھانگتے ہیں یا کسی غریب یا فقیر کو دے دیا جاتا ہے؟



الجواب حامداً ومصلحاً ... صورت مسئولہ میں یہ کلام اگر غیر اہل کے ہر مذہب اور طوائف کے سے پکایا گیا ہو تو فی نفسہ اس میں کوئی مبراہت نہیں ہے البتہ دینی تعلیم کی وجہ سے اس میں کراہت آتی ہے لہذا یہ کہنے سے احتراز بہتر ہے۔

لقولہ تعالیٰ (المائدۃ ۳۰): حُرِّمَتْ عَلَیْکُمُ الْمِیْتَةُ وَالْذَّمُّ وَالْحُمُزُ وَرِوَاہِلُ الْغَبِیْرِ وَاللَّحْمُ بِالْأَیْمَةِ  
 رَفِی الْجَامِعِ لِشَرْحِہِ (۱/۲۲۹) عَنْ الْعَمَّانِ بْنِ مُشِیْرِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ یَقُولُ الْحَلَالُ بَيْنَ  
 الْحَرَمِ مِنْ بَنِی وَبَنِی ذَلِكَ أَمُورٌ مُشْتَبِهَاتٌ لَا یَلْزَمُ کَثِیْرٌ مِنَ النَّاسِ أَمْنُ الْحَلَالِ هُوَ أَمْرٌ مِنَ الْحَرَمِ وَفَعَنْ  
 شَرِکَہَا نَسَبُ الْمِیْتَةِ وَغَرَضُہ فَمَسْلُومٌ وَمَنْ وَاقَعَ شُبْنًا عَنْهَا یُوشِکُ أَنْ یُوقَعَ الْحَرَمُ کَمَا أَنَّهُ مِنْ بَرَعِی  
 حَوْلَ الْحَمِی یُوشِکُ أَنْ یُوقَعَ الْإِزَانُ لِکُلِّ مَذْهَبٍ حَمِی الْإِزَانُ حَمِی اللَّهِ مُحَارَمٌ

## (۲۳۷) مصیبت کے وقت کالا بھرا ذبح کرنا

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص یہ مقدار کچھ کہ جب بھی کوئی بیماری آجائے  
 یا اس سے مدد کوئی مصیبت آجائے تو کالا بھرا ذبح کرنے سے یہ مصیبت بیکاری عمل جاتی ہے۔ کیا ایسا عقیدہ رکھنا درست ہے؟ کیا یہ دینی  
 کے وقت کمری ذبح کرنا چاہئے اور کمرے کے رنگ کی بھی کوئی خصوصیت ہے یا نہیں؟  
 الجواب حامداً ومصلحاً ... اگر کوئی بیماری یا مصیبت آجائے تو اسے اللہ تعالیٰ ہی دور کرنے والے ہیں اور مدد کرنے کا مقصد اللہ تعالیٰ ہی  
 رضا حاصل کرنا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس مدد کے فی برکت سے اس مصیبت یا بیماری کو دور کر دیں لیکن اس میں کمرے کی تفصیص کرنا یا کالے  
 کمرے کی تفصیص کرنا صحیح نہیں ہے بلکہ جس قدر ہو سکے اور جیسے ہو سکے اپنی استطاعت کے مطابق مدد کرنا چاہئے۔ اس لئے روایات  
 سے صرف یہی بات ثابت ہے کہ ”صدقات مصیبتوں اور بلاؤں کو دفع کرتے ہیں“۔ اب دوسری اپنی طرف سے اس قسم کی تفصیص کرنا  
 جس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں ہے خود اپنے آپ کو لگی میں مبتلا کرنے کے سوا کچھ نہیں ہے۔

لِحَافِی الْعَشِشِکَ (ص ۱۶۳): عَنْ إِسْمَاعِیْلِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ سَأَلَ عَنْ الْمَصِیْبَةِ وَالْمَصِیْبَةِ  
 فَبَحِصَ اللَّهُ عَلَیْکَ وَلَا تَوَعَّیْ هُوَ عَنِ اللَّهِ عَلَیْکَ اِرْضَی مَا اسْتَطَعْتَ.

وَفِیہَا ابْیَضَا (ص ۱۶۴): عَنْ النَّصْرِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِنَّ الصَّدَقَةَ لَتُطْفِئُ غَضَبَ الرَّبِّ وَتَدْلِفُ  
 مِیْتَةَ السَّوْرِ

## (۲۳۸) اجتماعی قرآن خوانی کی شرعی حیثیت

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اجتماعی قرآن خوانی ثابت ہے یا نہیں؟ اگر ثابت اور نہ ہو  
 تو اس پر اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر قرآن خوانی گھر میں برکت کے لئے کی جائے تو اس وقت اجرت لینے کا کیا حکم ہے؟ تفصیل

سے جواب دہیت فرمائیں۔

انجواب حامداً واصلیاً... اہل ایمان کے حق میں قرآن کریم سرپا رست و بیکت ہے۔ اسلاف امت کی سوانح و یحیے سے اچھلی و نوا: ہوتے کہ وہ عظمت کا وہ قرآن کریم کو اپنے لئے آرزو جان بگا کر دنیا سے ڈھٹے ہوئے مگر یہ بھی مسلم ہے کہ شریعت کے ہر عمل کا ایک دائرہ ہوتا ہے۔ اس دائرہ سے اوپر نہ مٹنی سے تجاوز کرنا شرعاً میں بگاڑ پیدا کر دیتے ہیں بلکہ بسا اوقات افراط کا یہ عمل اس حد تک نفی جاتا ہے کہ وہ کام بجائے عمل مشرور رہے۔ نہایت بے باکل متبع: ہر ایک بدعت کی صورت اختیار کر لیتا ہے۔

ان اعتبار سے صورت مسئلہ میں نفی بات یہ ہے کہ تدلی و التزام، پر تکلف و محنت و اضطراب و مزاج اور مردہ و دوسرے مناسب سے بچتے ہوئے ہم نے اپنے اہل و احباب تک نہ دور رکھتے ہوئے اپنی عی صورت میں بھی قرآن خوانی کی گنجائش ہے البتہ مردہ کی قرآن خوانی کا شریعت میں کوئی ثبوت نہیں ملتا یہ بہت سارے مقامات سے مرکب بدعت ہے جس سے احتراز ضروری ہے۔ نیز قرآن قرآن پر کسی بھی صورت میں حرث لینا ناجائز ہے۔

لصالحی مسد احمد بن حنبل (۳۳۶): عن عبد الرحمن بن شبل قال قال رسول الله ﷺ اقرأ القرآن ولا تأكلوا به الى آخر الحديث

وفي السراية على هامش الحديث (۸۰): واتخاذ الدعوة بقراءة القرآن وجميع الصلوات والقرآن للختمة أو لقراءة سورة الانعام أو الاحقاف من اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لاجل الاكل بكرة

وفي رد المحتار (۵۶/۹): قال الحاصل ان عاذا في زماننا لقراءة الاجراء بالاجرة لا يجوز لان فيه الامر مانقراً اعطاء الثواب للآمر والقراءة لاجل المال فاذا لم يكن للمقارئ ثواب لعدم النية الصالحة فابن بصل الثواب الى المستاجر

## (۲۳۹) چالیس روز تک قبرستان جانا

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ، وہ ہاں جب کوئی مر جاتا ہے تو اس کے قریبی عزیزوں میں سے کوئی نہ کوئی چالیس روز تک قبر پر جا کر ۴۰ رات کرتا ہے۔ کیا ایسا کرنا جائز ہے؟

الجواب حامداً واصلیاً... بیت کے ایدہال ثواب نے نے قوم میں یہ قبر پر ۴۰ رات کرنے سے یہ حد کو اب پہنچتا ہے اور قبر کی حقانی وغیرہ سے راستہ حق ہے نہیں اس پر کام بھی حکمات نے نے اپنی طرف سے تعین یا تخصیص جائز نہیں ہے کہ چالیس روز تک ہی جانے کا لازم نیچے یہ ہر جہات کہ جائز لازم مجھے۔ انرا اس طرح کا لازم پایا گیا تو یہ بدعت کے زمرے میں آئے گا البتہ چالیس و تخصیص حکمات جائز اور موجب ثواب ہے۔

نہی المشکوٰۃ (ص ۴): عن عائشة قالت قال رسول الله ﷺ من اخذت الى امرئ هذا فاجبت منه اليهود.  
 وهي المنجدة (۳۰۹): قراءة النقر ان عسك القبور عند محمد رحمه الله تعالى لا تكفره ومناجنا  
 اخذوا بقوله اهل يتفع المنجدة انه يتفع.

وهي رد المنجدة: ۶ (۵۵). ونور النقر صديق الوترى له رقا عدة تبين من النقر ان اليهود حسن

## ﴿کتاب الانبیاء﴾

(انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے متعلق سوالات)

(۲۳۰) کیا حضرت آدم علیہ السلام کی توبہ حضور ﷺ کے واسطے سے قبول ہوئی؟

سوال : کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان نظام من مسئلہ کے بارے میں کہ امام طور پر طلباء و غیرہ یہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام کی توبہ حضور انور ﷺ کے واسطے سے قبول ہوئی۔ آپ سوال یہ کہ یہ روایت صحیح ہے یا نہیں؟  
الجواب: حامداً و معظماً... حسب خبر میں اصحاب شیعہ نے اس روایت کو بیان کیا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کی وہ حضور انور ﷺ کے واسطے سے قبول ہوئی۔

لحمای روح المعانی (۱/۲۳۷): فطلق آدم من وہ کلمات... وعن ابن مسعود انها: سبحانک اللهم وبحمدک ونسأک اسمک وفیل: رافی مکتوباً علی ساقی العرش محمد رسول الله فتشفع به.

والی روح البیان (۱/۱۳۱): وعن النبی ﷺ ان آدم قال بحق محمد ان تغفر لی قال: وكيف عرفت محمد؟ قال لما خلقتی وبعثت فی الروح فتحت عینی فرأیت علی ساقی العرش لاله الا الله محمد رسول الله فعلمت انه اکرم المخلوق عیبک حتی فرئت اسمه باسمک فقال نعم وغفر له مشاعره.

(۲۳۱) حضرت آدم کا دنیا میں بھینسا خلافت کے طور پر تھا؟

سوال : کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان نظام من مسئلہ کے بارے میں کہ حضرت آدم علیہ السلام کو دنیا میں راکے طور پر بھیجا گیا تھا؟ خلافت کے طور پر؟ آپ کی توبہ زمین پر نازل ہونے سے پہلے تمام ہو چکی تھی یا اترنے کے بعد تمام ہوئی؟ قرآن و احادیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

الجواب: حامداً و معظماً... حضرت آدم علیہ السلام: ہم یا میں تشریف لاء خلافت کے طور پر تھا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کی پیدائش سے پہلے فرمایا کہ: "واذ قال ربک للملک انی جاعل فی الارض خلیفۃ" (البقرہ: ۲۰)

اور حضرت آدم علیہ السلام کی توبہ زمین پر اترنے سے پہلے تمام ہو چکی تھی زمین پر اترنا: وہ نبوت کی تکمیل کے طور پر تھا جو پہلے سے طے تھا۔

لہذا ہی احکام القرآن نفی علی (۳۶۱:۱) کہ یکنی انراج اللہ تعالیٰ ادم من الجنة و اہاطہ منها  
عسریۃ لہ لانہ اہبطہ بعد ان ناب علیہ وقل توبتہ ، وانما اہبطہ اما ثانیاً و اما تغلیطاً للظلمۃ  
والمصیحیح فی اہباطہ وسکناہ فی الارض عافت ظہر من الحکمۃ الازلیۃ فی ذلک  
وفی البحر المحیط (۲۶۶:۱) : و امرہ بالہبوط الی الارض بعد ان ناب علیہ  
وفی التفسیر المنیر (۱۶۶:۱) : لعذب اللہ ادم علی مخالفتہ امرہ والاکن من الشجرۃ فہم  
واستغفر اللہ وقاب فقبل توبتہ وکلمہ امرہ رجوعاً بالخروج من الجنة والاستقرار فی الارض ...

### (۲۲۲) حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بارے میں من گھڑت قصہ

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عام طور پر ہمارے ہاں مشہور ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام دو بیویاں تھیں ایک بیوی نے پیدا کی تھیں حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جس کی کوکرت آپ اپنے بیٹے کو بخت سے دے دیں تو دوسری بیوی  
نے اپنے بیٹے کا گوشت نہیں سے کا نہیں ۔ چنانچہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اس قسم کو پورا کرنے کے لئے حضرت ہاجرہ کے آگ و  
کان مجید ۔ اور حضرت اسماعیل علیہ السلام کا تذکرہ کیا ۔ یہ یہ نہیں ہے؟ گڑبگ ہے تو کس حد تک سچ ہے؟  
الجواب حامداً و معیناً ... صورت مسئلہ میں مذکور واقعہ کا نہیں سے ثبوت نہیں ، البتہ یہ رہتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے تئیں  
خود یا تو جس کے بعد سے تخت مستون و شہر بنوایا ۔ اور کب دکان چھوڑا اور کہاں میں بطور زنت کے رہا ہے؟ قسم پوری کرنے  
کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

لہذا ہی احکام القرآن للفرطی (۹۸:۲) : اجمع العلماء علی ان ابراہیم علیہ السلام اول من  
اختنن و اختلف فی السن التي اختن فيها ففی الموطا علی ابی ہریرۃ موفوفاً و هو ابن مائۃ و عشرين  
سنة و عاش بعد ذلک ثمانین سنة و مثل هذا لا یكون رأیاً  
وفی روح البیان (۲۲۲:۱) : و اما الختان ... جمہور العلماء علی ان ذلک من مزککات النسر  
ومن فطرۃ الاسلام النبی لا یسح نہ کھا فی الرجال الا ان یولد انفسی مغتوماً وقد ولد الانبیاء کلہم  
محتومین مسورین کبر امۃ لہم الانراہیم خلیل اللہ فانہ غنن نفسه۔

### (۲۲۳) حضرت اسماعیل علیہ السلام کی والدہ کون تھیں؟

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام حضرت ہاجرہ کے بیٹے تھے  
اور حضرت ہاجرہ شہزادی تھیں یا باندی؟ عام طور پر کہا جاتا ہے کہ حضرت ہاجرہ باندی تھیں اس سے یہ شہر ہوتا ہے کہ حضرت اسماعیل علیہ

اسلام ایک باندی کے گھٹن سے پیدا ہوئے کیا یوں کہنا انبیاء کے حق میں ان کی تعظیم کے معافی نہیں ہے؟ جیسا کہ بالحدیث کا پھر کہنا خلافِ مروت و لہذا انتہائی معیوب سمجھا جاتا ہے۔ امید ہے کہ ان مسئلے میں آپ قلم کش بخش جواب عنایت فرمائیں گے۔

الجواب حامداً و معظماً... صورت مسئول میں مذکورہ مسئلہ علیہ السلام کی والدہ حضرت ہاجرہ عیسیٰ جو ایک غلام بادشاہ کی باندی تھی۔ اس نے حضرت سارہ کو ہم پر کیا اور حضرت سارہ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو پیدا کر دیا۔ انہی کے گھٹن سے حضرت اسماعیل علیہ السلام پیدا ہوئے۔ البتہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کا حضرت ہاجرہ کے گھٹن سے پیدا ہونے میں کوئی مضائقہ نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے عظمت و عزت کا معیار تقویٰ اور اخلاص کو قرار دیا ہے جس پر اس کے دل میں جس قدر اللہ تعالیٰ کا خوف ہوگا وہ اسی قدر زیادہ عظمت و عزت والا ہوگا اور یہ بات طے شدہ ہے کہ اپنے زمانے نے اعتبار سے انبیاء سے براہ کر کوئی معنی نہیں ہو سکتا لہذا انبیاء ہی سب سے مکرم اور شرافت والے ہونگے، حاصل یہ کہ کوئی معافی حضرت ہاجرہ سے نہیں ہے۔

لَمَّا فَصَى الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ: يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا، إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاهُمْ، الْآيَةُ (الحجرات: ۱۳)

و فی البدایة و النہایة (۱/۱۳۳): قَالَتْ سَارَةُ لَأَبِرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ الْمَرْبَ قَدْ أَحْرَمَنِي الْوَلَدَ فَادْخُلْ عَلَيَّ امْنِي هَذِهِ لَعَلَّ الْقَبِيرَ ذُقْنِي مِنْهَا وَلَدًا فَلَمَّا وَهَبَهَا لَهُ دَخَلَ بِهَا إِبْرَاهِيمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَحِينَ دَخَلَ بِهَا حَبَلَتْ مِنْهُ ..

و فی المعنظم (۱/۱۵۴): قَالَ ابْنُ اسْعَاقٍ وَ كَالَتْ هَاجِرُ جَارِيَةً ذَاتَ هَيْبَةٍ فَوَهَبَهَا سَارَةَ لَأَبِرَاهِيمَ وَ قَالَتْ امْنِي أَرَاهَا وَ هَيْبَةً فَخَذَهَا لَعَلَّ اللَّهَ أَنْ يَرْزُقَكَ مِنْهَا وَلَدًا وَ كَانَتْ سَارَةُ قَدْ مَنَعَتْ الْمَوْلَدَ فَوَلَعَ عَلَيْهَا فَوَلَدَتْ لَهُ إِسْمَاعِيلَ.

### (۲۳۳) حضرت ایوب علیہ السلام کی آزمائش کی ایک صورت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان و فاضل اس مسئلہ کے بارے میں کہ جب حضرت ایوب علیہ السلام بیمار ہوئے تھے تو بعض لوگوں سے سنا ہے کہ ان کو اس حد تک خارش ہوئی تھی کہ جسم مبارک میں کیڑے پیدا ہو گئے اور جسم کا گوشت کھا شروع ہو گیا تھا۔ کیا یہ بات سچ ہے اور کتب معتبرہ سے ثابت ہے؟

الجواب حامداً و معظماً... صورت مسئول میں انبیاء پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے آزمائش کے طور پر مختلف حالات آتے رہتے ہیں البتہ کوئی حالت ایسی نہیں ہوتی کہ جس کی وجہ سے لوگ انبیاء سے متنفر ہو جائیں۔ حضرت ایوب علیہ السلام کی آزمائش بھی مال اور اولاد کے ختم کرنے اور کسی درجے میں بیماری کے ساتھ ہوئی۔ اس کے علاوہ طرح طرح کی بیماریاں آپ کی طرف منسوب کرتا صحیح نہیں ہے بلکہ انبیاء کی شان میں گستاخی ہے جس سے اہتمام و اجتناب ہے۔

لحمائی روح المعانی (۲۳/۴۰۶): قال العلامة الألوسی بعد ذکر احوال عیدیدہ وکل هذه الاحوال عندی منظمۃ مالا یسبق بحضرت الانبیاء علیہم السلام. وذهب جمع الی ان النصب والعذاب لیسما کان لہ من المرض والام او المرض وذهب الیہل والعیال بل امر ان عرضتہ وھو مریض فاقد الیہل والعیال.

وہی احکام القرآن للقرطبی (۱۵ - ۲۱): قال انقرطبی بعد ذکر احوال کثیرۃ متعلقۃ بمرض ایوب قال ابن العربی القاضی ابوبکر وحسبہ وحسبہ. ولم یصح عن ایوب فی امرہ الا ما اخرنا اللہ عنہ فی کتابہ اثبتہ الازلی قولہ تعالیٰ وایوب اذا نادى ربہ امی معنی الضمر والثانیۃ فی حۃ انی معنی الشیطن یصب وعبادہ. واما الیہی فلا یصح عنہ انہ ذکرہ بحرف واحد الا قولہ بینا ایوب یغتسل اذخر علیہ وجہ من جردا ذهب الحدیث. واذلم یصح عنہ فیہ قرآن ولامۃ الاما ذکرنا فیہ الذی یوصل السامع الی ایوب عمرہ ام علی ای لسان سمعہ او الاسرار تبیینات مر لوضۃ عند العلماء عندی البشائر. فاعرض عن مظهرہا بصوک او اصمم عن مدعہا اذینک. فانہا لاتعطى فکرک الا خیالاً ولا تزید فزادک الا خیالاً

## (۲۴۵) حضرت خضر، الیاس اور یونس علیہم السلام

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان حکام اس مسئلہ کے بارے میں کہ حضرت خضر علیہ السلام نبی تھے یا ولی؟ انہیں انسانوں سے یہ کیا چیزیں فرشتوں سے؟ اگر زندہ ہیں تو ان کے قبر نے کی جگہ کہاں ہے؟ اسی طرح حضرت یونس علیہ السلام، اور حضرت الیاس علیہ اسلام کے بارے میں بھی تجھ پر فرمائیں۔

الجواب حامداً واصلحاً حضرت خضر علیہ السلام راجح قول کے مطابق نبی تھے اور انہیں انسانوں میں سے ہی پیدا کیا گیا۔ محققین محدثین اور ائمہ عصرین کے نزدیک ان کا انتقال ہو گیا ہے جبکہ صوفیاء کے نزدیک وہ زندہ ہیں۔

حضرت الیاس علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے نبی تھے جنہیں مملکت نبی یعنی نبی طرف مبعوث کیا گیا۔ نبی شہر بعل نبی بت کی پوجا کرتے تھے۔ آپ نے انہیں ایک اللہ کی طرف بلایا تو قوم ان کی مخالفت پر اتر آئی اور بادشاہ وقت نے آپ کے حق کا کھم دے دیا۔ آپ ہادی سے لگ کر ایک غار میں چلے گئے، بعد میں اس بادشاہ کا انتقال ہو گیا۔ آپ وہی سال کے بعد تشریف لائے، دوسرے بادشاہ کو دعوت دی تو وہ اور قوم مسلمان ہو گئی۔

اور حضرت یونس علیہ السلام بھی اللہ تعالیٰ کے نبی تھے جنہیں مومل کی بستی نینوی کی طرف بھیجا گیا آپ نے ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف دعوت دی لیکن یہ لوگ اپنے کفر پر اٹے رہے۔ آپ ان سے مذاہب الہی کا مدد کر کے تشریف لے گئے، بعد میں جب قوم پر

ہے کہ عبادت ظاہر ہو نہ ہو تو نبیوں نے اہل کتاب کو بارگاہ میں بھی تو بہی، اللہ تعالیٰ نے ان کی توبہ کو قبول کر لیا۔

لما فی احکام القرآن للقرطبی (۱۶۹): تحت آية لوجدا عبدا من عبادنا الایة والخضر  
سی عمد الجمهور وقيل هو عبد صالح عرسى والآية تنهيه سوته لان بواسط الفعله لانكون الامم  
وايضافان الانسان لا يتعلم ولا يتبع الا من فوقه وليس يجوز ان يكون فوق النبي نبي سى. وقد كان  
مذكرا لله والاول صحيح

وفى تفسير ابن كثير (۹۳۴): وذكر ابن قتيرة في المعارف ان اسم الحضري لم يكن ملكا  
قالوا: وكان يكنى اما العباس رطب بالخضر وكان من اسماء الملوك ذكره السوي في تهذيب  
الاسماء وحكى هو وغيره في كونه نبيا الى الآن ثم انى يوم القيمة لقولهم وعال هو ابن الصلاح الى  
بقائه وذكره فى ذلك حكايات وانتزاعا عن السلف وغيرهم وجاء ذكره فى بعض الروايات  
ولا يصح شئ من ذلك وان شريها حديث التزييه واسناده ضعيف ورجح آخرون من المحدثين  
وغيرهم خلاف ذلك واحتجوا بقوله تعالى وما جعلنا بشر من قبلك المخلط ويقول النبي: يوم  
سمر الطيب ان تهللك هذه العصاة لا تعد فى الارض زمانه لم يفل انه جاء رسول الله ﷺ ولا حضر  
عنده ولا هائل معه ولو كان جبالا من اربع النسي لجز واصحابه لانه عليه السلام كان مبعوثا الى  
جميع النفلين.

وفى البداية والنهاية (۲۱۷): قال اهل التفسير بعث اظيونس عليه السلام الى اهل ينوى من  
ارض النمرود فداعاهم الى الله عز وجل فكذبوه ونسروا على كفرهم وعنادهم للمغال ذلك  
عليه من امرهم فخرج من بين اظيونس وروعههم حلول العذاب بهم بعد ثلاث قال ابن مسعود  
ومجاهد وسعيد بن جبر وقادة وغير واحد من السلف والحلف فلما خرج من بين ظهر انهم  
ومحققوا تروى العذاب بهم فذف الله الى قلوبهم التوبة والازابة ودموا على ما كان منهم انى منهم.

وفيهما ايضا (۳۱۳/۱): الياس بن عاذر بن العزاز بن هارون بن عمران قالوا: وكان ارسله الى اهل  
سعلبك عيسى بن عيسى فداعاهم الى الله عز وجل ان يتركوا عبادة صنم لهم كانوا يسمونه علا وقيل  
كانت امرأة اسمها بعل والاول اصح فكذبوه وخالفوه وارادوا قتله فيقال انه هرب منهم  
واختبى عنهم عن كتب الاخبار انه قال ان الياس اخفى من منك قومه الى العار الذى تحت  
الدم عشر سنين حتى اهلك الله الملك وولى غيره فاتاه الياس فعرض عليه الاسلام فاسلم واسلم  
من قومه خلق عظيم غير عشر ذآل منهم فامر بهم فقتلوا عن آخرهم.



## (۲۳۶) کیا حضرت یوسف علیہ السلام کا خواب بصورت ہونا ثابت ہے؟

سوال۔۔۔ یہ فرماتے ہیں علامہ غنیان نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک مودعی صاحب دوسرا ہے تھے۔ اور ان باتوں میں سے کہا کہ میں قرآن و حدیث سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت یوسف علیہ السلام کا خواب بصورت تھے۔ کیا یہ بات درست ہے؟  
 بات درست ہے جو کچھ ہم نے جو سن کے پاس سے تھے ان کی کیا حیثیت ہے اور وہ کہاں سے ثابت ہیں؟  
 الجواب مادامعلیہ... حضرت یوسف علیہ السلام کا خواب بصورت ہونا انھوں نے صریحاً سے ثابت ہے اور جو شخص یوں کہے کہ آپ کا خواب بصورت ہونا ثابت نہیں ہے، وہ ان کی لاشیں پر دیوات لڑے۔

لقولہ تعالیٰ (یوسف : ۳۰) فاستأثرناہ اگبرہ و فطعن ایدیہن و قلیاں حامس لله ماہذا بشر اء ان ہذا الاملک کریمہ

وفی تفسیر ابن عباس (ص ۲۵۰) : و فطعن ایدیہن بالنسکین من المہمتہ و التحیر مضارین من حسن یوسف

وفی روح البغیانی (۱ : ۲۲۹) : فتمتد فیہ اکبر نہ ہی اعظمہ و دھنس برؤیہ جماعہ الفائق الرائع الرائق فان فصل جماعہ علی جماع کل جمیل کان کفایت العصر لیلہ اندر علی سائر الکونانک و اخرج ابن جریر و عبیدہ عن ابی سعید الخدری عن ابی ہریرہ قال رأیت یوسف لیلہ المعراج کالقمر لیلۃ البدر۔

وفی مشکوٰۃ (ص ۲۸۸) : عن ابن مسعود ان رسول اللہ ﷺ قال انبت البراق و ذکر قصۃ المعراج و فیہ قال ان یوسف اذا هو قد اعطی منظر الحسن

## (۲۳۷) حضرت یوسف علیہ السلام کا زلیخا سے نکاح اور آپ کی اولاد

سوال۔۔۔ یہ فرماتے ہیں علامہ غنیان و نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ حضرت یوسف علیہ السلام کا زلیخا سے نکاح ہوا تھا اور آپ کی زلیخا سے اولاد بھی پیدا ہوئی تھی یا نہیں؟ تھیں یا نہیں؟  
 الجواب مادامعلیہ... کتب تفسیر و تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ زلیخا کے شوہر کے انھار کے بعد زلیخا کا نکاح حضرت یوسف علیہ السلام سے ہوا تھا اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو زلیخا سے روٹی بھی عطا فرمائی۔

لما فی البحر المحیط (۲ : ۲۱۱) : و فروع الملک الہ امرہ و عزل فطیر لم مات بعد فروع الملک امر انہ فتمتد اعلیٰ علیہ قال ابی ہریرہ ما عطلت فوجدھا عذراء لان العزیر کان

لا یبقا فویدت له ولذین: افرائیم ومشا.

وفی حکماء انقروا ان لفقو علی (۲۱۳۹): لئان ابن رید کان فرعون ملک مصر حوزا ان کتفرا  
عبر الطعام، فسلم سلطانه کله، له وھذک قطیر تنک انقبالی لزوج الملک یوسف داعیل امراف  
المریر لملجا دحل علیھا قال ایس ھذا حیر معا کت یویدیں ؟

وفی البدایہ والنہایہ (۱۹۶۱): وحکی النعلی انه عزل قطیر عن وظیفته واولاد یوسف وقیل انه  
لسمات روحه امرأه زیخا فوجدها عذراء... فلوذت لیوسف علیہ السلام وحلی وھما الرائیم  
ومشا.

(۲۳۸) کیا حضرت خضر علیہ السلام نبی ہیں؟ کیا حضرت خضر اور الیاس علیہما السلام حیات میں؟

سوال کیا فرماتے ہیں علامہ آرام بہ تئیان علامہ ابن سدر کے بارے میں کہ حضرت خضر علیہ السلام نبی ہیں یا نہیں؟ کیا یہ بھی جائز ہے کہ  
اوزندہ ہیں یا نہیں؟ اسی طرح حضرت الیاس علیہ السلام زندہ ہیں یا نہیں؟  
الجواب عامداً ومصداقاً: ”مذقول کے مطابق حضرت خضر علیہ السلام نبی ہیں اور صورت کے نزدیک زندہ ہیں اسی طرح حضرت الیاس علیہ السلام بھی زندہ ہیں۔“

لسافى نفسیر انقروا (۱۹۶۱): وانخضر نبی عند الجمهور وقیل هو عبد صالح غیر نبی والایہ  
تشد بنیونہ، قال سواض العقالہ لا ینکون الابو حی وبضا فان الانسان لا یتعلم ولا یتبع الا من فرقہ  
ونیس بحور ان ینکون فوق النبی من نیس بنی رقیل کان مشکا امرأه موسی ان یتخذھ من حمده  
من ضم الباطن والاولن الصحيح والله اعلم.

وفی تفسیر روح المعانی (۳۲۸۱۵): ابقی اللہ تعالیٰ بعد وفاته علیہ السلام من الرسل الاجزاء  
باجساد هم فی هذه الدار اربعة ادریس والیاس وعیسی والخضر علیہم السلام والثلاثة الاول منق  
علیہم والاخر مختلف فیہ عند عربنا لا عندنا.

وفی مرقاۃ المفاتیح (۱۹۶۱): قال لوروی جمهور العلماء علی انه حی موجود بین اطهرنا سبعا  
عند الصوفیة قال الحنبلی التمس راہ عمر و موسی اذ لا یصح لاحد من الارباء ان یقتل  
نفسا ذکبة بغير نفس اعتمادا علی الوحی الانھامی بانه طبع کافرا وفی انجم الصغیر روى  
الحارث عن ابن الخضر فی البحر والیاس فی البر یحتمل کل لیلۃ عند الروم الذی بناہ  
ذوالقربیہن. وفی الفتاوی الحدیثہ رواہ ابن عدی فی الکامل ان الیاس والخضر عنیھما الصلوة

والسلام ینتھبان فی کل عام بالموسم

## (۲۴۹) قبض روح کے وقت حضرت موسیٰ علیہ السلام کا قہقہہ مارنا

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عام طور پر یہ واقعہ بیان کیا جاتا ہے کہ جب حضرت عزرائیل علیہ السلام دون قبض کرنے کے لئے تحریف لائے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ان کو قہقہہ مارا جس سے ان کی آنکھیں خاشع ہو گئی۔ کیا یہ واقعہ درست ہے؟ ہنر لوگ اس پر اعتراضات کرتے ہیں کیا یہ واقعہ کسی صحیح حدیث سے ثابت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً... صورت مسئلہ میں قبض روح کے لئے آنے والے فرشتے کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کا قہقہہ مارنا احادیث سے ثابت ہے جو بالکل صحیح ہیں لہذا اس پر عقلی اعتبار سے اعتراضات کرنا صحیح نہیں ہے البتہ قہقہہ مارنا ثابت نہیں ہے جیسا کہ سوال میں ذکر کیا گیا ہے۔

لما فی الصحيح للبخاری (۴۸۴۱): عن ابی ہریرۃ قال ارسل ملک الموت الی موسیٰ فلما جاءه صکبه فارجع الی ربہ فقال ارسلنی الی عبد لا یرید الموت فان ارجع الیہ فقل نہ یضغ یدہ علی متن ثور فلیہ سما غطت بدہ بکل شعرة سنة قال ای رب ثم ماذا قال ثم الموت قال فلان قال فسال الله عزوجل ان یدنہ من الارض المقدسة رحمةً ببعثہ... الی آخر الحديث.

## (۲۵۰) حضرت موسیٰ علیہ السلام کے درمیان پیغمبروں کی تعداد

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ میں کے بارے میں کہ حضرت موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام کے درمیان کتنے پیغمبر گزرے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً... حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان چار ہزار (۴۰۰۰) پیغمبر گزرے ہیں جبکہ بعض حضرات کے نزدیک ستر ہزار گزرے ہیں۔

لما فی تفسیر روح المعانی (۳۱۲۱): "اولفد آتینا موسیٰ الکتاب بشروع فی بیان بعض امور...  
ثم ارسلنا رسلنا تنزی "وکانوا الی زمن عیسیٰ علیہ السلام اربعة آلاف وقلیل سبعین الفا وکلھم علی شریعتہ علیہ السلام.

وفی روح البیان (۱/۱۷۷): وما بین موسیٰ وعیسیٰ اربعة آلاف نبی وقلیل سبعون الف نبی.

وفی حاشیۃ الصاری علی التحللین (۳/۱۳۱): وعدة الانبیاء والمرسل الذین بین موسیٰ وعیسیٰ سبعون الفا وقلیل اربعة الاف.

## (۲۵۱) حضرت عیسیٰؑ کو آسمان پر اٹھائے گئے؟

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ حضرت عیسیٰؑ خلیہ السلام کے بارے میں یہ عقیدہ کیا ہے؟  
 نہیں ان کے قہمیں نے شہید کر دیا تھا یہاں تک کہ وہ شہید ہونے کی بنا پر زندہ ہیں؟ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب بتائیے فرمائیں۔  
 الجواب حامداً و مؤیداً صورت مستور میں یہ عقیدہ درحقیقت کہ حضرت عیسیٰؑ خلیہ السلام کو ان کے قہمیں نے شہید کیا ہے اور وہ شہید ہونے کی بنا پر زندہ ہیں۔ دراصل اگر قرآن و سنت کی حد سے خارج ہے، البتہ حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام کو روح مع ابدان آسمانوں پر زندہ و انویا نیان کر بار و نزول قرب قیامت کے وقت ادا اس کے بعد ان کو موت آئے گی۔

لسا فی القرآن الکریم: وما قلنہ وما صلنہ ولكن خذ الایۃ (المائدہ: ۱۵۷)

و فیہا امضا: اذ قال اللہ یعیسیٰ ائنی متوفیک و راجعک الی و مظهرک من الذین کفروا الایۃ  
 ائنی عمر ان: ۵۵)

و فی التفسیر العبر (۲۳۰/۳): و للمفسرین زمان فی تلویل ہذہ الایۃ ان فی الایۃ تقدیمہا و تاخیرہا و التقدیر انی و العک الی و مظهرک من الذین کفروا و متوفیک بعد ان نزل من السماء ای انہ و لعدہ الی السماء حیاً بجسمہ و روحہ و سینزل فی آخر الزمان فیحکم بشریۃ الاسلام ثم یمیتہ اللہ و ہذا ما دللت علیہ الاحادیث النبویۃ الصحیحہ .

و فی الجامع لاحکام القرآن للقرطبی (۱۰/۲): و الصحیح ان اللہ تعالیٰ رفعہ الی السماء من غیر وفاء و لانوم کما قال الحسن و ابن زید و هو اختیار الضمری و هو الصحیح عن ابن عباس و قالہ الصحاح

و فی الصحیح لمسلہ (۱۵۷/۱): عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ انہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ لیموتن ابن مریم حکماً عادلاً فلیکسرن الصلیب و یقتلن العزیر و یبضعن الحزیۃ و ینثرکن القلاص انجلت  
 و فی فتح المنہم (۲۸۵/۲): و قال الحافظ ابن حجر فی الفتح قال العلماء الحکمۃ فی نزول عیسیٰ علیہ السلام دون غیرہ من الانبیاء الرد علی اليهود فی زعمہم انہم قتلوہ و یمیت اللہ تعالیٰ کذبہم و انہ الذی یقتلہم او ینزلہ لدنہ احد ینزل فی الارض

## (۲۵۲) حضرت عیسیٰؑ کو آسمان پر اٹھانے کی وجہ

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ عزرائیلؑ ایسا کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام کو

آیات نہ کیوں تھا کیا؟ وہ وہاں کیا کر رہے ہیں، کیا نکاحات ہیں؟ وغیرہ وغیرہ۔ آپ ان سوالات کے تسلی بخش جوابات عطا فرمائیں۔

الجواب حامدًا ومصطفیٰ..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مہمان پر رکھنے کی حکمت کہ اللہ تعالیٰ نے بیان کرتے ہوئے فرمایا جلیل و رفیعہ اللہ الیہ و مکان اللہ عزہ و احکیمہ ۵۵ کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں مہمان پر رکھا یا اور اس کی عفتیں دونوں بہتر طور پر جانتے ہیں۔ اس لئے ہمیں اس بات میں پرہیزگاری نہ رہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کیوں انجیل دینا شروع کیا۔ وہ تو مطلق ہیں اور اپنے کاموں کو بہتر طریقے سے جانتے ہیں۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ نبی کی طرف سے جانتے ہیں۔

لسامعی روح النعمانی (۱۲۰۶): قال قتادة، رفع الله تعالى عيسى عليه السلام اليه فكماله الربيع والسماء النور وقطع عنه لذو المطعم والمشرب فطار مع الملائكة فهو معهم حول العرش فصار انبأ ملكا ساديا راحبا

وفي روح البیان (۳۱/۳): (قضى مرفيك) عن الصفات النفسانية والارصاد المحيوية (ورفعك انسى) بمجده بسات العذابة فمن لم يصرف فاما عما سوى الله تعالى لا يكون له وصول الى مقام معرفة الله فعسى لما رفع الى السماء صارت له حافلة كحالة الملائكة في زوايا الشهوات والغضب والاختلاف المديمة.

## (۲۵۳) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ایک سوال کا جواب

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان غلام اس سلسلہ کے بارے میں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں قرآن میں مذکور ہے: «ووصانى بالصلاة والزكاة الآية» اور یہ بات نص قطعی سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ و حیات میں موجود ہیں۔ وہ روزِ قیامت کی طرف اترتے ہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عطا فرمائیں۔

الجواب حامدًا ومصطفیٰ..... سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ حضرت انبیاء علیہم السلام کے حقیقی سوال کرنے سے پہلے ان بات کا خیال نہ کرنا چاہئے۔ سوال میں کسی بھی طرح سے کوئی ایسی بات نہ ہو جو انبیاء کی شان کے خلاف ہو۔

سوال کا جواب یہ ہے کہ صرف زندہ رہنا و جوہر کی شرط نہیں ہے بلکہ اس کے لئے دوسری شرط بھی ہیں جن کا پابانہ ضروری ہے مثلاً صاحب کمالہ کہ ہونا جو ان قول (سوال کا ترجمہ) پایا جاتا اور سب سے بڑھ کر مکلف ہونا۔ اب مخصوص قطعیت سے آپ کا بیان پر تھا یا جانا عبادت ہے اور کثیر آپ کے مال و متاع کو ساتھ لے کر انہیں متاثر جس عالم میں آپ زندہ ہیں وہ عالم یا اراخٹکلیف نہیں ہے۔ اس لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق یہ سوال بالکل غلط ہے۔

لسامعی قوله تعالى (النساء: ۱۵۵): «وقولهم نأفلحنا المسيح عيسى ابن مريم رسول الله» و«مغفلوه»



علیہم والآخر مختلف لہ عند غیرنا لا عندنا۔

## (۲۵۵) تحقیق عصمت انبیاء

سوال ۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عقائد اس مسئلہ کے بارے میں کہ عام طور پر کہا جاتا ہے کہ انبیاء گمناہوں سے معصوم ہوتے ہیں اس سے کیا مراد ہے؟ کیا مطہر اور کبیرہ دونوں قسم کے گمناہوں سے معصوم ہوتے ہیں؟ اور یہ عصمت نبوت ملتے سے پہلے بھی ہوتی ہے یا نبوت کے بعد؟ نیز حضرت آدم علیہ السلام کے جسم میں روح ڈالنے ہی نبوت مل گئی تھی یا پھر زمین پر آنے کے بعد مل گئی تھی؟ نبوت کی ابتدا جس سے شروع کیا گیا اس کا کھانا کتنا کبیرہ تھا یا مطہرہ؟ نیز بعض لوگ حضرت آدم علیہ السلام کے بارے میں کہتے ہیں کہ وہ نبی نہیں تھے کیا یہ بات صحیح ہے؟ اگر صحیح نہیں تو پھر اس بات کے کہنے والوں کا کیا حکم ہے؟ براہ کرم مفصل انداز میں جواب دیں۔

الجواب عاذاً معصیاً..... انبیاء کرام رافع قولی کے مطابق نبوت ملتے سے پہلے اور نبوت ملتے کے بعد معارف اور کبارہ دونوں سے معصوم ہوتے ہیں۔ حضرت آدم علیہ الصلاۃ والسلام کو نبوت زمین پر آنے کے بعد مل گئی ہے آپ کی نبوت کا انکار کرنے والا کافر ہے۔ دوسری بات کہ حضرت آدم علیہ الصلاۃ والسلام نے اس درخت سے تناول فرمایا جس سے منع کیا گیا تھا۔ تو درحقیقت یہ نہی مطہرہ گمناہ ہے اور نہ کبیرہ بلکہ یہ بعض انوش تھی، جو نبیانی یا تعلقہ کی بنیاد پر صادر ہوئی تھی اور ”حسنات الاموال سبات المطہرین“ لایکھوہ کی نیکیاں مقرر ہیں کہ تمہاروں کے براہ میں اے قاعدے پر سرکشائی کی۔

لما فی فیض الساری (۱/۲) : وقد علمت سابقاً ان الانبیاء عرۃ جود الصغائر قبل المبعث وبقاھا العاتر بدیۃ وفانوا بالعصمة قبلھا وبعدها۔

وفی السیرا (ص ۵۳) : المذکور فی کلام الشراح ہو مذهب عامة المتکلمین وخالقہم جمہور جمع من العلماء فلنہجوا الی العصمة عن الصغائر والکبار قبل الوحی وبعده وهو مختار امی المنہی شارح المرقفہ الاکبر والشیخ عبدالحق المحدث النہلوی . . وقال الإمام الشیخ ابو منصور الماتریدی الانبیاء احق بالعصمة من الملائکة لان الامم مأمورون بالاتباع للانبیاء لا بالملائکة واختار الفاضل عیاض عصمتهم بعد الوحی عن کل صغیرة وکبیرة ونسب الی طائفة من المحققین وقال وقد اختلف فی عصمتهم قبل النبوة والصحيح انشاء الله تعالى تنزیہہم من کل عیب .

(ص ۳۵) . وما کان بطریق التواتر فمصروف عن الظاهر فقول ابراهیم علیہ السلام مشیرا الی الکواکب هذا رمی وناویله ان حمزة الاستغمام معذوفة والمعنی هذا رمی بزمعکم . . . . . ان امکن“ المصروف عن الظاهر “والا“ ای وان لم یکن“ فمحمول علی ترک الاولی“ نحر عصبی ادم

وہ دعویٰ و قائل غیر واحد من الہ اسمی اللہ ترک الاولیٰ منہم عصباناً لعظم منزلتہم کما قبل  
حسنات الابرار سیات المغرین و استغفار الانبیاء من ترک الاولیٰ ہضما نفوسہم و الافلیس من  
الذنب و لا عقاب علیہ اذ کوہہ قبل البعۃ کما قبل فی اکل آدم علیہ السلام الشجرۃ و کما قبل فی  
خمرۃ یوسف علیہ السلام علی تقدیر انہم انبیاء لکن بعض العنناء صحیح الہم لیسوا بانبیاء۔

وفی شرح المغنۃ الاکبر ۱۵۶ و الانبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کلہم ای جمعہم التمام  
لرسولہم و مشاہیرہم و غیرہم اولہم آدم علیہ الصلاۃ والسلام علی ما ثبت بالکتاب و السنۃ و اجماع  
الامة فساقل عن بعض من انکار نبوتہ بکون کفرا منہون ان معصومون عن الصغائر و الکبائر  
ای من جمیع المعاصی و الکفر عمن لانہ اکثر الکبائر۔ (ص ۵۵) ثم هذه العصمة ثابتة للانبیاء قبل  
السوء و بعدہ علی الاصح و قد كانت منہم ای من بعض الانبیاء قبل ظهور مراتب النبوة و  
بعده ثبوت مناقب الرسالة و لا ای تقصیرات و خطیئات ای عذرات بالنسبة الی ما لہم من علی  
المقامات و سبب الحالات کما وقع لآدم علیہ الصلوۃ والسلام فی اكله من الشجرۃ علی وجه  
التسبیان و التورک التعزیزۃ و احتیاز المرحۃ فلأنہ ان التمراد بالشجرۃ المہیۃ المشار الیہ بقولہ  
تعالیٰ و لا تنفرا بهذه الشجرۃ ہی الشخصیۃ لا الحسنیۃ لما کل من الحسن لامن انحصار بناء علی  
الحکمۃ الالہیۃ لیظهر ضعف قدرۃ البشریۃ و قوۃ اقتضاء مظلومہ الربوبیۃ۔

## (۲۵۶) مہاتما بدھ اور گرو نانک انبیاء میں سے تھے

سوانہ کی طرف سے ہیں مہاتما بدھ اور گرو نانک انبیاء میں سے تھے۔ اس کے بارے میں بعض حضرات "کلیل قوم ہند" الایہ سے استدلال  
کرتے ہوئے مہاتما بدھ اور گرو نانک کو نبی سمجھتے ہیں۔ کیا یہ بات صحیح ہے؟ قرآن و حدیث میں اس کا کوئی ثبوت موجود ہے کہ یا نہیں؟ گرو  
نانک اور گرو بدھ انہی نبی کے طور پر مہاتما بدھ اور گرو نانک۔

الجواب: حامداً وصلياً مذکورہ آیت کے تحت تفسیر میں مفسرین کرام کی دو رائیں ہیں ایک یہ "ہذا" سے مراد خود باری تعالیٰ کی ذات  
نورانی ہے اور یہ تفسیر مراد ہو تو پھر یہ سوال سر سے قائم رہتا ہے اور اس صورت میں آیت کے معنی یہ ہوں گے کہ "تو پھر ذاتِ ذات  
ہیں تو ہوا اللہ تعالیٰ کے عذاب سے ڈراتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ جس کو چاہے ہیں بہارت سے سرفراز فرماتے ہیں۔ اور دوسری رائے یہ ہے  
کہ یہ "ہذا" سے مراد صرف انبیاء کرام کی ذات تاریخی ہی نہیں بلکہ انبیاء کے ساتھ ساتھ ان کے کاسدین بھی شامل ہیں۔ اس سے  
معلوم ہوا کہ کوئی خطہ اللہ کی دعوت دینے والوں سے خالی نہیں رہا اس سے مراد صرف انبیاء نہیں بلکہ انبیاء کی طرف سے ان کے قیامین بھی  
دیتے ہیں جو انبیاء کی دعوت کو لے کر دور دراز علاقوں تک پھیل گئے اور انہی آیت سے یہ استدلال کرتا کہ ہندوستان میں کوئی مذکور نہیں



ضروریہ ابو ہریرہؓ کا وہاں کہ جب کسی ارکے قمار گیس ملے تو مہاجرہ دھو کر گردنک کی نئے ہر سے پس کھڑا جو تاجے کہ میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے نی جیے البتہ ان کے متبعین بعد میں گھروں میں مبتلا ہو گئے اس وقت ان کی اتالیق کرنے والے رت پرست یا دوسرے گھریلو کاموں جتا ہو گئے۔ (۱۰۱) لہٰذا کل ہے، خاص طور پر مذہبی کتابوں میں اس کے نام انبیاء کی فہرست میں موجود نہیں ہیں البتہ انہی کے بارے میں کئی غیر قطعی طور پر چھوٹیں کہ کچھ کہ یہ انہی میں سے تھے یا نہیں اور مزید یہ کہ میں اس فیصلے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ میں انبیاء کا اللہ تعالیٰ نے خود نکر کیا ان پر ایمان لانا ضروری ہے اور جن کا نام نہیں لیا اس میں ہم صرف وہی کے گفت ہیں کہ اجمالی ایمان لائیں کہ اس کے ماوراء جتنے بھی نبیاء تھے جن میں سب پر ایمان لاتے ہیں اس میں جتنا مبالغہ کیا کروا تک کی ضرورت کی نہیں۔

لما فی قولہ تعالیٰ: یقول الذہبی کفر والٹول لا یقول علیہ آیا من رہہ اصبا انت منفر ولکل قوم ہادی

(المزید)

وفی التفسیر النویس (۱۰۱۳): ولکل قوم ہادی ای نبی وداغ الی اللہ یدعوہم بما یعطی من الایات لا بما یریدون وینحکمون وھذا قول ابن عباس ومجاہد وقنادۃ وفان سعید بن جبیر وعطیہ والطحاکی الھادی ھو اللہ عروحل والمعنی انت منفر تنذر واللہ ہادی کل قوم یدعی من یشاء۔

وفی التفسیر القرطبی (۲۸۵/۵): اصبا انت منفر ای معلوم (ولکل قوم ہادی ای نبی یدعوہم الی اللہ وقبیل الھادی اللہ ای علیک الانذار واللہ ہادی کل قوم ان اراد ہدیتہم۔

وفی التفسیر المعتمیر (۱۱۵/۱۳): لکل قوم ہادی ای نبی یدعوہم الی اللہ وقبیل الھادی اللہ ای علیک الانذار واللہ ہادی کل قوم ان اراد ہدیتہم۔

## (۲۵۷) امتیوں کا نبی کریم ﷺ کیسے دعائے مانگنا عصمت رسول ﷺ کے منافی نہیں

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان مطہ اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے ساتھ یہ بی بی لڑکا پڑھتا ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا ہے کہ وہ دعا مانگتا تھا میں نے بھی دعا مانگنا ہوں سے معصوم اور تمام حقوت سے انفس اور تر ہیں اگر یہی بات ہے تو آپ صراحت سے مسلمان پر نماز رکعت اور مرد عاقل ان کے لئے دعا کیوں مانتے ہو؟ میرے پاس اس سوال کا کوئی جواب نہ تھا، براہ کرم آپ اس سوال کا یہ جواب لکھ دیں۔ میں خود بھی مطمئن ہوں اور اسے بھی مطمئن کر سکوں؟ اللہ تعالیٰ آپ حضرات کو جزائے خیر عطا فرمائیں۔

الجواب حامداً و معیلاً مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ تمام گناہوں سے پاک اور تمام مخلوقات سے افضل ہیں بقی رہا یہ معاملہ کہ پھر آپ کیلئے انکار یا رد دعا کا جزم کیوں کیا جاتا ہے تو یہ دعا کا اہتمام آپ کی حکمت کے منافی نہیں کیونکہ اس پر دعا آپ کے درجہ کی بلندی کے لئے کی جاتی ہے گناہوں سے معافی کے لئے نہیں کی جاتی۔

اہم امت کو تعلیم دینا مقصود ہے کہ ہندوستانی زبان، اللہ تعالیٰ کا مقرب کیوں نہ ہو پھر بھی اللہ تعالیٰ کے پاس تشریف اور اپنی عاجزی و انہماکی کا مظہر نہ رہی ہے۔ چنانچہ کلام عرب: ”کہ تعارف الاشیاء عاصداً وادھا“ یعنی اشیاء مادیی اعضاء سے پہنچائی جاتی ہیں تو صاحب الہجائی تقریباً ہی اس کے سامنے مادیائی و انہماکی کا افسار یہ رب کی قدرت کاملہ اور اس کی عظمت کی تمنا کرتا ہے، اور تقریباً ہی عباد اللہ میں کوئی عباد اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع نہ کرتا ہے۔

مہم رسول اللہ ﷺ کے حق میں دہادہ حقیقت اپنے حق میں دے رہا ہے کہ جب دعا میں آپ ﷺ کو شامل کریں جائے تو اللہ تعالیٰ ضرور قبول فرماتے ہیں اس کے ساتھ ہندو کی پتی، مانجی، اول نہو جائے گی۔

لما فی قلبہ تعالیٰ: لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تأخر الایہ (الفتح: ۱)

وفی روح البیان (۹۸۵): قوله تعالیٰ "ما تقدم من ذنبک وما تأخر" . قال أهل الکلام ان الانبیاء

معصومون من الکفر قبل الوحی وبعدہ باجماع العلماء ومن سائر النکات بعداً بعد الوحی واما

سبواً فجوزہ الاکثرون واما الصغار فتجوز عمداً عند اجمہور وسبواً بالاتفاق

وفی المفحوات المربیة للرووی: (۳۱۹)، "وینا فی کتابی ابن ماجة وابن سنی عن حدیثہ رضی اللہ

عنه قال شکرت الی رسول اللہ ﷺ انی لأستغفر اللہ عزوجل کل یوم مائة مرة.

قوله "انی لأستغفر اللہ عزوجل فی الیوم مائة مرة" ای لامنی او لیتصیری فی عبادتی ولغفلی عن

حقیقتی او لقتلنی بمعرتی فی الحال وعدم الاستزادة فی العلم ولرب التعلال.

وفی الفتح للحافظ أحمرہ . ومحصل جوابہ ان الاستغفار من التقصیر من اداء الحق الذی

یجب للہ تعالیٰ . ومنها ان استغفاراً تشویع لامتہ وقال العزالی کان ﷺ دائم الترفی فاذا ارتقی

الی حال رآی ما قبلہا ذنباً فاستغفر من الحال السابقة . . . الحث والحث لانه اذا کان المصطفى

ﷺ مع تنزهہ عن کل وصف دمی وتعلیہ بکل نعت سنی بکثر من الاستغفار لعظم ثمرہ وعرف

نسجہ فمن اتلی بالنقص اولی بجلالہ منه کالصالحون للربہ.

وفی روح البیان (۲۲۳/۷) : وايضاً شیخاً حزیب الفربانی . وذلك لان بالمصلوات تزيد مرتبة النبی ﷺ

فزيد مرتبة الامة لان مرتبة الذاب تابعة لمرتبة المنيوع . وايضاً شیخا الباب الصحة ومن احب شيئاً

اکثر ذکرہ

## (۲۵۸) انبیاء علیہم السلام کے خون اور فضلات کی طہارت

سوال۔ انبیاء علیہم السلام کا خون اور فضلات، عید ذہبی پاکہ دے ہیں؟ میں نے سنا ہے یہ صاحب سے کیا یہ بات کہ ہے؟ اگر انہوں

آن وقت میں نے جواب دیا۔

الجواب: مداحی... جناب کی تحریر میں اللہ علیہ وسلم اور باقی تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا نام اور فضائل و احوال بیان کیے ہیں آپ نے یہ غلط کر دیا ہے۔

لما فی المستنویک للحاکم: (۲۳۸۰۳) عامر بن محمد بن عبد اللہ بن الزبیر یحدث ان اباه حدثه انه سمی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو محتجم فلما فرغ قال: "ای عید اللہ اذهب بهذا الدم فاعرفه حيث لا یراک حدث" فلما یرزب عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عمدت الی الدم فحسوت، فلما رجعت الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: "ما صنعت يا عبد اللہ" قال سمعته فی مکان ظننت انه خاف علی الناس، قال: "لعلک شره" قلت نعم، قال ومن امرک ان تشرب الدم ویل لک من اناس ویل لتمام منک و فی عمدة القاری: (۳۵۳) وقال بعض شراح البخاری فی بولہ ودمہ وجهان الاولی الطهارة وقد وردت احادیث كثيرة ان جماعة شربوا دم النبی علیہ الصلاة والسلام وراه البراز و اطرائی والحاکم والنسفی و ابو نعیم فی الحلیة ویروی عن علی، ورضی اللہ تعالیٰ عنه انه شرب دم النبی علیہ الصلاة والسلام وروی ايضا ان ام ایمن شربت بول النبی صلی اللہ علیہ وسلم وراه الحاکم والدارقطنی والطرائی قال بعضهم الحق ان حکم النبی علیہ الصلاة والسلام حکمکم جمیع النکلیں فی الاحکام النکلیة الا فیما یخص بدلیل قلت یلزم من هذا ان یکون الناس مساوین نسی علیہ الصلاة والسلام لا یقول بذانک الا جاهل غی و ابن عمر بنہ من مراتب الناس وانا اعتقد انه لا یقاس علیہ غیره وان قالو غیر ذالک فاذنی عنه صماء.

وفی مرقاة المفاتیح: (۶۰/۴) ثم اختار کثیرون من اصحابنا طهارة فضلاته علیہ الصلاة والسلام و فی الشامیة: (۳۱۸/۱) صحیح بعض ائمة الشافعية طهارة بولہ صلی اللہ علیہ وسلم وسائر فضلاته وید قال ابو حنیفة کما نقله فی التعلیقات النونية عن شرح ابن خنیزل للعبی وصرح به الیرمی فی شرح الانبیاء وقال الحفاظ ابن حجر: نظارت الادلة علی ذالک، وعد الائمة ذالک من خصائصه صلی اللہ علیہ وسلم ونقل بعضهم عن شرح المشکوٰۃ لملا عنی القاری انه اختاره کثیر من اصحابنا واطال فی تحقیقه فی شرحه علی الشامل فی باب ما جاء فی تطهره علیہ الصلاة والسلام.

(۲۵۵) آپ ﷺ کے فضلات (بول و براز) بطور رواد استعمال کرنے کا حکم

سوال کیا فرق ہے میں نما کرام و مشرین مقام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فضلات یعنی بول و براز کے

ہے۔ میں کیا ان کا مشورہ کر، فقہاء شافعیہ پہ مذہب دیکھیں؟

الجواب حامداً ومصلحاً۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد اس سوال کی کوئی ضرورت نہیں باوجود اس بات کے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فضیلت اکثر کے نزدیک پاک ہیں اور انہیں ان کو شفا دوا اور شریک کہنے اعتبار کرے تو وہ ایک اچھا کام کرے گا کیونکہ آپ کے چیز کا استعمال ضرورت کی وجہ سے جائز ہے تو آپ کے چیز کا استعمال دوا اور تیرہ کیلئے بطریق اولی جائز ہوگا ناجائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔

دلائل المغلطة مرآت من سائفة نحت السؤال السابق.

## (۲۶۰) انبیاء اور دیگر مومنین کی حیات میں فرق

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی قبر پر ہر سال میں زندہ ہیں یا نہیں؟ آپ کے علاوہ دیگر مومنین اپنی قبروں میں زندہ ہیں یا نہیں؟ اگر زندہ نہیں ہیں تو یقیناً وہ سنتے بھی نہیں ہوں گے۔ اور اگر زندہ ہیں تو آپ متعلقہ فی حیات اور مہر مردوں کی حیات میں کیا فرق ہے؟ تفصیل سے جواب نہایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلحاً۔ حضور ﷺ اپنی قبر اطہر میں زندہ ہیں۔ اسی طرح شہداء بھی زندہ رہتے ہیں جیسا کہ خود خصوصاً قرآن سے ثابت ہے۔ اور عام مومنین کو بھی ایک نوع کی حیات حاصل ہوتی ہے۔ آپ وہاں یہ معاملہ کہ امتیاز اور عام مومنین کی زندگی میں کیا فرق ہے؟ قرآن کا جواب یہ ہے کہ سب سے کم درجہ کی حیات عام مومنین کو حاصل ہوتی ہے کہ وہ جنس اللہ تعالیٰ کے انعامات کی لذت یا تعذیب کی نفی کو محسوس کر سکتے ہیں اور شہداء کی حیات ان سے بہتر ہے اور انبیاء کی حیات سب سے بہتر ہے اس قدر فرق نیچا، اور عام مومنین کی حیات میں خصوصاً یہ ثابت ہے البتہ: ایک فی شخص کہ ہر ایک کو اس قدر حیات حاصل ہے اس کی تعین بعضی جگہ ممکن ہے۔

باقی رہا مردوں کے سننے کا مسئلہ تو اس کے وہ حصے ہیں اول: حضور ﷺ سے متعلق اور عام لوگوں سے متعلق۔ اول الذکر متعلق علیہا مسئلہ ہے کہ آپ ﷺ سننے میں اور دوسرے مسئلہ میں بھی عام لوگوں کے بارے میں صحابہ کرام کے دور سے اختلاف چاقو باہر۔ بعض حضرات سننے کے قائل ہیں اور بعض نہ سننے کے قائل ہیں۔ ہر سہ اکثر ملادریعہ جماع کے قائل ہیں کیونکہ انھوں نے اس بارے میں زیادہ واضح ہیں۔

لحامی الصحیح المسموع (۲۶۸:۴): عن انس بن مالک ان رسول الله ﷺ قال ثبت وطمی رواية

هذاب مردت علی موسی ثلثة اسی ہی عندنا نکتب الاحمر وهو قائم یصنی فی قبره.

وفی سنن ابی داؤد ۱۵۰۱۱ عن اوس بن اوس قال قال رسول الله ﷺ ان الفضل امامکم يوم

الجمعة فاکسروا علی من الصلوة فیه لان صلوتکم معروضه عنی قال قالوا یا رسول الله کیف

نعرض صلاتنا عنیک وقد ارب قال بقولون بلبت فقال ان الله عز وجل حرم علی الارض اجساد

الانبياء

وفي المشكوة (ص ۸۷): عن ابي هريرة رض قال قال رسول الله ﷺ من صلى على عبد قيوى سمعته ومن صلى على نانيا بلغت.

وفى فہم الباری (۶۳/۲): ونقل عن مالک وحمہ رض ان احترام النبی بعد وفاته ایضا کما کان فی حیاته. وفی البیہقی عن انس وصحہ ووالفہ الحافظ فی المجلد السادس ان الانبياء احياء فی قیورہم یصلون ... ثم الحیة فیہا مراتب لا یعدہا عاد ولا یحصیہا محصی، لحيۃ الانبياء اعنی واتم وحیۃ الصحابة دونہا ثم وفی.

وفی الصحیح لمبخاری (۷۸/۱): عن انس عن النبی ﷺ قال العبد اذا وضع فی قبرہ ولولی وذهب اصحابہ حتی انہ یسمع قرع نعالہم ناء مکان.

## (۲۶۱) جنات کی طرف مبعوث انبیاء

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علم کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اللہ تعالیٰ نے جس طرح انسانوں میں کیے بعد دیگرے نبیاء کو مبعوث فرمایا کیا ہی طرح جنات میں بھی حکام دیبا ان کے ہاں انبیاء مبعوث نہیں ہوتے تھے؟  
الجواب حاد و معلیٰ..... فی اکرم رحمۃ اللہ علیہ سے نقل جنات کی طرف ان میں سے کوئی نبی مبعوث نہیں ہوا۔ ہاں انبیاء کے رسول و قاصد جنات میں جا کر جنات کو دعوت دیتے رہے ہیں اور نبی کریم ﷺ انسانوں اور جنات دونوں کی طرف مبعوث ہوئے۔

لعمافی الغنائی الحدیثۃ (ص ۶۶): ولم یبعث الیہم فی قبل فیبا قطعا علی مقالہ ابن حزم: ای انما کانوا منطوعین بالایمان لموسیٰ ملا والدخول فی شریعتہ، وقال السبکی: لا شک انہم مکلفون فی الامم الماضیۃ کھذہ الامۃ اما بسماعہم من الرسول او من صادق عنہ.

وفیہا ایضاً (ص ۶۷): وجمهور الخلف و السلف انہ لم یکن منہم رسول ولا نبی خلافاً للضحاک ومعنی رسل منکم ای من مجموعکم وہم الانس و المراد بہم رسل الرسل.

وفی لفظ المرجان فی احکام النجان (ص ۷۲): جمهور العلماء سلفاً و خلفاً علی انہ لم یکن من الجن قط رسول ولا نبی کذا روی عن ابن عباس و مجاہد و کلبی و ابی عیہ.

## (۲۶۲) انبیاء علیہم السلام کے تختے کی صورت

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علم کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عام طور پر مشہور ہے کہ سب سے پہلے حضرت ابراہیم علیہ

اسلام نے امتداد کیا۔ سوال یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام سے پہلے انبیاء کرامؑ کتنے تھے یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلحاً... حضرت ابراہیم علیہ السلام سے پہلے انبیاء علیہم السلام پیدائشی طور پر پختون پیدا ہوئے۔

کشافی روح البیان (۲۲۳:۱) ولد ولد الانبياء كلهم محتون بمسودين اي مقطوع السرة كرامة  
لهم الا ابراهيم خليل الله فانه حين نفسه ببلدة قدوم بالتحقيق والشديد وهو ابن مائة وعشرين  
او ثمانين لبس بسنة بعده

وفي المرقاة (۲:۱) المحدثان بجاء معجزة وناء فرفها بقتطان وهي من مئة الانبياء كما سبق من لدن  
ابراهيم عليه السلووة والسلام الى من نبيا محمداً وروى ان آدم وشيثا ونوحا وحوذا وصالحا  
ولوطا وشعبا ويوسف وموسى ولدوا معنوين

## (۲۶۳) کیا مرتبہ نبوت ولایت سے افضل ہے؟

سوال... یہ فرماتے ہیں مائتہ کرام میں منہ ہے... میں کہ مرتبہ ولایت بھی مرتبہ نبوت سے افضل ہو سکتا ہے؟  
الجواب حامداً ومصلحاً... مرتبہ ولایت بھی مرتبہ نبوت سے افضل نہیں ہو سکتا بلکہ یہ مرتبہ نبوت ہی افضل ہو سکتا ہے۔

لصافی شرح العقائد (۲۲:۱) ولا يبلغ ولي درجة الانبياء لان الانبياء معصومون مأمونون عن  
خوف العائنة مكرمون بالوحي ومشاهدة الملوك مأمورون بتخليع الاحكام وارشاد الانام بعد  
الاصناف بكلمات الاولياء

وفي شرح الفقه الاكبر (۱:۱۸) ولى واحد افضل من جميع الاولياء

## (۲۶۴) رسول اللہ ﷺ کی تاریخ ولادت و وفات اور آپ کے غسل و جنازہ کی کیفیت

سوال... یہ فرماتے ہیں کہ کرام و فضیلتان کرام میں مسئلہ کے بارے میں کہ رسول اللہ ﷺ کے وصال کے بعد آپ کو غسل کس نے  
دیا؟ آپ کا جنازہ کس نے پڑھایا؟ نیز یہ آئینہ تاریخ وفات تینوں جہاز میں درج اقوال تحریر کریں۔  
الجواب حامداً ومصلحاً... حضرت علیؑ نے اپنے حضور ﷺ کو غسل دیا تو حضرت عباسؑ غسل اور عمر رضوان اللہ تعالیٰ علیہما اجمعین آپ نے  
چلوئے مبارک پلے رہے اور حضرت اسامہؓ سرسار نہی اللہ تعالیٰ اذان پڑھ رہے تھے۔

آپ کی نماز جنازہ کس نے نہیں پڑھائی؟ حضرت عباسؑ آپ کے بعد اظہر حجرہ مبارک میں رکھ دیا کیا صحابہ نہایت رحمہم اللہ  
جاتے انفرادی طور پر نماز پڑھتے اور انیس آج تھے۔ اس کی آپ کی نماز جنازہ تھی۔

نیز تاریخ قول کے مطابق آپ کی تاریخ ولادت آٹھ [۸] رجب الاول ہے اور تاریخ وفات بارہ [۱۲] رجب الاول ہے۔

لحمالی البدایة والنهاية (۲۳۸/۵): فاستدھ علی ابی صدره وعبه قمیصه وکان المعاص وفصل وضم بقلوبه مع علی وکن اساعه بن رید وصالح مولاهما یضبان انما و جعل علی یعمله.

وهكذا فی السيرة النبوية لابن كثير (۵۱۸/۳)

وفی السيرة النبوية لابن هشام (۳۲۱/۴): . . . ثم دخل الناس علی رسول الله ﷺ یصلون علیه إرسالا دخل النوجال حتی اذا فرغوا ادخل النساء حتی اذا فرغ النساء ادخل الصبيان ولم یوم الناس علی رسول الله احمد.

(وهكذا ابی البدایة والنهاية (۳۳۲/۵) وقال فی آخر البحث . . . وهذا التصنع وهو صلاحهم علیه فرادی لم یومهم احد علیہ امر مجمع علیہ لاختلاف فیہ .

وفی البدایة والنهاية (۲۳۲/۲): وهذا ما لا خلاف فیہ انه ولد یوم الاثنين . . . ثم التجمیر علی ان ذلك كان فی شهر ربيع الاول فقبل للبائس خدامه وقيل لسان خلون منه حكاية الحمدي عن ابن حزم ورواه مالك وعقيل ويونس بن يزيد وغيرهم عن الزهري عن محمد بن جبير بن مطعم وعن ابن عبد البر عن اصحاب التاريخ انهم صححوه وقطع به الحافظ الكبير محمد بن موسى الخوارزمي ورجحه الحافظ ابو الخطيب بن دحية فی كتابه التوير فی مولد البشر والذير . والتصحيح عن ابن حزم الاول انه لثمان مطين كما نقله عنه الحميدي وهو ثبت.

وهكذا فی السيرة النبوية لابن كثير (۱۹۹/۱)

وفی البدایة والنهاية (۲۲۲/۵): قال محمد بن اسحاق توفي رسول الله ﷺ ليلة ثلثة عشرة ليلة خلت من شهر ربيع الاول فی اليوم الذي قدم فیہ المدينة مهاجرا . . . ذل الوقتی وهو المنبت عندنا وحزم به محمد بن سعد كاتبه . . . والمشهور قول ابن اسحاق والواقدي.

وفی المستظم (۳۷۷/۲): توفي رسول الله ﷺ یوم الاثنين نصف النهار . . . خلت مع ربيع الاول منه احدى عشرة.

وفی تاریخ الطبری (۳۵۵/۲): عن عبد الله بن ابی بکر بن محمد بن عمرو بن حزم عن ابيه قال توفي رسول الله ﷺ فی شهر ربيع الاول فی ثلثة عشرة ليلة مضت من شهر ربيع الاول.

## (۲۶۵) حضور ﷺ کی ولادت کس طرح ہوئی؟

سوال . . . کیا فرماتے ہیں علم کرام و مفتیان علماء اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا نبی کریم ﷺ کی پیدائش ایسی طریقہ پر ہوئی جیسا کہ

عام انسانوں کی ہوئی ہے یا کسی خاص طریقے پر ہوئی؟ خاص طریقے میں کتنے فرق ہیں؟ نیز یہ طریقہ تمام انبیاء میں مشترک ہے یا نہیں؟  
الجواب: حامداً و معطلاً..... حضور ﷺ کی ولادت بھی عام انسانوں کی طرح ہوئی اور تمام انبیاء کا طریقہ ولادت بھی رہا۔ چنانچہ کسی طرح  
کے حوالے کے جواب میں قرآنی محمودین ج ۵ ص ۲۶۰ میں ابن سعد ج ۱ ص ۲۰۳ کے حوالے سے حضرت معنی محمود حسن نے ایک روایت روایت کی ہے جس سے اس کی تائید ہوئی ہے۔

روایت یہ ہے یعنی ہمام بن محسن عن اسحاق بن عبد اللہ بن ام رسول اللہ ﷺ قالت لعمرفلذہ خرج من  
مصر حتى سجد اصداء لہ فصوروا انشام ..... اس کے ساتھ ہی میرا اچھی حدیث و طبری کی کتاب تاریخ الخلفاء ج ۱ ص ۱۹۰ کے  
حوالے سے درج ذیل عبارت نقل کی ہے

”ایسا سرگستاخ است در آن ولادت و طریق متداول و دیگر ساز زمان را باشد و حدیث دیگر نیز کہ روئے آمدہ فاذن فی الخافین۔  
یعنی اور از دست نیز ظاهر و راست“ ..... اس نے جان کر نہایہ دلیل کے حوالے سے دو قول مزید نقل کئے:

اول: مخالف کے نیچے ایک سورت پر یہ اذوا جس سے ولادت ہوئی اور وہ سوراخ فوراً بند ہو گیا۔ دوم: یہ کہ بائیں ہاتھ کے نیچے  
سے ولادت ہوئی۔ قول اور تمام انبیاء کے ساتھ جن میں ہے اور قول چالی آ حضرت ﷺ کے ساتھ خاص ہے لیکن دونوں قولوں کی کوئی  
دلیل بیان نہیں کی۔

یہاں تک نفس مسئلہ کا جواب ہوا لیکن واضح رہے کہ اس طرح کے مباحث نبی ﷺ کی عظمت کے سزاویں اور سادہ ادب سے جہذا  
اس طرح کے مباحث میں نہیں پڑنا چاہئے بلکہ سکوت اختیار کرنا چاہئے۔

## (۲۶۶) کیا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بچپن میں کلام کیا تھا؟

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان رحمہم اللہ اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض قطبائے سے میں نے سنا ہے کہ حضور ﷺ نے بچپن  
میں ہی عربی اسلام کی طرح بائیں ہاتھ کی عمر میں کلام کیا تھا۔ کیا یہ بات صحیح ہے؟  
الجواب: حامداً و معطلاً..... بعض مفسرین نے آن کر کیا ہے کہ حضور ﷺ کا ابتدائی عمر میں کلام نہ ہوا ولایت ہے۔

لسان فی روح المعانی (۱/۲۰۰)۔ وقد جمعت من تکلم فی المہد وبلغوا احد عشر و نظمتها  
فقلت:

تکلم فی المہد البی محمد وبعی و عیسیٰ و العلیل و مریم

و فی تفسیر المظہری (۱/۵۶۵)۔ وقد جمعت من تکلم فی المہد وبلغوا احد عشر تضمیناً فقلت

قطعة تکلم فی المہد البی محمد ۵



## (۲۶۷) آپ ﷺ نور تھے یا بشر؟

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان نظام اس مسئلہ کے کہ آپ ﷺ نور تھے یا بشر؟ اگر کسی شخص کا عقیدہ ہو کہ آپ نور تھے تو آپ سے شخص کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً و معیلاً... نبی کریم ﷺ اپنی ذات کے اعتبار سے بشر تھے جس کا ذکر بار بار ائمہ کتاب مقدس میں موجود ہے۔ لہذا اگر کوئی شخص آپ کی بشریت کا کلی طور پر انکار کرے اور آپ کے نور ہونے کا قائل ہو تو یہ شخص ازراہ اسلام سے خارج ہے اور ان کی کما جمل کے ساتھ آپ کے نور ہونے کا قائل ہو تو صرف ان خصوص کی خلاف ورزی کی وجہ سے ذلت و حقارت ہے۔

لَقَوْلِهِ تَعَالَى (الْمَائِدَةُ: ۱۵): يَا هَذِهِ الْكِتَابُ فَذَجَاءَكُمْ رَسُولَاهِمْ لَكُمْ كَثِيرًا مِمَّا كُنْتُمْ تُخْتَصِمُونَ

الْمَكْتَابُ وَيَعْضُوهُنَ كَنُودًا فَذَجَاءَكُمْ مِنْ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مِيزَانٌ

وَفِي تَفْسِيرِ ابْنِ كَثِيرٍ (۳: ۲۲) فَذَجَاءَكُمْ مِنْ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مِيزَانٌ اِسْطِقَامٌ وَنَهْجٌ اِلَى السَّعَادَةِ.

وَفِيهَا ابْنُ (۱۰۳: ۳) قُلْ اِنَّمَا اَنْشُرُ مَسَلِكَكُمْ بِوَحْيِ الْاَيَةِ قُلْ فَهِيَ لَاءُ الْعَشْرِ كَيْفَ الْمَكْذِبِينَ مَرَسَاتُكَ اَلَيْهِمْ تَعَالَى بَشَرٌ مِثْلُكُمْ فَمَنْ زَعَمَ اَنِّي كَاذِبٌ فَهَاتُ بَعْثًا يَمْثِلُ مَا جِئْتُ بِهِ فَاتَى لَا اَعْلَمُ الْغَيْبَ لِيَمَّا اَخْبَرَ نَكَمٌ بِهِ مِنَ الْعَاصِي عَمَّا سَأَلْتُمْ مِنْ قِصَّةِ اَصْحَابِ الْكُفُوفِ... لَوْلَا مَا اُظْفِقْنِي اللَّهُ عَلَيْهِ

وَفِيهَا ابْنُ (۲۹۱: ۳) وَفَلَانُوا مَا لِهَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَمْشِي فِي الْاَسْوَاقِ لَوْلَا اَنْزَلَ عَلَيْهِ مَلَكٌ فَيَكُونُ مَعَهُ نَذِيرًا... يَحْجِرُ تَعَالَى عَنْ تَعْتِ الْمَكْفَارَةِ وَتَعَادُلِهِمْ وَتَكْنِيزِهِمْ لَنَحْقٍ مَلَا حَقُّهُ لَدَلِيلٍ مِهِمْ وَانْتَعَلُوا بِقَوْلِهِمْ (مَا لِهَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ) يَحْتَرُونَ كَمَا تَأْكُلُهُ وَيَحْتَاجُ اِلَيْهِ كَمَا تَحْتَاجُ اِلَيْهِ (وَيَمْشِي فِي الْاَسْوَاقِ) اَيْ يَتَرَدَّدُ فِيهَا وَابْهَاتُهَا طَلِبًا لِلتَّكْسِبِ وَالتَّجَارَةِ (لَوْلَا اَنْزَلَ عَلَيْهِ مَلَكٌ فَيَكُونُ مَعَهُ نَذِيرًا) يَقُولُونَ هَلْ اَنْزَلَ اِلَيْهِ مَلَكٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ فَيَكُونُ لَهُ شَاهِدًا عَلَى صَدَقِ مَا يَدْعُو بِهِ.

## (۲۶۸) رسول اللہ ﷺ کا شق صدر

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے کہ آپ ﷺ کے جسم میں کبھی زخم یا زکام نہ تھا؟ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے کہ آپ ﷺ کے جسم میں کبھی زخم یا زکام نہ تھا؟ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے کہ آپ ﷺ کے جسم میں کبھی زخم یا زکام نہ تھا؟

الجواب: ہاں! مصلیٰ۔۔۔ رسول اللہ ﷺ نے شیخ صدر کا ترجمہ قرآن مجید میں مراد سے موجود نہیں ہے البتہ بعض مفسرین نے اے کے مطابق تشریح کی ہے کہ صدر نے کہا کہ میں یہی ہے۔

قال الله تعالى (الانشرح ۱) انه منروح ملك صدر كـ ۵

لصالحی تفسیر روح المعانی (۱۴۱۲ھ) عن ابن عباس وجماعة انه اشارہ الی شیخ صدر الشریف فی صیاد علیہ الفصل والسلام۔

وهی احکام القرآن لفرطی (۱۲۰۲ھ): وفي الصحيح عن ابن مالك عن مالك بن صعصعة رجل من قومہ ان النبی ﷺ قال فبما ان عند البیت بین النائم واليقظان اذ سمعت فانا فانیبت بطمست من ذهب فیها ماء وزعم فشرح صدری الی كذا وكذا۔

وفي التفسیر العنبر (۱۹۶۷ھ) وفي التمراد بذلك شرح صدره ليلة الاسراء كما رواه الترمذی عن مالك بن صعصعة قال ابن كثير ولكن لا منافاة فان من جملة شرح صدره الذي فعل بصدوره ليلة الاسراء۔

## (۲۶۹) نبوت سے قبل طریقہ عبادت

سوال: کیا اے ہے نہاد شرع میں کی اور بارہویں کو حضور ﷺ نبوت سے پہلے کسی شریعت کے مطابق عبادت کرتے تھے؟  
الجواب: ہاں! مصلیٰ۔۔۔ صورت مسئلہ میں اتنا کہ ہے بعض حضرات نے رائے یہ ہے کہ آپ نبوت سے پہلے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ان کے مطابق عبادت کرتے تھے جبکہ بعض حضرات نے رائے یہ ہے کہ آپ (علیہ السلام) نے عبادت کرتے تھے۔

لصالحی فونه تعالیٰ (سورة النحل: ۱۲۳) ثم اوحى اليك ان تسع ملة ابراهيم حيفا ومذكار من المشركين ۵

وهی التفسیر العنبر (۱۴۱۳ھ) امر الربا يتابع ملة ابراهيم عليه السلام في عقائد الشريعة واصوله من الدعوة الی التوحيد لله والتخلي بفضائل الاخلاق لاتباع فی المفعول۔

وفي عمدة القاری (۱۱۱۱ھ) اختلف فيه علی ثمانية اقوال احدها انه كان يتبع بشریعة ابراهيم عليه السلام الخامس قبل ما كان سنة تعدده اجيب بان ذلك كان بالتفكير والاعتبار كاعتبار ابيه ابراهيم عليه الصلوة والسلام۔

وفي سيرة النبی لابی الفداء (۳۹۱ھ) قبل شرع ابراهيم عليه السلام وهو الانسب الاقوى

## (۲۷۰) آپ ﷺ کی بعثت جنات کیسے بھی تھی

سوال کیا فرماتے ہیں جامعہ مفتیان علامہ اس مسئلہ کے بارے میں کہ نبی کریم ﷺ صرف انسانوں کی بعثت ہونے والے انسان و جنوں کیسے آجہ مائیں جنات کا کیا علم ہے یا وہ مسلمان انسانوں کی طرح بعثت میں جا گئیں یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عمارت فرمائیں۔

الجواب: خدا و علیہ السلام میں بتوں کے ذریعہ تین طبقے کو تمام مخلوقات (انسانوں، جنوں، شیطانوں) کے رسول بنا کر بھیجا۔ اس پر تمام امت کا اجماع ہے۔ نبی جیسے کتاب ﷺ کی دوسرے نبیا پر انصاف کی ایک حد یہ کہ نبی کے لئے اللہ تعالیٰ نے آپ کی بعثت جنات، انسانوں کی طرح فرمائی۔

یہ مائیں جنات کے بعثت میں افسوس ہوتا ہے کہ وہ سے میں قدرت امام اعظم اہل بیت سے وقت کا قول نقل کیا گیا ہے کہ میں نے یہ نہیں اور محمد بن اکابرین ائمہ نے تو ان جنات کے بعثت میں غفلت سے نبی کی بعثت کی ہے اور نبی فرمایا ہے۔

لما فی قوله تعالیٰ (سورة السجدة: ۲۹) وما ارسلناک الا کافة للناس نبیاً ولکن اکثر الناس لا یفطنون

وجہ ایضاً (سورة الانبیاء: ۱۰۷) وما ارسلناک الا رحمة للعالمین

وایضاً (سورة الاحقاف: ۱۸) اولئک الذین حتی علیہم القول فی امم قد خلت من قبہم من النبی والانس انہم کانوا عاصرین ولکن ذر جاث مما عخلو، ولو فیہا اعدائہم وھم لا یفطنون

وفی التفسیر المظهری (۸۲۰۱) قال البغوی فی تفسیر سورة الاحقاف انہ قال ابن عباس لما سجد لہم ای مصر من الجن بعد ما استمعوا النفر ان من الی سجدت بتخلو ورجعوا الی قومہم من الی قومہم من الی سجدت رجلا من الجن فرجعوا الی رسول اللہ ﷺ فواللہ فی البطحاء فقرع علیہم الشران وامرہم وبھاہم و ذکر الحناجی انہ قد دلت الاحادیث علی ان وفادة الجن کانت منذ امر ان وھذا یدل علی انہ سجدت کن مبعوثا الی الجن والانس حیثما وھو قال مقاتل لو بعث قبلہ الی الانس والجن

وجہ ایضاً (۹۰۰۲۰) والصحیح عدی ما قالہ الجہور وھ قال ابو یوسف ومحمد قال من اثبت النبوا بقولہ مبسوط علی دلیل وشہادة علی الان انہ لبقبل بحلک فوالی حسنة وحبہ اللہ فامہ متوقف بقاء علی عدم مدلیل ولا شک ان قول ابن عباس والقول عمرو بن عبد العزیز وحموہ من لغات الصحابة والاسانین لھا حکم الرفع وقد اخرج لیبی عن اس عن النبی ﷺ مر فواتا ان

مؤسی الجن لهم ثواب وعبرهم عذاب لساننا عن ثوابهم وعن مؤمنهم فقال علی الاعراف ونیسوا فی الجنة فساننا وما الاعراف قال حارج الجنة تجری فیہ الانهار وتنب فیہ الاشجار والانتار. واللہ سبحانه اعلم بالصواب .

وہی کنز العمال (۱۱/۴۴۵): بعثت الی الاحمر والاسود .

وہی فتاویٰ الحدیث (۶۶/۱) ورسالة نبینا ﷺ الیہم قطعة فقد اجمع علیہا المسلمون وقد استمعوا لقراءۃ النبی ﷺ بطین بحلة وكانوا تسعة کذا صح عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ آذنت بہم شجرة وكانوا یهوداً وجاء عن عكرمة انہم كانوا اثني عشر ألفاً ای فی واقعة اخرى ...

وفیه أيضاً (۷۰/۷) واعلم ان العلماء اتفقوا علی ان كافرهم یعذب فی الآخرة وعن ابی حنیفة وابی الزناد ولیس بن ابی سلیم ان مؤمنهم لا ثواب لہم الا النجاة من النار ثم یقال لہم كونوا اثرباً مثل الہائم والصحيح الذی قالہ ابن ابی لیلی والاوزاعی والشافعی واحمد واصحابہم رضی اللہ عنہم انہم یثابون علی طاعتہم ونقل عن ابی حنیفة واصحابہ رضی اللہ عنہ انہم یدخلون الجنة ونقلہ ابن الحرم عن الجمهور واستدلوا بقولہ تعالیٰ ولكل درجات مما عملوا فانہ ذکر فی الجن والانس فقط .

## (۲۷۱) دیگر انبیاء علیہم السلام پر حضور ﷺ کی فضیلت کی وجہ

سوال . کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان خلفاء اس مسئلہ کے بارے میں کہ کبھی کبھی میرے ذہن میں ایسا سوال پیدا ہوتا ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ آپ اس کا جواب عنایت فرمائیں اور یہ ہے کہ حضور ﷺ وجودِ دوسرے انبیاء پر فضیلت حاصل ہے اس کی کیا وجہ ہے؟

والجواب ماہد او مصلیا صورت مسطور میں حضور ﷺ کی فضیلت کی وجہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو تمام انبیاء پر فضیلت دی ہے لہذا ہم ان کو ماننے کے پابند ہیں۔ دینی یہ بات کیا یا نہیں ہو تو یہ ان امور میں سے ہے جن میں اللہ تعالیٰ جیسے چاہے ہیں کرتے ہیں۔ میں مخلوق کو "کیوں" کے سوال کا حق نہیں ہے۔

لقولہ تعالیٰ (البقرة: ۲۵۳): تسبک الرسل فضنا بعضہم علی بعضہم من کلمۃ اللہ ورفع بعضہم

درجات الایۃ

(الاسراء: ۱۰) مسح الذی امری بعدہ لہلا من المسجد الحرام الی المسجد الاقصی الذی یارکنا

حولہ لنبویہ من نبینا فانہ هو السميع الصبور

وفي المشكوة (ص ۵۱۱): عن ابي هريرة قال قال رسول الله ﷺ اناسيد ولد آدم يوم القيمة واول من ينشق عنه القبر واول شافع مشفع.

وعن انس قال قال رسول الله ﷺ اتاكثر الانبياء نساء يوم القيمة وانا اول من يفرع باب الجنة.

## (۲۷۲) کیا نبی ﷺ مخنوں پیدا ہوئے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و متعلمین معاصرین سند کے بارے میں کہ کیا حضور ﷺ مخنوں پیدا ہوئے تھے؟ ہمارے پاس ۱۲ روایتیں ہیں اور کچھ ایسی ہیں جن میں ایک صاحب نے تقریر کے دوران کہا کہ آپ ﷺ مخنوں پیدا ہوئے۔ کیا یہ بات صحیح ہے؟ آپ ﷺ کے علاوہ دوسرے انبیاء میں سے بھی کوئی مخنوں پیدا ہوا یا نہیں؟

الجواب: خدا جل جلالہ..... نبی کریم ﷺ کا مخنوں پیدا ہونا مختلف قیادت ہے۔ بعض حضرات نے مخنوں پیدا ہونے جبکہ دوسرے بعض حضرات نے غیر مخنوں پیدا ہونے کو ترجیح دی ہے اور آپ ﷺ کے علاوہ مشرانہ کے مخنوں پیدا ہونے کا ذکر ملتا ہے۔ اور اگر نبی علیہ السلام کا غیر مخنوں پیدا ہونا بھی مان لیں تو اس کی وجہ سے آپ کی ذات گرامی میں کوئی نقص پیدا نہیں ہوتا کیونکہ مخنوں پیدا ہونا نبی کی خصوصیت نہیں بلکہ باقی افراد امت میں سے بھی بہت سے افراد مخنوں پیدا ہوئے۔

لسمغنی فتح المعلوم (۳/۱۸۱): ولد اختطف فی ختانه علی ثلاثة احوال اسلھا ولد مخنونا مسرورا

... وليس هذا من خواصه فان كثيرا من الناس يولد مخنونا القول الثاني انه ختانا يوم شق قلبه

الملائكة عند ظنره حلقة والقول الثالث ان جده عبدالمطلب ختنه يوم سابعه ووضع له ماذبة.

وفي المعرفات (۷/۲): الختان... وهي من سنة الانبياء كما سبق من لدن ابراهيم عليه الصلوة

والسلام الى زمن نبي محمد ﷺ وروى ان آدم وشيثا ونوحا... ومحمد صلوات الله وسلامه

عليهم ولدا مخنوين.

وفي التذرع المختار مع رد المحتار (۷/۷۱۶): وقد جمع السيوطي من ولد مخنونا من الانبياء عليهم

الصلوة والسلام فقال:

وفي الرسل مخنونا لعمرك خلفه ثمان وتسع طيرون اكسارم

وهم زكريا وشيثا ادريس يوسف وحنظلة عيسى وموسى وآدم

ونوح شهاب سام نوح وصالح سليمان يحيى هود لس خاتم

وفي الشافية: وقد اختلف الرواة والحفاظ في ولادة نبينا ﷺ... قال بعض المحققين من

الحفاظ الاشبه بالصواب انه لم يولد مخنونا.

(۲۷۳) آپ ﷺ کی اولاد کی تعداد

سوال: کیا مائے جن کر کے، عقبان، انہ و انہ منہ کے بارے میں آنحضرت ﷺ کی لائے تھی اور یہ تھا؟ ان کی تعداد کتنی تھی؟

[illegible]

الحامى البداية والنهاية ٥: ١٣٣. وقال ابن جرير كان عليه السلام ابن سبع وثلاثين سنة فولدت له الشافعية. وكان مكى والطيب والظاهر وزينب ورقية وإبراهيم وفاطمة بنت وهب أم الولاد كلها من بني أمية لعن مزينة.

وفي المبتدأ (٩٦:٨) قال ابن اسحاق فولدت لهما خديجة بنت خويلد ولدها كلثوم الامير ابيهم زيب وزينب  
وام كلثوم واسمها واسمها وبه كان يكنى والطاهر والطيب وهما المذكوران في الجامعة  
وقال غيره الطيب والطاهر لقبا لعبد الله.

وفي السيرة النبوية لأبي القداء، ١: ٢٦٣) عن ابن عباس قال: ولدت خديجة لرسول الله ﷺ غلامين واربعة نسوة القاسم وعبد الله وخاصته وأم كلثوم وزينب ورقية وثاني الزبير من بكار عبد الله هو الطيب وهو الطاهر.

(۲۷۴) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے آپ کی اولاد تھی؟

سوال : کیا یہ بات میں جا کر امام و مشایخ کے سامنے مسئلے کے بارے میں کیا آنحضرت ﷺ کی ادا کی خود توفیق تھی یا حضرت مائتہ ضعیف نے طلب کیا؟ اب کی وہاں صوفی تھی یا نہیں؟ اگر تھی تو ان سے اس امر کی بھی تحریر کریں۔

دلالت المسئلة صحت في الفزال السابق.

(۲۷۵) کیا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام عالم الغیب یا مختار کل تھے؟

سوال: کیا قرآن میں ملا کر اہرام و مستحبات ملنے والے اس مسئلہ کے بارے میں کوئی اعتراض ہے؟

تھے ہیں کہ آپ ﷺ کو غیب عظمیٰ حاصل تھا اور آپ ﷺ کا رکھ بھی ہیں۔ دراصل غیب امر یہ ہے کہ حضور ﷺ کو غیب حاصل تھا۔  
 انہیں اور عقائد رکھتے تھے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً... حضور اکرم ﷺ پر تو عالم الغیب تھے اور یہی عقائد رکھتے بلکہ یہ دونوں نعمات اللہ تعالیٰ کی ہیں۔ نیز اگر یہ کہہ دے کہ آپ کو غیب عظمیٰ حاصل تھا تو اس کی کیلئے کسی دلیل کی ضرورت ہے جس سے یہ معلوم ہو اور ایسی کوئی دلیل نہیں ہے۔ ہم جب خود جانی کہہ دو تو ہم غیب نہ رہا کیونکہ علم غیب اس کو کہا جاتا ہے جو بغیر سبب اور واسطے کے حاصل ہو۔ جب عطا و امتداد ان آیا تو غیب نہ رہا۔ ہر علم غیب کو علم غیب عظمیٰ کہہ کئے والے کی محبت کا پردہ چاک کر کے اس کی جہالت پر دلالت کرتا ہے۔

دلائل المسئلة موت صادقہ فی دفعہ السؤال: ۵۷، ۵۳

## (۲۷۶) حضور اکرم ﷺ کا اپنے اوپر ورود پڑھنا

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ یہ کیا ہے کہ ورود پڑھنا صرف مسلمانوں پر لازم ہے خود نبی کریم ﷺ پر لازم نہ تھا۔ یہ بات صحیح ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً... صورت سوال میں خود آپ ﷺ پر واجب نہیں تھا کہ اپنے اوپر ورود تمام نکلیں اور بآداب اللہ اس صلوٰۃ علیہ الایۃ میں خطاب عام ہو سکتا ہے۔

لسدافی البحر الرائق (۱/۳۷۱): وفي المعجى معزيا الى خزنة الاكمل انه لا يجب على انسى ﷺ ان يصلى على نفسه.

وفي التذکر المختار مع رد المحتار (۱/۵۱۵): لا يجب على انسى ﷺ ان يصلى على نفسه.

وفي الشامية: (لا يجب على السی الخ) لانه عبر مراد بخطاب صلوٰۃ ولا دخل تحت ضميره كما هو المتبادر من تركيب - صلوٰۃ عليه - وقال في التهر لا يجب عليه بآء على ان - يا ايها الذين آمنوا - لا يستأول الرسول لا بخلاف - يا ايها الناس - باعتبارى كما عرف في الاصول.

## (۲۷۷) حضور ﷺ کا گریبان مبارک کس جانب تھا؟

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ حضور ﷺ کا گریبان مبارک کس جانب تھا؟ اور آپ کے گریبان پر من تھے یا نہیں؟ وضاحت مطلوب ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً... حضور ﷺ کا گریبان مبارک سینے پر تھا جیسا کہ سن کر معلوم ہے اور اس پر من بھی تھے۔

لعالمی التمرقات (۸/۳۲): عن معاوية بن قرة عن ابيه قال اتيت السی ﷺ في رطل من مربة فلبسوه

وانه لمطلق الازار فادخلت به في جيب قميصه فمسحت الحاتم. وفي جيب قميصه وقال السيوطي ليه ان جيب قميصه كان على الصدر كما هو المعتاد الآن فظن من لا علم عنده انه بدعة وليس كما ظن

وفي عمدة القاري (۲/۳۰۴) باب جيب القميص 'ی' هذا باب في ذكر جيب القميص الكثير عند العبد، كانه اشار بهذا الى ما وقع في حديث الباب من قوله ويقول باصبعه هكذا في جيبه فان الظاهر انه كان لاس قميص وكان في طوفه نشفة الى صدره وعن هذا قال ابن بطال كان الجيب في نهب الملبس عند الصدر.

## (۲۷۸) حضور علیہ السلام کے بعض کارنگ

سوال . کیا فرماتے ہیں علم کرام و مفتیین نظام میں مسئلہ کے بارے میں کہ بعض لوگ پیچ رنگ کے خیال پہنتے ہیں اور ان کو آپ - ﷺ اسلام کی طرف منسوب کرتے ہیں آیا یہ بات صحیح ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً . احادیث مبارکہ میں حضور اکرملی اللہ علیہ وسلم کے نظین مبارک کا ذکر ملتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نعمین مبارک (نیلوں) کے دو قمیے پہنے اور نعمین مبارک - ایسے قمیے کے بنے ہوئے تھے جو ہاؤں سے صاف تھے۔ ہاتھ کپ احادیث اور نیز روایت کی کتابوں میں یہ بات بتاؤں گے ہادیو: کس لی کی کہ نعمین مبارک کا رنگ کیا تھا؟ لہذا جب تک تحقیق سے یہ بات معلوم نہ ہو جائے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے نظین مبارک کا رنگ کیا تھا اس وقت تک پہلے رنگ کے ہونے کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے پیشکش نہیں۔

لعمالی الصحیح للبخاری (۲/۹۷) عن قتادة قال حدثنا اس ان نعل النبی ﷺ كان لها قبالة. وفي الشافعی للترمذی (۶) عن ابن عباس قال كان لنعل رسول الله ﷺ قبالة منى شرا اكهما. وفي مصنف ابن ابي شيبة (۲/۵۳۴) عن يونس بن ابي زياد قال رويت نعل النبی ﷺ في المدينة مختصرة ملونة لها عقب خارج

وفي حاشيته للشيخ محمد عزامه المختصران: الضيقان من وسطهما عسنة كانت دقيقة على شكل اللسان.

ولمسی الصحیح للبخاری (۲/۱۰۰) زبیری بن حراش بقول سمعت علیاً یقول قال لیسی ﷺ لا تکدیوا علی فاه من کذب علی فیلج النار.

حدثنا المکی بن ابراهيم قال حدثنا یونس بن ابي عبيد عن سلمة هو ابن الاکوع قال سمعت النبی





ہے ایک طریقہ پر انھیں بیان کیا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے اسلام اور ایمان کو بھل جائے تو اسے اپنے رب سے کہہ دے کہ میں نے اپنے رب سے گمراہی اختیار کر لی ہے اور میں نے اپنے رب سے گمراہی اختیار کر لی ہے اور میں نے اپنے رب سے گمراہی اختیار کر لی ہے۔

المصنف المصحيح للبخاري (١٠٠٠ هـ)، حدثنا عبد الله بن يوسف عن عائشة قالت مات النبي ﷺ، وأما قبره، فلا أعلم وسدة لموت لأحد بعد النبي ﷺ.

وفيها أصح (١٣٨٤) حدثنا قتال قال قال ابن عباس يود الحبس ويأبى الحبس عند رسول الله ﷺ رحمه فقال اني اكتب لكم كتابا لن تضلوا عني الا بضعة عرضي عند سيئ الناس فقالوا ما بضعة عرضي يستهموه فلهذا اردون عنه فقال دعوني وفي رواية عن ابن عباس قال لما حضر رسول الله ﷺ وفي البيت اثنى عشرة رجلا اكتب لكم كتابا لا تضلوا بعده قال عليه السلام اكتبوا فكتبوا بالروح وعندكم القرآن حسبا كتاب الله فاحتلف اهل البيت فاحصموا بينهم من يقول في رواية اكتب كتابا لا تضلوا بعده ومنهم من يقول غير ذلك فلما كثروا لدعوا الاختلاف قال رسول الله ﷺ اذعوا (وهكذا نقل في الصحيح (٣٢٩) في باب حوائج الله فداؤه عظيم فقالوا اهج رسول الله اقال دعوني )

إلى عمدة القاري: ١٩٩١ هـ. جمع بمسند الاستفتاء الإنكليزي أي النكرواعلي من قبل الإنكليز  
إلى أنجمه: ١٩٩١ هـ. كتاب من هدي في كماله

وقتها ايها (١٤٦) قال البيهقي قد علمت به تخفيف علي النبي ﷺ حين عليه النوح وبو كان  
 يناد عليه الصلوا في السلام ان يكتبه ولا يستعملون عليه لم يتركهم لاختلافهم.

[illegible]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## (۲۸۰) حضور ﷺ کی نماز جنازہ کس نے پڑھائی؟

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہم میں سے جب کسی کا انتقال ہو جاتا ہے تو باقی مسلمانوں کی جنازہ پڑھتے ہیں، اس کے لئے دعا و مغفرت کرتے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا حضور ﷺ کی بھی نماز جنازہ پڑھی گئی؟ اگر آپ کی نماز جنازہ پڑھی گئی تو آپ کی نماز کس نے پڑھائی؟

الجواب حامداً و مصلياً۔ حضور ﷺ کی نماز جنازہ نہ ہوئی تھی لیکن مستقل امامت کسی نے نہیں کی بلکہ جنازہ حجر و شریفہ میں رکھ دیا گیا تھا اور لوگ باری باری حجر و شریفہ میں آتے اور انفرادی طور پر نماز جنازہ پڑھ کر چلے جاتے۔

لسانہ شمائل الترمذی (حصہ ۴): عن سالم بن عبد و كانت له صحة ورواية قالوا يا صاحب رسول الله ﷺ اتصلي على رسول الله ﷺ قال نعم قالوا وكيف قال يدخل قوم فيكبرون ويدعون ويصلون ثم يخرجون ثم يدخل قوم فيكبرون ويدعون ثم يخرجون حتى يدخل الناس

وفي سنن ابن ماجه (حصہ ۱۱): عن ابن عباس رواية قال دخل الناس على رسول الله ﷺ ارسلوا يصلون عليه حتى اذا فرغوا ادخلوا النساء حتى اذا فرغوا ادخلوا الصبيان ولم يذم الناس على رسول الله ﷺ احد.

وفي حاشية النووي على الصحيح لمسلم (۳/۱۴): والصحيح الذي عليه الجمهور انهم صلوا عليه فرادى فكان يدخل فوج يصلون فرادى ثم يخرجون ثم يدخل فوج اخر فيصلون كذلك ثم دخلت النساء بعد الرجال ثم الصبيان.

## (۲۸۱) حیات النبی ﷺ کا ثبوت کتاب و سنت سے

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ حیات النبی ﷺ کا مسئلہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟ تفصیل سے جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً و مصلياً۔ حیات النبی کا ثبوت قرآن و حدیث سے ملتا ہے۔ قرآن کریم میں حیات النبی کا ثبوت اشارۃً ملتا ہے جبکہ احادیث میں حیات النبی کا ثبوت صراحتاً ملتا ہے اور اہل سنت و الجماعت کا حیات النبی پر اتفاق بلکہ اجماع ہے۔

لسانہ قولہ تعالیٰ (البقرة: ۱۵۳) ولا تقولوا لمن يقتل فی سبیل اللہ امواتاً بل امواتاً حیاتاً و لكن



اللہ علیہ وسلم الانبیاء احباء فی الجودہم یصلون۔

وہی الصحیح للمعلوم ۲۶۹۰۲۔ حدیثا حدیثا  
عن امیر من مالک ان رسول اللہ  
قال تبیت وفی رواية الحدیث مررت علی مریسی لیمہ امیری بی عند النکتب الاحمر وهو قاتم یطی  
فی قبره

وہی مرفاۃ اسمعینج ۲۶۹۰۳۔ قال ان اللہ حرم علی الارض ان تاكل احساد الانبیاء ای جمیع  
احزانتہم ہلا فیری لہم فی النجاس ولہ فیہم اولیاء اللہ لکن یعلون من دار الی دار  
فی اللہ حی ای الدنیا یزفی دنا مہویا فان اللہ تعالیٰ قال فی حق الشهداء من امتہ بل احباء  
عند ربہم یزفون لکف سیدہم بل ولہم لایہ حصل لہ ابتداء مریدۃ الشہادۃ مع مرید السعادۃ  
باکمل النشۃ السموۃ وعود سہما المغمورۃ ولا ینافیہ ان یکون هناك روحی حسی ابتداء  
وہو الظہر السناد

## (۲۸۳) قبر اطہر میں امتیوں کے سوال کا جواب اور شفاعت

سوال کیا ہے میں نے دیکھا کہ بعض لوگوں نے اس مسئلہ کے بارے میں کہ حضور ﷺ اپنی قبر اطہر میں امتیوں سے استدعا کرے  
اور جواب میں کہ جواب دیتے ہیں کہ اس نے تسلیم کر لیا ہے کہ میں نے دیکھا کہ بعض لوگوں نے اس مسئلہ کے بارے میں کہ  
اللہ نے نزدیک سنا اور جواب دینے کا جواب ہے کہ قبر اطہر میں حضور ﷺ سے دعا کرنا کہ تمہیں مستحق ہے یا دعا کرنا کہ تمہیں  
ہے؟

مذکورہ مسائل میں امام نے کاہرین علمائے دین کا مذہب کیا ہے؟ نیز آپ ﷺ اور اس سے مردوں کی زندگی میں آمد  
کہوتی ہے؟ اور ادھی بیان کریں۔

الجواب حامداً ومصلیاً۔ شریعت مطہرہ وکافیہ میں دین ہے جس نے زندگی کے بریلے میں نفس ہدایت کا عین فرمایا۔ اسی عالم کے  
ساتھ ساتھ کمال کے خاصہ زندگی کا بھی خیال رکھا کہ وہاں جس کی عقائد یا اعمال کے اعتبار سے وہ دوسرے دنیا کی ان کو کنگس تو بیان ہی  
نہیں کر سکتا اور ان کے احوال بیان کر دیا۔ اس میں زمین سے مقصود یہی سمجھنا تھا کہ جو کچھ بیان کر دیا اسی پر استقامت کیا جائے اور بغیر ضرورت کے  
وہاں سے کسی اجنبی مسئلہ کی گفتگو نہ کی جائے چنانچہ وہاں سے اس کے لیے کوئی مصلحت نہ ضروری سوالات  
پر انھیں کا حکم دیا گیا کہ اس سے اور بعض مواقع پر جب آپ سے اپنے سوالات نہ نکلتے۔ چنانچہ کئے تو آپ نے اسلام شہید یا فضلی  
مات میں طہر پڑھایا فرما دئے اور فضلی حالت میں فرمایا کہ "اب جریچ جیسا ہے بھولنا اس سے بھی مقصود نہیں تھا۔"

اب یہ سے لئے عافیت و سلامتی کا راستہ یہی ہے کہ جن چیزوں کا کلام مقدس میں یا احادیث مبارکہ میں جس قدر بیان فرمایا

اور اس میں مزید بحث پر کوئی حقیقہ و تسکین ازمنہ و توہم نہیں ہے تو اس کے بارے میں بحث و مباحثہ سے احتساب کیا جائے۔

اس نہ دینی تحمید کے بعد عرض ہے کہ نامور صحیفہ کا پیچہ روضہ الغر میں استیصال کا صلوق و سلام جو قریب ہیں خود آموز و دور رس ہیں جان غشوں نے اس پر سنا اور جواب دینا، آیات صحیحہ سے ثابت ہے۔ نئی ترجمہ علیہ السلام کی شان تو بہت بلند ہے بلکہ عام مومنین کے لیے ہے۔ آیات میں تحریر موجود ہے کہ ”وَقَدْ جَاءَ بِالْحَقِّ الْأَوَّلِ وَالْآخِرِ“۔

دہش روایت میں ”صالح احمد بن محمد بن علی بن ابی طالب علیہ السلام“ (تم میں سے جو ہمیں بخیر سلام پہنچتے تو اللہ تعالیٰ ہماری رستہ کو ہموار کر دیتے ہیں تاکہ میں اس کے سلام کا جواب دوں) اُن کے لفظ ”وَقَدْ جَاءَ“ سے اس نے حق تعالیٰ کے جواب دینے میں کوئی شک نہ کیا۔ یہ خالی فی کلیات حالیہ میں مستغرق ہوئی ہے اور اس حالت میں جب کسی حق و حرام پہنچتا ہے تو اللہ تعالیٰ آپ کی رستہ پر آواز دے گا۔ اس حالت میں دلائل کو لاتے ہیں تاکہ آپ پر یہ سلام استیصال کے سلام کا جواب دے۔

نہیں۔ لہذا حق تعالیٰ آپ کو یہ نصیب دے گا کہ آپ اللہ تعالیٰ کے جواب دینے کے لیے آپ کو قرآن و حدیث دینی و دنیوی حاصل ہے۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے آپ کو یہ نصیب دیا کہ آپ اللہ تعالیٰ کے جواب دینے کے لیے آپ کو قرآن و حدیث دینی و دنیوی حاصل ہے۔

اور جو حق تعالیٰ نے آپ کو یہ نصیب دیا کہ آپ اللہ تعالیٰ کے جواب دینے کے لیے آپ کو قرآن و حدیث دینی و دنیوی حاصل ہے۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے آپ کو یہ نصیب دیا کہ آپ اللہ تعالیٰ کے جواب دینے کے لیے آپ کو قرآن و حدیث دینی و دنیوی حاصل ہے۔

ایات مبارکہ مستقل ہے۔ یہی سلف بنا دے گا۔ یہ لفظ کا (تفسیر کے لئے دیکھئے رسالہ الجہد علی المؤمنین) آپ علیہ السلام کی زندگی اور دورے امتوں کی زندگی میں کوئی فرق ہے یا نہیں؟ تو اس مسئلے میں حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ تمام امتوں میں شہداء کی زندگی قوی ہوتی ہے۔ یہ وہ دنیا کی زندگی شہداء کی قوی تر ہوتی ہے۔ پھر تمام امتوں میں آپ علیہ السلام کو خصوصی امتیاز حاصل ہے۔ آپ کی حیثیت سب سے اعلیٰ ہے۔ اہل بیت میں یہ یکتا کہی اور حق تعالیٰ کی زندگی میں اس قدر فرق ہے کہ اسے مقبول نہیں ہے۔

نصفی اسرار المحيط (۱۹۴۳) تحت آية ولواہم ادعالموا انفسہم الا یہ روى عن علی کرم اللہ وجہہ اللہ تعالیٰ غفرلہ عجب اعجازی بعد مادنا و مول اللہ جل جلالہ ایام فرمے بنفسہ علی قہر و حفا من نوابہ علی راسہ لعل لعل۔

باجہر من دفت فی التراب اعظمہ  
فیہ العتاف و فیہ الوجود والاکرم

یہ کہان قد قلت بارمولی اللہ سبحانہ فوالک و رعت عن اللہ فو عبا عک و کان بیما عز اللہ علیک و لواہم ادعالموا انفسہم حاووک الا یہ و قد ظلمت نفسی و جنتی استغفر اللہ فاستغفرنی







عن نيربذ ولديها فيدان يكون هناك زرق حسي

وفي سلسلة النصارى (١٩٥١: ١٩٥٢) اولا يذهبك الله الموتى اراد الموتى في الدنيا  
والسبب في القبر وهما الموتى المعرفان المشهوران فلذلك ذكرهما بالعريف وهما الموتى  
المتأخرتان لكل احد غير الانبياء عليهم الصلوة والسلام فانهم لا يموتون في قبورهم بل هم احياء  
وامساكوا الخلق فانيه يموتون في قبورهم ثم يحيون يوم القيامة ومذهب اهل السنة والجماعة ان في  
نظير حياة وموت فلا بد من ذوق الموتى لكل احد غير الانبياء.

وقال العلامة ابو رشاد الكشميري في قبض الباري (١٣٠٢): نقل عن مالك رحمه الله احترام النبي  
بعد وفاته ابدا كما كان في حياته وفي البيهقي عن انس وصحبه ووافقه الحافظ في المجمد  
المسلم ان الانبياء احياء في قبورهم يصلون في الحياة فيها مراتب لا يعدها عاد ولا يحسبها  
محصى لحياة الانبياء اعلى رتبة وحياة الصحابة ذويها ثم وتم.

ويقول فيها ايضا (٢٠٢ - ٢٠٣) والاحاديث في سماع الاموات قد بلغت مبلغ الوثائق وفي حديث  
صحيحه ابو عسيرة ان احدا اذا سلم على الميت فانه يرد عليه ويعرفه ان كان يعرفه في الدنيا  
وبالمعنى واخرجه ابن كثير ايضا ونردف فيه بالانكار في غير محله سيما اذا لم ينقل عن احد من  
امثالنا رحمه الله تعالى فلا بد من السماع في الجملة.

وفي اعلاء المس (١٠٠ - ١٠١) ولا شك في حياته بعد وفاته وكذا سائر الانبياء عليهم الصلوة  
والسلام احياء في قبورهم حياة كاملة من حياة الشهداء الى احب الله تعالى بها في كتابه العزيز ونيا  
سيد الانبياء وسيد الشهداء.

ويقول فيها ايضا (٢٠٢ - ٢٠٣) عن داود بن ابي صالح قال اقبل مروان يوما فوجد رجلا واضعا  
رجليه على القبر فاحده يرفقه وقال الندي متصنع قال نعم فابلى عليه فاذا هو ابو ايوب الانصاري  
رضي الله عنه فقال جنت رسول الله صلى الله عليه وسلم لم آت الحجر سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا تكوا على الذين  
اذلوا به اهلوه ولكن انكوا عليه اذله غير اهلوه اخرجه الحاكم وقال صحيح الاسناد واقره الذهبي  
في تلخيص المستدرک ٥١٥٠٢ قال صحيح.

وقوله عن داود بن ابي صالح المذبح قلت مروجع الاستدلال منه قول ابي ايوب جنت رسول الله صلى الله عليه وسلم  
آت الحجر فتأيد به حديث من رآني بعد وفاتي فكانما رآني في حياتي وثبت به ان حكم قوله  
نعالي ولو انهم اذلوا انفسهم حازوك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لوجدوا الله توابا رحاما

باق بعد وفاته ﷺ لم ينقطع بها.

وذكر رواية أبي أيوب الأنصاري في مسند أحمد بن حنبل (٥٨٤٩)

ويقول العلامة العثماني في أعلاء السنن (١٠/٥١٢): إذا احتار الرجوع بسحب له أن يأتي

القصر الشريف ويقول بعد السلام والدعاء ودعائك يا رسول الله غير مودع ولا سامع

بقرتك سالك أن تسأل الله تعالى أن لا يقطع آثارنا من زيادة حرمك.

وقال المصطفى القاري في مسالك ملائقي (٥١٠): لم يبق في تلك الساعة يطلب الشفاعة أي في

الدنيا بتوفيق الطاعة وفي الآخرة بعثران المعصية فيقول يا رسول الله أسألك الشفاعة ثلاثا

وقال أيضا في آخر بحث الزيادة (٥١٢): من أراد الكمال أي من سعه القبال والحال قليل

اللهم أنه نهاية ما ينبغي أن يسأله السائلون وغاية ما ينبغي أن يؤمله الأمليون وحسن أي بضعة

الوصف أي يستحسن أن يقول كما قال إعرابي مقبول: اللهم انك قلت وانت اصدق انذائين

ولو انهم اذ ظلموا أنفسهم جزؤك (أي تائبين) فاستغفروا لله واستغفروا لهم الرسول (أي بالشفاعة

لرؤسهم إلى الطاعة) لوجدوا الله توابا رحيمًا جنناك أي فقد أنبأك طالعين لأنفسا مستغفرين من

ذنوبنا أي مستشفعين بك إلى ربنا (فاشفع لنا) إلى ربك وأسأله أن يمن علينا بسائر طلباتنا أي

مطلوباتنا وغسلاتنا.

قال العلامة حسن شاه في غية المسالك (٣٨٠): وحسن أن يقول: يا رسول الله قد قال سبحانه

وتعالى وقوله الحق ولو انهم اذ ظلموا أنفسهم جزؤك فاستغفروا لله واستغفروا لهم الرسول لوجدوا

الله توابا رحيمًا فجنناك طالعين لأنفسا مستغفرين (مستغفرين) من ذنوبنا فاشفع لنا إلى ربنا وأسأله

أن يثبت على سنك وأن يحسن بنا في ومركك.

وفي الهدي في آخر بحث الزيادة (٢٦٦/١): لم يبق عند رأسه كالأول ويقول اللهم انك قلت

وقولك الحق ولو انهم اذ ظلموا أنفسهم جزؤك الآية وقد جنناك سامعين فلو لك طالعين

امرئ مستشفعين ببيك البك

وفي رد المحتار (١٥١/٢) وإمامنا إلى الإمام الأشعري إمام أهل السنة والجماعة من انكار

ليوتها بعد الموت فهو افتراء ويهتدون والمصرح به في كتبه وكتب أصحابه خلاف ما نسب إليه بعث

أعداله لأن الأنبياء عليهم الصلوة والسلام أحياء في قبورهم.

قال السيوطي في الحاوي للفتاوى (١٣٤/٢): من الأدلة في ذلك ولما تروى به الإخبار

وبعد صفحة بقول: قال البيهقي في كتاب الاعتقاد: الانبياء بعد ما قبضوا ردت اليهم ارواحهم لهم احياء عند ربهم كالشهداء وقال القرطبي في التذكرة في حديث الصعقة نقلًا عن شيخه: الموات ليس بعدم محتض الماهو انتقال من حال الى حال وبدل على ذلك ان الشهداء بعد قتلهم وموتهم احياء برزقون فرحين مستبشرين وهذه صفة الاحياء في الدنيا. واذا كان هذا في الشهداء فالانبياء احق بذلك والولى ..... وبعد اسطر يقول: قال الاستاذ ابو منصور عبدالقاهر بن طاهر البغدادي الفقيه الاصولي شيخ الشافعية في اجوبة مسائل الجاهرين قال: المتكلمون المحققون من اصحابنا ان نبيًا ﷺ حتى بعد وفاته وانه يسر بطاعات امته ويحزن بمعاصي العصاة منهم وانه يبلغه صلاة من يصلى عليه من امته.

### (۲۸۴) کیا انبیاء علیہم السلام کو حوریں ملیں گی/ کیا آپ ﷺ ہمارے والد کی طرح ہیں؟

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان مقام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کہا جاتا ہے کہ جنت میں جانے کے بعد مومنوں کی خدمت کے لئے حوریں موجود ہوں گی، تو کیا نبی اکرم ﷺ اور دوسرے انبیاء کے لئے بھی حوریں ہوں گی یا نہیں؟

۱۔ حضور ﷺ کی ازواج مطہرات کو مومنوں کی ماں کہا جاتا ہے تو کیا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام ہمارے باپ ہوئے یا نہیں؟

۲۔ میں نے سنا ہے کہ حضرت علیؑ کی شہادت کے بعد ان کی وصیت کے مطابق ان کی نماز جنازہ چھ ہا کر ان کے تابوت کو اونٹنی پر بوا کر کے صحرائں چھوڑ دیا گیا، پھر حضرت علیؑ کا تابوت کو نہیں ملا لیکن ان کی اونٹنی مری ہوئی ملی، جہاں اونٹنی ملی وہاں ان کے عقیدت مندوں نے مزار بنا دیا تھا۔ کیا یہ بات درست ہے یا نہیں؟ اور اگر عراق میں بنایا گیا مزار فرضی ہے تو اہلسنت کے علماء اسے بچانے کے لئے کیوں سرگرم ہیں؟

۳۔ عراق میں رہائے گئے مزار میں واقعی حضرت علیؑ دفن ہیں یا نہیں؟ ان سوالات کے قطعی حقائق جوابات عنایت فرمائیں۔

الجواب حامدًا واصلیًا۔ صورت مسئلہ میں:

- ۱۔ جس طرح عام مومنین کے لئے حوریں ہوں گی اسی طرح انبیاء کے لئے بھی حوریں ہوں گی۔
- ۲۔ جس طرح تمام ازواج مطہرات مومنین کی مائیں ہیں۔ اسی طرح حضور ﷺ بلکہ تمام انبیاء امت کے باپ ہوتے ہیں اور آیت کریمہ: **فَاَحْبَبْتُ مَا أَحْبَبَ مِّنْ رِّجَالِكُمْ** (ما اہب اللہ میں لئی صلب) (حقیقی باپ) کے اعتبار سے ہے۔
- ۳۔ یہ واقعہ جو آپ نے سنا ہے اسکی کوئی اصل نہیں ہے بلکہ حضرت علیؑ کی شہادت کے بعد انہیں کوفہ میں اس وقت کے دارالامارۃ میں دفن کیا گیا تھا البتہ تاریخی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ نجف میں جسے آج کل حضرت علیؑ کا مزار سمجھا جاتا ہے یہ حضرت علیؑ نہیں

جڑائے تھے دس شعبہ تہ کا شمار ہے۔

لصافی روح المعانی (۲۲-۳) : شہدت آیتہ ما کان محمد ایا احد من رجالکم ولكن رسول الله  
الایہ : قال الراعب بعد ان قال الاب الوالد ماہمہ : ویسمی کل من کان بسا می ایحاد سی او  
اصلاحہ و ظهورہ ایوانذلک سمی السی فیہ اب المؤمنین قال اللہ تعالی السی اولی بالمؤمنین من  
انفسہم و ازواجہ امہاتہم و فی بعض القراءت و هو اب لہم و روی امہ علیہ السلام قال لعلی کرد اللہ  
نعمالی و جہہ انوار انت ابو ہدہ لامہ : و حاصلہ امہ استدراک من فی الابوۃ الخلفیۃ السریعہ  
المنی یترقب علیہا حرمة المشاعر و یحوھا الی البات الابوۃ المعادیۃ النعویۃ الئی فی من شان  
الرسول علیہ الصلوۃ والسلام

و فی مشکوٰۃ المصابیح (۱۰۹) عن ابی ہریرۃ : قال قال رسول اللہ : و ذکر ان حدیث بخولہ  
ثم قال لکلی امری منہم زوجتان من الخور العین  
و فیہا ایضاً (۳۹۹) : عن ابی سعید قال قال رسول اللہ : ادبی اہل الجنة الذی لہ نمازین  
اللہ حدہ و انتاز و سبحون زوجہ

و فی المرقاۃ (۱۰۰-۳۲۳) : فدعاء ان للواحد من اہل الجنة العدد الکثیر من الخور العین  
و فی السدایۃ و النہایۃ (۳۲۳) ان علیاً : لہ امانات صلی علیہ ایہہ الحسن لکبر علیہ سبع  
سکبرات و دفن بدالامانۃ ہا بکوفہ خوفا علیہ من الخوراج ان یبشرا عن جنہ ہذا ہو المشہور  
و من قال انہ حمل علی راحلہ فدخلت بہ فلا یرى ابن ذہب فقد اخطا و تکلف ما لا علم لہ بہ  
ولا یسجد عقل ولا شریع و ما یحفظہ کثیر من جہلۃ انروافض من ان قبرہ بمشهد النصف فلا دلیل علی  
ذلک ولا اصل لہ و یقال ان ذلک ہر المفیوۃ بن شعبہ۔

## (۲۸۵) نبی علیہ السلام کی بعثت اور مؤمنین جنات کا حکم

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء اسلام و متعلمین اس مسئلہ کے بارے میں کہ نبی کریم ﷺ نے انسانوں کی طرف سے جو باتیں  
تھے یا انسانوں اور جنات دونوں کی طرف سے جنات میں جو مؤمنین ہیں یا وہ جنات میں داخل ہیں کہ؟  
الجواب حامداً و معاضداً : نبی کریم ﷺ کی بعثت تمام انسانوں اور جنات کی طرف سے ہوئی ہے اور جنات میں سے جو مؤمنین ہیں وہ بھی انہوں  
کی طرف سے داخل ہیں گئے۔

لصافی قولہ تعالی الجن : ۲۰۱ : قال اوحی الی اللہ استمع شر من الجن فقالوا انا سمعنا قرآنا

عبداللہؑ بھادی الی اسرشد فامانہ۔ ولم یشرک مربا احدان<sup>۱</sup> . وامامت الصالحون  
و صنادیقہم . کما طرقت قد دان<sup>۲</sup>

وفی احکام القرآن للقرطبی (۶ : ۲۱۵) : تحت آیت "یقوما جیراداعی اللہ و آموابه یغفر لکم  
من ذنوبکم و یجرحکم من عذاب الیم" هذه الآية تدل علی ان الجن کالانسان فی الامر والنهي  
و الثواب والعقاب قال الحسن ليس لعمري الجن ثواب غير ثوابهم من النار . و قد قال  
ابن حنبلہ قال ليس ثواب الجن الا ان يجارروا من النار ثم يقال لهم كونوا تراءوا مثل الميہانم وقال  
تخرون انهم کما یعاقبون فی الایمانہ یجارون فی الاحسان مثل الانس و الیہ ذهب مالک و الشافعی  
وامس ابی یلیی و قد قال الضحاک انجن یدخلون الجنة و یا کیون و یشربون قال القشیری و الصبیح  
ان هذا مما لا یقطع فیہ بشیء و العلم عندنا .

وفی فتاویٰ المحدثین (ص ۸۷) : و اعلم ان العلماء اتفقوا علی ان کافرهم یعدب فی الآخرة و عن ابی  
حنیفة و ابی الزناد و یث بن ابی سلیم ان مؤمنهم لا ثواب له الا المجاہد من النار . . . . . و الصبیح  
الذی قال ابی ابی یلیی و الاوزاعی و مالک و الشافعی و احمد و اصحابہم و رضی اللہ عنہم انہم یتلون  
علی عذابہم و نقل عن ابی حنیفة و اصحابہ و رضی اللہ عنہم انہم یدخلون الجنة و نقلہ ابن جریر عن  
الحمیر بن اسدلو یقولہ و لکل درجات مما عملوا فانہ ذکر بعد الجن و الانس .

وفی روح المعانی (۲۶/۳) : تحت آیت "یا قوم ما جیراداعی اللہ" وهذا ونحوه يدل علی ان  
لجن مكلفون . و عن ابن عباس انہم ثواب و علیہم عقاب یشنون فی الجنة و یرحمون علی  
بوابہا . . . . . و قبل لا ثواب لمطعمہم الا المجاہد من النار و يقال لهم كونوا تم ابا فیکونون ثوابا و هذا  
مذهب لیث بن ابی سلیم و جماعة و سب الی الامام ابی حنیفة رضی اللہ تعالیٰ عنہ . و قال النسفی فی  
التیسیر : توقف ابو حنیفة فی ثواب الجن فی الجنة و یعیمہم لانه لا یمتحنون فی الجنة علی اللہ تعالیٰ و لم  
یقبل بطریق الوعد فی حقہم الا بالمغفرة و الاجازة من العذاب و امنعہم الجنة عند قوف علی الدلیل  
قال النووی فی شرح صحیح مسلم : و الصبیح انہم یدخلونہا و یعمون فیہا بالاکل و الشرب  
و غیرہما و هذا مذهب الحسن البصری و مالک بن انس و الضحاک و ابن ابی لینی و غیرہم .

## (۲۸۲) کیا معجزات کے لئے تاریخی گواہی ضروری ہے؟

سوال . کیا کثرت میں ہیں حالانکہ ہم معتقد ہیں مقام ہاں سند کے بارے میں کمال احتیاط قرآن میں میں واقع ہوا؟ معتبرین حدیث میں



وفي مرقات المفاتيح ١٢٢ هـ قال من منكره في شرح المنار البرني كان لروح الأبياء منكره صورته التي كانوا عليها لا تجسي لانه مرني مستخدم وسفد التور منفي حيث قال وروى لأبي في السموات وفي سنة السفس في محل على رؤسهم وحيثهم مسئلة صورهم الى كافور عليها غير تجسي فان رويته محتملة لأمرين أو أحدهما

ثم قال في نسخة ١٠٠ هـ اعاد الى : مجلة المعراج لارواح الأبياء عليهم السلام كتاب في

المنار

(۲۸۸) معراج ہسمانی یاروحانی؟

سوال: یہ صورتیں جو کہ عوام میں عام ہو رہی ہیں، کیا ان کے خلاف کوئی کارروائی ہو رہی ہے؟

جواب دیا وہ اسطیلاً : تمہارے نزدیک آپ جتنے کو خدا اور جس کی بیوی بہت مقدس ہے اس کے بعض اہم کام جو سے تمہارا یہ بیان  
نہیں کہ آیت و وہ دفعہ صراحت ہوئی، میں ہوتا ہی اور وہ ہم سب کا۔

ثم لما تعالى الأمر ، وسحق الذي أمرى به ، من المسحوق الجرماني المسحوق الاكفاس الاية  
الى روح السعاني (2) : ص ٤٠٠ واحتلف بعد انه في النقطة الاولى البناء ، وذهب الحمير الى  
انه في النقطة بعده وروحه (3) : وروبا تكبر معنى الوزية في النقطة كما في قول الراعي بصف

وذكر أن رؤيا وحش لواءه وخسر فلما كان حيا لاله  
وذهبت طلائفه من الأسماء كان يربس أحدهما في يومه ركبته في الشبه  
ووجدت ولده بعد ألفه في الكنف وشدته هو الخبز به لحاصل الجمع بين الأسماء

في احكام القرآن للفرطسي : ١٠ - ٢٠٩٠ هـ كان امره ان يوجد اخطف في ذلك  
سقف واخطف في ذلك الخافعة التي امة امره بالروح . ردت معصو الخلف والمسلمين الى  
به كان امره بالحمد وفي الغظة والدم كعب المرائي سكة ويوصل الى بن المقدس وصلي عليه  
سدي احمد

في شهر كبر: ١٢٨٠، اختلف في كيفية ذلك الامر، فلا يكون من طوائف المسلمين

وفی السمرقند (۱۲۹۱ھ) فی شرح النسخۃ قال القاضی عیاض: اختلف الناس فی الاسماء رسول اللہ ﷺ فقبل انہ کان جمیع ذلك فی النمام والحق الذي عليه اکثر الناس ومعظم السنن والجماعة المتأخرون من الفقهاء والمحدثين والمتمسكين به اسرى محبته

## (۲۸۹) آنحضرت ﷺ کے والدین کا ایمان

سوال کیا فرماتے ہیں حکرام و ملتزمین مین اس مسئلہ کے بارے میں کہ نبی اللہ ﷺ کے والدین کا ایمان کیا تھا؟  
جواب: یہ تھا کہ آپ پائیمان، کرم، شریف، تہمت، معتز، تائبین سے توبہ فرماتے تھے۔  
الجواب: ہمدانی، حضور ﷺ کے والدین کے بارے میں دونوں طرف کے اقوال موجود ہیں، اولیٰ ذلک میں ہے کہ جنات اس معاملے میں بحث و مباحثہ نہ کر سکتی تھیں، یہاں تک کہ یہ مسئلہ فی الواقعہً فی حدیث میں نہ آئے ہو، نہ ہی اس پر بحث کی گئی ہو، نہ ہی یہاں تک کہ یہ مسئلہ فی حدیث میں نہ آئے ہو، نہ ہی اس پر بحث کی گئی ہو، نہ ہی یہاں تک کہ یہ مسئلہ فی حدیث میں نہ آئے ہو، نہ ہی اس پر بحث کی گئی ہو۔

لما فی احکام القرآن للقرطبی (۲/۹۶) اما سئل انک والحق بتبیر او تدیر او لا تدیر عن اصحاب الحجة قال ابن عباس ومحمد بن کعب ان رسول اللہ ﷺ قال ذات یوم لبی شعری ما فعل ابی ہریرۃ فقلت هذه الایۃ وهذا علی ورواہ عن ابی ہریرۃ و لا تدیر جزا علی الشی

وفی رد المحتار (۳/۸۵) قال ابن عیاض بعد بحث طویل قال بعض المحققین انہ لا یسمی ذکر احد هذه المسمیۃ الا مع مزید الاثر وبیست من المسائل التي بشر جہلہا ارسا علیہ فی النقر ارفی الموقف وحفظ اللسان عن التکلم فیہا الا بحبر ارفی واسلم



## ﴿کتاب التفسیر وما يتعلق بالقرآن﴾ (تفسیر اور دیگر علوم قرآنی کے بیان میں)

### (۲۹۰) "ما فی الارحام" سے کیا مراد ہے؟

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و متبحرین عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ قرآن پاک میں پانچ چیزوں کا ذکر کیا گیا کہ ان پانچ کا علم اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کو نہیں دیا گیا جبکہ سائنسی تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ انی الارحام (جو رحم کے اندر ہے) کے بارے میں معلوم ہو سکتا ہے۔ تو آیت سے کیا مراد ہے؟ عملی بخش جو ب حیات فرمیں۔

الجواب۔ حامد و معصیاء۔ صورت مسکول میں مافی الارحام کی تفسیر پر اس اعتراض کے مختلف جوابات دیئے گئے ہیں:

۱۔ سب سے پہلی بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے غیب کے علم کی نئی کی ہے اور غیب کہا جاتا ہے ایسے علم کو جو بغیر اسباب کے حاصل نہ ہو۔ آج کل کی تحقیق یہ صرف اسباب کی بحث ہے بلکہ اسباب کے بغیر ممکن ہی نہیں لہذا اسے غیب نہیں کہا جاسکتا۔

۲۔ "ما" عموم کے لئے استعمال ہوتا ہے جس میں صرف ذکر و انوید (لاکایلازی یونا) شامل نہیں بلکہ بچے کی عمر، رزق، شقی یا سعید ہونا تمام باتیں شامل ہیں اور ان کا علم کسی کو حاصل نہیں ہوتا۔

۳۔ انسانی مادہ و سوپہ میں ہزاروں چھوٹے چھوٹے جراثیم ہوتے ہیں۔ جب مرد و عورت کے دو کا ہم ملاپ ہوتا ہے تو دونوں کے مادہ و سوپہ سے ہزاروں جراثیم وجود میں آتے ہیں۔ بعد ازاں استقر و حمل مرد و عورت کے ہزاروں جراثیموں میں سے دونوں کے ایک ایک جراثیم سے اقویٰ پیدا ہو جاتا ہے۔ ہر باقی جراثیم مائع ہو جاتے ہیں۔ اب کون سے جراثیم سے بچ پیدا ہوتا ہے اللہ تعالیٰ کے علاوہ کوئی نہیں جانتا۔ اور جب یہ سائنس بھی اس کی تصدیق کرتا ہے۔

اس کے علاوہ بھی چند ایک جوابات دیئے گئے ہیں لیکن اسی قدر کافی ہیں۔

لما فی التفسیر المصیر (۱۹۱۲ء) (یعلیٰ ما فی الارحام) اسی لایعلم احد الا اللہ ما فی الارحام من خواص الجنین و احوالہ العروضة له من طالع و صفات و ذکورة و انوثة و تمام حلقہ و نقضہا، لان فیہ اسرار العنما بسبب تحلیل الکیمیائی کون الجنین ذکر او انثی فلا یعنی ذلک غیباً وانما بواسطۃ السحریة و نظیر احوال اخرى كثيرة مجهولة للعلماء لاتعمد الابلد الولادة قال القرطبی وقد يعرف بطول التجارب اشياء من ذکورة الحمل و انوثة الی غیر ذلک۔

## (۲۹۱) ”قدم صدق“ سے کیا مراد ہے؟

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و متقیان دہم ان مسئلہ کے بارے میں کہ سرورۂ کائنات و نذیر الغیب، آمین ان لہم قدم صدق

صدق عدو و بیضہ میں ”قدم صدق“ سے مراد ہے ”بے عیب و تقویٰ سے نقل فرمائیے۔

الجواب حامداً و مسلماً قدم صدق کی مراد میں مختلف اقوال نقل کئے گئے ہیں۔

(۱) خدا تعالیٰ کی طرف چلنے والے جہاد ہاتھ مراد ہیں۔

(۲) جنت میں انول کے ستارے یا آسمان پر بہت مراد ہے۔

(۳) دہاد و اٹھائے جانے میں بہت مراد ہے۔

اور قدم کی اضافت صدق کی طرف اضافت رسولی الی الصلوة کے قیصل سے ہے اور اس سے مقصود یہاں تک شرف

ہے کہ یہ پیچھے چلے جاتی ہے اور یہ بھی احتمال ہے کہ یہ صیب کی اضافت صیب کی طرف ہو اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ یہ درجہ

ہائیکہ حاصل صدق قول مراد صدق بیت کی جگہ سے نہیں ہوا۔

لما فی قوله تعالیٰ (یونس ۴): وستر الذین آمنوا ان لہم قدم صدق عند ربہم ط الایۃ

وفی روح المعانی (۱۴: ۱۱) قدم صدق ای مساقفہ و منزلۃ رفیعۃ۔ واصل القدم المعصوم

المخصوص و اطلقت علی السبق محازا امر سلا لکونھا مہ و قلنا و اریذ من السبق الفضل و الشرف

و انضدھ المعنوی الی المنازل الرفیعۃ محازا و قال المراد تقدمہم علی غیرہم فی

دحوٰ الجنة لقولہ علیہ السلام مع الآخرون السائقون یوم القيامة و قبل تقدمہم فی البعث

و اصل المصدق ما ینکون فی الاقدام و ینستعمل کما قال المراغب فی الافعال۔ و صرح حواہما بان

الاضافۃ من اضافة الموصوف الی صیغہ و الاصل قدم صدق ای محفلفہ و مفرودہ و فیہ مبالغۃ لعلھا

عین المصدق نہ جعل المصدق کادہ صاحبھا و یمکن ان ینکون الاضافة من اضافة المصوب الی

المصوب و فی ذلک تنبیہ علی ان ما نالہ من المنازل الرفیعۃ کان بسبب صدق القول و النیۃ۔

## (۲۹۲) وما کنا معذبین حتی نبعث رسولا الایۃ کا مطلب؟

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و متقیان دہم ان مسئلہ کے بارے میں کہ کروئی ایکی جگہ جو یہاں اسلام کسی بھی طریقے سے نہ پہنچا

ہو وہاں نے کسی انسان کو ٹھکر پر نہ ڈب دیا۔ ”انہ یؤتیہم اذن و یموت فی سیرۃ“ کا کیا مطلب ”وما کنا معذبین حتی نبعث رسولا“۔

یہ کسی قوم پر اسلام کو لوگوں کو معلوم نہیں لیکن اذن دہم کی شریعت کے بارے میں انہیں معصوم ہے اور اس پر دوزخ و عذاب نہیں ہے۔

ہیں تو اپنے لوگوں کے بارے میں کیا قسم ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً... اللہ تعالیٰ نے انسان کو ایسی عقل دی ہے کہ اگر اسے رسولوں کی دعوت نہ بھی پہنچی ہو تو نہ ہی عقل اس کا نکالتے کے پہنچانے دے گا اور اگر کسی قسم سے وہ تہذیب کی روشنی میں انبیاء کی تعظیم کی تکلف ہے۔ اب اس بات کے ذمہ نہیں ہو جائے کہ بعد میں کچھ کچھ کر لیں۔ رسولوں کی دعوت نہ پہنچی ہو تو ان پر ایمان لانا ضروری ہوگا یا نہیں؟ تو انہیں کسی جگہ مشکل ہے یہاں انبیاء کی دعوت نہ پہنچی ہو تو انہیں صرف اس لیے نہیں تو چونکہ انسانی عقل اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کا قرار نہیں رسولوں کی جانب سے کہ عقلی ہے لہذا وہ ان لوگوں کے لئے اللہ تعالیٰ پر ایمان لانا ضروری ہوگا مگر وہ جس قسم کے ان بات کی ضرورت کی ہے کہ انہی لوگوں نے اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی دوسرے کو شریک بنایا تو اس پر انہیں عذاب ہوگا اگرچہ اس کی طرف کوئی رسول اور پیغمبر مبعوث نہ ہو۔ اس کی تائید صحیحین کی اس روایت سے ہوتی ہے جسے امام بخاری نے (۱/۲۸۷) پر آ کر ہے

عن ابي سعيد الخدري عن النبي ﷺ قال يقول الله تبارك وتعالى يا ادم ابقول لبيك وسعديك والخير في بليتك ليقول اخرج بعث النار قال وما بعث النار قال من كل الف نسمة ما وتسعة وتسعين فعمله يتسبب للصعب وتضع كل ذات حمل حملها وترى الناس سكارى وما هم سكارى ولكن عذاب الله شديد قالوا يا رسول الله وابتدأك الله يا ادم قال بئسوا فان مسكم رجلا ومن مائة زوج وما حوج الف

(اللہ تعالیٰ حضرت آدم علیہ السلام سے فرمائیں گے کہ اے آدم! حضرت آدم علیہ السلام کہیں گے کہ اللہ میں حاضر ہوں، تمام بھائیوں آپ کے بعد قدرت میں ہیں، اللہ تعالیٰ فرمائیں گے کہ اپنی اولاد میں جنت کو حصہ لائیں، دوسری آریں گے کہ جنت کو حصہ کیا ہے؟ اللہ تعالیٰ فرمائیں گے کہ ہر فرد میں سے تو سونا تو ہے، اس وقت (خوف کی بناء پر) کہنے پڑے ہو جائیں گے اور اصل فانیوں سے حمل کر جائیں گے اور آپ لوگوں کو بھیجیں گے کہ وہ ایسے ہو رہے ہوں گے جیسے کہ نقشے میں ہیں حالانکہ وہ نقشے میں نہیں ہوں گے بلکہ اللہ تعالیٰ کا عذاب بڑا ہی سخت ہے (اللہ کے عذاب سے خوف سے ان کی یہ حالت ہوئی) صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ ایک کون ہوگا تو آپ ﷺ نے فرمایا تمہارے لئے خوشخبری، جو تم میں یہ اور یا جنت ماجراج میں ہزار ہوں گے۔ (ابھی استدلال یہ ہے کہ یہ جنت ماجراج سے ملنے والی ہوٹ میں رہنے والی شرک میں جتنا انسانی مخلوق ہے حالانکہ ان کی طرف کوئی رسول اور پیغمبر مبعوث نہیں پھر بھی ان کو شرک کی بنا پر عذاب دیا جائے گا معلوم ہو کہ شرک تو مری طرف اگرچہ کوئی رسول اور پیغمبر مبعوث نہ بھی ہو تب بھی شرک کی بناء پر ان کو عذاب دیا جائے گا۔

ہام ابو حنیفہ نے اس طرح کی روایت اور آیات سے استدلال کیا کہ اگر کسی شخص کو نبیاء کی دعوت نہ بھی پہنچی ہو تو بھی ان کے لئے اللہ تعالیٰ کی وحدانیت پر ایمان لانا ضروری ہوگا۔ باقی رہا یہ معاملہ کہ بعثت سے قبل عذاب کی نئی سے کیا مراد ہے؟ تو اس سے مراد وہی ہے اور انبیاء پر عذاب ہی نئی ہے شرک کی صورت میں عذاب کی نئی نہیں ہے۔

بعض مفسرین نے اس آیت مبارکہ میں "ساوا" میں مثل کو بھی شامل کیا ہے یعنی یہاں جن رسولوں کی بعثت کا ذکر ہے ان میں مثل و ساقی بھی داخل ہے کہ انہیں آئی بعثت کے بغیر بھی انسانی مثل جن اعمال و افعال کا ادراک کر سکتی ہے ان کے ترک پر عذاب ہوگا۔  
 ۴۔ آئی کل کے اعتبار سے کوئی ایسا مقام نہیں ہے جہاں نہ کچھ ہو یاں اگر کوئی ایسا مقام ہو جہاں کلی طور پر اسلامی احکامات کی دعوت نہ کچھ ہو تو ان احکامات پر عمل نہ کرنا نہ کرنے کی جہ سے نہیں عذاب نہیں ہوگا۔

لما فی التفسیر الکبیر (۱۰-۷-۱): فی الایۃ قولان: الاول ان نعوی الایۃ علی ظاہرها ونقول العقل هو رسول اللہ الی الخلق بل هو رسول الذی لولاه لما تقررت رسالۃ احد من الانبیاء فالعقل هو رسول الاصلی لکن معنی الایۃ وما کنا معذبین حتی نبعث رسول العقل۔

والثانی ان یخصر عموم الایۃ فتقول المراد وما کنا معذبین فی الاعمال الی لاسبیل الی معرفۃ وجوبها الا بالشرع الی بعد معنی الشرع۔

وفی تفسیر روح المعانی (۵/۳۹): قالوا ان العقل آلة للعزم بهما فیخلقہ اللہ تعالیٰ عقیب نظر العقل نظرًا صحیحًا وأوجہ الایمان باللہ تعالیٰ وتعظیمہ وحرمانہ ما هو شیع الیہ سبحانه حتی روی عن ابی حنیفۃ رضی اللہ عنہ انه قال لو لم یبعث اللہ تعالیٰ رسولاً لوجب علی الخلق معرفۃ وقد صرح غیر واحد من۔

علماء ہم بأن العقل حجة من حجج اللہ تعالیٰ وبحسب الاستدلال به قیل وروا الشرع واستحو ا فی ذلك بما اخر اللہ تعالیٰ به عن ابرہیم من قوله لایبہ وقومہ "انی اراک وفومک فی ضلال مبین" حيث قال ذلك ولم یقل اوحی الی من استدلالہ بالنجوم ومعرفة اللہ تعالیٰ بها وجعلها حجة علی المرء وكذلك کل الرسل حاجوا قومهم بحجج العقل كما ینبئ عنه قوله تعالیٰ "قالت رسلهم الی اللہ شک فاطوا السموات والارض" الایۃ وبقوله تعالیٰ "ومن یدع مع اللہ الہا آخر لا یوہان لہ بہ" الایۃ حيث لم یقل ومن یدع مع اللہ الہا آخر بعد ما اوحی الیہ أو یلخص الدعوة۔

وفی التفسیر المظہری (۵/۳۲۱): قال ابو حنیفۃ رحمہ اللہ الحاکم هو اللہ تعالیٰ لکن العقل قد یدرک بعض ما وجب علیہ وهو توحید والتزیہات والافراز بالثبوت بعد مشاہدۃ المعجزات فہلہ الامور غیر متوقفة علی الشرع والالزم الدور لان الشرع یتوقف علیہا فوجب علی الانسان اتیان هذه الامور قبل بعثت المرسل وبعبذب المشرک وان لم یلغ الدعوة ویزید هذا القول مافی الصحیحین عن ابی سعید الخدری الحدیث

وحسب الاستدلال ان یأجوج وما جوج وجمال وراء اللہ لم یبعث فیہم رسول لہو لا التعذب علی

الشرك قبل بعثة الرسل لعا عذبت بأجورج وماجورج

وفي الصفحه ٢٣٣: ان عدم التعذيب قبل الحيله محصور في المعاصي دون الشرك حيث قال الله تعالى "ان الله لا يقدر ان يشرك به ويقرر ما دون ذلك لمن يشاء" فان تقدير ما كنا معذبين على المعاصي حتى نبعث رسولا بين لهم ما يتقون وقبل الحرمان بالرسول اعم من البشر والعقل فان العقل ايضا رسول من الله يدرك به الخير والشر لما يدركه العقل ويكفي هي ادراكه من الواجبات يعذب الله العقول عليها على عدم اتباعها.

(۲۹۳) ”واہجر ہم ہجرا جمیلا“ سے رہبانیت ثابت ہوتی ہے؟

سوال کیا فرماتے ہیں علماء امر و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کلام مقدس میں "واھجر ہمہ ہجواً جعلاً" لایۃ میں ہجر ان نہیں سے کیا مراد ہے؟ کیا اس سے وہ بیانیہ ثابت کا ثبوت نہیں ملتا؟ احادیث کی روشنی میں جواب لکھایت فرمائیے۔

الجواب حامداً و مؤیداً... صورت مسئلہ سے قبل یہ سمجھنے کی بات آیات قرآن سے منسوخ ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ رسول اللہ سے مخاطب ہیں جب سلام بجا کر توفیق اور کفار و بدعت آپ ﷺ اور مسلمانوں کو تکلیف پہنچانے کی فکر میں رہتے تو آپ ﷺ سے کہا جا رہا ہے کہ آپ ان سے نہ تو ٹکریں نہ ہوں اور نہ ہی انہیں جواب دینے کی ضرورت ہے کہ آپ اس معاملے کو اللہ تعالیٰ کے سپرد کر دیں۔ بعد میں جب قرآن و جہاد کی سبکی اللہ کی آیات مازالہ ہو گئیں تو یہ آیت ان سے منسوخ ہو گئی۔ اس میں کوئی منسوخ نہ بھی نہیں تھا تو بھی اس سے یہ بات ثابت کا ثبوت نہیں ملتا کہ وہ بیانیہ ثابت کہا جاتا ہے دنیا کی لذتوں کو ترک کر کے کوئی شے اختیار کر لینا بدعت اس آیت میں منسوخ کا کلیف و مصلحت کی تعین کی گئی ہے۔

لَمَّا فِي نَفْسِهِ رُوحَ السَّمَانِيِّ (١٣٣: ١٠) : وَهُوَ هَجَرَ هَجْرًا جَمِيلًا ، بَانَ نَجَاتِهِمْ وَتَذَارِيهِمْ وَلَا نَكَاتِهِمْ رَتَكًا ، أَمَرَهُمْ إِلَى رَبِّهِمْ كَمَا يَحِبُّ عَنْهُ .

والذي يغفر لهم كبير (٣٩:٥٣): يقول تعالى: أمر أرسوله بالتيهات الصبر على ما يقوله من كذبه من سفهاء قومه وأن يهجرهم هجراً حليلاً وهو الذي لا عتاب معه ثم قال له منهذوا الكفار قومه من عدا وهو العظيم الذي لا يقوله لغضبه لمن.

وفي أحكام القرآن للقرطبي (٣٥١٤): «واجرهم هجر اجميلا» أي لا تعرض لهم ولا تشغل نفسك عنهم فان في ذلك ترك الدعاء الى الله وكان هذا قبل الامر بالقتال ثم امر بعد بقتالهم وقتلهم فسخت آية القتال ما كان قلبها من الترك.

وفي التفسير الكبير (١٥/٢٧٠): الرهبانية ترهبهم في الجبال فأربس من الفتنة في الدين محلصون

انفسہم لتعبادة و متحجبین کلاماً اندذ علی العبادات التي كانت واجبة علیہم من المخلوقات و المایات  
البحلین و الاعتراف عن المساء و النعم فی العیران و الکھوف۔

و فی مشکوٰۃ المصابیح (ص ۲۲) عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ لا عبادة  
فی الاسلام۔

و فی مرفعات المصنایح (ص ۱۲۰)۔ فی الجواد بالضرورة التین و ترک الکاح ای لیس فی  
الاسلام بل هو فی الرهبانة و اصل الكلمة من النصر وهو النجس۔

## (۲۹۴) علم الیقین اور عین الیقین میں فرق

مراد کیا فرماتے ہیں علماء کرام و متبحرین و محققین مسئلہ کے بارے میں کہ سورہ طہ ۲۰ میں کیا فرماتا ہے کہ علم الیقین کا ان الفاظ  
اور عربی جہد عین الیقین کا لفظ آیا ہے۔ ان سوالوں میں کیا فرق ہے؟

الجواب جہاد و معنیاً۔۔۔ علم الیقین اور عین الیقین کے فرق میں مختلف اقوال نقل کیے گئے ہیں جن کا ہم میں کوئی تہ نہیں ہے۔

(۱) علم الیقین سے مراد ایسا علم ہے جو حق و باطل کے ذریعے کی چیز کی حقیقت تک پہنچا دے اور عین الیقین سے مراد ایسا علم ہے کہ  
وہ حق کے بعد اس کا شہدہ بھی ہو جائے تو یہ یقین حقیقی نہ ہو گا جیسے ہر شخص جانتا ہے کہ اسے ایک تیرا یک دن موت آتی ہے یہ علم  
یقین ہے اور جب موت کے وقت آخرت کے احوال نظر آنے لگتے ہیں تو یہ عین الیقین ہے۔

(۲) دوسرے مطلب یہ ہے کہ یہ آیات و احادیث۔۔۔ کے ذکر کرتے ہیں اور دوسرے طور پر کہ ہمیں آخرت کا محض یقینی طور پر حاصل نہیں ہے۔ اور  
نہیں آخرت کے احوال کا محض علم حاصل ہو گا۔ اس میں کوئی شک نہیں ہے نہ ہم کے احوال نظر آتے۔۔۔ گویا دوسرے نظر نہ رہے۔۔۔ اس لئے کہ  
اور ہم کبھی کبھار کے قریب نہ جاتے۔۔۔ ہمیں پتہ نہیں چلتا کہ عین الیقین کس قدر اتم و باریک روئی اور چکا چودہ میں ہم دوبارہ آخرت سے نا آشنا ہو۔

لنقلہ تعالیٰ (الشکاثر: ۵، ۶، ۷)۔ کمالو تعلمون علم الیقین۔۔۔ لنرونا عینہ۔۔۔ ثم لنرونا عین  
البقیۃ۔

و فی روح المعانی (۷/۴۸۱)۔ لنو تعلمون علم الیقین ای لنو تعلمون ما بین یدیکم علم الامر  
السیفی ای کلمتکم ما تنسقبوہ من الامور۔۔۔ ثم لنرونا عین الیقین ای الرؤیۃ التي من نفس  
البقیۃ فان الانکشاف بالرویۃ و المشاهدة فوق سائر الانکشافات فهو احق بان یكون عین الیقین  
و علم الیقین بمعطای الدلیل من: ذراک المشی علی ما هو علیہ و عین الیقین بمعطای

المشاهدة و الكشف و جعل وراء ذلك حق الیقین و قال علی سبیل التمثیل علم کل عاقل بالموت  
علم الیقین و اذا عاین الملائکۃ علیہم السلام فهو عین الیقین۔

لسافى احكام القرآن للفرطى (۱: ۴۳، ۲۰): کمالو تعلمون علم اليقين . . . كانه قال لاتعلموا  
فانكم لاتدعون لو تعلمون علم اليقين اي لو تعلمون البر في الدنيا علم اليقين ليعلم اللهكم  
مساوات لترون الجحيم بعين قلوبكم فان علم اليقين بريك الجحيم بعين قلوبكم وهو ان  
تصور لك قارات القمامة وقطع مسافات.

## (۲۹۵) انسان کو ظالم کیوں کہا گیا؟

سوال . . . کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اللہ تعالیٰ نے کلام مقدس میں فرمایا انا اعز صا الامانة  
على السماوات والارض الاية اب صا یہ ہے کہ کلمات سے اب صا رنی چیزیں جائز نہیں جس صا انسان کے  
درمان سے اس بارہ توافیر قریہ انسان کی فضیلت ہوئی نہیں آیت کے آخر میں انسان کو ظالم کہا گیا ہے اس کی تباہی ہے بتلی  
بخش جو بہ تربیت فرمائیں۔

الجواب حامدا واهليا . . . صورت مسئلہ میں قبل از مت کے بعد انسان کو ظالم کہا اس اعتبار سے ہے کہ اس نے ممان کی پروا کئے بغیر کہ یہ  
تختی بڑی زحارہ رہی ہے اس کو قبول کر لیا اور بعد میں اس کے حقوق کی امانگی میں کوتاہی کر کے لگا ہوتا ہے "ظالم" کی صفت اکثر افراد کے  
خبر ہے کہ یہ لوگ شریعت کی حد سے تجاوز کریں، ظالم ہیں، ورنہ جو تجاوز نہیں وہ ظالم نہیں ہیں۔

لحماني روح الامعاني (۱: ۹۶، ۲۲): انه كان ظلوما جهولا . . . ان انه كان مغرطا في الظلم مبالغا في  
الجهل اي محسب غائب القراد الذي لم يعملوا بموجب فطرتهم السابعة.  
ومع التفسير الكبير (۳: ۳۶، ۳۵): قوله تعالى انه كان ظلوما جهولا فيه وجوه . . . ثانيا المراد  
بالانسان بظلم بالعصيان وبعجلى ما عليه من المفاد.

## (۲۹۶) تفاسیر کی واقعات کی حیثیت

سوال . . . کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ قرآن مجید کی تفسیر میں ہر قسم کے واقعات کو بیان کرنے کی  
اجازت ہے یا نہیں؟ اگر اجازت نہیں ہے تو سورہ بقرہ کی آیت و انبھوا استلوا الشیاطین الاية کے ان طرن کا فلسفہ امتناعا  
صالحا جعل لہ شرکاء الاية کے اراہی طرن جہاں حضرت ابوب علیہ السلام کی بیاری کا ذکر آتا ہے وہاں خلف قسم کے عجیب و غریب  
واقعات بیان کئے جاتے ہیں۔ ان واقعات کا بیان کرنا کیا ہے؟

الجواب حامدا واهليا . . . صورت مسئلہ میں واقعات کی تین قسمیں ہیں:

۱۔ ایسے واقعات جن کو خود نبی کریم ﷺ نے بیان فرمایا وہی صحیح ہیں اور انہیں بیان کرنا جائز ہے۔

۲۔ ایسے واقعات جن کا تعلق قرآن سے ہوتا ہے یا قرآن میں مرقوم ہے، جیسے: "وہی انزلنا من السماء ماء فصار حلیاً للنبیؐ وعلیٰ آلہٖ" (۱۳۱)۔

۳۔ ایسے واقعات جو قرآن میں مذکور ہیں اور نہ ہی تعلق قرآن کے خلاف ہوں البتہ ان کی صحت کے بارے میں کوئی حاکم ہو ایسے واقعات کا تعلق قرآن سے ہونا چاہیے البتہ اس قول کی صحت اور صحیح نہ ہونے کا فیصلہ نہیں کیا گیا۔

لما فی نفسہ الشری (۱۳۱)۔ قال علیہ الصلوٰۃ والسلام حدثوا عنہ من اسرائیل ولا حرج وذلک فیما یستعنی بمأصیہہ للعبود والاعتدال بما یترافق مع جلالة الانبیاء والمرسلین السابغین لان الیہود لا یشرعون من الحظ من شان انباءہم والاعتناء علیہم واخبارہم عن انباءہم معشوة بالاضانیل والاکاذب وان کما ان ولایہ من ذکر شواہد من الاخبار الاسمر النہیة للایہ من التفتید بهذا المنہج المستقیم

۱۔ ما علمت صحیحہ عن النبیؐ کے آقا صلی اللہ علیہ وسلم سے اسرائیل لہذا مما لا یخرج فیہ قطعا وهو حق وصدق

۲۔ ما علم عدم صحیحہ ما کان یقتضی الحقائق الذانیۃ النبی لا یتعبر ولا یتبدل فی کل زمان ومکان کعصمہ الانبیاء، وعقیدۃ التوحید۔ وتزییہ الشری سعادۃ وعالمی فکل خبر یناقض معنی من معانی ہذہ الحقائق الثانیۃ فهو مردود لا یتصور روایتہ الا للنبیہ او لتفیدہ وبعضہ۔

۳۔ ما هو مسکون عنہ لاہو من قبل الاول ولاہو من قبل الثانی وهذا القسم نواقف فیہ فلا یزعم بہ ولا تکذبہ وتجاوز حکایتہ وهذا الخراج سائیس فیہ فائدۃ تعود علی المسلمین فی امر دینہم

## (۲۹۷) ایک آیت کے متعلق وضاحت

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و متبحرین نظامِ اسلامی کے بارے میں کہ آیت صحیحہ میں دو اہلِ ایمان تہجد و نحر ہاتھ کر اس آیت پر پڑھنا چاہیے، فہو وہا و لغوہا میرے اہل ایمان میں ہوا کہ یہاں اللہ تعالیٰ نے "تہجد و نحر" سے پیچھے ذکر کیا، ان کے لئے تہجد کا ذکر پہلے ہونا چاہیے تھا، اس کی کیا وجہ ہے؟

الجواب عاذا وعلیہ... بحور من مسئلہ میں تہجد و نحر کی مقدم کرنے کی وجہ یہ ہے کہ اصول یہ ہے کہ جب کسی نئی چیز کو مزین کرنا مقصود ہو تو پہلے اس کی صفائی کی جاتی ہے پھر مزین کیا جاتی ہے۔ اسی اصول کے مطابق جب نفس کی تزئین ہوگی تو نفس کو پہلے فحش و فحور سے پاک کیا جائے گا پھر تہجد سے مزین کیا جائے گا۔ اس اشارے سے تہجد کا ذکر پہلے اور تہجد کی تلاوت کے بعد کسی کو بھی مناسب ہے۔ دوسری وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ امام مقدس میں صرف ہدایت کی نہیں بلکہ ہدایت کے لئے نازل کیے جانے والے احکام انتہائی بلاغت و فصاحت کے ساتھ



یوں کے لئے ہیں۔ چنانچہ قالہ: ہنئ کا اقرار کریر تو تقریر کو بعد میں ہی آتا ہے۔

لحماسی روح السمعانی ۳۰: ۱۸۶: وقدّم القصور على القوى لان الهامة بهذا المعنى من هبات  
نجه وهونخلة والتحية مقدمة على التحلية وقبل قدم مراعاة للفواصل وحسب اني ضمير النفس  
قبل اشارة الى ان السملهم للنفس فحور وتقوى قد اسعدت لهما فهما لها بحكم الاستعداد وقبل  
رعاية للفواصل.

### (۲۹۸) تورات، زبور اور انجیل کا پڑھنا

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ قرآن کے بارے میں کہ جسے بھی کچھ رخت و خاموش ہوتی ہے کہ دوسرے مذاہب کی کتابیں تورات  
زبور اور انجیل کو پڑھیں۔ آپ یہ بتائیں کہ میرے لئے ان کتب کا پڑھنا صحیح ہے یا نہیں؟ نیز عوام و خواص کے اعتبار سے کوئی فرق ہے یا  
نہیں؟

الجواب عاذاً وعلیہ... بحسب سئول میں آپ کے لئے تورات، زبور اور انجیل کا پڑھنا جزا ہے کتبوں اور اس میں عوام و خواص کے اعتبار سے  
کوئی فرق نہیں۔ البتہ اگر کسی شخص کو اس بارے میں انجام پر زبور و اصل زبور و ان کتب کا مطالعہ اس لئے کرے تاکہ کائنات کے خدائات کو  
جو اب اس سے بڑے تو نہیں کوئی فرق نہیں ہے۔

لما فی مشکوٰۃ (۳۲۱): عن جابر بن عمر بن الخطاب ر. ا. جی رسول اللہ ﷺ بسحۃ من التوراة  
فقال یا رسول اللہ هذه نسخة من التوراة فسكت فجعل يقرأ ووجد رسول اللہ ﷺ بتغير فلما اوبكر  
تكتك التوراة كل ما ترى به حد رسول اللہ ﷺ فنظر عمر الى وجه رسول اللہ ﷺ فقال اعوذ بالله من  
غضب الله وغضبه ورسوله وصحابه وما بعد.

وہی انفس المسخار مع رد المحتار ۱: ۵۱: ويكره له قراءة توراة وامجيل ووزبور.

وہی انشامیہ فی آخر بحث انفساۃ: وانصار سیدی عبدالغنی عافی الخلاصۃ واطال فی تقریرہ  
وقال: ولقد بهنا عن النظر فی شیء منها سواء نقلها الینا، الکفار او من اسلم منهم.

### (۲۹۹) قرآن مجید کے اوراق کی ہوالگانا اور اسے چومنا

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و متدین عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص قرآن مجید کھولے دستانہ تلاوت سے پہلے پاس  
بیٹھ کر قرآن مجید کے اوراق کی ہوالگانا یعنی تکرار کے لئے پھاڑے تو کیا کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ نیز قرآن مجید کو پڑھنا یا آگے  
ہالگانا کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً۔ صورت مسئلہ میں قرآن مقدس سے مذکور طریقے سے تحریک حاصل کرنا کچھوں کو قرآن مجید کے اہرشیہ  
دوکانڈا جانے پر طریقہ ملک سے متقلل نہیں ہے بلکہ یہ قرآن مقدس کی بے حرمتی ہے لہذا یہ طریقہ درست نہیں ہے۔ اہل قرآن مجید  
کو جو سائنس پر کرام سے بہت سے لہذا دیے گئے ہیں انھوں سے لگاؤ نہ صرف جائز بلکہ امر مستحسن ہے۔

لما فی الشاہدۃ (۳۸۳/۶): سفیل المصحف قبل بدعة لکن روی عن عمر بنہ کہ کان بأخذ  
المصحف کان عداة وبقبله وبقول عہد ربی ومنشور ربی عزوجل وکان عثمان بنہ یقبل المصحف  
ویمسحہ علی وجہہ

### (۳۰۰) آیات قرآنیہ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کے نام کے کتبوں کو چومنا

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ مذکور کے بارے میں کہ یہ ری سید میں آیات قرآنیہ اور رسول اللہ کے نام کے کتبے لگے ہوئے  
ہیں وہ کسان کو پڑھتے ہیں یہ عمل شریعت میں جائز ہے یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلياً۔ آیات قرآنیہ، اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کے ناموں کے کتبوں کو تقسیم کی وجہ سے چومنا جائز ہے لیکن اس پر  
انتہاء درستی کیجئے۔

لما فی اندر المختار (۲۸۴/۲) وہی النقیۃ فی باب ما یعلق بالمقابیر سفیل المصحف قبل بدعة لکن  
روی عن عمر بنہ کہ کان بأخذ المصحف کل عداة وبقبله وبقول عہد ربی ومنشور ربی عزوجل  
وکان عثمان بنہ یقبل المصحف ویمسحہ علی وجہہ

### (۳۰۱) قرآن مجید کے نقطے

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان علمائے اسلام مسئلہ کے بارے میں کہ قرآن مجید کے نقطے سب سے پہلے کس زمانے میں لگائے  
گئے اور کس نے لگائے؟  
الجواب حامداً ومصلياً۔ قرآن مجید کے نقطہ سب سے پہلے ابن مروان کے دور میں حضرت ابن عمرؓ اور حضرت ابن عباسؓ نے حجاز میں جو عرف کے علم سے  
لگائے۔

کذا فی احکام القرآن للقرطبی (۱/۹۲): واما شکل المصحف ونقطہ فروی ان عبد المسک بن  
مروان امر بہ وعملہ فنجرد بذلك الحجاج بواسطہ وجذ فیہ وزاد تحزیہ و امر وہو والی العراق  
الحسن ویحیی بن عمر بذلک

وفی ابدیۃ والنهایۃ (۱/۱۳۹): فی ترجمۃ الحجاج وفی ایامہ نقطت المصاحف

### (۳۰۲) جس کمرے میں قرآن ہو وہاں اپنی بیوی سے مجامعت کرنا

سوال۔ کیا فرماتے ہیں مآثر کرام و فضیلین عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اس کمرے میں قرآن مجید رکھا ہو اس میں اپنی بیوی سے مجامعت کرنا کفر ہے یا قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب غایت فرما کریں۔  
الجواب حامداً و معظماً۔۔۔ صورت مسئلہ میں اسکی صورت میں اپنی بیوی سے جماع کرنا حرام ہے۔

لما فی التہذیبہ (۳۲۲/۵)۔ بجز قرآن انصافاً فی بیت فیہ مصحف مستور کذا فی النقیۃ  
وفی الدر المنثور مع رد المحتار (۱۷۸۰)۔ بجز قرآن انصافاً فی بیت فیہ مصحف مستور  
وفی النصاب (مستور) طاعہ عدم الجواز اذا لم یستطع القول وعبارة الخانیة ولا یأس بالخلوة  
والجماعة فی بیت فیہ مصحف لان بیوت المسلمین لا تحلوا عن ذلک۔

### (۳۰۳) دینی کتب یا قرآن شریف کی موجودگی میں بیوی سے صحبت کرنا

سوال۔ کیا فرماتے ہیں مآثر کرام و فضیلین عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جس کمرے میں دینی کتب یا قرآن شریف موجود ہوں کمرے میں بیوی سے صحبت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ شریعت کی روشنی میں جواب غایت فرما کریں۔  
الجواب حامداً و معظماً۔۔۔ صورت مسئلہ میں مسلمانوں کے کمرے میں دینی کتب یا قرآن شریف موجود ہوتے ہیں اس لئے ان کی موجودگی میں صحبت کرنا جائز ہے۔ بجز یہ ہے کہ ان میں کسی کپڑا وغیرہ سے اچانک دیوانہ ہو جائے۔

دلائل المستندہ مرتب سابقہ صحت السوال انصافاً

## ﴿کتاب مایعلق بالحديث﴾

(حدیث شریف سے متعلق سوالات)

### (۳۰۴) وحی کی برکات سے محرومی

سوال : کیا فرماتے ہیں علم کرام و مفتیان علماء دین مسئلہ کے بارے میں کہ ایک روایت میں ہے ”ہب یرنی امت مر بالمعروف اور نبی عن امیر جمہور دینی وحی کی برکات سے محروم نہ جائے گی۔“ وحی کی برکات سے کیا مراد ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :۔ وحی کی برکات سے محروم نہ مطلب یہ ہے کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے ترکہ کی بناء پر امت محرومہ قرآن وحدیث کے علوم، معارف سے محروم نہ ہو جائے گی نہ کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر قرآن وحدیث کے علوم کے مایا کا ذکر یہ ہے۔ جب امت امر بالمعروف اور نہی عن المنکر جمہور نے نہ ترقی کے طور پر قرآن وحدیث کے علوم اور اس سے حاصل ہونے والے انوارات و برکات سے محروم نہ ہو جائے گی۔

لصافی کسر العمل (۳/۱۳۳-۱۳۴) ادا عظمت لعلی الدینا تو عت منها ھیۃ الاسلام و اذا ترکت الامر بالمعروف والنہی عن المنکر حرمت برکۃ الوحی و اذا نسابت امتی سقطت من عین اللہ.

### (۳۰۵) حجیت حدیث قرآن کی روشنی میں

سوال : کیا فرماتے ہیں علم کرام و مفتیان علماء دین مسئلہ کے بارے میں کہ امام طبرہ پر تجا جاتا ہے کہ حجیت حدیث قرآن سے ثابت ہے۔ آپ چھ ماہی آیات اذکر میں جن سے حجیت حدیث کا ثبوت ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً :۔ درج ذیل آیات سے حجیت حدیث کا ثبوت صراحتاً ملتا ہے۔

- ۱ قل اطعوا اللہ والرسول : فان تولوا فاعلم ان اللہ لا یحب الکافرین ۵ (آل عمران: ۳۲)
- ۲ من یطع الرسول فقد اطاع اللہ : ومن تولیٰ لعلما ازسلک علیہم خلیفۃ ۵ (النساء: ۸۰)
- ۳ فلیخسر الذین یجادلون عن الامر وان تصبیہم فتنۃ او یصبیہم عذاب الیم ۵ (البور: ۲۳)
- ۴ وما کان لکم من الاوامر : الا بقی اللہ ورسولہ امر ان یثکون لہم الخیرۃ من امرہم : ومن بغض اللہ ورسولہ فقد صلی صلاخسا ۵ (الاحزاب: ۳۶)
- ۵ قل ان کنتم تحبون اللہ فلیعزونی بختکم اللہ الایۃ (آل عمران: ۳۱)

- ۶ . . . بِأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ : فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ۖ (النساء: ۵۹)
- ۷ . . . وَمَا تَأْكُمُ الرَّسُولُ فَخَذُّوهُ : وَمَا نَهَكُمُ عَنْهُ فَلْتَنْهَوْا : (الاحزاب: ۷۰)
- ۸ . . . وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ : إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۖ (الصحه: ۳۰)

### (۳۰۶) قبور صحابہ کی زیارت اور حدیث لاتشدد والرحال کا مطلب

سوال :۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مشہور یہ ہے کہ اذانِ نستان میں بعض صحابہ کرام کی قبور ہیں۔ اب اگر کوئی شخص ان کی زیارت کی نیت سے جاتا ہے تو یہ عمل صحیح ہے یا نہیں؟ نیز اس بات کی بھی وضاحت فرمادیں کہ یہ جو بعض روایات میں ہے کہ ”تین مسجدوں کے علاوہ ٹیٹے نہ کیا جائے“ اس روایت کا کیا مطلب ہے؟

الجواب :۔ اولا حاصل کیا۔ . . صحابہ کی قبور کی زیارت سے لئے سفر کرنا جائز ہے اور روایت مبارکہ جس میں تین مسجدوں کے علاوہ کی طرف سفر کرنے سے منع فرمایا گیا ہے جس میں لاتشدد والرحال الی الی ثلاثہ مساجد ہے یہ صرف مساجد کی فضیلت و عظمت کے بیان کے لئے ہے کہ مسجد کرام، مسجد نبوی، اور مسجد اقصیٰ ان تین مساجد کے علاوہ کسی مسجد کی زیارت یا حصولِ ثواب کے لئے اس کی طرف سفر نہ کیا جائے۔ باقی رہا یہ معاملہ کہ مساجد کے علاوہ کسی اور متعدد کے لئے سفر کیا جا سکتا ہے یا نہیں تو اس روایت میں اس کی کوئی خبر ہے۔ اور قبور کی زیارت متعدد روایات سے ثابت ہے لہذا ان قبور کی زیارت کرنا صحیح ہے۔

لصافی مشکوٰۃ (ص ۶۷۷)۔ عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ ﷺ لاتشددوا لرحال الی ثلاثہ مساجد مسجد الحرام و المسجد الاقصی و مسجدی هذا مطلق علیہ۔

وفی المرقاۃ (۲/۹۰) : والمراد نفی فضیلة شدة واربطةا . . . قیل نفی معناه بھی ای لاتشددوا الی غیرہا لان اساسی الثلاثة مساوی الرتبة غیر متفاوت فی الفضیلة وکان الترحل الیہ ضائعا وفی الاحیاء ذهب بعض العلماء الی الاستدلال مد علی الصح من الرحلة لزبادة التمشاہد وقبور العلماء والعالمین وماتین فی ان الامر كذلك بل الزبادة مأمور بها لغير كنت نهیتکم عن زیارة القبور الا ضرور وھا والحديث المتأورد نهیا عن الشد غیر الثلاثة من المساجد لتعاقبھا۔

وفی الدر المنثور مع رد المحتار (۲/۲۴۲) : وبزیارة القبور ولو للساء لحدثت كنت نهیتکم عن زیارة القبور الا ضرور وھا۔

وفی الشامیة : بعد بحث طویل . . . قلت استغنی عن ندب الزبادة وان بعد محلها وھل تندب الرحلة کما عتید . . . لم أر من صرح من انما وضع منه بعض ائمة الشافعية الا بزیارته ﷺ قیاما

عنہی منع الرحلة لغير المساحد الثلاث۔ وروہ الغزالی بوجوح الفرقی فان عاصمتا تلک المساجد  
مستویة لیس الفصل للانفاذ فی الرحلة الیہا واما الاولیاء فانہم متصوتون فی القرب من اللہ تعالیٰ  
وینع الزائر بحسب معارفہم واسرارہم۔

## (۳۰۷) وقت طلوع وغروب پر ایک اشکال وجواب

سوال کیا فرماتے ہیں علماء اہل سنتین علماء اہل مسند کے بارے میں کہ عام طور پر ایمان کیا جاتا ہے کہ طلوع وغروب وقت ہے  
وقت نماز پر موقوف ہے۔ یہاں کی جاتی ہے کہ جب سورج طلوع یا غروب ہوتا ہے تو وہ شیطان کے دوستوں کے درمیان ۳۰ ہے  
اور ایسے اوقات میں نماز کر وہ ہے تاکہ شیطان کی مبادت کا شائبہ نہ ہو۔ لیکن جب سائنس نے ترقی کے منازل طے کر لئے تو یہ بات ثابت  
اور معلوم ہوئی کہ سورج ہر وقت کسی نہ کسی خطے میں طلوع یا غروب ہو رہا ہوتا ہے گویا سورج ہر وقت شیطان کے دوستوں کے درمیان  
نہ ہوتا ہے بلکہ وہی اعتبار سے کسی بھی وقت نماز پر جتنی ممانعت بھی ہوتی چاہئے۔ آپ تفصیل سے اس مسئلہ کا ایسا جواب دینا ہے فرمائیں جس  
سے قلمی ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے فیہ عنایت فرمائے۔

الجواب حامد اومصلیٰ۔۔۔ صورت مسئلہ میں یہ حکم ہر جگہ کے طلوع اور غروب کے اعتبار سے ہے کہ جب وہاں طلوع یا غروب ہو رہا ہو تو اس  
وقت نماز پر موقوف ہے۔ کیونکہ یہ بات ہر شخص تسلیم کرتا ہے کہ سورج ہر گز طلوع یا غروب ہو رہا ہے۔ لیکن کوئی شخص یہ نہیں کہتا کہ ایک جگہ کے  
تمام اوقات طلوع یا غروب کے سمجھے جائیں گے بلکہ ایک جگہ کے اعتبار سے دن میں صرف ایک بار طلوع اور غروب سمجھا جاتا ہے۔ وہی  
طرح وہاں کے اعتبار سے کرود اوقات بھی وہی ہوں گے۔ یہ ایسا ہی ہے کہ جیسے لیلۃ القدر ایک ہی رات ہوتی ہے لیکن ایک جگہ رات  
ہونے سے رات کی دنیا میں رات نہیں ہوتی جلد کسی جگہ دن ہوتا ہے تو لیلۃ القدر پوری دنیا میں کسی طرح تسلیم کی جائے گی۔ اس کی صورت  
بھی یہی ہوگی کہ جہاں جہاں اس مخصوص تاریخ کی رات آئے گی وہی لیلۃ القدر ہوگی۔ ٹھیک اسی طرح جہاں جہاں طلوع یا غروب  
ہو رہا ہو وہاں کراہت کا قسم نہ لگائی جائے گی۔

## (۳۰۸) گرگٹ کو مارنے پر ثواب

سوال کیا فرماتے ہیں علماء اہل سنتین علماء اہل مسند کے بارے میں کہ عام طور پر مشہور ہے کہ گرگٹ کو مارنے پر ثواب ملتا ہے کیا یہ  
بات صحیح ہے اور احادیث میں اسے مارنے پر ثواب کا ذکر موجود ہے؟ اور اسکی وجہ کیا ہے؟  
الجواب حامد اومصلیٰ۔۔۔ صورت مسئلہ میں یہ بات صحیح ہے اور روایات سے ثابت ہے کہ گرگٹ کو مارنے پر ثواب ملتا ہے۔ جس کی ایک  
جگہ یہ ہے کہ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام کے لئے ایک چٹائی مٹی تو اس نے اسے مزید بڑھانے کی کوشش کی تھی۔ دوم یہ مؤذی جانوروں  
میں سے ہے جو انسان کے لئے نقصان دہ ہیں لہذا اسے مارنے کا حکم ہے۔

لعافی الصحيح لمسلم (۳۵:۴)۔ حدثنا ابو بکر بن ابی شیبہ عن ابو شریک عن عبد اللہ بن النبیؓ  
امرہا بقتل الاوزاع وفي حديث ابن ابي شيبه امر.

وفي حاشية النووي: امر النبي ﷺ بقتله وحث عليه ورغب فيه لكونه من البغضيات.

وفي المشکوٰۃ (ص ۳۱): عن ابو شریک ان رسول اللہ ﷺ امر بقتل الوزع وقال کان یفزع عنی  
ابو اھب.

عن ابي هريرة عن رسول الله ﷺ قال من قتل وزعاً مني اول ضربه كتب له مائة حسنة وفي  
الثانية دون ذلك وفي الثالثة دون ذلك

### (۳۰۹) جذامی سے دور رہنے والی روایت کا مطلب

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان علماء ہن مسئلہ کے بارے میں کہ کیا جذامی سے تعلقات ختم کر دینے پر ہی جائزہ دیا جاتا ہے؟  
مسلمان سے۔ ہمارے ایک عزیز کہنے لگے کہ ایک روایت میں ہے کہ جذام والے شخص سے اس طرح بھاگو جس طرح شیر سے بھاگا جاتا  
ہے لہذا ایسے شخص سے تعلقات نہیں رکھئے چاہیے۔ اور ایسی حکایتیں بھی ہیں کہ وہ جو تپو پتے، وادیوں کے قریب بھی، بالکل نہ جانا چاہیے۔ کیا یہ  
بات صحیح ہے؟ احادیث کی روشنی میں جواب دیتے فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلحاً۔۔۔ ایک روایت میں نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں کہ ”لاھودی“ اللہ سے جس کا ملبوم یہ ہے کہ ایک آدمی کا مرض  
دوسرے آدمی میں منتقل نہیں ہوتا وہاں اگر نہ تھیں، تہ بھی اس مرض میں مبتلا نہ ہو چاہے جو سبب سے سبب ہے۔ اب اس کے بعد سوال میں  
ذکر کردہ روایت کا مطلب کچھ کہ اس روایت میں ایسے شخص کو جذامی سے دور رہنے کی تاکید کی جا رہی ہے جو اپنے صنفِ عقیدہ کی بنا پر  
یہ سمجھتا ہو کہ کبھی اس شخص کے قریب جانے سے اس مرض کے اثرات منتقل ہو جاتے ہیں تو ایسے شخص سے کتنا جا رہا ہے کہ وہ جذامی کے  
قریب نہ جائے کیونکہ اگر اسے یہ مرض لاحق ہو گیا تو وہ اپنے ضعیفِ عقیدے کی بنا پر یہ سمجھے گا کہ مجھے یہ مرض اس شخص کے ساتھ منتقل  
ہوئی ہے جو سے ہوا ہے اور نہ عام حالات میں ممکنہ نہیں ہے کیونکہ روایات میں آتا ہے ایک موقع پر خود رسول اللہ ﷺ نے ایک  
جذامی کو اپنے ساتھ کھانے میں شریک کیا اور اسے فرمایا اللہ پر اعتقاد اور پھر دوسرے نے جوئے کھڑا کر چنگی ”سمن وبنی“ (ص ۲۵۳)  
میں روایت موجود ہے۔

”عن جابر بن عبد الله رضى الله عنه ان رسول الله ﷺ اُخذ بيد رجلٍ مَحْذُومٍ فَأَدْحَلَهَا مَعَهُ فِي

الْفَصَّةِ ثُمَّ قَالَ: كُلْ لَقْمَةً بِاللَّهِ وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ“

اس سے بھی معلوم ہوا کہ جذامی سے قہرِ عقل و مشورہ نہیں بلکہ قرعہ و عقیدہ سے بچانے کے لئے ایسا مشاوریہ دیا۔

وفی الصحيح للبخاری (۲/۱۵۰) سمعت ابا هريرة رضى الله عنه يقول قال رسول الله ﷺ

لا عدوى ولا طيرة ولا هامة ولا حمير ولم يسمع المجذوم كما نفع من الاسد

وفی فتح الباری (۱۰/۱۲۹) سمعت الاثار فی المجذوم فجاء ما تقدم عن جابر رضى الله عنه ان

السبي ﷺ اكل مع المجذوم وقال ثقه نالوه ونوكلوا عليه قال فذهب عمر رضى الله عنه وحده من

المسند الى الاكل معه ورأوا ان الامر حاجته به يسر وخ - والصحيح الذي عليه الاكثر وبمعين

المستبر اليه ان لا يسخ بل يجب الجمع بين الحديثين

وفی الصفحة ۱۳۲ ويمكن الجمع بين فعله وفعله من القول هو المعنى مع من اجل ضعف

السحاب طيس وفعله حقة الاسان فمن فعل الاول اصاب السنة وهي اثر الحكمة ومن فعل الثاني

كمن اقوى بقينا لان الانبياء كلهم لا مانع لها الا بمنتهى ارادة الله تعالى وبعبارة - فمن كان قويا

المعنى فله ان يناعه ﷺ في فعله ولا يضره شيء ومن وجد في نفسه ضعفا فلينع امره ﷺ في القرار

لئلا يدخل بفعله في لقاء نفسه الى التهلكة.

### (۳۱۰) احادیث کے بارے میں چند سوالات

سوال : کیا فرماتے ہیں علمائے ائمہ متفقین و مفسرین قرآن میں سائل کے بارے میں کہ :

۱۔ سید الاستفتاء کیا ہے ؟

۲۔ حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ و حضور ﷺ نے جہاد کے بارے میں کون سی دعا سنائی تھی جس کے بارے میں وہ

فرماتے ہیں کہ اگر میں یہ دعا نہ پڑھتا تو مجھے جہاد سے اوجھل رہتا اور مجھ کو جہاد دیا جاتا۔

۳۔ کیا ان حضرت اہل بیت رضی اللہ عنہم کے پاس ایسی باتیں تھیں جن سے ساتھیوں کو اور انہیں دشمنوں کو یہ باتیں سن کر ہمت نہ ہار کر بھی

حضور ﷺ سے دعا کرتے تھے کہ جو شخص یہ دعا پڑھے وہ جہاد سے اوجھل نہ رہے گا۔ اس پر جاننے والے ساتھیوں نے کہا کہ تو خدا ترانہ تم سے ساتھ

ہیں۔ چنانچہ جواب دیا کہ میں ان کے کام سے باخبر ہوں۔ کیونکہ انہیں یہ علم نہیں ہے۔ بعد ازاں جاننے والے نے کہا کہ وہ دعا مجھے بھی

دیا جائے۔ اہل بیت نے فرمایا کہ تو حاضر ہے ہذا تجھے نہیں بتاؤں گا۔ وہ دعا تو ایسی ہے جو ہرگز نہیں۔

۴۔ یہ حدیث صحیح ہے یا روایت میں قرآن میں نالیہ ہے یہ ہے "الا ان سلعة الله الغالية۔"

الجواب : حدیث صحیح ہے۔ مستند روایت ہے۔ یہ بات قرآن میں ہے۔

۵۔ سید الاستفتاء کیا ہے ؟

"اللهم انت ربی لا اله الا انت حنفتی وانا عبدک وانا عنی غبطک ووعدک ما استطعت اغفر ذنوبی







ایک حدیث میں آتی ہے کہ ترک الصلوٰۃ متعدداً فقد کفر۔ (ترمذی) جس نے جان بوجھ کر نماز چھوڑ ڈالی اس نے کفر کیا۔ یہ پڑھنا جس نافی پریشان نہ کرے تو کتنے لوگ نماز پڑھتے ہی نہیں تو یہ سب کافریوں کے کیا یہ واقعی حدیث ہے؟ اگر حدیث ہے تو اس کا مطلب یہی ہے جو ترجمہ سے واضح ہے یا تو فی اور مطلب ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً۔ جی ہاں یہ صحیح حدیث ہے مگر علما کے نزدیک یہ اپنے ظاہری معنی پر محمول نہیں ہے بلکہ علماء کرام اس میں کئی تاویلات کرتے ہیں۔

(۱) اس سے مراد وہ آدمی ہے جو نماز کے وجوب کا منکر ہو۔

(۲) یہ مطلب یہ ہے کہ نماز کا چھوڑنا ایک ایسا عمل ہے جو مسلمان کو کفر کی طرف لے جانے والا ہے۔

گنجو حدیث یہ کہ نماز کو کسب کی شے پر چھوڑنے والا فاسق اور ضلالت کا باعث ہے اور اس کی سزا یہ ہے کہ اس کو جہنم میں بند کیا جائے گا یہاں تک کہ وہ توبہ کر لے یا مرے۔

لما فی مرقاة المفاتیح (۴/۲۵۳): والطاهر ان فعل الصلاة هو العاجز بين العبد والكفر فقال القاضي يحتمل ان يؤول ترك الصلاة بالمعدن الواقع بينهما فمن تركها دخل العبد وحام حوله الكفر ودعا منه او يقال المعنى ان ترك الصلاة وحصة بين العبد والكفر الى ان لا قلت: (و) بمعنى الراى وادى ابى حنيفة اذا اقر ال ناقبها ضعيفة. ثم من التاويلات ان يكون مستحلاً لتركها، او تركها يؤدى الكفر. فان المعصية بريد الكفر، او يخشى على تركها ان يموت كافراً، او فعله شاه فعل الكافر.

وفى الدر المختار (۴/۳۵۴): (ويكفر جاحداً) لثبوتها بديل قطعي وثباتها كرها عمداً مجاناً) اى تكاسلاً فاسقاً (ويحس حتى يصلى) قال فى التمامى (قوله اى تكاسلاً) نفسير مراد اى ح (قوله لحق الحق الحق) لا يقال ان حقه تعالى مبنى على المسامحة لانه لا تسامح فى شى من اركان الاسلام اى اسماء عبل (قوله وقيل يضرب) فائله الاحام المحبوس ح عن المنع. وظاهر انجلیة انه المذهب لانه قال. وقال اصحابنا فى جماعة منهم الزهرى لا يقتل بل يعزل ويحس حتى يموت او يتوب.

وفى المروى الا زهرى فى شرح لفه الاكبر (ص ۶۹۹). اما قوله ومن ترك الصلاة نهانا اى استغفاراً لا تكاسلاً فقد كفر القول وهو احد تاويلات قوله عليه السلام من ترك صلاة متعدداً فقد كفر.

وفى المذهب الاسلامى والذليل (۱/۶۵۸): واجمع المسلمون على ان من جحد وجوب الصلاة فهو كافر مرتد لسبب فرهيتها بالدلالة القطعية من القرآن والسنة والاجماع كما ثبت ومن تركها تكاسلاً ونها ونافه فاسق غاص الا ان يكون قريب عهد بالاسلام دلخ.

### (۳۱۳) بعد عصر مطاع کی مرنعت

سوال :- کہ جس عارم و مفتیان عہد میں اس وقت کے درے میں کہ یا کوئی حدیث ایسی موجود ہے جس میں عصر سے بعد مرنعت کی تاکید کی گئی ہو ایسا کہ بطور پائیدار ہے اسے قوی کرنا نہیں رہتا اس کی صورت کریں کہ اس طرح کی روایت نہیں تا کہ اس بات کی صداقت معلوم ہو۔

الجواب عدا و معلیٰ :- صورت مسوئل میں اس طرح کی روایت موجود نہیں جس میں نبی کریم ﷺ نے عصر کے بعد نہیں پڑھنے کی تاکید فرمائی ہو بلکہ اس کی بات چنانچہ امام احمد بن حنبلہ رحمہ اللہ سے عصر کے بعد پڑھنے کی تاکید کی گئی ہے۔

لشافعی المسبوحات الکبریٰ (۱۰۱) :- عن احب حسنبہ او کریمہ وہی روایت میں انکو حسیبہ فلا یکتب بعد العصر لا یتصل فی العصر غفل السعادی لعن المعنی بعد حوارج العصر من غیر ان سکون سراج عنہ وقد اوصی الامام احمد بعض اصحابہ ان لا یظفر بعد العصر الی کتاب اخر حہ انخطیب قلب و هو کلام الطیب کسائل الشافعی المروانی انما یاکل من دبة عبہ انتہی۔

و حکذا فی المعتمد الحکمۃ (صفحہ ۱۴۹)

### (۳۱۴) اللہ کے راستے میں خرچ کرنے پر اجر

سوال :- کیا وہ جس نے عارم و مفتیان کے عہد میں منہ کے راستے میں کوئی نیک کام بطور پرہیزگاری کے یہ بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے راستے میں بھی خرچ کیا ہے اور ان کے لئے میں صحت لکھتا ہوں کہ ان کے لئے کافرانہ ہے اور ان کے لئے پادشاهی کرے گا ان کے خرچ کرنے کا ثواب ہے۔ کیا یہ بات سنی ہے؟

الجواب عدا و معلیٰ :- صورت مسئلہ میں یہ بات سنی نہیں ہے۔ اور ایف روایت خرچ کرنے کا ثواب صحت لکھتا ہے اور اس کا ثبوت قیامت میں لکھا جائے گا کہ وہ بات سنی نہیں ہے۔

کشافی سنن ابن ماجہ (۱۶۹) :- حدثنا ہارون بن عبد اللہ عن علی بن امی طالب وامی اندر ذال وامی خسروۃ وامی امامہ نہدلی و علیہ السلام عن عمرو وجابر بن عبد اللہ وعمر بن ابی العاصی تنبیہ بحدیث علی و رسولہ - - - انہ قال من ادرس بقلہ فی سبیل اللہ و افاد فی بہ بعد بکل درہم مع مراد درہم و من عوی بفسد فی سبیل اللہ و افسد فی وجہ ذلک لہ بکل درہم مع مراد تلف درہم نہ علی ہذا الایہ و اللہ بقاعی میں شاء

(۳۱۵) حجۃ الوداع کے موقع پر خلیفہ اول کا اعلان

سوال: کیا فحاشی میں حلال، کرام، و مشتجان، عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ شیعہ علماء و متبعین نے کہا کہ یہ وہ لوہاؤں کے موقع پر کھینچنے سے ہوتی ہے۔ جو کھلیاؤں اور مسخر فرما دیا تھا۔ چاہے بات صحیح ہے؟

الحجاب حائل اور مصلیٰ..... نبی علیہ السلوۃ والسلام نے تہہ و ثانی سے دو بائیں کے موقع پر ایک جگہ سے پہلے کے جس میں خرم یا سن کھنت مولود طہعلی مولود۔ من سے شہید حضرات نے یہ اتھ الہ کیا کہ اس روایت سے حضرت علیؑ کا خلیفہ اول ہونا ثابت ہوتا ہے۔ حالانکہ اس کا ترجمہ یہ ہے "جس کا میں موٹی ہوں ملی اس کے موٹی چیز"۔ اب "وہی کسے کہتے ہیں؟ تو موٹی مختلف معانی سے لئے استعمال ہوتا ہے۔ جس کے مشہور معنی محبوب کے آتے ہیں مگر "جس کو مجھ سے محبت ہوتی تھی محبوب ہوں گے"۔ اس کے علاوہ وسیع، مالک، اندھا، دلاور، گارمیت کرنے والا، اچھا کرنے والا، پچاؤ اور بھائی، پانڈن وغیرہ کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے۔ ان معانی میں سے کوئی بھی معنی نہیں جس سے حضرت علیؑ کا خلیفہ اول ہونا ثابت ہوتا ہو۔ لہذا اس روایت سے کسی طور پر ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت علیؑ بہ خلیفہ اول ہوں گے۔

اور انہی پر کیا جائے کہ حضور ﷺ کی یہ نہ دیکھنی کی وجہ سے خلافت کی تاکید ہوری ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ میرا سے زیادہ رسول اللہ ﷺ کا یہ عہدہ عزیمت کر سکتے ہیں لیکن ان روایات پر عمل کیوں نہ کیا جائے جن میں اشارہ نہیں بلکہ صراحت موجود ہے کہ ”میرے بعد ابو بکر و عمر کی اجازت کرنا“۔ اگر اشارے سے خلافت ثابت ہو سکتی ہے جہاں زمانے کی بھی کوئی قید نہیں تو جہاں آپ ﷺ سے خود اپنے بعد قائل اجازت ہونے کی صراحت ملی ہے اس کا استہارہ کیوں نہ کیا جائے گا؟۔ بلکہ بعض روایات میں صراحت موجود ہے مثلاً حضرت ابو بکرؓ کی روایت ہے کہ ”یہ شخص آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ میں نے خواب دیکھا ہے کہ خود آسمان سے قرآن اتر آ رہا ہے آپ ﷺ نے اسلام اور حضرت ابو بکرؓ کا وزن کیا یا تو آپ ﷺ نے اسے اسلحہ اسلام کا جلا بھاری ہو گیا۔ پھر حضرت ابو بکرؓ کا وزن کیا تو حضرت ابو بکرؓ کا جلا بھاری ہو گیا۔ پھر عمرؓ کا وزن کیا تو حضرت عمرؓ کا جلا بھاری ہو گیا پھر اس کے بعد میرا وزن کیا۔ آپ ﷺ کو یہ بات یاد آ کر تیری اور فرمایا کہ یہ نبوت کی خلافت ہے اس کے بعد اللہ تعالیٰ میرے پیچھے آ رہا ہے اور میری دعا فرما کر اس سے۔“

اب روایت میں صرف احتمال تھا اور یہاں صراحت ہو صراحت کو چھوڑ کر امکانی صورت کو لے لیا خدا اور بیت اہل بی بی خدیجہؑ اور

دور کر تسلیم کر لیں کہ اس سے خلافت ثابت ہو رہی ہے تو کیا مضر علی بت نہ خورواں مٹی کو کہیں سمجھا تھا یا انہیں سمجھا تو آج جیسے سمجھ میں آ گیا اور انہیں سمجھ لیا تھا پھر ماضی میں ہے جبکہ دوسروں کے ہاتھ پر خلافت کی رحمت ہوئی رہی اور آپ خود بھی اس رحمت میں شریک ہوئے۔ یہاں یہ میرا کل غصہ ہے کہ آپ کو شاہ پر روایت نہ پہنچی ہو، اب یونکہ وہ منصور علیہ السلام نے آپ کے سامنے یہ ارشاد

فرمایا اور دوسری بات یہ کہ حضور ﷺ کی اس نسبت کے بیان کرنے پر دوسرے صحابہ نے آپ کو مبارکباد دی۔ تو کیا مبارکباد ہے؟ اس روایت کے سننے کے بعد خاموش رہے اور کسی نے دوسروں کی ہیبت کے وقت یہ نہیں کہا تھا کہ آپ ﷺ نے حضرت علیؑ کی یہ خلافت کے لئے نامزد کیا تھا۔

دوسرے سب سے بڑھ کر یہ کہ خود حضرت علیؑ نے بھی خاموش رہا۔ اس کے جواب میں شیعہ حضرات کی طرف سے یہ کہا جاتا ہے کہ حضرت علیؑ نے توفیق فرمایا تھا۔ اور ایہ بات صحیح نہیں کہ آپ نے توفیق کر رکھا تھا کیونکہ خود حضرت علیؑ سے منقول ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خلافت کے لئے کسی کو متعین نہیں فرمایا حتیٰ کہ آپ خاموش رہے۔

اور اگر تسلیم بھی کر لیں کہ یہاں خود بڑی نے خوف سے توفیق کر لیا تھا تو بعض دوسرے مواقع پر تفسیر کیوں اٹھایا نہیں کیا مثلاً جبکہ صفین اور جمل کے مواقع پر اگر توفیق سے کام لیا جاتا کہ جو لوگ یہ چاہ رہے تھے کہ حقانیت سے کائناتیں کا بدلہ فرمایا جائے انہیں خاموش کرانے کے لئے ظاہری طور پر کچھ کام کر لئے جاتے اور حقیقت میں وہی کیا جاتا ہے جو پہلے میں تھا حالانکہ یہاں پر ایسا نہیں کیا گیا جبکہ خلافت کے موقع پر اگر اختلاف ہو بھی جاتا تو بڑی خود بڑی نہ ہوتی جتنی ان جنگوں میں ہوئی ہے۔ یہاں کیوں تفسیر نہیں کیا گیا؟

اگر ساری باتوں سے قطع نظر بھی کر لیں تو بھی شیعہ حضرات کا یہ استدلال بالکل ملحوظ معلوم ہوتا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ شیعہ حضرات کے نزدیک امامت و خلافت کے ثبوت کے لئے تو اثر شرط ہے حالانکہ یہ روایت آحاد میں سے ہے اور اس کی صحت بھی مختلف ہے۔ اس پر زہر استدلال کے موقع پر انہوں نے اپنے ان اصول کو نہیں نظر انداز کر دیا ہے؟

ماصل یہ ہے کہ بعض علما اور بہت ائمہ بھی یہی کہتے ہیں کہ جب اپنے مطلب کی روایات میں میں تو ان ہی روایات کو تو ضرور ذکر فرماؤ۔ یہ توقف بنانے کے لئے پیش کر دیا گیا اور پھر اس ایک تخریف کو بچانے کے لئے بیسیوں جھوٹ بولنے پر آمادہ خدائی انہیں ہدایت نصیب فرمائے۔

لما فی المسکوة (ص ۲۴۳): عن جابر بن عبد الله قال .. وذكر الحديث وفيه قدم علي من اليمن سيدان النسي مائة فقال له ماذا قلت حين فرغت الحج قال قلت اللهم اني اهل بما اهل به رسولك قال فان معي الهدى فلا تمحل.

وفيها ايضا (ص ۵۶۵): عن البراء بن عازب وزيد بن ارقم ان رسول الله ﷺ بعثهم خيم اخذ بيد علي فقال اللهم تعلمون اني اولى بالمؤمنين من انفسهم فانوا يلي قال اللهم اني اهل بما اهل به رسولك قال فان معي الهدى فلا تمحل.

وفيها ايضا (ص ۵۶): عن حذيفة قال قال رسول الله ﷺ اني لا ادري ما بقاني فيكم فانفذوا بالذي من يهدي ابي بكر وعمر .. وعن ابي بكره ان رجلا قال لرسول الله ﷺ رأيت كأن من انا نزل

من السماء فروغت انت وامویکمر فرجعت انت ووزن ابوبکر وعمر فرجح ابوبکر ووزن عمر  
وعثمان فرجح عمر ثم رجع المبران لسانا لهما ورسول الله ﷺ بهی فساءه ذلك فقال خلافة  
ثم یومی الله الممک من یساء.

وفي المرفقات (۳۳۹۱): تحت رواية البراء وزید بن ارقم: تمسکت الشيعة انه من انصر  
المصرح بخلافة علي رضي الله عنه حيث قالوا معنى المولى الاولی بالامامة والاعلاء احتاج الى  
جمعهم كذلك وهذه من اقرب شبهتهم وذهب علماء اهل السنة فان المولى بمعنى المحبوب وهو  
كرم الله وجهه سيدنا وحیدنا وله معان اخر تقدمت ومنه التامع واعتاله فخرج عن كونه بصافضل من  
ان يكون صريحا ولو سلم انه بمعنى الاولی بالامامة فالمراد به السال والالرم ان يكون هو الامام مع  
وجوده ﷺ فنعلم ان يكون المقصود به حين يوجد عقد البيعة له فلا يتناوبه تقديم الائمة الثالثة عليه  
لان عقدا جماع من بعده حتى من عني ثم سكونه عن الاحتجاج به الى ايام خلافة فاض علي من له  
ادنى مسكة بانة عنم منه انه لانصر فيه عني خلافته عقب وفاته عليه السلام مع ان عليا كرم الله وجهه  
صرح بتممه بانه ﷺ لم ينص عليه ولا علي غيره ثم هذا الحديث مع كونه احاديا محتلف في صحته  
لكيف ساع للشيعة ان يخالفوا ما انفقوا عليه من اشترطوا التواتر في احاديث الامامة ما هذا الانتاقر  
صريح ونعاز من فيج

وفي المرفقات (۳۴۱۱): عن زيد بن ارقم ان السی ﷺ قال من كنت مولاه فعلي مولاه قيل  
مخناه من كنت مولاه فعلي مولاه وفي النهاية المولى يقع على جماعة كثيرة كقارب  
والسالك والسيد والمنعم والمعنى والناصر والمحب والتابع والنجار وابن العم والحليف والعقيد  
والنصهر والعسد والمعتل والمنعم عليه واكثرها فداء في الاحاديث فيضاف كل واحد الى  
مضيفه لحديث الزور له قوله من كنت مولاه يحتفل عني اكثر هذه الاسماء المذكور ذال  
الشخصي يعني بذلك ولاء الاسلام كقوله تعالى ذلك بن الله مولى الذين آمنوا . وقول عمر  
لعلي اصحبت مولى كل مؤمن اي والي كل مؤمن وقيل سب ذلك ان اسامة قال لعلي لست  
مولای اسم مولای رسول الله ﷺ فقال ﷺ من كنت مولاه فعلي مولاه قال الطيبي لا يستقيم  
ان نحصل التولية لعلي الامامة التي هي التصرف في امور المؤمنين لان المتصرف المستقل في  
جانه ﷺ هو هو لا غيره فيجب ان نحمل على المعية وولاء الاسلام ومعهما.

(۳۱۶) واقعہ فکر کی تفصیل اور حقیقت

سوال : کیا آپ سے یہ ملے گا کہ ہم بعض ایسے دینی مسائل سے گئے ہیں کہ بالخصوص کئی تنظیمیں جو کچھ روایات سے عروسی اور عقرب نے اپرا کرنا سیکھا ہے، عموماً یہ مرد و عورت کیجئے گا۔ (۱) شیعوں کے پاس بیان کیا جاتا ہے کہ واقعی صلیب مذہب سے نہیں نکلتا ہے، بالخصوص تنظیم سے وہ اب جان بڑھ کر گئے ہیں۔

[illegible]

جس آخری ایسے فی جو سے درائنس نے مشہور کیا کہ حضرت فاحرہ رضی اللہ عنہا ان سے کاروائی ہوئیں اور مرتے پہنچ ان سے غلام لے کر ایک بیویات بھی جنس کی نکلیں۔ جانے ان سے پہلے ایک نظر ان واپس کو دیکھتے ہیں جو درائنس نے اپنے حق میں بیان کیا۔

اس سے بڑی بات یہ جان کر ہے کہ یہ فیصلہ تمام مقدس کے خلاف ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا نام مقدس میں اہمات میں "وہ رب  
سلطان و اولاد" (۱۰۱) اور وہ تو کے تمام مہم میں ان ہونے لاتی طرح حضرت زمرہ کے بارے میں ہے۔ "فیصلہ لی من لذلک  
ولینا فی فیروٹ من انی بغلوب و اجعلہ رب رہنا" (۱۰۲) (وہ آپ کو خلاصہ اپنے اپنے سے کیا ایسا وارث دے دیتے۔  
وہ میرا وارث بنے اور میرے خاندان کا وارث بنے اور میں اولا سے میرے رب پہنچے دیکھئے) (۱۰۳) ان اہل اہل سے "ہم وہ  
راہبانی وارثت سے میرے ہوتی ہے۔

والفعل من الحركات من استعمال النون المائتة في وجوده من حيث ليس به باطل من.

اور یہ قابل ستائش قول اور ورثہ سلیمانؑ اور داؤدؑ ہے کہ جس طرح وہ ازاد علیہ السلام کو نبوت اور ملک ملا ہی جس نبیین علیہ السلام پر مینے بھی اللہ تعالیٰ نے نبوت اور پادشاہت کو عطا کیا۔ وہ نہ تو حضرت سلیمان علیہ السلام حضرت داؤد علیہ السلام کے لیے بیٹے تھے نہ بیٹیاں تھیں۔ اور انھیں کہا گیا کہ آپ کے بیٹوں کی تعداد چھٹی اڑھائی مائیں تو ملت تمام انھیں اور ان کے کاکے



سیدنا حبیب علیہ السلام کے بارہ بھی ان کے بیٹے تھے اور اُمران کے علاوہ بھی تھے تو پھر صرف سیدنا حبیب علیہ السلام کو وارث کے طور پر ذکر کرنے کا یہ قاعدہ کیا ان کی باقی اولاد کو وارث سے محروم نہ کیا گیا اور صرف یہ وارث حضرت سیدنا حبیب علیہ السلام کے حصے میں ملے گی۔ جب یہ مسئلہ نہیں تو اُنہیں پڑے گا کہ وارثیت سے محروم نہ ہو گیا اور صرف یہ وارث حضرت سیدنا حبیب علیہ السلام کے حصے میں ملے گی۔ جب یہ حقیقت ایک نظیر چیز سے بھی کم ہوتی ہے پھر وہ کیوں مانا کر رہے گے کہ یہ اللہ اس دنیا کو سنہالنے کیلئے کچھ کوئی وارث چاہیے حاصل ہے کہ یہاں بھی نبوت کی وارثیت مراد ہے جس کا سب سے واضح ثبوت اس آیت کا آئے والا ہے جس میں حضرت زکریا علیہ السلام وارث کا ذکر فرماتے ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کا لہذا عقل فرمائیے "یوسفی ویرث عن آل یعقوب و اجعلہ رب رحیم" کہ اب اللہ یہ میری وارث ہوگا اور یعقوب علیہ السلام ان سے بعد نبی ہیں اور ان کی اولاد میں اللہ تعالیٰ نے نبوت کا سلسلہ چلا دیا یہ ان سب کا بھی وارث ہوگا جب یہ یعقوب علیہ السلام کی ساری اولاد بھی اس میں آئی تو پھر ان میں کوئی ضرورت کی نہیں رہتا کہ یہاں وارثیت کیا مراد ہے اس لئے کہ یہ تعاقب علیہ السلام کی اولاد بھی کوئی ضرورت کے طور پر نہیں چلے بلکہ جس کا وارث بنانا مقصود تھا بلکہ نبوت چل رہی تھی اس کا وارث بنانا چاہتے تھے اس آیت کا آخری حصہ بھی اس غیور کا مزید ہے جو بیان کیا کیا کیونکہ آئے فرمایا "واجعلہ رب رحیم" (ترجمہ کیونکہ رحیم) اور اللہ وہ آپ نورانی کرنے والا اور وحی اعلیٰ سے نازل ہے۔

۲۔ دوسری سب سے بڑی بات یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی حجی حدیث مذکور ہے کہ "نبیائی وارث جاری نہیں ہوتی بلکہ وہ جو پھر نبیوں کے بعد آئے وہ سب صدقہ ہیں" کیا اس روایت کی موجودگی میں بھی ان لوگوں کو اجتہاد کی ضرورت ہے؟ کیا جو رسول اللہ ﷺ نے بیان فرمایا وہ (امینا ہند) ان کی آئی جیسے کائنات میں ہے؟ اگر انہوں نے خود اجتہاد کرنا شروع کر دیا اور اجتہاد بھی تو کیا کہ اگر پوری قیامت کو کچھ یہاں نے تو اس اجتہاد کی حقیقت واضح ہو جاتی ہے۔ حق بات کو جاننے کے وہ خود چھپا بیٹا اور مافوق بات کا پورا کرتے اور سب باتوں کو بھی اپنے ساتھ کر اور انسانی عقل کو اندھا کر دیتا ہے پھر وہ ایسے ہی بے عقل و استدلالات کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو حق کے اتار کی توفیق عطا فرمائے۔

اب آخری بات اس کے بعد حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا حضرت ابو بکر صدیق سے ناراض ہوئیں اور مرتے دم تک ان سے بات نہ کی۔ روایت میں فقہ حنفی "کذا لہذا" ہے ہیں اس کا مطلب حضرت انور شاہ شہید کی "اور دوسرے کی شرانے نے یہ کیا ہے آپ نے یہ مطالبہ دیا اور مرتے دم تک نہ کیا۔ کہ آپ اس کی وجہ سے ناراض ہو گئیں اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے ان کی ناراضگی کی کوئی وجہ نہیں تھی کیونکہ انہیں کسی کا پتہ نہ تھا چنانچہ ان دونوں کی کسین ملاقات ہوئی اور وہ پہلے آپس میں بات چیت کر رہے ہوئے تھے کہ اس کے بعد انہوں نے بات چیت ترک کر دی جو وہ کوئی حق کا دور نہیں تھا بلکہ غیر انفرادی کا دور تھا جس میں عورتیں بلا ضرورت گھر سے باہر نہیں نکلتی تھیں لہذا وہ دوسرے کی وجہ سے حضرت ابو بکر کے پاس آئیں اور وہاں ضرورت میں تھیں اس لئے وہ باہر کبھی نہیں آئیں۔ اور پھر حضور ﷺ کی وفات کے بعد حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کتنا غصہ کر رہی تھیں صرف چھ دن اور انھیں روایات میں چار سو ۷۰۰ روئے اللہ کا بخش ہے کہ انہیں یہاں بھی ہوتا غصہ نہیں لے سکتے اس کے کچھ عرصہ تک تو ان کا خیال ہی نہ آیا ہوا کیونکہ آپ کا وہ سال محبت پر نہایت

شقی نازدہ اور حضرت فاطمہؑ پر کسی قدر شقی بنا۔ ۱۰۰ کا کہ جب آپ اس دنیا سے شریف لے گئے اور طین کا طہر علیہؑ پر پڑ کر تو حضرت فاطمہؑ رضی اللہ عنہا فرما تیں کہ مجھ سے آپ کی تدفین کو کسی برداشت کرنا اب اس کے بعد بھی چھ مہینے کا عرصہ چھوڑ دو میں نے ۱۱۰ سال کوئی بول چیلو کرنا دھڑلے کا حق تب بعد کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس کو اپنے لیے رکھ دیتے ہیں اور اس میں جس عین کی کہ یہ سنی اللہ علیہ وسلم فرج کر دے تھے ہی عربی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ بھی فرج کرتے رہے تو بارش ہوئے ان کوئی مہینہ نہ تھی۔

اسی طرح مرقون کی فریعت پر جو وقتی صوفیہ پناہ دینی ہوئی اس کی جوئی نینے بھی صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے پاس شریف لے گئے۔ آپ کی وقت بنا نہیں آپ نے جانکر اور وہاں سے بھی درخواست کی کہ میں نے جو یہ کچھ اس میں اللہ تعالیٰ کی رحمت مہربانی مقصد تھی اس میں سے میں نے اپنی وقت کیلئے کو جوئی بنو اس میں ان کی باتوں سے جو طبعی طور پر پناہ کواری تھی وہ بھی ختم ہوئی۔

مصلح یہ کہ اس واقعہ کو اس تشیع کی طرف سے خود بخود اچھا نہ کیا جا کر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ میں طین کیا جاتے نہ ہی اور باغرض حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا فیصلہ صحیح تھا تو دوسرے صحابہؓ کو سب سے زیادہ خود حضرت فاطمہؑ رضی اللہ عنہا ۱۱۰ سالہ میں فوت نہ دید ان میں بن علی کا بن ب۔

احمرنا ابو عبد اللہ الحافظ قال (زيد بن عيسى بن الحسين بن علي) ما لنا فلو كنت مكان ابي بكر  
وصى الله عنه لحكمت مني ما حكمه ابو بكر رضي الله عنه في ذلك. (المسنون الكبرى للمبيهي: ۳۰۰، ۱)

یعنی اگر میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ بن ہوتا تو میں فیصلہ کرتے ہو فیصلہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کیا۔  
یہ اس تشیع نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پر طعن کرنے کے لئے من و فقہ کیا ہے حال کہ جس طرح یہ لوگ بیان کرتے ہیں اور تائید میں تو روایت میں "فہم جبروت" کے الفاظ لگاتے ہیں جس کا مطلب ان کے بقول یہ ہے کہ حضرت فاطمہؑ رضی اللہ عنہا نے اس بات ابو بکر رضی اللہ عنہ کو یاد دلایا اور بات نہیں کی تو اس نتیجہ حضرت فاطمہؑ رضی اللہ عنہا پر طعن کی صورت میں بنتا ہے کہ حضرت ابو بکر اس لئے کہ کھجور "حضرت فاطمہؑ رضی اللہ عنہا کی طرف سے پادہا رہے۔ اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو عبادت نصیب فرما میں۔

كما في المسنون الكبرى للمبيهي (۳۰۱، ۱): احمرنا ابو عبد الله عن الشعبي قال لما عرضت فاطمة  
رضي الله عنها ان احمل ابو بكر رضي الله عنه فاستأذن عليها فقال عسى رضي الله عنه يا فاطمة هذا  
موسر يستأذن عليك ثقافتك ان اذن له قال نعم فاذنت له فدخل عليها برضاها وقال والله  
ما ركت الاذن والمائل والاهل والعشرة الا ابتغاء مرضاة الله ومرضاة رسوله ومرضاة اهل البيت  
له نرضاه حتى رضى.

وهي عملة لقاري ۵۰ ۱۰۰ خيال المهلب: ما كان هجرها ابتغاه عن لقائه وتركه مواصلة

ولیس هذا من الهجران المحرم واما المحرم من ذلك ان يلحقا فلا یسلم احدهما على صاحبه ولم ير واحد ابهما تنقيا واستنعا من التسلب ولو فعلا ذلك لم یكونا متهاجرین لان تكون النفوس متطهره لهذا وذو الهجران واما لا وسم متهاجرا فیراوی عن ذلك بالهجران وقد ذکر فی کتاب الخمس ثانیہ ابی حفصہ بن شاہین عن الشعبي ان ابا بکر قال لفاطمة بابت رسول الله ما خير عيش حياة عيشتها وانت علي ساجدة فان كان عندك من رسول الله ﷺ فی ذلك عهد فانت الصادقة المستدقة المأمورة علي ما قلت قال فما قام ابو بکر حتى رضيت ورضي .

وفي بعض النجاشي (۹۳/۲) : واما عدم كلام فاطمة اباء حتى ماتت فالمراد منه كلامها فی امر فديك ارامه لم يتفق له ذلك فلو سلمت موجبتها عليه فله العذر ايضا كما علمت اعني انه لم يجازرها فان جازته فقد جازته هي فلا طعن على ابی بکر بحال .

وفي الاصابة (۳۶۹/۸) : وقيل ثبت في الصحيح عن عائشة ان فاطمة عاشت بعد النبي ﷺ سنة اشهر وقال للواقدي وهو ثبت : وروى الحميدي عن سفيان عن عمرو بن دينار انها بقيت بعده ثلاثة اشهر وقال غيره : بعدها اربعة اشهر وقيل شهرين .

وفي البداية والنهاية (۴۵۳/۲) : وتكلمت الرافضة في هذا المقام بجهل عظيم وتكلموا بما لا علم لهم به وكذبوا بما لم يحيطوا به

”وروت سليمان داؤد<sup>۱</sup> الآية<sup>۲</sup> المال<sup>۳</sup> : ۱۹ : انما يعني بذلك في الملوك والنبوة اي جعلناه فانما بعده فيما كان يبه من الملك وتبدير الرعايا والحكم بين بني اسرائيل وجعلناه نبيا كريما كآبیه وكما جمع لأبیه الملك والنبوة كذلك جعل ولده بعده وليس المراد بهذا وراثة المال لان داؤد كما ذكره كثير من المفسرين كان له اولاد كثيرون يقال ماتته فلم اقتصر على ذكر سليمان من بينهم لو كان المراد وراثة المال<sup>۴</sup> انما المراد وراثة القيام بعده في النبوة والملك ولهذا قال ”وروت سليمان داؤد“

واما قصه ذكر آية عليه السلام فانه من الإيهام انكرام الدنيا كانت عهده أحقر من أن يسأل الله ولداً ليورثه في ماله . واما سأل ولداً صانعاً يرثه في النبوة والقيام بحضرة بني اسرائيل رحمتهم على السداد ولهذا قال تعالى كهيعص ذكر رحمة ربك عبده وكرهاً ذنادي ربه بداء خفيا قال رب امي وهى العظم عسى واشتعل الراس شيئا ولم آكن بدعائك رب شقوا واتى خفت الموالى من ورائى وكنت اسرائيل عاقراً فهب لى من لدنك وليا يرثنى ويرث من آل يعقوب واجعله رب رضيا قال

ولما سئس من آل معلوف بعی النبوة كما قرأناه ذلك في التفسير والله الحمد الفقه وتقدم في رواية أبي مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه ان رسول الله ﷺ قال: انسى لا يورث وهذا اسم جليل مع كل الاسماء

والوجه الذي ان رسول الله ﷺ قد حص من بين الاسماء ما يحكم لا يشاركه فيها فهو قدر ان غيره من الاسماء يورثون وليس الامر كذلك لكان ما رواه من ذكرنا من الصحابة الذين هم في الائمة الاربعة قبوله وعمر وعثمان وعلي بنيا لخصيصه بهذا الحكم دون ما سواه.

### (۳۱۷) موضوع حدیث کے بیان کے وقت وضع کا بیان

سوال : یہ فرماتے ہیں علامہ ابن کثیر رحمہ اللہ ان میں مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص بیان وضع میں کوئی موضوع حدیث بیان کرے تو اس کے موضوع ہونے کا بیان کرنا چاہئے نہیں؟ اور اگر اس کے موضوع ہونے کا بیان نہ کرے تو بالکل روايت میں کوئی مایہ اس کے انہی طرف بحث کی نسبت کرے پر ناگزیر وہی روایت فرمائی اس وضع میں داخل ہو گا یا نہیں؟

الجواب علامہ وضعی : آپ بیان کرتے ہوئے موضوع ہونے کے وقت اس کے موضوع ہونے کا بیان کرنا ضروری ہے، اگر بیان نہیں کیا تو اس میں یہ داخل ہو گا۔

نصابی سند یہ امر اوی ۱۰۶۲، الموضوع هو المختلف الموضوع وضع الضعيف ومحرم روايه مع العلم به في اى معنى كان الاسماء (الاصناف) اى مفروفاً بيان وضعه فحديث معلوم من حديث غنى بعد ثبت يرى انه كذب فهو احمق، لکن ایسے،

وہی اعلاء السنن (۳۷۹)، ولا يجوز رواية الموضوع الا ببيان حاله.

### (۳۱۸) کیا آپ ﷺ کے نور سے تمام مخلوق بنائی گئی؟

سوال : یہ فرماتے ہیں علامہ ابن کثیر رحمہ اللہ ان مسئلہ کے بارے میں کہ کتاب "ابواب شریعت" میں لکھا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے نور سے تمام مخلوق بنائی تھی اس اعتبار سے آپ ﷺ پر غور کرنا چاہئے۔ کیا یہ بات صحیح ہے؟

الجواب علامہ وضعی : اس پر مستند احادیث سے اس بات کا ثبوت نہیں ملتا جس سے معلوم ہو کہ آپ ﷺ علی اللہ علیہ وسلم نے نور سے تمام مخلوق بنائی یا عام انسان کو بنائے تھے۔ اس پر ثبوت ہے لہذا یہ کوئی بلا دلیل ہے۔

اس میں یہ غلط بات پروردگار کی بات بن گیا، اگر آپ ﷺ حاضر ناظر ہیں یہ بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ آپ ﷺ کو حاضر ہونا نظر مانا آیت تو آپ ﷺ پر وارد آیت رسول اللہ ﷺ نے خلاف ہے لہذا کسی مسلمان کے لئے ایسا عقیدہ رکھنا جائز نہیں ہے۔

مرتب دلائلہ فی دفعہ السؤال ۲۶۷

## (۳۱۹) اختلاف کے وقت نجات پانے والی جماعت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء اسلام و مفتیان نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر ایک مسلمہ میں شریعت کے خلاف کچھ باتیں ہو جائیں اور جماعت کا یہ دعویٰ ہو کہ وہ حق کے راستے پر ہے اور روایت میں آئی ہے کہ قیامت کے قریب بہتر فرقے ہوں گے ان میں سے ایک نجات پانے والا ہوگا کیا اس کی کوئی تکلیف دہ چیز ہے کیونکہ آج کل ہر جماعت اپنے بارے میں دعویٰ کرتی ہے کہ وہی حق جماعت ہے۔ یہ اور ہم بیان کرے لی فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً..... صورت مسئلہ میں ایسی جماعت کی کوئی روایت میں یہ آئی ہے کہ جو رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام کے طریقے پر چلنے والی ہو وہ نجات پانے والی ہے۔

لعافی المشکوۃ (حد ۳۰) عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ لہما ینہ علیٰ امنیٰ کما انی  
عی بنی اسرائیل حذو الذنل بالنعول . وان بنی اسرائیل تعرفت علیٰ لسنین وسبعین ملة ونفتر فی  
امتی خمس ثلاث وسبعین ملة کلہم فی النار الاملة واحدة قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ  
واصحابی

وہكذا، بتعبیر بمسرح نقل عن انس فی مسند احمد بن حنبل (۱/۱۶۷)

## (۳۲۰) کسی مسلمان کو کافر کہنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء اسلام و مفتیان نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر ایک مسلمان غلطی میں گمراہ ہو کر دوسرے مسلمان کو کافر کہنے لگے اور اس طرح کہنے والا کافر ہو گیا تو ایسا اور یہ من گھڑت باتیں کہ کفر کے بارے میں ایک صاحب نے بیان کیا اور انہوں نے ایک روایت سنائی جس کا مفہوم یہ ہے کہ اگر دوسرے شخص کو کافر کہے اور وہ کافر نہ ہو تو یہ خود کافر ہو جائے گا۔ کیا یہ بات صحیح ہے؟  
الجواب حامداً ومصلیاً..... کسی مسلمان کو کافر نہ کہنا اگرچہ کفار کا کفر دیکھ لیں مگر اس شخص سے کہنے سے قبل کافر نہیں ہوگا۔

جہاں یہ بات کہ روایت میں ایسے شخص کو کافر کہنا چاہیے تو اس سے مراد یہ ہے کہ:

(۱) من گھڑت کہنے والے کے بارے میں ہے کہ کفرات حلال سمجھ کر کہے تو خود کافر ہو جائے گا۔ (۲) مسلمان کو کافر کہنے کا نواہی ہے۔ (۳) یہ خبر صحیح ہے جو مسلمانوں کی تکفیر کرتے تھے۔ (۴) کمال (انجام کار) کے اعتبار سے ایسے کہا گیا ہے کہ باوجود دوسرے کو کافر کہنے والے کے بارے میں خطرہ ہے کہ اس کا انجام ایسا ہی ہو جائے گا۔ (۵) روایت سے مراد یہ ہے کہ دوسرے کو کافر کہنا ایسا ہے کہ یہ اپنے آپ کو کافر نہ کہتا ہوگا۔

یہ پندرہ زیارت ملا، عرض کرتے ہیں کہ یہ تیرہ تہ میں بیان کی ہیں۔

لما فی الصحيح لمسلم (۱۷۹) : حدثني ابو بكر عن ابن عمر ان النبي ﷺ قال 'ذا كفور' المر جمل احده فقد باء بها احد هـ وفي رواية ايضا مروي قال لاسيه كافر فقد ماء باحدهما ان كان كما قال والا رجعت عليه

وقال النووي ثبوتہ: فقبل فی تاویل الحدیث اوجه احدها انه محمول علی المستحل لذلك وهذا يكفر والوجه الثاني معناه رجعت عليه بنفسه لاسيه ومعصية تكفير والثالث انه محمول على السجود ارجح المكفرين للمزمع فيه والوجه الرابع معناه ان ذلك يقول له اني الكفر والوجه الخامس معناه فقد رجح عليه تكفيره فليمر الرجوع عليه حقيقة الكفر بل التكفير المذكور جمل احده المومن كافر الفكانه كفر نفسه.

### (۳۲۱) جنت اور جہنم میں عورتوں کے متعلق روایات کے تعارض کی تطبیق

حوالہ کیا فرماتے ہیں، علماء و مفتیین و علماء اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے سنا ہے کہ جنت میں ایسے عورتوں کے علاوہ عورتیں ہیں جن کی تہ ذیل یہ ہے کہ یہ عورتیں ایسے ہیں جن کی جنت میں داخل ہونے کی یا جنت و جہنم کو تفریق فیصد ہونے سے پہلے جنتی ہے۔ جنت میں اور جہنمی اب ہمیشہ جہنم میں ہیں کے علاوہ ایک دوسری روایت میں ہے کہ آپ ﷺ فرماتے ہیں "مجھے خدا پاک کہ جہنم میں عورتوں کی آیت ہے" "علاوہ کچھ روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ جب ہر مرد کو دوسری عورتیں ملیں گی تو عورتوں کی تعداد جنت میں زیادہ ہونی چہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ جہنم میں عورتوں کی تعداد زیادہ ہوگی، یہ تعداد کیسا ہے؟ نیز جنت میں ہمارا کاسلسلہ ہوگا نہیں؟

الجواب: دعا و عطیاء۔ مسرت مسئلہ میں مجھے ۷۷ کا جواب یہ ہے کہ اس روایت سے ثابت ہے کہ جنت میں ہر شخص کو اپنی عورتوں میں سے دو عورتیں ملیں گی، چنانچہ ممکن میں روایت مذکور ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نقل فرماتے ہیں۔

حدثنا ابو الیمان عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ ﷺ قال اول مرة قد دخل الجنة علی صورة القمر لیلۃ البدر والذین ہم علی انہم کاشد کوکب اضاءۃ فلو بہم علی قلب رجل واحد لا اختلاف بینہم ولا تناقض لکن امر انہم زوجان کل واحدہ منہما یری منہما ساقھا من وراء لحدھا من الحسن الحدیث وخرجه البخاری ۴۶۰۱، ومسلم ۳۷۹۱۲، والمعشکوۃ ج ۷ ص ۴۷۰ ابن ابی شیبہ ۷۰۶۱، والحافظ الطبرانی فی المعجم الاوسط ۳۷۳۰۱، والحافظ القرطبی فی التذکرۃ

روایت میں موجود الفاظ و مضامین کی تفسیر، شرح و حدیث سے نمٹنا، اللہ تعالیٰ کی جتنی دنیائی و دُور قیاسی بات کہ یہ جو روایت سبب نہیں لی! یہ وہی جو روایتیں ہوں گی جن سے دنیا میں لکھن بڑھتا رہا اس کے علاوہ ہوں گی؟ اور بارے میں کوئی مصرعہ و روایت نکلتی نہیں۔  
خیر، البتہ بعض روایات سے اس بات کا ثبوت ملتا ہے کہ دنیا میں جو عورت کسی مرد کے نکاح میں نہ گئی، چاہے ایک سو دو ہوں، خلیفہ یا چاہے  
ہوں، وہ اس کی ہنست گلے جیوی کے طور پر ہوں گی۔

اب، باوجود اطفال کے اوپر ذکر کردہ روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ سنت میں موروث کی کثرت ہوگی جب کہ دوسری بعض روایات میں ہے کہ خیر میں موروث کی کثرت ہوگی جیسا کہ علامہ ابن قیمین کی روایت میں ہے

حدثنا عثمان بن الهيثم عن عمران عن النبي ﷺ قال اطلعت في الجنة فرأيت أكثر أهلها المغفرة واطلعت في النار فرأيت أكثر أهلها النساء. (أخرجه البخاري ٤٨٣/٢، والامام أحمد في مسنده ٥٩٢/٥، والمحافظ الغرطبي في الزكرة ٣٢٩/٢، عن عمران بن حصين أن رسول الله ﷺ قال إن أقل ما كنى الجنة النساء وهكذا في فتح الباري ٣٣٩/١)

اس ظالم کی تہا رخ کی گئی جو اب اسے اپنے گھٹنے میں

اول۔ علامہ ابن خلدون علامہ سیوطی نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ جہنم میں عورتوں کی کثرت سے جنت میں عورتوں کی کثرت کی نفی نہیں ہوتی۔ کیونکہ آج بھی یہی علماء اسلام کی اولاد میں عورتوں کی تعداد مردوں کے مقابلے میں زیادہ ہے لہذا وہاں ہر ملک ہے کہ عورتیں جنت میں بھی زیادہ ہوں اور جہنم میں بھی۔

دوم: طائر فرشتی فرماتے ہیں کہ یہ اختلاف دنیاوی عورتوں کے ہمارے ملک ہے اور نہ جنس عورت جس میں جنت کی حوریں شامل ہیں۔  
 ۲۔ جنت میں نہ وہ ہوں گی۔

مومن اس بات کا امکان ہے کہ جنت میں عورتوں کی قلت اول مرحلے میں ہووے۔ جب آخری فیصلہ ہو جائے گا تو اس کے بعد جنت میں عورتوں کی اکثریت ہوگی۔ نیز جنت میں جماع کا سلسلہ ہو گا یا نہیں تو کلام مقدس میں اشارہ اور احادیث مبارکہ میں اس کا صراحتاً ثبوت ملتا ہے کہ جنت میں بھی جماع کا سلسلہ ہوگا۔

لما في القرآن الكريم: **إِذَا أُنشِئَ نَفْسٌ أَنْشَأْ فَجَعَلْنَا فِيهَا نَبَاتًا زُرْعًا فَغَرَّبْنَا بِاللَّيْلِ فِي الْيَمِينِ** الآية (الواقعة: ٣٥ إلى ٣٨)

ولمّا شفيّر المظفرى (١٤٣/٤): (فجعلناهم اذكارا) عذارى كلما اتّهموا بهن وجلبهن  
عذارى

وفي المصنف لابن أبي شيبة (٥٤٤/٥٤٥) : حدثنا وكيع . عن يزيد بن ارقم قال قال رسول الله ﷺ ان  
الرجل من اهل الجنة يعطى قوة مانعة جل في الاكل والشرب والجماع والشهوة . الحديث





سے اپنی سب سے زیادہ محبوب ترین زوجہ محترمہ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شہادت کے وقت میں ہی لکھا فرمایا اور شوال میں ہی رخصتی ہوئی۔

ابو ہریرہؓ کا کہ لا نکاح بین العیدین کا کہ مطلب ہے تو عمر اس روایت کو صحیح بھی تسلیم کر لیں تو عیدین سے مراد عید الفطر اور عید النحر نہیں بلکہ صلوٰۃ العید اور صلوٰۃ النحر مراد ہیں اور یہ قاعدہ کلی نہیں بلکہ قاعدہ جزئی ہے یعنی جمعہ کے دن آپ ﷺ نماز عید سے فارغ ہو کر تو کسی نے نکاح پر سحائے کی درخواست کی۔ مریوں کے دن شے جس میں دن بھر نے ہوتے ہیں اس موقع پر آپ نے فرمایا "لا نکاح بین العیدین" کہ صلاۃ عید اور جمعہ کے درمیان نکاح نہیں اور یہ اس لئے فرمایا تاکہ اس کا افضل وقت نکاح کی جگہ سے فوت نہ ہو جو کے لئے اس روایت سے عیدین کے درمیان شادی کے حکم جواز پر استدلال کرتا ہے۔

لصافی رد المحتار (۸/۳۱): قال فی البرازیة: والبناء والنکاح بین العیدین جائز وکثرہ الزفاف وانسخنا انہ لا یکرہ لانه علیہ الصلوۃ والسلام تزوج بالصدیقۃ فی شوال وبنی بها فیہ وناریل قوله علیہ الصلوۃ والسلام لا نکاح بین العیدین ان صح انہ علیہ الصلوۃ والسلام رجع عن صلوۃ العید فی اکثر ايام الشتاء يوم الجمعة فذالہ حتی لا یقوۃ الرواج فی الوقت الا فضل الی الجمعة.

## فصل ما يتعلق بتحقیق الروایات

(روایات کی تحقیق کے بیان میں)

### (۳۲۳) "اللہم اعز الاسلام باحد العمرین" کی تحقیق

سوال کیا جاتا ہے کہ حدیث میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو دو عزیزوں میں سے ایک کو چاہا ہے اور وہ ہیں عمر بن الخطاب و ابوبکر صلی اللہ علیہ وسلم۔ اس حدیث کی روایت صحیح بخاری میں ہے اور صحیح مسلم میں بھی ہے۔ اس حدیث کی روایت صحیح بخاری میں ہے اور صحیح مسلم میں بھی ہے۔ اس حدیث کی روایت صحیح بخاری میں ہے اور صحیح مسلم میں بھی ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً۔ سورۃ "سورۃ" میں سوال میں ذکر کردہ الفاظ کے ساتھ اس روایت کو چند اصل کہا گیا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ روایت صحیح بخاری میں ہے اور صحیح مسلم میں بھی ہے۔ اس حدیث کی روایت صحیح بخاری میں ہے اور صحیح مسلم میں بھی ہے۔ اس حدیث کی روایت صحیح بخاری میں ہے اور صحیح مسلم میں بھی ہے۔ اس حدیث کی روایت صحیح بخاری میں ہے اور صحیح مسلم میں بھی ہے۔

لما علی المؤمنین عات الکبیر (ص ۳۰۶) اللہم اہد الاسلام باحد العمرین لا اھل لہ بعدہ الا لفظ

ومعنی الحدیث صحیح تاج شمس و راہ

وفی مشکوٰۃ (ص ۲۰۶) عن ابن عباس عن النبی ﷺ قال اللہم اعز الاسلام بابی جلیل بن ہشام

ابو عمر بن الخطاب فاصبح عبد اللہ النبی ﷺ نم صلی فی المسجد ظاہراً

وفی الجامع الخمر مذی ۲۰۶: عن ابن عمر ان رسول اللہ ﷺ قال اللہم اعز الاسلام باحد

ہدیٰ المر جلیل بن جلیل ابو عمر بن الخطاب فان وکان احبہما الیہ عمر

### (۳۲۴) "لو لاک لما خلقت الافلاک" کی تحقیق

سوال کیا جاتا ہے کہ حدیث میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو دو عزیزوں میں سے ایک کو چاہا ہے اور وہ ہیں عمر بن الخطاب و ابوبکر صلی اللہ علیہ وسلم۔ اس حدیث کی روایت صحیح بخاری میں ہے اور صحیح مسلم میں بھی ہے۔ اس حدیث کی روایت صحیح بخاری میں ہے اور صحیح مسلم میں بھی ہے۔ اس حدیث کی روایت صحیح بخاری میں ہے اور صحیح مسلم میں بھی ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً۔ سورۃ "سورۃ" میں سوال میں ذکر کردہ الفاظ کے ساتھ اس روایت کو چند اصل کہا گیا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ روایت صحیح بخاری میں ہے اور صحیح مسلم میں بھی ہے۔ اس حدیث کی روایت صحیح بخاری میں ہے اور صحیح مسلم میں بھی ہے۔ اس حدیث کی روایت صحیح بخاری میں ہے اور صحیح مسلم میں بھی ہے۔

تسمیہ مصرح فی الموضوعات، الکمر: ص ۱۰۱؛ لولاک لماحدثت الافلاک قال المصنفی: انه موضوع کذا فی الحلایہ لکن معناه صحیح فقد روی الدیلمی عن ابن عباس وصی: اللہ تعالیٰ عنہما مرفوعا الثانی حیر بن فقال یا محمد لولاک ماخطفت الجنة ونولاک ماخطفت النار رمی رواۃ ابن عساکر لولاک ماخطفت الدنيا.

### (۳۲۵) ”اختلاف العلماء رحمة“ کی تحقیق

سوال... آیا فرماتے ہیں علامہ کرام و متقین نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہر صحیح روایت بخیر ہے میں آتا ہے کہ وہ، اختلاف درست ہے۔ کیا یہ درست ہے یا کسی صحابی کا قول ہے یا تابعین میں سے کسی کا قول ہے؟  
الجواب حامداً ومصلحاً یہ حدیث کے الفاظ میں گروہ سند یا حدیث ضعیف ہے۔

لمعانی المقاصد الحسنة للمصنوع (ص ۲۹) اختلاف امتی رحمة زعم كثير من الانفة انه لا اصل له لكن ذكره الفرضي في غريب الحديث مستطرفاً؛ وأشعر بان له اصلاً عنده وقال النسوي أخرجه نصر المقدسي في الحجة والبيهي في الترسالة المغربية بغير سند وورده النجاشي والقاضي حسين وأحمد المحرمين وغيرهم وأعله حرج في بعض كتب الحفاظ التي لم يصل إليها والله اعلم انتهى وقال الركني أخرجه نصر المقدسي في كتاب الحجة مرفوعاً.

وفي المقاصد الحسنة للمصنوع (ص ۵۰): اختلاف امتی رحمة لداس، و کثر السؤال عنه وزعم كثير من الانفة انه لا اصل له لكن ذكره الخطابي في غريب الحديث مستطرفاً؛ وقال اعترض علي هذا الحديث رحلان أحدهما مدح والآخر ملحد... ثم تشاعل الخطابي بوجه هذا الكلام، ولم يقع في كلامه شيء، في عزه الحديث. ولكنه أشعر بان له اصلاً عنده

### (۳۲۶) ”لو بغی جیل علی جیل لذلک الباغی“ کی تحقیق

سوال... آیا فرماتے ہیں علامہ کرام و متقین نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ حدیث لو بغی جیل علی لذلک الباغی کتبہ حدیث میں آتا ہے یا نہیں؟ اگر صحیح ہے تو یہ حدیث کس روایت کی ہے؟  
الجواب حامداً ومصلحاً یہ حدیث کتبہ حدیث میں موجود ہے لیکن ضعیف ہے۔

لمعانی المقاصد الحسنة (ص ۳۳): حدیث لو بغی جیل علی جیل لذلک الباغی، البعاری فی الادب المستطرف حدثنا ابو یعیم عن ابن عباس بن موقوفاً وهو عند البيهقي في الشعب من طريق



وہکذا فی سنن ابی داؤد (۱۵۷/۴) ، وفی الجامع لمروزی (۱۷۷/۲)

### (۳۳۹) یوم عاشوراء میں حدیث توسع (اہل و عیال پر فراوانی) کی تحقیق

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام اور مفتیان خاصاً اس مسئلہ کے بارے میں کہ اشورا کے دن اپنے اہل و عیال پر فراوانی کی حدیث صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً ... عاشوراء کے دن اہل و عیال پر فراوانی کی حدیث صحیح ہے اور اس پر عمل کرنا جائز ہے۔

لسماعلی المصنف المحسن (ص ۳۴) : [۹۳ : ۱] حدیث : من وسع علی عیالہ فی یوم عاشوراء وسع اللہ علیہ کلہما الطیر فی المہل فی الشعب وفضائل الاوقات وایو التبیخ عن ابن مسعود ... و قال ان اسانیدہ کلہا ضعیفہ ولکن اذا جمیعہا فی بعض اعداد قوۃ مل قال العراقي فی مالہ : الحدیث ابی ہریرہ طرق صحیح بمعنی ابن ناصر الحافظ .

وفی الدر المختار مع رد المحتار (۳۱۸/۲) : حدیث التوسعة علی العیال یوم عاشوراء صحیح .  
وفی المشاہیر : حدیث التوسعة وهو من وسع علی عیالہ یوم عاشوراء وسع اللہ علیہ التوسعة کنہا قال جابر جریرہ او یعین عامداً لہم بتخلف حدیث التوسعة ثابت صحیح کما قال الحافظ السیوطی فی المیزان .

### (۳۴۰) تحقیق روایت ”کنت کنز امخفیاً الحدیث“

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام اور مفتیان خاصاً اس مسئلہ کے بارے میں کہ یہ جو حدیث قدسیہ بیان کی جاتی ہے ”کنت کنز امخفیاً“ فاحیث ان اعراف فخلقت المخلوق لکی اعراف ”یہ سند ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً ... بصورت مسئلہ میں اس کا حدیث قدسیہ کے طور پر ثبوت تو درگاہ سند ضعیف سے بھی آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہے اس معنی کے اعتبار سے اس کے معنی صحیح ہیں اور اس آیت کے قریب ہیں : وما خلقت الجن والانس الا ليعبدونی ۵  
لسماعلی المصنف المحسن للسخاوی (ص ۳۴۲) : کنت کنز الا اعراف فاحیث ان اعراف فخلقت  
خمسة فعرقتهم ہی لغوی فی قول ابن تیمیہ : انه لیس من کلام النبی ﷺ ولا یعرف له سند صحیح ولا ضعیف وتبعہ الزرکشی وشيخنا

وفی الموضوعات الکبیر (ص ۹۳) : کنت کنز الا اعراف فاحیث ان اعراف فخلقت لفظاً فعرقتهم ہی لغوی فی قول ابن تیمیہ لیس من کلام النبی ولا یعرف له سند صحیح ولا ضعیف وتبعہ الزرکشی

والعسقلانی لکن معناه صحیح مستفاد من قوله تعالى ﴿وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون﴾ اى ليعبدون كما فسره ابن عباس

### (۳۳۱) تحقیق روایت ”کنت نبیا و آدم بین الماء والطین“

سوال :- کیا روایت میں حاکم بن عمار، الطبرانی، نظام الدین، ابن سعد کے بارے میں یہ روایت بیان کی جاتی ہے ”کنت نبیا و آدم بین الماء والطین“ کی تصحیح سند ثابت ہے یا نہیں؟ یہ صحیح روئے والہ بات ہے سند اشعریہ میں۔  
الجواب: حامداً ومصلیاً۔۔۔ یہ روایت ابن القفا سے آج تو ثابت نہیں لیکن اشعری روایات نے ہم قوی ہونے کی وجہ سے اسے ”قوی“ میں۔

لما فی المعاصد الحجة السجاری (ج ۲۲)۔ واما الذی علی الاکسہ بلفظ کنت نبیا و آدم بین الماء والطین قلبه مغيب عنه بهذا اللفظ اتصال عن زيادة کنت نبیا و لا آدم و لا ماء۔  
وفی المصنوعات الكبير (ج ۲)۔ کنت نبیا و آدم بین الماء والطین قال السجاری لم لفظ علیه وقال الترمذی لا اصل له بهذا اللفظ ولكن هي الترمذی منی کنت نبیا قال و آدم بین الروح والعسد وفی صحیح ابن حبان والحاکم عن العریاض بن مبارک ان عبد الله لمکتوب حاتم البیین وان آدم لمسجد فی طنبه قال السیوطی وزاد العوام و لا ماء و لا طین و لا اصل له ايضا یعنی بحسب معناه و الاقهر صحیح باعتبار معناه لمستخدم۔

### (۳۳۲) تحقیق ”لهدم الکعبة حجرا حجرا اهلون من قتل المسلم“

سوال :- کیا روایت میں حاکم بن عمار، قتیبہ بن شیبہ، ابن سعد کے بارے میں جو زبان زعام ہے ”لهدم الکعبة حجرا حجرا اهلون من قتل المسلم“ (اہل کعبہ کے لئے سنگاں کا غرن یہاں سے تم کو ہے) کیا اس حدیث کی تصحیح ہے؟  
الجواب: حامداً ومصلیاً۔۔۔ یہ روایت دھم دھم حضرت امیر مہج ہے۔

لما فی المعاصد الحجة (ج ۲۲)۔ لهدم الکعبة حجرا حجرا اهلون من قتل المسلم لکن لم یفد علیه بهذا اللفظ ولكن فی معناه ما عندنا نظیرانی فی الصغیر عن انس رفعه: من اذى مسلماً معر حق فکأنما هدم بیت الله و یجوز غیر واحد من الصحابة۔

وفی المصنوعات الكبير (ج ۲)۔ لهدم الکعبة حجرا حجرا اهلون من قتل المسلم قال السجاری لم لفظ بهذا اللفظ ولكن فی معناه ما عندنا الطبرانی فی الصغیر عن انس رفعه من اذى

مسمیہ بغیر حق لکنا ہمارا ہدم بہت افسوس

### (۳۳۳) ”انامدینۃ العلم الخ“ اس روایت کی تحقیق

سوال: یہ روایات ہیں عارم و مستحیثان نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ یہ روایت صحیح ہے ”ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم فأن انامدینۃ العلم والبرکسر اساسها وعمر حیطانها وعثمان سففها وعلی بابها“ (یعنی یہ علیؑ کے درجہ و سلسلہ اور آثار و آثار کے اس علم کا شہر ہیں اور حضرت ابو بکرؓ رضی اللہ عنہ اس کی بنیاد ہیں اور حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ اس کی دیواریں ہیں اور حضرت عثمانؓ رضی اللہ عنہ اس کی چھت ہیں اور حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ اس کے دروازے ہیں)۔ کیا یہ روایت درست ہے یا غلط یہ بھی کہ یہ حدیث حدیث سنہ صحیح ”ابو داؤد“ میں تفصیل تھان میں مذکور ہے۔

الجواب: علامہ مصلیٰ صورت مسئلہ میں خود روایت کے بارے میں علامہ انور کے کلام سے کہ: ”اس کے اکثر الفاظ و کلمات غلط و زائد ہیں۔ لہذا اس روایت کو حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب نہ کرے۔ بیان کرنے سے احتیاط کیا جائے۔“

لما فی المقاصد الحسنة (ص ۱۱۱) عن ابن مسعود رفعه: انامدینۃ العلم والبرکسر اساسها وعمر

حیطانها وعثمان سففها وعلی بابها

وعن انس مرفوعا: انامدینۃ العلم وعلی بابها ومعاوية حلقفتها وبانجملة فكلها ضعيفة والفاظ

اکثرها رکیک

روسی کشف الخفاء (۲۰۷) انامدینۃ العلم والبرکسر اساسها وعمر حیطانها وعثمان سففها

وعلی بابها وروی الذہبی بلا اسناد عن ابن مسعود رفعه

وفی الاسانی المصنوعة فی الاحادیث (۳۴۰) کان ابو سعد اسماعیل بن العلی الاسمری ماذی

بعظہ بدمشقی فقام الیہ رجل فقال ابیہ الشیخ ماتمّنون فی قوس النبی صلی اللہ علیہ وسلم انامدینۃ

العلم وعلی بابها قال فاطرف فی تحفته ثم رفع رأسه قال نعم لا یعرف هذا الحديث علی التمام الا من

کان صدرا فی الاسلام ثم قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم انامدینۃ العلم والبرکسر اساسها وعمر

حیطانها وعثمان سففها وعلی بابها قال فاستحسن الحاضرون ذلك وهو یردده ثم سألوه ان یخرج

به اسبده فاغتنم ولم یخرج له الخ

### (۳۳۴) حدیث ”الصلوة خلف عالم تقی“ کی تحقیق

سوال: یہ روایات ہیں عارم و مستحیثان نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ان میں روایت صحیح ہے ”انما یصلی خلف عالم تقی“ کی تحقیق مطلوب







الجواب حامداً ومصلیاً۔۔۔ سورۃ مستور میں ”العنکبوت شیطان فافقلوہ“ اور روایت ”الکریح شایطان“ ہے۔ یہ دونوں  
”ابنہ احد من جود اللہ“ اور روایت سے یہ منہوش ہے۔

اور ”من ضرب اباءہ فافقلوہ“ اور روایت ”ماتل معہ بن مسیب میرا سے ہے جس پر بعض حضرات نے کلام نہایت  
دارے میں بھی تصحیح شایع کر لیا ہے کہ تو اس کا معنی یہ ہے کہ اسے مقتول اور مرنے لگے۔

لحمائی کسر العمل (۱۵: ۲۶۱)۔ وحی مر اسیل ابی داؤد (ص ۲۰): عن یزید بن المرثد المرعی قال  
قال رسول اللہ ﷺ العنکبوت شیطان فافقلوہ

وحی مر اسیل ابی داؤد (ص ۱۹)۔ کسر العمل (۱۶: ۲۸۱)۔ جامع الاحادیث الکبیر (۷: ۲۷۰): عن  
سعد بن المسیب قال قال النبی ﷺ من ضرب اباءہ فافقلوہ۔

وحی مقدمہ مر اسیل ابی داؤد (ص ۲): وحی التدريب تکلمہ الحاکم عنی مر اسیل سعد فقط دون  
ساتر میں ذکر ہے۔

وحی روح البیان (۳۳۳: ۳): قال العلماء ویکفی للعنکبوت شرفاً تسجها علی الغار ونهی النبی ﷺ  
بہ عند عن قتل العنکبوت۔ وما قولہ عبید السلام العنکبوت شیطان فافقلوہ وحی فقط  
العنکبوت شیطان مسند اللہ فافقلوہ قال صحیح فلعنہ صدر قبل العز فهو مسروح۔

وحی مجمع بحار الانوار (۲: ۴۱۱): من دعا الی امارۃ نفسه او غیرہ من المسلمین فافقلوہ ای  
اجعلوہ کالمفسول بان لا یفسدوا نہ قولاً وکذا اذا موع لخلیفین فافقلوہ الاخر ای اجعلوا دعوتہ  
واجعلوا کس فانت۔

### (۳۳۷) مؤمن کی شان کا بیان

سوال۔ آپ فرماتے ہیں: ”مؤمن بہشتی“ کی مثال سے کہ عام طور پر بیان کیا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے از رویت ”مؤمن“ کی  
شان پر اللہ سے بھی زیادہ ہے۔ کیا یہ بات صحیح ہے؟ یا رسول اللہ ﷺ بھی اس میں شامل ہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً۔۔۔ سورۃ مستور میں یہ بات بھی ہے کہ ”مؤمن“ کی شان و مراتب اللہ سے زیادہ ہے اور رسول اللہ ﷺ کی  
شان و مراتب اللہ سے بھی زیادہ ہے۔ یہاں تک کہ آپ کے جسم اطہر کے ساتھ کئے والی شے میں ناموس سے  
بیش تر ہے۔

سنن ابی داؤد (۲۳: ۲۳)۔ وعظ ابن عمر بن عمر بن مالک البیت اوالی الکعبۃ فقال ما اعظمک  
واعظم حرمتک والمؤمن اعظم حرمة اللہ منک۔

وہكذا في الترحيب والترهب (۱۶۹۳)

وہیجا ایضاً (۲۰۱۴) عن عبد اللہ بن عمرو قال: رأيت رسول الله ﷺ يطوف بالكعبة ويقول ما أطيبك وما أغضب ربحك، ما أعظمك وما أعظم حرمك والذي نفس محمد بيده لعزما المؤمن عبد الله أعظم من حرمك

وفی السمرقات (۱۰۱۶) عن عبد الله بن عدي بن حمير قال: رأيت رسول الله ﷺ واقفا على الحزورة فقال: والله انك تحيرارض الله واحب ارض الله الى الله ولولا اني اخرجت منك ما خرجت ليه نصريح بان مكة افضل من المدينة كما عليه الجمهور الا لقعة التي ضمت اعتداء عليه الصلوة والسلام فانها الفصل من مكة بل من الكعبة بل من العرش جماعا وفي السير المختار مع رد المحتار (۱۲۱۰۲) ومكة افضل منها على الراجح الامام اعطاءه عليه الصلوة والسلام فانه الفصل مطلقا حتى من الكعبة والعرش والكرسي وفي الشافعية والحلاف لجماعة موضع الفير المقدس لخاصه اعطاءه الشريعة فهو افضل شفاخ الارض بالاجماع

### (۳۳۸) سب سے پہلے آپ ﷺ کے نور کو یہ یاد کیا گیا کا حدیث سے ثبوت نور لاد بشر میں افضل کون

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان علم دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے آپ ﷺ کو نور عطا کیا۔ کیا یہ حدیث سے ثابت ہے یا نور لاد بشر میں انبیاء کرام علیہم السلام سے نور کو یہ بشر کو تفصیل سے خوب ثابت فرمائیے۔

الجواب حامداً ومعلیاً: تمیز من البیان میں "قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين" آیہ کے کذیل میں یہ روایت نقل کی ہے: "روى عن النبي ﷺ انه قال كنت نورا بين يدي ربي قبل خلق آدم باربعة عشر الف عام وكان يسبح ذلك النور وسمع الملائكة ينسبحه فلما خلق الله آدم الفى ذلك النور في حله" ۱۰۰۰ "الحی مکتبہ سے روایت کیا گیا ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا حضرت آدم کی پیدائش سے چار ہزار سال پہلے میں اپنے رب کے سامنے نور کی صورت اختیار فرماتوں کی تسبیح اس نور کی تسبیح کے مطابق تھی۔

یہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو یہ فرمایا تو اس نور کو ان کی صائب (حقیقت) میں شامل فرمایا "ان طین حضرت قنادی نے اپنی کتاب "تذکرہ علیہ فی ذکر انبیاء علیہم السلام" کی پہلی فصل میں نور محمدی کے متناہ سے قاضی ہے ان روایت کو قیام ہے۔ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت محمد ﷺ نور سے پیدا ہوئے لیکن حضرت قنادی نے ان روایات کی قرین میں



اللہ نے بشر کو رسول بنایا ہے۔

اسی طرح جب کلمہ اُنھیں کے ہاتھ پر چھڑاتے تھے اس کی شکل میں کائنات قدرت کا مشاہدہ یا قرآن میں نے نبیاء کے بارے میں اسی طرح کی قیاس آراء بیان کرنی شروع کر دی ہیں تو اس کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحِي إِلَيَّ الْمَلَكُ إِنَّهُ وَاحِدٌ الْآلِهَةِ (المکھفہ ۱۰۰)

(ترجمہ: آپ فرمائیے کہ میں تو بشر ہی ہوں تمہارے جیسا میری طرف یہ وحی آتی ہے کہ تمہارا معبود ایک ہی (موجود ہے)۔

یہ تو چند نمونے آپ کے تھے جس میں اللہ تعالیٰ نے انبیاء کی بشریت کو بیان فرمایا اس کے علاوہ دیکھ میں بھی خود آپ ﷺ کی وحدت موجود ہے کہ آپ کا ہماری امتہار سے بشری تھے چنانچہ "بخاری شریف" (۳۲۶۱) پر یہ روایت موجود ہے۔

حدثني عروة ابن زبير ان زبب بنت ام سلمة اخبرته ان ام سلمة زوج النبي ﷺ اخبرتها عن رسول

الله ﷺ انه سمع خصومة باب جحره فخرج اليهم فقال انما انا بشر وانه يا بني الخصم فلعن

بعضكم ان يكون ابلع من بعض فاحسب انه قد صدق والحضي له بذلك فمن قضيت له بحق مسلم

فدما هي قطعة من النار فليأخذها ولا يلير كفا.

یعنی ام سلمہ رضی اللہ عنہا بھی کریم ﷺ کے بارے میں بتاتی ہیں کہ آپ نے نجر کے دروازے پر پتھر کی آواز سنی آپ انہی کی طرف نکلے اور ان سے فرمایا (یعنی فیصلہ کے وقت) کہ میں بشر ہوں اور میرے پاس پتھر کے بعد کوئی شے نہیں تو جو سمجھا ہے کہ کوئی ایسا فریق ہو رہا ہے یا وہ اپنی بات کو واضح نہ کر میں بیان نہ سکے اور میں اس کو سمجھا ہوں کہ اس کیلئے فیصلہ کروں ایسا جس نے سنے میں اس کے حق کا فیصلہ کر دیا تو آپ کا ایک ٹکڑا ہے یہ ہے تو دے لے اور چاہے تو تھوڑا دے۔

اب ان حدیث کے بعد بھی اگر کوئی آپ ﷺ سے بشریت کی نفی کرے کہ جب قرآن وحدت میں باطل واضح اور صاف الفاظ سے بشریت کو بیان کر دیا تو ایسے شخص کیلئے صرف دعائی کی بات سنی ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے ہدایت عطا فرمادیں۔ آمین

۴۔ نور ہوں بشر میں انھیں کون ہے؟ تو اگر نور سے مراد فرشتے ہیں کہ فرشتوں اور انسانوں میں امتیاز کون ہے؟ تو وہ عمل قاری نے نقل کیا ہے کہ خواص فرشتے عام الیاء اور علماء امتہ انھیں ہیں اور عام فرشتے عام مومنین سے افضل ہیں البتہ انبیاء کو عام وخاص دونوں طرح کے فرشتوں پر فضیلت حاصل ہے، اسی طرح عباد الیاء کو مومنین پر فضیلت حاصل ہے۔

اور اگر مطلب نور اور بشر ہو تو کہانی میں کون شخص ہے تو علی الاطلاق بشری کو انصاف حاصل ہے اس صورت میں یہ صرف نور سے ہی نہیں بلکہ تمام مخلوقات سے افضل ہے یہی وجہ ہے کہ اسے اشرف المخلوقات کہا جاتا ہے جس کے کئی ایک قرآنی ہیں بشری تخلیق کے بعد فرشتوں سے چھوڑ کر وہ فرشتوں کے سامنے اس کا امتحان اور اس کی تمام برکات و انوار کی بات ہے انہی طریقہ بتاؤ اور خلقت والی فضیلت ایسی ہے کہ اگر بشر کی کوئی اور فضیلت نہ ہو تو یہ نہیں اس کی ساری مخلوقات پر فضیلت کے لئے کافی تھی۔

نعم فی التفسیر الکبیر (۱/۱۲۶) فان عدلی "قد جاء حکم من افلہ نور و کتاب مبین" اولہ اقوال الاول

ان المراد بالنور محمد وبالكاتب القرآن والثاني ان المراد بالنور الاسلام وبالكاتب القرآن الثالث النور والكاتب هو القرآن وهذا ضعيف لان العطف يوجب المغايرة بين المعطوف والمعطوف عليه وتسمية محمد بالاسلام والقرآن بالنور ظاهرة لان النور الظاهر هو الذي تنهى به الشر على احوال الاشياء الظاهرة والنور الباطن ايضا هو الذي تنهى به البصيرة على احوال العقائد والمعقولات.

وفي جامع العقائد (ص ۳۲۹) منها تفصيل للملائكة فحواصهم الفضل بعد الانبياء عليه السلام من عمود الاولياء والعلماء ورحمهم الله وافصلهم جبرائيل عليه السلام كما في حديث رواه الطبراني وعامة الملائكة الفضل من عامة البر من لكونهم مجرمين والملائكة معصومون.

هكذا في شرح فقه الاكبر (ص ۱۱۹)

## ﴿باب ما يتعلق بالصحابة﴾

(صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے متعلق سوالات)

(۳۳۹) مرض الوفا میں نمازیں کس نے اور کتنی پڑھائیں؟

سوال : انیہ فرماتے ہیں سلامہ کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آپ ﷺ کے مرض الوفا میں صحابہ کون نماز کون پڑھا؟ یا اور کتنی نمازیں ایسی تھیں کہ بیماری کی وجہ سے آپ نماز پڑھانے نہ سکے اور دوسرے کسی صحابی نے وہ نمازیں پڑھائیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً۔۔۔ حضور ﷺ کے مرض الوفا میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ صحابہ کون نماز پڑھاتے رہے اور آپ نے نبی کریم ﷺ کی پادری سے لباس میں صحابہ کو نماز پڑھائیں۔

لسا فی الصحیح للبخاری (۱/۹۳): حدثنا اسحاق بن نصر قال ثنا . عن ابی موسی قال مرص  
النبی ﷺ فشد مرصه فقال مروا ابابکر فليصل بالناس فأتاه الرسول ف صلى بالناس فی حباله  
النبی ﷺ.

وفی فیص البخاری (۲/۲۵۲) فقال ابیہقی انه لم يشهد مع عضو صلواته احد الا عشاء يوم  
المعین واخری فجر يوم الاثین .  
وفی السداة والنہایہ (۵/۲۰): وقال الزهوی عن ابی بکر عن ابی سیرۃ ان ابابکر صلى بهم سبع  
عشرۃ صلاۃ.

(۳۴۰) حضور ﷺ نے نماز میں کن کن صحابہ کی اقتدا کی؟

سوال : انیہ فرماتے ہیں سلامہ کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کن کن صحابہ کی اقتدا میں نماز اور نماز میں کون کون سے صحابہ کی اقتدا فرمائی؟

الجواب حامداً ومصلیاً . نبی نے اپنی اپنی اصابت میں سے کسی کسی ایک ذیلی کی اقتدا میں نماز پڑھی ہے کچھ اسی روایت میں سعد  
بن ابی العلامہ شیخ الاسلام صبر احمد العنابی رحمہ اللہ فی المفتح (۲/۷۳).

پہنچا ہے یہ اصلاً اسلام نے بھی وہی یہی اقتدا میں نماز اور فرمائی ہے۔ البتہ دونوں موقع پر آپ علیہ السلام مسبوق تھے۔ یہ  
حضرت جبرائیل بن خروف رضی اللہ عنہ کی اقتدا میں ۹۵ روز جمعرات غزوہ تبوک سے واپسی کے موقع پر فجر کی دومن رکعت اور

فرقہ الی۔ اور اس سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی ہاتھ دیکھا۔

نسائی فتح الباری (۱/۳۹۰): وعقب صلواتہ ﷺ عبد الرحمن بن عوف و هو ثابت بلاحلاف و صحیح اصابہ صلی صنف ابی بکر

وفی سنن ابی داؤد (۲۰۱): ان عروذ بن المغيرة بن شعبه اخبره انه سمع ابا المغيرة يقول عدل رسول الله ﷺ وانما عد في عروذ بن برك قبل المصير فعدلت معه فاناخ النبي ﷺ فتمزج ثم جاء فمسكبت على يده من الامة فعمل كعبه ثم غسل وجهه ثم جرس عن ذراعه لطاق كما جبه فدخل يديه حتى يجد الناس في الصلوة قد قدموا عبد الرحمن بن عوف فصلى بهم حين كان وقت الصلوة ووجدنا عبد الرحمن قد ركع بهم ركعة من صلوة العصر فقام رسول الله ﷺ فصلت مع المسلمين فصلى وراء عبد الرحمن من عوف اركعة الثانية ثم سلم عبد الرحمن فقام النبي ﷺ هي صفوته فرغ المسلمون فاكثروا التسبيح لانهم سبقوا النبي ﷺ بالصلوة فلما سلم رسول الله ﷺ قال لهم قد اصبحت اوفد احب

وفی فتح الباری (۳۳۴): وبهذا اجاب عن الفرق بين المغامين حيث امتح ابو بكر هان يسمر احاماً وحيث استمر هي هر من مؤد ﷺ حين صلى خلفه الركعة الثانية من الصبح كما صرح به موسى بن عبيدة في السغازي. فكانه لما ان مضى معظم الصلاة حسن الاستمرار ولما ان لم يصب منها الا اليسير لم يستمر. وكذا وقع لعبد الرحمن بن عوف حيث صلى النبي ﷺ خلفه الركعة الثانية من الصبح فانه استمر في صلاته اماماً لهذا المعنى.

وفی فتح السليم (۲۷۳): وفي رواية من بعد فصلها الركعة التي ادركها. وقطبها التي سبقتها فقال ﷺ حين صلى خلف عبد الرحمن ﷺ فاقض نبي قط حتى صلى خلفه وجعل صالح من امه. وفي سنن السجود (۵۰۱): وعروذ بن برك هي آخر ما عزا لرسول الله ﷺ بعنه خرج البهاقي رحمة الله عليه يوم الخميس

### (۳۳۱) حضرت عثمان وعلی رضی اللہ عنہما پر سب و شتم کرنے والے کا حکم

سوال کیا قیامت میں عذاب برام و شتمین کے بارے میں کوئی شخص حضرت عثمان و حضرت علی رضی اللہ عنہما کو فرماتا ہے کہ ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟ یا اس سے یہ شخص کا فریب دہانے کا کیا حکم ہے؟ الجواب جہاد و قتال۔ سورۃ سبیل میں آیا کہ جس نے امر و نافرمانی مل سے قوی کرنا چاہے البتہ اس سے امر و نافرمانی



وہاں

لما فی الشامیہ (۲۳۳) فی الخلاصۃ ان سب الختین لیس بکفر والعروۃ بالعنتین عثمان وعلی رضی اللہ عنہما

وفیہا ابصار (۲۳۶) فی فتح المصیر ان الحواریج الذین یستحلون دماء المسلمین واماہلہم وکثیر من الصحابۃ حکمہم عند جمہور الفقہاء وامل الحدیث حکمہ بالغافہ ولا تقبل شہادۃ من یظہر سب السلف لامہ یسکون ظاہر الفسق وقال ابن بلعی اویظہر سب السلف یعنی الصالحین منہم وہو الصحابۃ والتابعون۔

### (۳۳۲) صحابہ بظہر معیار حق میں یا نہیں؟

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسئلہ کے بارے میں کہ صحابہؓ میں سے کون کونساں آئمہ معیار حق میں یا نہیں؟  
 اس کا انکار کرتے ہیں ان کا کیا حکم ہے؟ کیا یہ لوگ اہل سنت و الجماعت سے خارج ہیں؟  
 الجواب عامہ اوصفاً صحابہؓ ہر شخص کو جو صحابہؓ میں سے ہو ان کے اقوال و افعال حق و باطل کی سوا میں ہیں۔ ان حضرات سے جو چیزیں یاد آ رہی ہیں کام کے لئے وہ سب سے بڑے شعلہ راہ و درجہ برتھارتہ اعلیٰ ہے۔ ہر لوگ اس کا انکار کرتے ہیں۔ وہ باطل و گمراہی سے اہل سنت و الجماعت سے خارج ہیں۔

لما فی قولہ تعالیٰ التوبۃ ۱۰۰: والیسقون الاولون من المهاجرین والانصار والذین اتبعوہم باحسان رضی اللہ عنہم ورضوانہ الایۃ

(التوبۃ: ۱۰۰): اولئک علی ہدی من ربہم۔ اولئک ہم المصلحون

والنحران: ۱۰۰: اولئک ہم الرشدون

(البقرۃ: ۱۰۸): رضی اللہ عنہم ورضوانہ الایۃ

وفی المنکوف (۳۰) عن عبداللہ بن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ لیأتین علی امی کما اتی علی سبی اسرائیل وان سبی اسرائیل تفرقت علی ثلث وسبعین ملۃ وفسر فی امی علی ثلث وسبعین ملۃ کلہم فی النار الاملۃ واحده فالوا من ہی یا رسول اللہ قال ہذا عنہ واصحابی

وفیہا ابصار (۳۲) عن ابن مسعود قال من کان مسنۃ فلیستن من لد مات فان الحی لا تزیمن علیہ القسۃ اولئک اصحاب محمد ﷺ کانوا الفصل هذه الامۃ ابرہا قوماً وتمسکوا بما استطعمو

من اختلافہم وسرہم فانہم کانوا علی الہدی المستقیم

وفيها ايضا (ص ٥٥): عن عمر بن الخطاب قال سمعت رسول الله ﷺ يقول سألت ربي عن اختلاف اصحابي من بعدى فازحى الي باحمد ان اصحابك عندئذ بمنزلة النجوم في السماء بعضها اقرب من بعض ولكل نور فمن اخذني مما هم عليه من اختلافهم فهو عندى على عدى لاني

وقال رسول الله ﷺ اصحابي كالنجوم كلما نور فابهم اقتديتم اهتديتم

وفيها ايضا (ص ٥٦): عن حذيفة قال قال رسول الله ﷺ اني لا ادرى ما بقائي فيكم فاقتدوا بالدين من بعدى ابي بكر وعمر .

(۳۴۳) کیا حضرت سعد بن عبادہؓ نے صدیق اکبرؓ کے ہاتھ پر بیعت کی تھی؟

سوال..... کیا وہ مانتے ہیں کہ ان کرام و افعال میں خدا کا ہاتھ ہے یا ان کے ہاتھوں کی بدولت؟  
 الجواب..... ہاں، ان کے ہاتھوں کی بدولت ہی ان کرام و افعال میں خدا کا ہاتھ ہے۔  
 سوال..... کیا وہ مانتے ہیں کہ ان کرام و افعال میں خدا کا ہاتھ ہے یا ان کے ہاتھوں کی بدولت؟  
 الجواب..... ہاں، ان کے ہاتھوں کی بدولت ہی ان کرام و افعال میں خدا کا ہاتھ ہے۔

المسألة الصحيحة البخاري (٥١٨٠): فَاخَذَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رِبَاحَةً وَبَاهِيَةً النَّاسُ فَقَالَ قَاتِلِ قَتْلَكُمْ مَعَهُ بِنِ  
عِبَادَةِ قَاتِلِ عَمْرٍو فَتَلَاهُ اللَّهُ.

وعلى هامشه : قوله فقلتم سعد اى كدتم نفلونه وقيل هو كتابة عن الاعراض والمخدرات . وقوله قلته انه اخسار عما قدر الله من صبر وورته خلوته او ادعاء عليه لتخلقه عن مبعه الصديق وروى انه خرج بعد تخلقه الى انشاد مات بها في خلافة عمر ... فتح ومجمع البحار

وفي البداية والنهاية (١٣٠٤) وقد ذكره أبو عمر من عدائير عاذكرة غير واحد من علماء التاريخ انه وسعد بن عبادة "مافل" - بحلف من بيعة الصديق حتى خرج الى الشام فمات بقرية من حوران قال: وغيل لي أول خلافة عمر

(۳۳۳) سیف اللہ کا لقب

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت و جماعت کہ جو مسلمان کے بارے میں کہ سیوف اللہ سابقہ دفتوں میں اور اس امت میں کسی نے لکھا ہے کہ وہ کافر ہے یا کافر نہیں ہے؟

یوسف بن یونس اللہ فرمایا تھا۔

لحمائی الصحيح البخاری (۵۳۱۰۱): عن انس ان السی سکتہ نعی زید بن جعفر وابن رواحة لغناس  
قال ان یاتبهم خبرهم فقال اخذ الراية زید فاصب ثم اخذها جعفر فاصب ثم اخذ ابن رواحة  
فاصب وعنه لفرقان حتی اخذ سيف من سیوف الله حتی فتح الله علیهم  
وسی عسلة القازی تحت هذه الرواية (۲۴۵: ۶). ارادہ مسبق خالد بن ولید ومن یومئذ سمي  
سيف الله وقد اخبر ابن حبان والحاكم عن حديث عبدالله بن ابي ارفی قال قال رسول الله ﷺ  
لا تزدوا خالد فإنه سيف من سیوف الله صبه الله تعالی علی الکفار.

### (۳۳۵) عشرہ مبشرہ میں شامل صحابہ کرام کے نام

سوال . کیا فرماتے ہیں علم و کرام و عقیدت مند اس مسئلہ کے بارے میں کہ عشرہ مبشرہ میں کون کون سے صحابہ شامل ہیں۔ ان کے نام  
تقریر کریں اور حیران کے بارے میں کوئی روایت یا تواتر بھی ہم ال تحریر کریں۔  
الجواب . عدا و معلیا . عشرہ مبشرہ کے نام درج ذیل ہیں:

- (۱) حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ (۲) حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ (۳) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ (۴) حضرت علی رضی اللہ عنہ
- (۵) حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ (۶) حضرت زبیر رضی اللہ عنہ (۷) حضرت عبدالرحمن بن عوفہ رضی اللہ عنہ (۸) حضرت سعد بن ابی وقاص  
رضی اللہ عنہ (۹) حضرت سعید بن زید رضی اللہ عنہ (۱۰) حضرت ابوسبیحہ بن جراح رضی اللہ عنہ۔

لحمائی الجامع للمرفعی (۲۰۱: ۲۰۲): حدثنا صالح بن مسمار ان سعید بن زید حدثه فی سفر  
ان رسول الله ﷺ قال عشرة فی الجنة ابوبکر فی الجنة وعمر فی الجنة وعلي فی الجنة وعثمان فی  
الجنة والزبیر وطلحة وعبد الرحمن وابو عبدة وسعد بن ابی وقاص قال فعد هؤلاء التسعة وسکت  
عن العاشر فقال القوم نشدک بالله یا ابنا لا عور من العاشر قال نشدتمونی بالله ابو الاعور فی الجنة  
قال هو سعید بن زید بن عمرو بن نفیل.

وہكذا یعتبر بسیر فی ابن ماجہ (ص: ۱۳)

### (۳۳۶) حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا کاتب ہونا

سوال . کیا فرماتے ہیں علم و کرام و عقیدت مند اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا کاتب ہونا صحیح روایات سے ثابت ہے ان کا کاتب ان کا کاتب ہونا ثابت ہے ان کا کاتب ہونا ثابت ہے ان کا کاتب ہونا ثابت ہے۔

والجواب ہذا معطل ہے۔ حدیث اولیٰ میں کی ۱۰۰۰ بات سے حدیث ثانیہ میں ۱۰۰۰ بات کا کتاب کی ۱۰۰۰ بات سے زیادہ باتوں کے طور پر پتہ  
آیہ اللہ اعلم

حدیثی التصحیح لمسلم: ۳۰۲۲: حدیثی ابن عباس قال کان المسلمون لا یطرون الی اسی سفین  
ولا یساعدها بہ فقال للی کنت لیس اللہ ثلاث اعطیہ قال نعم قال عندی احسن العرب واحبہا ام  
حبہا بت اسی سفین اور حکیمانہ قال نعم قال معاویہ لعلہ کتابیں یہ تک مال عام

وہی تاریخ الحنفیہ: ۱۰۹: معاویہ بن ابی سفیان صخر بن حرب بن ابی

ملہ بن زید بن کعبہ: ۱۰۹: معاویہ بن ابی سفیان صخر بن حرب بن ابی

وہی السیاق والسیاق: ۱۰۹: معاویہ بن ابی سفیان صخر بن حرب بن ابی

وہی تاریخ الحنفیہ: ۱۰۹: معاویہ بن ابی سفیان صخر بن حرب بن ابی

وہی تاریخ الحنفیہ: ۱۰۹: معاویہ بن ابی سفیان صخر بن حرب بن ابی

## (۳۳۷) حضرت علیؓ کا بپھر کواکیلے اکھاڑ دینا

مولیٰ: ۱۰۹: معاویہ بن ابی سفیان صخر بن حرب بن ابی  
وہی تاریخ الحنفیہ: ۱۰۹: معاویہ بن ابی سفیان صخر بن حرب بن ابی  
وہی تاریخ الحنفیہ: ۱۰۹: معاویہ بن ابی سفیان صخر بن حرب بن ابی

وہی تاریخ الحنفیہ: ۱۰۹: معاویہ بن ابی سفیان صخر بن حرب بن ابی

وہی تاریخ الحنفیہ: ۱۰۹: معاویہ بن ابی سفیان صخر بن حرب بن ابی

وہی تاریخ الحنفیہ: ۱۰۹: معاویہ بن ابی سفیان صخر بن حرب بن ابی

وہی تاریخ الحنفیہ: ۱۰۹: معاویہ بن ابی سفیان صخر بن حرب بن ابی

وہی تاریخ الحنفیہ: ۱۰۹: معاویہ بن ابی سفیان صخر بن حرب بن ابی

وہی تاریخ الحنفیہ: ۱۰۹: معاویہ بن ابی سفیان صخر بن حرب بن ابی

## (۳۳۸) "صلوٰۃ و سلام" اور "ترشی" کا استعمال

مولیٰ: ۱۰۹: معاویہ بن ابی سفیان صخر بن حرب بن ابی  
وہی تاریخ الحنفیہ: ۱۰۹: معاویہ بن ابی سفیان صخر بن حرب بن ابی  
وہی تاریخ الحنفیہ: ۱۰۹: معاویہ بن ابی سفیان صخر بن حرب بن ابی



صہیب فی السجد

(فیہا ایضا (ع ۱۶۲) وکان قبل عسان جہ فی اوسط اہام التشریل من سبۃ خمس وثلاثین

قال فنادی صلی علیہ الزہر ودفن: وکان اوصی بذلك الیہ .

وفیہا ایضا (ع ۱۶۳) الفجر علی من الباب بادی: ایہا الناس الصلاۃ الصلاۃ و عملہ

الحسن والحسن و عداہ بن جعفر و صلی علیہ الحسن

## (۳۵۰) حضرت جعفر طیارؓ کے لقب ”طیار“ کی وجہ

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عنہم اس مسئلہ کے بارے میں کہ حضرت جعفر ساریؓ کا لقب ”طیار“ ہے۔ اس کی وجہ تسمیہ کیا ہے؟

الجواب حامد و معلیٰ ... صورت مسئلہ میں حضرت جعفر ساریؓ صحابیؓ تھے بلکہ تابعین میں سے ہیں ارکان کا لقب طیار نہیں ہے بلکہ ان صحابی کا لقب طیار ہے۔ حضرت جعفر بن ابی طالبؓ نے یہ لقب طیار کے لقب کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ یہ فرد موت میں شریک تھے۔ ان کے دونوں بازوؤں کے نو آپؐ کی جھنجھٹ سے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے بازوؤں کے بدلے انہیں دو پرچہ عت فرمائیں میں ان سے وہ ذات میں اترے ہیں اس وجہ سے آپ کا لقب طیار بنا گیا۔

لحمافی بحمدہ الفاری (ع ۱۶۴) عن عامر قال کان ابن عمر اذا حیا من جعفر قال السلام علیک

یا ابن ذی الجناحین واما لقب بملک لانه لما فطعت بداد یوم موته جعل اللہ فہ جناحین

بطیر یوما فی الجحۃ وعن النبیؐ یرایت جعفر بطیر فی الجنة مع الملائکۃ والقب بالطیر ایضا

فی تہذیب التہذیب (۵۴۶) الصادق ہو جعفر بن محمد بن علی بن الحسن .

## (۳۵۱) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی نکاح کے وقت عمر

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عنہم اس مسئلہ کے بارے میں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی نکاح کے وقت عمرؓ کی عمر میں مختلف اقوال و روایات ملتی ہیں۔ ان سب میں ان قول کن ما ہے؟

الجواب حامد و معلیٰ ... صورت مسئلہ میں روایتوں کے مطابق حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی نکاح کے وقت عمرؓ چوبیس اور پچاس سال کے وقت ہو سکتا ہے۔

لحمافی الصحیح للبخاری (۵۵۴) حدنا فیصۃ عن عروۃ زوج النبیؐ عائشۃ وہی ابنۃ

سنت و بنی بہا وہی ابنۃ تسع و مئیک و عداہ نعمان .

وفي الاضحية في نسبها الصحابة (٢١/٨) فقد ثبت في الصحيح ان السيدة تزوجها وهي ست وست وقبل سبع وجميع ماها كانت اكملت السادسة ودخلت في السابعة ودخل بها وهي بنت تسع وكان دخولها بها في شوال في السنة الاولى .

(۳۵۲) کہا حضرت فاطمہ و حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہما میں کوئی اختلاف تھا؟

[illegible]

الجواب عادہً اور معمولی... سمورت مسئلہ میں اقلہ کذب کی وجہ سے کوئی اشتہاف نہیں ہوا تو حاکم حقیقت والہ قاعدہ ہے کہ حضور ﷺ کے اس روئے سے تحریف نہ جانے کے بعد حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابو بکرؓ سے فداک کا مطالبہ کیا جس کے جواب میں آپؐ نے فرمایا کہ یہ حضور ﷺ کی بیعت ہے اور انہی بیعت پر امت تقسیم نہیں ہوئی اس کے بعد حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا و انہی علیہم السلام نے

اور رات میں "فحشہ" کے افشاغے میں، اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ نے یہ مطالبہ دوبارہ دہرے ہم تک نہ کیا۔ ان کے آپ اس کی وجہ سے داخل ہو گئے اور حضرت یحییٰؑ سے ان کی بارگاہی کی کوئی وجہ نہیں تھی۔ یہ کہ ان کا یہ وقت چنانچہ بات دہلی کی انہیں ملاقات ہوئی اور وہ پہنچے آج اس میں بات چیت کر رہے ہوں گے کہ ان کے بعد انہوں نے بات چیت کر رہی ہو۔ وہ وہی آج کا اور نہیں تھا بلکہ غیر القرون کا۔ آج اس میں کوئی خاص اثر نہ ہے۔ یہ نہیں بلکہ ان کی تھیں لہذا اور ضرورت کی وجہ سے حضرت یحییٰؑ سے اس میں دوبارہ ضرورت نہیں تھی اور اس کے دوبارہ بھی نہیں۔

اور پھر حضور ﷺ کی وفات کے بعد حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا غریب کی گزند اور میں صرف میرے مادہ بعض روایات میں ہے اور وہ بڑے اٹھارہ مہینے آئے ہیں۔ اگرچہ مادہ بھی بنو قحطور رضی اللہ عنہ کے وصال کے بعد غریب تک تو اس کا نہیں ہی نہ آیا وہ بچا تھا کہ آپ کا وصال صحابہ پر نہایت شاق گزرا۔ اس کے بعد بھی چھ مہینے غریب گزند یاد رکھی ہے۔ اور پھر ناراضی فوس اقس بود جب یہ قدر اذیت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا حق ہو جاو حضرت ابو جعفر رضی اللہ عنہ ان کو نہایت اور خود اشتغال کرتے مانتا جس طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرج کر رہے تھے ناراضی ہونے کی تو کوئی وجہ باقی نہیں رہتی۔

حاصل یہ کہ اس واقعہ کو پیش کیے کی طرف سے نواہتوں اور ایجابات کیا تاکہ حضرت ابو بکرؓ پر عین کیا جائے کہ لائقہ کر یا حضرت  
 حضرت ابو بکرؓ کا فیصلہ نہ تھا تو دوسرے صحابہ کو موجود تھے اور سب سے بڑھ کر تو حضرتؓ کا طرہ دہشی اللہ تعالیٰ کی امداد میں حضرتؓ یہ  
 میں اس میں ملے ہو جان سے کہ "اگر حضرت ابو بکرؓ کی جگہ میں داتا کوئی فیصلہ کرے تو فیصلہ حضرت ابو بکرؓ ہی سے کیا۔"

یہی جی شیعہ نے حضرت ابو بکرؓ کو چھین کرنے کے لئے اس واقعہ کو اچھا ماہ لکھ دیا جس طرح یہ لوگ بیان کرتے ہیں کہ تسلیم







لنساء في المعرفات (۳۲:۱۱) وقد اختلفوا في التفضيل بين عائشة وخديجة وفاطمة قال الأكمل  
 روى عن أبي حنيفة أن عائشة بعد خديجة الفضل نساء العالمين. القول لهذا يحتمل تساوي خديجة  
 وعائشة تكون الأولى من المعروفاء السوانق والثانية من الفصلاء النواحق. وقال الحافظ من حجر  
 فاطمة الفضل من خديجة وعائشة بالإجماع ثم خديجة ثم عائشة وقال البيهقي في النسخة وشرحها  
 وسعفه ان الفضل النساء مريم وفاطمة روى الترمذي وصححه "حسبك من نساء العالمين مريم  
 بنت عمران وخديجة بنت حويل وفاطمة بنت محمد عليها السلام وأميرة امرأة قريش" والي ان قال (ثم  
 قال البيهقي والفضل امهات المؤمنين خديجة وعائشة عليهما السلام كعل من الرجال كثير ونم يكمل  
 من النساء الا مريم وأميرة وخديجة والفضل عائشة على النساء كفضل الثريد على سائر الطعام وفي  
 لفظ الان ثلاث " وفي التفضيل بينها اقوال ثالثها التوقف.

وفي الدر المنثور مع رد المحتار (۹۳:۳) شرف العلم عوف شرف النسب والعلم والي ان قال  
 ولذا قيل ان عائشة افضل من فاطمة رضي الله عنها ذكره القيساني.

وفي الشامية: اي تكون شرف العلم المرى قيل ان عائشة افضل لكثرة علمها وظاهره انه لا يقال ان  
 فاطمة افضل من جهة النسب لان الكلام مسوق لبيان ان شرف العلم المرى من شرف النسب لكن  
 قد يقال ما حراج فاطمة رضي الله عنها من ذلك لتحقيق البطية فيها بلا واسطة ولذا قال الامام  
 مالك انها بصعة منه عليها السلام ولا فصل على بضعة منه احدا. ولا يلزم من هذا لاطلاق انها افضل والا لزم  
 لتفضيل سائر ناته عليها السلام عسى عائشة بل على الخلفاء الاربعة وهو خلاف الاجماع كما مسطره ان  
 حجر في الفتاوى الحديثة وحيد ثما نقل عن اكثر العلماء من تفضيل عائشة محمود على بعض  
 الصحابة كما نعمم وكونها في النجدة مع النبي عليه السلام والمأخضة مع علي وقيل ان فاطمة افضل ويمكن  
 ارجاعه الى الاول وقيل المتوقف لتعارض الأدلة.

## ﴿فصل فی الرؤیا﴾

(خواب سے متعلق احکام)

### (۳۵۵) اللہ تعالیٰ کی زیارت کی حقیقت

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان مسئلہ اس مسئلہ کے بارے میں کہ آنسوئی شخص یہ کہے کہ میں نے خواب میں خدا تعالیٰ کو دیکھا ہے اور کہی کہ تیرا چہرہ جیسا ہے اس شخص کا یہ دعویٰ صحیح ہے اور اللہ عزوجل کو خواب میں دیکھنا یہ کھلم کھلا دعویٰ نہ سمجھتا ہے اور ایمان سے اس کا ثبوت ملتا ہے کہ انہوں نے ہر بار خدا تعالیٰ کی زیارت کی البتہ یہ زیارت آنکھوں سے نہیں بلکہ قسماً طور پر ایک نوع کا مشاہدہ ہوتا ہے اس لیے کہ آنسو میں آنسو سے خدا تعالیٰ کو نہیں دیکھا جاسکتا۔

نصافی الشریعہ (ج ۲۰) مختلف الصحابة في ان النبي ﷺ هل رأى ربه ليلة المعراج اذ لا وامام السلفية في انما فقد حكيت عن كثير من السلف في الامام الاعظم انه رأى مائة مرار وقال محمد بن سيرين التابعي امام المعبرين من رأى الله في حاشية دخل الجنة ولا حلقاً في انما نوع مشاهدة بالقلب دون العين

وہی السیرۃ علی ہامش المہندیہ (۳۵۶) : رؤیہ سبحانہ وتعالیٰ فی المنام جوزہ وکی الاسلام وکثیر من المصوفۃ واکثر مشایخ سمرقند ومختلفہ مشایخ بخارا

### (۳۵۶) نبی کریم ﷺ کو اللہ تعالیٰ کی زیارت ہوئی تھی؟

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان مسئلہ اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں ایک عام آدمی ہوں جسکی مدت کا درج نہیں ہوں۔ بہت مجھے عربی سے کافی شغف ہے جسکی وجہ سے میں کافی حد تک عربی پڑھ لیتا ہوں اور قرآن مجید کا کچھ کچھ نیز عربی نحو میں آہستہ بہ آہستہ ایک دوست کا کہنا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے معمر بن کے موقع پر اللہ تعالیٰ کی زیارت ہوئی تھی جبکہ میں نے یہی کہتا ہوں۔ آپ صحیح ہے کہ سے مطلع فرماؤ کہ کیا آپ ﷺ کو زیارت خواب ہوئی تھی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً ... میں مسئلہ میں صحابہ کرام بھی مختلف بابہ کہ نبی کریم ﷺ نے عمران سے اونے پر اللہ تعالیٰ کی زیارت کی تھی

نہیں۔ حضرت ابن عباس اور انہی دوسرے حضرات نے نیز ایک زیارت بھی فرمائی ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے پاس سے دیکھا ہے کہ وہ اپنے رب سے دعا کرتے ہیں کہ اے اللہ! میری قوم کو تیری رحمت سے محفوظ رکھ۔

فقولہ تعالیٰ والحمد (۱۸) ولقد رأى من آيات ربه الكبرى ○

وہی روح المعانی (ج ۳۰) ۳۳۲، الظاہر ابن عباس نے بھی مالک و ابوہ الامیہ سے روایت کی ہے۔ حضرت احمد بن محمد نے کہا کہ مالک و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں نے اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے رب سے دعا کرتے ہیں کہ اے اللہ! میری قوم کو تیری رحمت سے محفوظ رکھ۔

ابن حجر و ابن عباس نے یہ روایت فرمائی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں نے اپنے رب سے دعا کرتے ہیں کہ اے اللہ! میری قوم کو تیری رحمت سے محفوظ رکھ۔

وہی روح المعانی (ج ۳۰) ۳۳۲، وعن ابن عباس انه رآه يعبد فقال ابن عباس ان المحلة تكون لاهلها وبها والكلالة لمدني وانزلة لمحمد ﷺ وعليهم اجمعين وحكي عن عبد الرزاق ان الحسن بن علي بن فضال قال قال ابن عباس ان محمداً ﷺ كان يقرأ سورة البقرة في كل صلاة

وہی روح المعانی (ج ۳۰) ۳۳۲، وعن ابن عباس انه رآه يعبد فقال ابن عباس ان المحلة تكون لاهلها وبها والكلالة لمدني وانزلة لمحمد ﷺ وعليهم اجمعين وحكي عن عبد الرزاق ان الحسن بن علي بن فضال قال قال ابن عباس ان محمداً ﷺ كان يقرأ سورة البقرة في كل صلاة

## (۳۵۷) زیارت باری تعالیٰ مورتوں کو بھی ہوگی

ہاں! ہاں! میں جانتا ہوں کہ میں نے اپنے رب سے دعا کرتے ہیں کہ اے اللہ! میری قوم کو تیری رحمت سے محفوظ رکھ۔



### (۳۵۹) سرور کو میں نے عیسیٰؑ کی زیارت

سوال :- کیا فرماتے ہیں مہرِ کرام و عقیدتِ ایمان کے بارے میں کہ آیا حضور ﷺ کی زیارت نبی کا ذکر ہو سکتی ہے یا نہیں؟  
 اگر حضور ﷺ کو آپسند یہ دعائے میں ایک نہیں تو اس کا کیا حکم ہے؟  
 الجواب: عابد و مصلیٰ... صورت مسئلہ میں قرآن میں حضور ﷺ کی زیارت ہو سکتی ہے اور حضور ﷺ کو آپسند یہ دعائے میں ایسا  
 دیکھنے والے کی تائید یہ دعائے پر دلالت کرتا ہے۔

لحمائی الصحيح للحارثی (۲۱: ۱) عن ابی هريرة بن عمار عن النبی ﷺ قال سموا باسمی ولا تکو  
 بکبیری ومن رآنی فی السبابة فقد رآنی فان الشیطان لا یتحمل فی صورتی۔

وفی عمدة القاری تحت هذه الرواية ۱۰۰۰: ان رآه حسن البیضا حسن الاقوال والافعال مقبلا  
 علی امری کان حیرا له وان رآه علی حیاة ذلک کان مشرفا له ولا یعلق الی ﷺ من ذلک شی  
 ولی فیض الساری (۲۰۶: ۱) والحاصل ان رؤیا ﷺ قد تكون کرامة من اللہ تعالیٰ وهو بشری  
 السورس حقیقة وقد تكون علی غیر تحدید النفس فهذا ایضا نوع اشارة ان کانت طبعیة ولذا  
 یشرک فیها الصالح والطالح

وفی الحارثی لمقتاری (۲۵۱: ۲) ورؤية الانبیاء والملائكة وسماع کلامهم ممکن للعوام کرامة  
 ولکافر عقریة

### (۳۶۰) بیداری میں نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت

سوال :- کیا فرماتے ہیں مہرِ کرام و عقیدتِ ایمان کے بارے میں کہ بعض سو فیاض سے کہہ دو گئے ہیں کہ جو حالت بیداری  
 میں نبی کریم ﷺ کی زیارت کرتے ہیں ان سے متعلق سو فیاض سے منقول ہے کیا ایسا ہو سکتا ہے؟

الجواب: عابد و مصلیٰ... صورت مسئلہ میں نبی کریم ﷺ کی بیداری میں زیارت ممکن ہے لہذا جن حضرات سے اس پر منقول ہے صحیح ہے۔

لحمائی الحارثی للمقتاری (۲۵۵: ۲) اخرج البخاری ومسلم وابوداؤد عن ابی هريرة عن قال قال  
 رسول اللہ ﷺ من رآنی فی المنام فیرانی فی البقعة ولا یتحمل الشیطان فی۔ قال العلماء

اختصموا فی معنی قوله فیرانی فی البقعة لفضل معناه فیرانی فی القیامة وتعقب بانه لا فائدة فی هذا  
 التحصیل لان کل امه یرونه یوم القیامة من رآه منهم ومن لم یرونه وقیل المراد من امن به فی حیاته  
 ولم یرہ لکونه حینئذ عاصا عن فکون مشرک له لانه لا یدان براه فی البقعة قبل موته۔ وقال فروہو

عسی ظاہر دھن راہ فی النور فلاید ان براہ فی البقعة.

وَقَبَ اَيْضًا (ص ۲۵۸): وَرُؤْيَا الْاَمْيَاءِ وَالْمَلَاكَةِ وَسَمِعَ كَلَامَهُمْ مِمَّنْ لِلْمُؤْمِنِ كَرَامَةٌ وَلِلْكَافِرِ

عُقُوبَةٌ قَالَ ابْنُ الْحَجَّاجِ فِي الْمُدْخَلِ رُوِيَ النَّبِيُّ ﷺ فِي الرِّقْعَةِ بِابْنِ حَنِيقٍ وَقُلْ مَنْ يَقَعُ لَهُ

ذَلِكَ الْاَمْسَ كَانَ عَلَى صِفَةِ عَزِيزٍ وَجُودَهَا فِي هَذَا التَّوْمَانِ بَلْ عَلِمْتُ عَالِمًا مَعَ اَنَا لَا نَتَكْرَرُ مِنْ يَقَعُ لَهُ

هَذَا مِنْ اَلَاكِبَرِ الدِّينِ حَقَّقْتُهُمْ اَللّٰهُ فِي ظَوْنِهِمْ وَبِرَاطِهِمْ.

وَاَيْضًا فِيهِ (ص ۲۵۹): قَالَ السَّيِّحُ عَبْدُ الْقَادِرِ الْكَلَامِيُّ رَأَيْتُ رَسُولَ اَللّٰهِ ﷺ قَبْلَ الظُّهْرِ ...

وَذَكَرَ الْقِصَّةَ.

وَفِي (ص ۲۶۰): وَحَكَّى عَنْ بَعْضِ الْاَوَّلِيَاءِ اَنَّهُ حَضَرَ مَجْلِسَ فُقِهَةٍ فَرَوَى ذَلِكَ الْفَقِيهَ حَدِيثًا لِفَعَالٍ لَهُ

الْوَلِيُّ هَذَا الْحَدِيثُ بَاطِلٌ لِفَعَالٍ الْفَقِيهَ: وَمَنْ يَنْ لَكَ هَذَا بِفَعَالٍ هَذَا النَّبِيُّ ﷺ وَالْفَقِيهَ عَلِيٌّ وَأَسْك

وَيَقُولُ اَبِي لَمْ اَقْلُ هَذَا الْحَدِيثَ وَكَشَفَ لِلْفَقِيهِ فَرَأَاهُ. وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

### (۳۶۱) بیداری میں زیارت سے کیا مراد ہے؟

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان حقہ اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک دیوبندی۔ لہ نے تقریر کے دوران یہ کلمات کہے کہ: "بائش خوش نصیب بند ایسے ہیں کہ انہیں دنیا میں بیداری میں بھی کرمہ عظیمہ کی زیارت ہوتی ہے" کیا یہ ممکن ہے اور اس طرح کا بند کرمہ صحیح ہے؟ اگر صحیح ہے تو اس سے کیا مراد ہے؟

الجواب حامداً و معظماً۔ صورت مسئلہ میں حضور ﷺ کی بیداری کی حالت میں زیارت ممکن ہے اگرچہ ہمارے اس دور میں ایسے اندہ والے خال خالی ہی ہیں لیکن یہ کوئی بعید دور کا نہیں کہ قارر مطلق امانت کرامت کے طور پر کسی کو جس طرح زیارت نصیب فرمائیں اور واقعی یہ سعادت مندی اور خوش نصیبی کی بات ہے۔ اور زیارت سے مراد رکعت بھری (ظاہری و باطنی) کی ہے۔

دلائل المستندة صحت تحت السؤال السابق

### (۳۶۲) خواب نبوت کا چھپا لیسواں حصہ ہے

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ یہ جو کہا جاتا ہے کہ "خواب نبوت کا چھپا لیسواں حصہ ہے" یہ صرف مؤمنین کے لئے ہے یا کافر کا خواب بھی ایسا ہے۔ یا دونوں میں کوئی فرق ہے؟

الجواب حامداً و معظماً۔ صورت مسئلہ میں صرف مؤمن کا خواب نبوت کا چھپا لیسواں حصہ ہے اور کافر بھی خواب دیکھتے ہیں لیکن ان کا شریعت میں کوئی اعتبار نہیں۔

لغابی النفس للفرمدی ۵۲۱ عرس مدہ میں صامت ان الیہا قال وزیادہ من اجزاء من سنہ  
واریعین جزء من البیوة

### (۳۶۳) خواب کی حقیقت

سوال : ان فرماتے ہیں کہ اگر ہم مقتنین دلیہم ان مسئلہ کے بارے میں کہ آج کل کے اہتمام سے کوئی شخص کوئی خواب دیکھتا ہے یا  
حقیقت یا کوئی تفصیل سے بیان فرمائیں۔

اجواب : علامہ اومصیاء : ہمیں کے خواب کو نبوت و پیغمبروں سے کہا گیا ہے یعنی جس طرح نبوت ہے وہی ہے ہی عرب میں  
خواب بھی بجا ہوتا ہے البتہ خواب کی میں صورتیں ہوتی ہیں

۱۔ انسانی حیوانات انسان پر ہوتا ہے وہی حالت خواب میں آتی ہے۔

۲۔ حیوانی تو ہے کہ شیطان ان کے دل میں طرح طرح کے وسوسے ڈالتا ہے جنہیں خواب کی شکل میں دیکھتا ہے۔  
تو یہ خواب حقیقت میں خواب نہیں کہ وہ کھلتی بات ہیں۔

۳۔ خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام سے ہونے والی خواب ہیں اور نبوت کا صحیحہ اس میں ہے۔

لغابی المشکوۃ (حد ۳۹۳) عرس اس ہر پرہیزگار قال رسول اللہ ﷺ اذا اقمرب الیہما لم یبکد  
بکذب رؤیا المؤمن ورؤیا المؤمن جزء من سنہ واریعین جزء من البیوة وماکان من السوف لا ینکد قال  
محمد بن سیرین واما قول الرؤیا ثلاث حدیث النفس وتوہیف الشیطان ومشری من اللہ۔

### (۳۶۴) کیا حضور ﷺ کو بھی بد خوابی ہوتی تھی؟

سوال : ان فرماتے ہیں کہ اگر ہم مقتنین دلیہم ان مسئلہ کے بارے میں کہ حضور ﷺ کو بد خوابی ہوتی تھی یا نہیں؟  
اجواب : علامہ اومصیاء : .. انہما وہا انہما نہیں ہیں۔

لغابی الصحیح لسلیم ۱۰۰۰ عرس علفیہ والامود ان رجلا منزل بغانشہ فاصح یصل نبوہ  
لغات عانثہ الماکان ہجرت یک ان رائدہ ان تعمل حکامہ قال لم تود مضجعت حوٹہ لئلا رائدہ رائدہ کہ  
من توب رسول اللہ ﷺ فرکا قسسی حد

وفی شرح المیزاب تحت حدیث البراہن وتعلیل المحتجون بعد الحدیث بان قالوا الاحادیث مستحیل  
فی حق النبی ﷺ لانه من صلاح الشیطان بالانہ ولا یكون النبی الذی علی قربة من اللہ الا ان  
الجماع جواب بحسب انہ منج استعجال الاحلام عنہ ﷺ وكونہا من صلاح الشیطان بل



الاحتلام منه جائز بالتی وليس هو من تلاعب الشيطان بل هو لبعض زيادة المني بعرج في وقت.  
 وفي رد المحتار (۳۱۳/۱): وقد يؤيد ما صححه في العناية بما صح عن عائشة رضي الله عنها كقول  
 احك المني من ثوب رسول الله ﷺ وهو صلى ولا تخاف انه كان من جماع لان النساء لا يحتلمن.

(۳۶۵) روضہ اطہر کی زیارت واجب ہے یا سنت؟ حرمین شریفین میں افضل کونسا ہے؟

سوال۔ انبار، تے میں ملا کر اور ذیل مسائل کے بارے میں کہ۔

(۱) مکہ مکرمہ افضل ہے یا مدینہ منورہ؟ (۲) مکہ کی طرح مدینہ بھی حرم محترم ہے یا نہیں؟ (۳) آپ ﷺ کے ساتھ مکی  
 ہوئی مٹی افضل ہے یا عرش نہ اندی؟ (۴) قبر شریف کی زیارت کرنا واجب ہے یا سنت؟ نیز عورتیں بھی زیارت کر سکتی ہیں یا نہیں؟  
 الجواب ماہ آومضیا... صورت مسوئل میں: (۱) مکہ مکرمہ افضل ہے (۲) مدینہ منورہ مکہ کی طرح حرم محترم نہیں (۳) آپ  
 حبیب اسلام کے جہ اطہر کے ساتھ مکی ہوئی مٹی عرش و کرسی سے افضل ہے (۴) روزہ طہری زیارت مستحب ہے نیز عورتیں بھی زیارت  
 کر سکتی ہیں۔

لما فی الدر المختار (۶۲۶/۲): لا حرم للمدينة عندنا ومكة الفصل منها على المراجع الا من  
 اعضاءه عليه المصلاة والسلام لانه الفصل مطلقا حتى من الكعبة والعرش والكروسي وزبارة قمره  
 مدونة بل قبل واجبة لمن له سعة.

وفي الطحاوی (۵۶۱/۱): اعلم انه ليس للمدينة حرم عندنا

وفي رد المحتار (۶۲۶/۲): وقوله الا قال في الباب: والخلاف فيما عدا وضع القبر المقدس،  
 فسامه اعضاءه الشريعة فهو الفصل مفاع الارض بالاجماع في شرح الباب: وهل  
 نسحب زيارة قمره ﷺ للنساء الصحيح نعم بلا كراهة بشرطها على ما صرح به بعض العلماء.

## ﴿کتاب ما يتعلق بالتصوف والسلوک﴾

(تصوف اور سلوک کے بارے میں)

### (۳۶۲) کیا عشق مجازی عشق حقیقی کا ذریعہ ہے؟

سوال کیا فرماتے ہیں علم اہل حق و ایمان دعا ہوا مسئلہ کے بارے میں کہ بعض سونی حضرات فرماتے ہیں عشق حقیقی تک پہنچنے کا ذریعہ عشق مجازی ہے کیونکہ ان میں دل نرم ہو جاتا ہے اور سب دل نرم ہو جاتے تو اس میں اللہ کا عشق جھٹکنا اور ہٹا دینا۔ کیا یہ سچ ہے؟ اگر یہ سچ نہیں تو یہ کیسے کہنے والے کا کبر و غرور ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً... ایسے اشخاص فانی اور اندر بے محبت پر جموت پانے والے ہیں کیونکہ یہ انہیں سمجھا کہ کتنا دینی کا ذریعہ بن جائے نیز عشق مجازی خواہ مخواہ اور امر و نہی کے پیروں کی طرف قبولیت کے طور پر لطف اندوز ہوئے کا ایک یہاں ہے جس کی شریعت میں اتنے عبادت نہیں جتنے عشق مجازی میں جتنا عشق حقیقی میں اور ان کٹاؤں میں جتنا ہو گا۔ تو کہہ کر عشق مجازی چار ہو گا ہے۔ اللہ تعالیٰ ایسے ایسے لوگوں کو اس فتنے سے محفوظ رکھے۔

لصفی الہندیۃ (۳۲۰/۵)۔ والغلام اذا بلغ مبلغ الرجال ولم یکن صبیحاً فحکمہ حکم الرجال وان کان صبیحاً فحکمہ حکم النساء وهو عورۃ من قرینہ الی قدمہ لایحل النظر الیہ عن جہوفا۔  
وفی النامیۃ (۳۶۵/۶) قال فی الہندیۃ والغلام اذا بلغ ... قال السلف: اللوطین اصف اصف بنظرون وھنک بصالحون وھنک بعملون ولہ اشارۃ الی انہ لو علم منہ المشوۃ اوطن اور شک حروہ النظر۔

### (۳۶۷) غائبانہ بیعت کی شرعی حیثیت

سوال کیا فرماتے ہیں علم اہل حق و ایمان دعا ہوا مسئلہ کے بارے میں کہ شریعت میں غائبانہ بیعت کی کیا حیثیت ہے؟ جائز ہے یا نہیں؟ دلیل جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلحاً... صورت مسئلہ میں غائبانہ بیعت جائز ہے۔

لقولہ تعالیٰ والفتح (۱۰۰) ان الدین یدعو الی الخیر والصلوۃ والنفقۃ فی الدنیا والآخرۃ

وفی روح المعانی (۱۰۷/۲۶): وصح اہل بیت ضرب بیدہ الیمنی علی بیدہ الاخری والمال ہندہ بیعة عثمان ولما سمع المشرکون بالبيعة حافوا وبعثوا عثمان وفی تفسير ابن كثير (۱/۱۶۸): عن اسس بن مالک بن عمار قال: لما أمر رسول الله ﷺ ببيعة الرضوان كان عثمان بن عفان - رسول رسول الله ﷺ - الى اهل مكة فباع الناس فقال رسول الله ﷺ اللهم ان عثمان في حاجة الله وحاجة رسوله فضر بياحده يديه على الاخرى. وفي احكام القرآن للقرطبي (۲/۳۷۶): وهي بيعة الرضوان تحت الشجرة التي اخبر الله تعالى انه دعى عن السبايعين لرسول الله ﷺ تحتها. وضرب رسول الله ﷺ يمينه على شماله نعمان فهر كمن شهدا.

### (۳۶۸) قبر پر سورۃ الم نشرح سے فیض کا حصول

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء اہل ایمان و اہل حقان نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض سو فی حضرات بزرگوں کی قبر پر بھی سورۃ الم نشرح پڑھتے ہیں اور انھیں مذکورہ دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس سے ہمارا سید کھڑے اور بزرگوں سے فیض حاصل ہوتا ہے اس بات کی کوئی اصل موجود ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و معیلاً: مذکورہ حدیث کے ساتھ سورۃ الم نشرح پڑھ کر بزرگوں کی قبر سے فیض حاصل کرنے کی کوئی اصل مستند کتابوں میں تلاش میرے بارے میں نہیں مل سکی۔ البتہ فی نفس الامر واللہ کی قبر سے فیوضات کا حاصل ہونا ممکن ہے جیسا کہ بعض بزرگوں سے متواتر بھی ہے چنانچہ ائمہ صاحب قبر کے بارے میں شریک عقائد نہ ہوں (مثلاً تمام چیزیں کا جائز و حلال اور حرام و ناجائز اور غیر وہاں کسی کے قبر سے ایک ہی عبادت اختیار کرنے سے فیض حاصل بھی ہوتا ہے جو ان حضرات کیلئے یہ صورت اختیار کرنا جائز ہے لیکن عامۃً میں کیلئے اس سے اجتناب کرنا بہتر ہے تاکہ عقائد غریب نہ ہوں۔ لیکن ائمہ صاحب قبر کے بارے میں عالم الغیب اور مختار کل ہونے یا مستقل بالذات ہونے کا عقیدہ یا اسی مرتبہ و شریک عقائد نہ ہوں تو اس طرح فیض حاصل کرنا جائز و حرام ہوگا۔

لما فی روح المعانی (۲۱۲/۱): "بسم اللہ الرحمن الرحیم" الم نشرح لک صدرک الشرح فی الاصل الفصح والتمسعة وشاع استعماله فی الايضاح ومنه شرح الكتاب اذا اوضحه لما ان فسح الشئ وسطه مستلزم لظاهر باطنه وما حقی منه وكذا شاع فی سرور النفس حتی لو قبل انه حقيقة عرفية فيه لم یبعد... وكذا اذا تعلق بالصدر الذي هو محل القلب وربما یؤخذ ذلك بسعة القلب. وفيه ابصار ۲/۳۳: بابها الذين امنوا تفواله وانتوا اليه الويسنة الایة واستدل بعض الناس بهذا الایة علی مشروعية الاستفالة بالصالحين وجعلهم وسمة بين الله تعالى وبين العباد والقسم على الله

ہمہ جاں بقال: اللہم انا نعتمد علیک بفلان ان تعطينا کذا، وسمہ من بقول لغائب أو المیت من عبادة الله تعالى الصالحین یا ہلان ادع الله تعالیٰ لہرزقنی کذا وکذا، ویزعمون ان ذلک من باب ابتغاء الوسيلة ویزعمون عن المسیحین انہ قال اذا اعطیکم الامر فعلیکم باهل القبور أو فاستغیثوا باهل القبور وکل ذلک یبعد عن الحق بمر احل.

وفی التمامیۃ (۵۵۰)، وفقد نقل العلماء بناء الانعمة الثلاثة علی ابو حنیفة وناہم معہ ولا یبما الامام السانعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ واما روى من قادیہ معہ انہ قال: انی لا تبرک بانی حنیفہ ورجعی الی قبرہ، فاذا عرضت لی حجة صلیت وکعبت وسانلت اللہ تعالیٰ عند قبرہ فقطعی سریرہ.

وفی اسناد الفتاویٰ (۳۶۹/۵) ابن اربعین لکھنؤی چلہ میں حضرت مامی صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرمایا، القلوب منی ۵۵، میں تحریر فرماتے ہیں، استغاثت استمدادہ وروای مشائخ طریقت بواسطہ مشرک واولی استغاثت واستمدادہ کے الفاظ ادا کرتے ہیں، غیر انہ سے استغاثت واستمدادہ طریق جائز نہیں مگر کرتے ہیں خالی القلوب ہونے کی وجہ سے یہ بات صحیح نہیں بلکہ بات اور شاذ ہوسکتی ہے قلب فاشوش نہ رہے۔

انجواب جواسغاثت واستمدادہ بالخلق بہ تہمہ اہمہ قدرت مستغنی مستمد من ہوشک ہے، اور جو باحقہ علم و قدرت غیر مستغنی ہو اور وہ علم و قدرت کسی دلیل صحیح سے ثابت نہ ہو، مستغنی ہے اور جو باحقہ علم و قدرت غیر مستغنی ہو اور وہ علم و قدرت کسی دلیل سے ثابت ہو جائز ہے، خواہ وہ مستمد منی ہو یا میت اور جواسغاثت اور باحقہ علم و قدرت ہونہ مستغنی نہ غیر مستغنی ہوں اور طریق استمدادہ وغنیہ ہوتی بھی جائز ہے جیسے استمدادہ بان روایا والواقعات القادر علیہ روز نہ ظہر ہے۔

وکی باحقہ مشیت میں دیکھا استمدادہ واولی مشائخ سے صاحب کشف الارواح نیلے قسم ثالث ہے اور غیر صاحب کشف نیلے محض ان حضرات کے تصور اور نہ کرتے قسم ربع ہے کیونکہ اچھے لوگوں کے خیال کرنے سے ان کو اجازت کی ہمت ہوتی ہے اور طریق وغنیہ میں ہے اور غیر صاحب کشف نیلے قسم خامس ہے۔

## (۳۶۹) سلاسل اربعہ کی حقیقت و شرعی حیثیت

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان حکم ان مسئلہ کے بارے میں کہ تصوف کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کیا تصوف میں قدرتی، سیرتہ، نقشہ بند، چشتی و راہبہ عالیہ وغیرہ مسئلہ ثابت ہیں۔ اگر ثابت ہیں تو ان سب کی حقیقت کیا ہے اور شرعی حیثیت کیا ہے؟

جواب۔ کتب میں کئی کئی جگہ بیان ہے اسی طرح علم اور سیرتہ وغیرہ سب سلسلہ ہشتیہ میں داخل ہیں۔ آیا ان کا یہ انداز ہے یا نہ؟ اصل جواب طاعت فرما کر مستغنی ہونا ہے۔

الجواب حامداً و مؤصلاً۔ تصوف کہہ جاتا ہے تہذیب نفس و توسل و تقویٰ سے ثابت ہے اور تصوف کے مدارے مسئلہ ثابت ہیں البتہ مشہور۔

سہ چار ہیں ان کی حقیقت یہ ہے کہ مختلف مہائے کے لحاظ سے رذائل کو دور کرنے کے مختلف طریقے اور شرعی احکام سے روحانی علاج کے مختلف طریقے ہیں جو مختلف مشائخ کی طرف منسوب ہیں۔ ان سب طرق و سلاسل کا ماسود یکہ ہے۔

نیز آج کل مرید قوی اور عرس و غیرہ کی بھی سلسلے میں داخل نہیں ہند یہ ناجائز امور ہیں جن کی نسبت ان سلاسل میں سے کسی نہ کرنے پر قہر بھی نہیں ہے۔

لما فی قولہ تعالیٰ (آل عمران: ۶۴): لقد من الله علی المؤمنین إذ بعث فیہم رسولاً من انفسہم

بقولہم آیاتہ ویزکبہم وعلیہم الکتاب والہدیکۃ: الایۃ

والمنجیۃ: (۱۲) یتابھا النبی اذا جاءک بالما عن ربہ فقل انما انزلت علیّ الذکر والیوم

والیومین ولا یقتلن اولادہن الایۃ۔

(التوبۃ: ۱۱۹) یتابھا الذین امنوا اتقوا اللہ وکروا مع الصادقین

وفی احکام المقرآن للہما صوی (۵۵/۵): اعلم ان اللہ تعالیٰ احرمی سے ان یصبط الامور الخفیۃ

المصرۃ فی الخبوس بالفعال والاقوال ظاہرۃ بنصبھا مقامہ کما ان التصدیق باللہ ورسولہ والیوم والآخر

خفی فافہم الاقرار مقامہ فکذلک التوبۃ والعزیمۃ علی ترک المعاصی والتمسک بحبل

التفری حتی فاقیمت البیعۃ مقامہ

وفیہا ابضاً (۵۸/۵): ولاناس ان یلفنہ فیقول: اخبرت الطریقۃ انفسیۃ او القادیۃ او الجنۃ

او الشیخ معی الدین عبدالقادر جیلانی او الشیخ معی الدین السنجری۔

## (۳۷۰) تصوف میں مختلف مدارج کی تقسیم

سوال: کیا فرق ہے چارہا، کرام و مشائخ نظام اس سلسلے کے بارے میں؟ ہوسو فیہا کہ ہم جو مختلف مدارج بیان کرتے ہیں کہ یہ پاس

انسان ہے نظر برہم، ہوش و درم، توقف زمانی، توقف عدوی، توقف فنی، مراقبات کے مختلف مدارج ان سب کی حقیقت کیا ہے؟ قرآن

و حدیث یا آخر القرون سے اس کی کوئی دلیل یا نظریہ پیش کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: عہد اوصلیاء... صورت مسئول میں مراقبات و مدارج کے مطلق وجود پر بے شمار نصوص دلالت کرتے ہیں البتہ اس احاطہ سے

بہت بڑے مختلف اعتبار سے تقسیم و درجہ کے، ہوسو فیہا ذکر اس اپنے حوزہ کے مطابق تجویز کرتے ہیں۔

لما فی فیض الباری (۱/۵۰۱): واعلم ان لفظ احسان شامل لجميع انواع البر من الادکار

والاستعمال وغیرہا والادکار بقال لاورد مسنونہ وما ذکرہ المشائخ من الغیبات والکیفیات يقال

لہا الاستعمال

وفی فتاویٰ الحدیثیہ (ص ۷۳۰) وورد فی احادیث مایس فی فضل التفکر والمعاد بہ فضل دلکھ  
حدیث ابی القتیب فی العظمتہ لفکر ساعة غیر عبادۃ سنین سلف و حدیثہ ابضا تفکروا فی کل شی  
ولا تفکروا فی ذات اللہ الخ تفکروا فی الخلق الخ تفکروا فی الآلۃ الخ وقد سن اللہ  
تعالیٰ امہ لا یصلح للتفکر فی خلق السموات والارض الا اولی الالباب والعقول۔

### (۳۷۱) بیعت پر ایک شبہ کا جواب

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرم و مفتیان نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہم طور پر ہمارا و مشائخ بیعت کی اہمیت پر زور دیتے ہیں اس  
طرح کہ ہم اس بیعت کی اہمیت اور عظمت سے ہماری ہوتی ہیں جن میں اس بات کو اہمیت کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے  
کہ یہ آپؐ کے لئے کسی کوٹھنیا جانا ہے۔ علامہ صاحب خلاصہ نے ج ۳/ص ۸۷ پر لکھا ہے کہ ”ومن اتخذ شیخا للہدایۃ فہو  
ضال لان الہادی هو اللہ تعالیٰ“ (اور جو شخص ہدایت حاصل کرنے کے لئے کسی شاگرد کو اپنے شاگرد کہتا ہے کیونکہ ہدایت اپنے  
اللہ تعالیٰ کی ہے)۔ اب دونوں اقوال میں محقق اس میں کوئی کالی و شالی جواب نہ دیتے فرمائیں۔

الجواب علامہ اہل علم... علامہ و مشائخ کرم و بیعت خود نبی کریم ﷺ سے ثابت ہے کہ جس طرح آپؐ نے صحابہ سے جہاد و غیرہ  
بیعت کی اسی طرح انہوں نے ترک کرنے اور توبہ کرنے اور دوسرے امور پر بھی حدیثی بیعت ثابت ہے۔

صاحب خلاصہ کے مندرجہ بالا قول کا مطلب یہ ہے کہ ”جو شخص ہدایت کو بالذات شیخ کی طرف منسوب کرتے دوسرے کو اپنے  
اس کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ صاحب خلاصہ نے اس جیسے کے بعد بطور مشہار یہ آیت مبارکہ بھی پیش کی ہے کہ امک  
لا یتھدی من احسن الایۃ۔ جس میں نبی کریم ﷺ کو تسلیم دی گئی ہے کہ آپؐ کا کلام صرف اللہ تعالیٰ کے احکامات و ہدایات ہے۔ ہر بیعت  
انہوں نے بعد ہدایت دینے اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ اسی طرح شاگرد کی توبہ اور باطنی علوم کے لئے واسطہ ہے۔ ہر بیعت دونوں دے سکنا۔ نبی  
مہ ہے۔ کچھ اگے صاحب خلاصہ نے خود ہجام نے اہمیت کا مقدمہ قرار دیا ہے گویا خارجی سبب اور واسطہ یہ ہے۔

خاص یہ کہ صاحب خلاصہ کی عبارت سے ظاہر و مشائخ کی مراد بیعت پر اعتراض وارد نہیں ہوتا بلکہ صاحب خلاصہ نے صرف  
ایہ غلطی پر چسپی کی ہے۔

لما فی خلاصۃ الفتاویٰ (۳۷۱/۳) قال: ”ومن اتخذ شیخا للہدایۃ فہو ضال لان الہادی هو اللہ  
تعالیٰ لقولہ تعالیٰ انک لا یتھدی من احسن ولكن اللہ یتھدی من یشاء الایۃ والاتحاد للارشاد مسنون  
لعلہم ورود النسر و اما عنہم الحکامۃ ولا یحصل بالتعلیم والتعلم وانما یحصل بالمجاہدۃ النبی  
جعلہا المقدمۃ للہدایۃ۔

## (۳۷۲) قطب اور غوث کا وجود

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عقام اس مسئلہ کے بارے میں کہ یہ جو مشہور ہے کہ دنیا میں قطب ہوتا ہے یہ غوث ہوتا ہے کیا نیا شریعت طبرہ میں اس کا ثبوت موجود ہے یا نہیں؟ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً و معظماً ... صورت مسئلہ میں قطب اور غوث کے جو پرکھی احادیث و اہل ہیں اگرچہ ان پر بعض حضرات نے کلام کیا ہے لیکن غوث حق کی ہیبت و قائل امتیاز میں اور اس کے ساتھ ساتھ امت نے ان روایت کو قبول کیا ہے جو ان کے ثبوت کی مستند اور قوی دلیل ہے۔

لصاحبی مسند احمد بن حنبل (۱۸۰:۱) : حدثنا عبد اللہ بن محمد بن بشر بن یحییٰ بن عبد اللہ قال :

ذكر اهل الشام عند علي بن ابي طالب : وهو بالعراق فقالوا : العنهم يا امير المؤمنين قال لا ابي سمعت رسول الله ﷺ يقول لا بدل الا بدلا يكونون بالشام وهم اربعون رجلا كلهم مات وجلا ابدل الله مكانهم رجلا ليسقى بهم الغيث ويتصور بهم على الاعداء ويصرف عن اهل الشام بهم العذاب

وفيه ايضا (۳۷۰:۱) - حدثنا عبد الله بن عبيد بن صالح عن ابي الحسن عليه السلام قال لا بدل الا بدلا هي هذه الامة ثلاثون مثل اميرهم خليف الر حمن عز وجل كلهم مات وجلا ابدل الله تبارك وتعالى مكانهم رجلا .

وفي فتاوى الحديثية (ص ۳۲۲) - وسئل ما تفع الله به : ماعدة رجال الغيب وما الدليل على وجودهم فاجاب بقوله رجال الغيب سواء ذلك لعلهم يعرفهم اكثر اناس لهم براسهم قطب الغوث الفرد الحامع جعله الله دائرا في الافاق الاربعة اركان ائمة كدر وان الفلك في طبق السماء والابدال وهم سبعة على الاصح وقيل ثلاثون ... وسمائی حدیث انہم اربعون وحدیث انہم ثلاثون وکل منهم بعکرم علی قوله الاصح انہم سبعة .

## (۳۷۳) ابدال کا وجود اور ان کا تصرف

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عقام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا ابدال کا اس کا ثبوت میں کہیں وجہ ہے اور وہ دائرہ خدائی کی حصہ ہے اس کا ثبوت میں تصرف کرتے ہیں؟ نیز کیا ایسا ہو سکتا ہے کہ کسی وقت سرے نبیوں میں دنیا سے ختم ہو جائے؟ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً و معظماً ... کائنات میں ابدال کا وجود پادشاہی اور قوی وقت ایسا نہیں گزرتا جب کائنات الہی کے وجود سے خالی ہو یہ

تشریفات کا رتبہ میں تعریف نہیں کرتے بلکہ وہ جو کائنات کے لئے رحمت ہے۔

نسائی مستدر احمد بن حنبل (۱۰۱-۱۱۰): حدثنا عبد اللہ قال ذکر لعل الشام عند علی بن ابی طالب . وهو بالعراق فقلنا: لعہم بالعیر للزمین قال لا اسی سمعت رسول اللہ ﷺ يقول لا ابدال یکنون بالشام وهم ارمعون ورجلا کلدانان رجل ابداں اللہ مکانہ رجلا یسغی بہم العیث ویستصر بہم علی الاعضاء ویصرف عن لعل الشام بہم العذاب.

### (۳۷۴) بیت اللہ میں نماز پڑھنے کا دعویٰ کرنا

سوال کیا فرماتے ہیں علماء و مفتیان مکہ ان مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے عمرہ سے پہلے کہ مسجد کے نمازی کہتے ہیں کہ عمرہ مسجد میں نماز پڑھتا ہوں تو عمرہ کے جواب میں کہ ان کو یہ نہیں کہ عمرہ بیت اللہ میں نماز پڑھتا ہے۔ ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟ کیا یہ شخص اس لئے کہ مسجد سے فائق پاکہ فرمایا؟

الجواب مدعا معلوم صورت مسئلہ میں ان شخص کے کہنے سے مراد یہ ہے کہ بطور کرامت وہ بیت اللہ میں نماز پڑھتا ہے تو اس کا جواز ہے اس لئے کہ وہ شخص فائق پاکہ و فاضل ہے۔

نسائی المبراس (۷۷۷): بطور الکرامۃ علی طریق نقض العادۃ قلولی من قطع المسافۃ البعیدۃ فی السدۃ القلیلۃ کتابہن صاحب سنہدین بھرمل یقتضی لیل اربعۃ اطراف مع بعد المسافۃ.

ولعل الشیخ ابو عبد اللہ الیامی امام مکہ ان الشیخ دکن الدین ابوالفتح القرطبی الملبانی والشیخ صبر المدین سراج الدہلوی یسلیان فی المسجد الحرام وامثالہ فی تواریخ المشایخ اکثر من ان یحیی.

دعویٰ و قائل مختار (۲۶۰/۳): والایات ما ذکرہ الامام النسفی حیث سنل عما یحکی ان الکعبۃ لزور واحد من الاولیاء هل یعومر القول بہ فقال: نقض العادۃ علی سبیل الکرامۃ لاهل الولایۃ حاتم عند اہل السنۃ لعل النسخ فی هذا هو الامام معہم انہیں عمرہ مضی الانس والعین واس الاولیاء فی عشرہ.

### (۳۷۵) ذکر قلبی کا ثبوت

سوال کیا فرماتے ہیں علماء و مفتیان مکہ ان مسئلہ کے بارے میں کہ تہذیب قرطبی جو موصوفی اے ہاں دانت ہے شرع ثابت ہے؟ یا ان کو کہ انہی شخص بیان کو کرامت دینے والے ہیں بلکہ ان ہی میں اللہ اللہ کرتا ہے۔ اس کے جواب میں فرمائیے۔



الجواب حامداً ومصلحاً۔ ترجمہ: ثابت ہے۔

لما فی حکماء الفکر ان لہما سبوی (۹۱۰) ذکر انفس الذی ہو الفکر فی ذلالتہ اللہ تعالیٰ و حجبہ و آتاتہ و بیاتہ و کلما ترددت فیہا فکر ارددت ضمایہ و سکو با و هذا هو الفصل اندک لان سائر الادکوز اما یصح و ینبت حکمہا یشوہ

وفی السمرقانی (۶۳۵) عن ابي قال قال رسول الله ﷺ اذا مروا برضا الجنة فارتعوا فوالوا و ما راي من الجنة قال خلق الذکر

قال العلامة انصاری شحت هذه الرواية قال البوزي رحمه الله واعلم انه كما يستحب الذكر سنجح الحلويس في خلق الله فقد يكون بالقلب وغد يكون باللسان والفضل مبيها ما كان بالقلب واللسان جميعا فان اقتصر على احدهما فالقلب الفصل

### (۳۷۶) رجال الغیب کی حقیقت اور ان کی تعداد

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے بے یقینی آخر رجال الغیب کا تذکرہ کرتے ہیں آپ ان کی حقیقت اور تعداد کے بارے میں لکھ دیں۔

الجواب حامداً ومصلحاً۔ رجال الغیب سے ایسے افراد مراد ہیں جو خدا تعالیٰ سے خاص قرین میں شامل ہیں اور ان کے حالات پر اندازہ کسی عام آدمی کے لئے نہیں فرما سکتے لہذا ان کی تعداد معلوم نہیں ہو سکتی۔

لما فی الفتاویٰ الحدیثیہ (۳۲۲) وسئل سفيح الله به ساعده رجال الغيب وما الدليل على وجودهم؟ فاجاب سفيوه رجال الغيب سمو بذلك لعدم معرفة اكثر الناس بهم و انهم مطلق سفيون المشرقة الجامع جعله الله دسوا هي الافاق الاربعه اركان الدنيا كدوران الفلك في افق الساعه وقد ستر الله حواله عن المراهقة والمعاينة





## (۳۷۹) آپ ﷺ یا دوسرے بزرگوں کے وسیلے سے دعا مانگنا

سوال کیا فرماتے ہیں مفتیان دینِ مستند کہ بارے میں کہ آپ علیہ السلام کو اپنی دعا میں وسیلہ مانا جائز ہے یا نہیں؟ نیز مردوں و سید عالمؑ صحیح ہے یا نہیں۔ بارے میں سچو لوگ! ملنا دینیے کا انکار کرتے ہیں۔ آپ علیہ السلام قسلی بخش جواب نہایت فرمایا فرمادہ ملازموں۔

الجواب: عاجز و احمق! انبیاء و صلحاء کے وسیلے سے ماننا ناجائز ہے، چاہے وہ زندہ ہوں یا اسی جہاں سے انتقال کر جائیں بشرطیکہ بارے میں اس سے دعا مانگی جائے بلکہ ان کے واسطے سے اللہ تعالیٰ سے دعا مانگی جائے اور یہ عقیدہ بھی نہ ہو کہ سید عالمؑ اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ قبولیت لازمی ہے۔ البتہ ان کی بات ضرور ہے کہ وسیلہ کی صورت میں قبولیت کی زیادہ امید ہوتی ہے۔

قال الله تعالى (المائدة : ۳۵) . يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ الْآيَةُ

فإن العلامة الأنوسى بعد بحث عيسى ونعنيق النقي : (وبعد هذا كله انا لا ارى بأسا في التوسل الى الله تعالى بعباد النبي ﷺ عند الله حيا وميتا . ان التوسل بعباد غير النبي ﷺ لا بأس به ايضا ان كان التوسل بحاجته معا علم ان له جادا عند الله تعالى كالمفقوع بصلاحه وولايته . ان الناس قد اختلفوا من دعاء غير الله تعالى من الاولياء والاحياء منهم والاموات وغيرهم مثل يا سیدی فلا اغنى وليس ذلك من التوسل المباح في شئ).

وفي اسناد انظر ان للقرطبي (۱ : ۱۵۹) . يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ الْآيَةُ

فلا اصل الطلب والوسيلة العربية لشيء ينبغي ان يطلب بها.

وفي سنن ابن ماجه (ص ۹۹) عن عثمان بن حنيف ان رجلا ضربو البصر اني النبي ﷺ فقال ادع الله ان يعافيك فقال ان شئت احترت لك وهو خير . ويدعوا بهذا الدعاء اللهم اسألك وتوجه اليك محمد بنی الرحمة يا محمد اني قد توجهت بك الى ربی في حاجتي هذه لنفسی اللهم شفعه في قال ابو اسحق هذا حديث صحيح.

## (۳۸۰) خانہ کعبہ کے خلاف یا دیگر تبرکات کا بوسہ لینا

سوال کیا فرماتے ہیں مفتیان دینِ مستند کہ بارے میں کہ خانہ کعبہ کے مخالفانہ دیگر تبرکات کا بوسہ لینا شرعا جائز ہے

الجواب حامداً ومعلناً... کہ یہ یا غداً جب کہ غداً اور یا کبر تجزات کا یہ مسئلہ شرعاً جائز ہے۔

الحامی الدر المختار مع رد المحتار (۵۲۳/۴): وقيل العبة تعطيها للكمية ووضع صدره ووجهه على المنصور وثبت بالاسار ساعة كالمستشفع بها.

وفي الشامية: (وقيل العبة) اي ثم قبل العبة المرفوعة عن الارض (وثبت) اي تعلق كما يتعلق عبي ذليل بطرف لوب المولى جليل.

## (۴۸۱) کیا حضرت عمرؓ کے درخت کاٹنے سے تبرک بآثار الصالحین کی نفی ہوتی ہے؟

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ حضور ﷺ نے صلح حدیبیہ کے موقع پر جس درخت کے نیچے بیٹھ کر بیعت لی تھی، حضرت عمرؓ نے اس درخت کو کوٹا دیا تھا، حضرت عمرؓ کے اس فعل سے تبرک بآثار الصالحین کی نفی ہوتی ہے۔ کیا تبرک بآثار الصالحین ناجائز ہے؟

الجواب حامداً ومعلناً... صورت مسئلہ میں حضرت عمرؓ کے اس فعل سے تبرک بآثار الصالحین کی نفی نہیں ہوتی اس لئے کہ حضرت عمرؓ نے بیعت رضوان و اللہ درخت نہیں بلکہ وہ درخت کوٹا دیا۔ کیونکہ صحیح بخاری کی ۱۰۱۷۷ ہے کہ جب صحابہ کرام دوسرے سال حج کے لئے جا رہے تھے تو وہ اس درخت کو متعین نہ کر سکے کہ کون سا ہے۔ خود حضرت عمرؓ بھی بوجہ اس کے کہ وہ درخت کون سا ہے یہ عقد تفسیر طبری کی ایک روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے کہا کہ یہ درخت ہے جسے تو انہوں نے اس درخت کے متعلق سوال کیا۔ بعض نے کہا کہ "یہاں ہے" اور بعض نے کہا کہ "یہاں ہے"۔ اگر حرمین ہوتا تو سوال کی ضرورت نہ تھی لہذا بیعت رضوان والا نہیں بلکہ کوئی اور درخت کوٹا دیا تھا۔ اور اگر مان لیا جائے کہ وہی درخت کوٹا دیا تھا تو اس کی وجہ تبرک بآثار الصالحین کی نفی نہیں تھی بلکہ اس کی وجہ یہ تھی کہ لوگوں نے وہاں غزوہ بدر یعنی شروع کروڑی تھی، اب اس بات کا نہ پتہ تھا کہ نوٹ اس کو حجرہ کا نہ بنالیں اور اسے مؤثر حقیقی سمجھیں لیکن اس نکتے سے بچانے کے لئے حضرت عمرؓ نے اس کو کوٹا دیا۔

لسانى تفسير الطبرى (۲/۱۱۲): ان عمر بن الخطاب يرد من بملك المكان بعد ان ذهبت الشجرة فقال ابن كاثان لجعل بعضهم يقول هذا وبعضهم يقول هذا.

وهي تفسير روح البيان (جز ۲، ۳۶، المجلد ۹ ص ۳۳): يقول الغفر يمكن التوفيق بين الروايتين باهميم لعمامة عليهم ذخورا يصلون تحت شجرة على طن انها هي شجرة البهية فامر عمر... بقطعها

وفي الصحيح للبخارى (۵۹۹/۲): فقال سعيد حدثني امي انه كان فيس تابع رسول الله ﷺ تحت الشجرة قال فلما خرجوا من العام المقبل سبوا فلهم بغير عليها فلما سجد ان اعداء محمد ﷺ لم يعلوها وعلمتوها فلانته اعلم.

وہی عمدۃ القاری (۲/۲۳۳)، فان النروی سبب حفظہا ان لا یعتن الناس بہا لما جری نہجہا من الخیر و نزول الرصوان والسکینۃ و غیر ذلك فلو بقیۃ ظاہرۃ معصومۃ لحیف تعظیم الاعراب والجهال اباہا و عاداتہم اباہا و کان خفاء ہارحمۃ من اللہ تعالیٰ۔

## (۳۸۲) بچن فلاں وغیرہ کے الفاظ کا حکم

ہاں... نیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان علماء اس مسئلہ کے بارے میں کہ دنا کرتے وقت "بچن بیرائیل یا بچن فلاں" (مستحکم نیک و سائن) "بہا کیسا ہے؟ بچک میں نے سنا ہے کہ فقہاء اہل مذاہب کی کتابوں میں اس طرح کے الفاظ پر کراہت و کفر کی گئی ہے اور بعض اہل مذاہب، مثلاً نجد، الشافعی وغیرہ اسے باطل و بدعت سمجھتے ہیں۔ آپ حضرات دونوں باتوں میں تحقیق کیاں فرمائیں؟ بعض حضرات کہتے ہیں "مرد عوام کراہت کی تو نہ اڑھتے، کھڑے ہیں آپ پر بھی بتائیں اس میں نسا و ائمہ نے کافر و کس طرح ہے؟ برادر میرائی! میں انداز میں جواب دیں۔

الجواب عامداً و مصلحاً...! آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم! انہی کرام علیہم السلام صحابہ کرام و مرد و عورت اللہ کے نیک بندوں کے پیش اور پیٹے سے دنا یا کھنا جائز ہے۔ جس کی صورت یہ ہے کہ اللہ! اپنے ان نیک اور مقبول بندوں کے پیش میری یہ دعا قبول فرما، یا میری فلاں مراد پوری فرما، مگر یہ عقیدہ نہ رکھ جائے کہ تو اس کے بغیر دعا کی جائے تو اللہ تعالیٰ اس کو سننے ہی نہیں دے گا، یہ عقیدہ رکھا جائے کہ انبیاء و اولیاء کے واسطے سے دعا کی جائے تو اس کو اللہ تعالیٰ کے ذمہ لازم ہو جاتا ہے۔ نہیں! بلکہ یہ سمجھنا چاہئے کہ ان اللہ کے نیک بندوں کے پیش سے دعا کی جائے گی اس کی قبولیت کی زیادہ امید ہے۔

دینی یہ بات کہ، دینی فقہ حنفی کی کتابوں میں جو مسئلہ آتا ہے کہ: و سکر و ان یقول ہی دعائہ یحق فلاں، أو یحق انیالک و و سکر لہ لاحق للعالمی علی الحدائق (ترجمہ اور مکروہ ہے کہ اپنی دعا میں یوں کہے کہ یا اللہ! حق فلاں یا حق انیالک یا حق انیالک اور رسولوں کے بعد فلاں چیز عطا فرما، کیونکہ حقوق کا کوئی حق خالق کے ذمہ نہیں)۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ جو دعا ان حضرات کے واسطے کی جائے گی اس کا پورا کرنا اللہ تعالیٰ پر لازم اور واجب ہو جائے گا تو یہ تو حل جائز نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کے ذمہ کسی مخلوق کا کوئی حق واجب نہیں، البتہ حق فلاں سے مراد اس کریم ذات کی طرف سے جس کو جو کچھ عطا فرماتا ہے وہ جھٹک نہیں سکتا، اس میں تو یہ بات جائز ہے، حق فلاں سے مراد حقیت انبیاء کے پیش دعا قبول فرماتا تو یہ بھی جائز ہے، البتہ چونکہ عوام میں ان دونوں باتوں کے درمیان فرق نہیں سمجھتے اس لئے ان میں یہ الفاظ سے واسطے کرنے کو مکروہ کہا ہے اور چونکہ عوام "حق فلاں" سے مراد سمجھتے ہیں کہ "بندوں کا حق اللہ تعالیٰ پر واجب ہے" اور یہی نہایت عقیدہ ہے جبکہ اکابرین ان باتوں میں صحیح اور غلط کا فرق سمجھتے ہیں اس لئے ان سے اس طرح کا توہم نہ کرنا مقبول ہے۔

لسامعی القرآن الکرم (مصورۃ السائدہ: ۳۵): یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وابتغوا الیہ الناموسیلۃ وجاهدوا

فِي سَبِيلِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ.

وہی صحیح البخاری (۱۳۷۱) عن انس بن مالک، أن عمر بن الخطاب كان إذا قطعوا الصفاي  
 بالأساس بن عبدالمطلب فقال اللهم إذا كنا نتوسل إليك بنبينا ﷺ فلتقبلنا وإذا توسل إليك بعم  
 نبينا فاستجبنا قال لمسلمون.

وفي كنز العمال (١٤٩/٣): ابغوني في ضيقاتكم لانما نوركم ونصرون بضيقاتكم.

وفى المهند على المقتد (٣٠٩-٣٠٨): عندنا وعند مشايخنا يجوز ان نوسل فى الدعوات بالانبياء والصالحين من الاولياء والشهداء والصديقين فى حيرتهم وبعد وفاتهم بان يقول فى دعائه اللهم انى اتوسل اليك بفلان ان تعجب دعوتى وتقضى حاجتى الى غير ذلك كما صرح به شيخنا ومولانا الشاه محمد اسحاق الدهلوى ثم المهاجر المكي لم يبه فى فتاواه شيخنا ومولانا وشيد احمد العنبرجوى رحمته الله عليهما وفى هذا الزمان شائعة مستفظة بأيدى الناس.

وفي المصنف المختار مع حاشيته: ١/ ٣٩٤: وذكره قوله (بحق رسلك وإليانك) أو بحق  
ليست لأنه لا حق للمخلوق على الخالق تعالى ولو قال لأحق بحق إذا أو الله أن يفعل كذا لا يلزمه ذلك  
وإن كان الأولى فعله ضروري.

ولم يزل: لأنه لاحق للخلق على المخلوق) قد يقال إنه لاحق لهم وجوداً على الله تعالى، لكن الله سبحانه وتعالى جعل لهم حفاً من فضله أو براد بالحق المحرمة والعظمة، فيكون من باب الوسيلة وفي نهجوبة: يحتمل أن يكون الحق مصدر الاصفة مشبهة بالمعنى بحقبة وملاك اللا مع البتأمل أنه أي المعنى يكونهم حقاً لا يكونهم معحقين.

القول: لكن هذه احتمالات مغالفة لطاهر المتبادر من هذا اللفظ.

(۳۸۳) مومے مبارک سے برکت کا حصول

سوال:..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عقل و اس مسئلہ کے بارے میں کہ آج کل ہمارے بعض مکاتب قراء کے کسی خاص موقع پر یہ کرتے ہیں کہ کسی برتن میں بابل رکھ کر اس میں پانی ملائے رہتے ہیں اور لوگ اس تہ ثر سے پیچے رہتے ہیں کہ یہ حضور ﷺ کا بابل مبارک ہے اور اس سے شفا ہوگی۔ کیا لوگوں کا اس غرٹ سے سوائے سداک کچھ کر پانی پینا شریعت کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟

لجواب حامد اوصحبا۔۔۔ صورت مسئلہ میں انہوں نے سہارک کی ایسی سند موجود ہے جس کی بنا پر یہ یقین پانہن غائب ہو جائے کہ واقعی یہ ہے کہ سہارک سے تو پھر اس طرح پناہ حاصل نہ ہو سکتا اور ظاہر و باطنی وہر ان سے شفا کا سب سے لیکن اگر اس کی کوئی سند

نہیں ہے یہ نیکوئی کی طرف اشارہ ہے جیسا کہ یہ ظاہر بھی عاں ہے تو کچھ یہ تاثر ہے: "وراء العسل حب"۔

لعماسی الصحیح (لبنجاری ۲: ۹۵۵): عن عثمان بن عبد اللہ بن مویہ قال اوسلنی اہلی الی ام سلمة یسجد من ماء وقضی امر نبیل فہ شعر من شعر النبی ﷺ وکان اذا اصاب الانسان عین اوشی بعت الیہا مخضبة فصاعت فی الحنظل فرائت شعرات حمرا

## (۳۸۴) "بحق فلاں" یا "بحرمة فلاں" کے الفاظ کا حکم

سوال کیا ہے جس بارگاہ و ہستیوں کا نام ستر کے درے میں کہ "بحق فلاں" یا "بحرمة فلاں" کے الفاظ سے ساتھ دیا گیا ہے تو آئین و سنت کی روشنی میں جواب دیتے ہیں اور اگر اس کی تکمیل ہو تو وہ بھی بیان فرمائیں۔

الجواب عامہ اوصحاح... سورۃ متوالہ میں "بحق فلاں" یا "بحرمة فلاں" کے الفاظ سے کسی ایک صورت میں ایذا ان الفاظ کے ساتھ کہنا جائز ہے بشرطیکہ اس عقیدہ کا غلط نہ ہو لیکن اگر یہ عقیدہ کا غلط ہو تو پھر ان الفاظ کے ساتھ دعا پڑھنا جائز نہ ہوگی۔ لیکن یہ ہے کہ فقہاء نے ان الفاظ سے ساتھ دعا کرنے پر کراہت متوال ہے۔

لسافی قولہ تعالیٰ (العائدۃ ۳۵): یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ وابتغوا الیہ الوسیلۃ وحاهدوا فی سبیلہ عنکم تفلحون

وہی سنن ابن ماجہ (حدیث ۵۷۲) عن امی سعید الخدری قال قال رسول اللہ ﷺ من خرج من یتھ الی الصلوۃ فقال اللہم امی اسألک بحق السائلین علیک ومما لک بحق معشای ہذا . الی آخر الحدیث

وعلی ہذا فنحن بحق السائلین اعلمونہ لاحق لاحد فی الحقیقۃ علی اللہ تعالیٰ ولا یجب علیہ شیء عند اہل السنۃ وناظر رأی المعقولۃ الا ان لا معین احدهما المروم والثانی الا التزام فلاول کما قلنا والثانی تعضل مہ واحسان حیث التزم لنا ما عملنا مالسا ہلا لذلک فہو الجواز والمنع بعض علی عبادہ بما یشاء.

وقی البدر المستنار مع رد المحتار ۱: ۳۹۷. وکرہ قولہ بحق وسئلک وانیاتک واولیاتک او حق الیت لانہ لاحق لمحقق علی احداثی

رفی الشامیہ: وفي التنازل غایۃ وجاء فی الآثار ما دل علی الجواز

## (۳۸۵) تہکات سے برکت کا حصول

سوال کیا ہے جس بارگاہ و ہستیوں کا نام ستر کے بارے میں کہ کیا یہ دکان دہی کے تہکات سے برکت حاصل کرنا تو مازت ہے یا نہیں؟



اجواب: حاتم مصلیٰ: بزرگان: ہیں کے تبرکات سے برکت حاصل کرنا شرعی ثابت ہے۔

لما لي انصحيح ليل غاري (۳۱:۱) قال ابو موسى دعا النبي ﷺ بقدر فيه ماء فغسل يديه ووجهه فيه ورح فيه ثم قال لهما اشربا منه والفرغ عني وحوككما وحوور ساء.

وفيها أيضاً (٣٨١) قال عروة عن المسور ومروان مخرج رسول الله ﷺ زمن العديبية فذكر الحديث  
ومنايعهم النبي ﷺ لنعامة الا وقت في كعب رجل منهم فدل ذلك بها وجهه وحلده.  
وفي سنن أبي داود (٨٧٤) عن انسمة بن زيد قال مخرج رسول الله ﷺ بعث عبد الله  
سألت انما انه فقال يا بني ان عبد الله ابن امي قد مات فاعطني قميصك اكفه فيه فزع رسول الله  
فقبضه فاعطاه اياه.

[illegible]

(۳۸۶) نغین مبارک سے تبرک کا حصول

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء گروہ و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے زمانے میں غفلت مبارکہ کا جو نقش حضور ﷺ کی طرف منسوب کیا جا تا ہے صحیح ہے یا نہیں؟ اور ان غفلت سے جو ترک کے حصول کا اعتقاد رکھنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً و معاضداً۔ ہمارے زمانے میں مروجہ غفلت غفلتیں مبارکہ ہی کہاتے ہیں روایات و فقہاء سے غفلتیں مبارکہ کا نقش ایسا ہی معصوم ہوئے ہیں اس نقش سے ترک کا حصول صحیح نہیں ہے۔ وہ یہ ہے کہ اگر مصلحتیں سے جو ترک ثابت ہے دو اس طور پر ہے کہ انہوں نے شیعی کو استعمال کیا ہو یا نام سے تم چھو ابو یوسف کو پانے حضور ﷺ کی ایسی اشیاء کو ترک کے حصول کے لئے لی رکھا جہد ہمارے پاس رہا نقش صرف ان غفلتوں کی صورت سے جس سے ترک کا حصول صحیح نہیں ہے۔

الجواب حامداً ومعيناً..... ہمارے زمانے میں مروج نقش و نگار عظیمی مہارک ہی کا ہے۔ دروایات وغیرہ سے تخلیق مہارک کا نقش ایسا ہی معصوم ہوتا ہے۔ لہذا اس نقش سے تحریک کا حصول صحیح نہیں ہے۔ جب یہ ہے کہ عمارت عظیمین سے جو بزرگ ثابت ہے وہ اس طور پر ہے کہ انہوں نے نہ شی کو نامتناہی کیا جو ان سے تم چھوڑا ہوا چنانچہ سچہ نے حضور ﷺ کی ایسی اشیاء کو تحریک کے حصول کے لئے ہی کو کما جہد واد سے پاس مانا۔ نقش صرف ان عظیمین کی صورت سے جس سے تحریک کا حصول صحیح نہیں ہے۔

للمعاني الشماثل للسرمدى (ص ١٠٠): عن ابن عباس قال كان لعن رسول الله ﷺ قالان متي  
 شرا كسما حدثنا احمد بن منيع  
 ثنا عيسى بن ظهير قال اخرج الجاثليق بن مالك تغلب  
 عن النسي اهما كانتا لعن رسول الله ﷺ  
 حر داوود بن لهيعة قال فحدثني

(۳۸۷) وسیلے کے جواز و عدم جواز کی تفصیل

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان حنفیہ میں مندرجہ بابے میں کہ لوگوں کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اولیاء اللہ علی قیور میں زندہ ہیں

۱۔ ان سے واسطہ جائز ہے یا یہ بات صحیح ہے؟ واسطہ سے جو زود و عدم جوڑ کی مکمل تفصیل تحریر کریں۔

الجواب حامداً واصلحاً... اللہ تعالیٰ اولیاء کریم ہوں اور مجھے کی مینت اخروی طائر مے میں جس سے وہ اللہ تعالیٰ کی مجلس کا ایک باب رہیں۔ اس کوئی شخص قبر پر جائز ضرورتاً اور سلام کرے تو اس کے سلام کا جواب دیتے ہیں۔

اب تو اس واسطہ کی چند صورتیں آتی ہیں جن میں سے کچھ ہمارے اور کچھ جائز ہیں، جن کی تفصیل درج ذیل ہے:

۱۔ جس کے واسطے سے وہ کی جائے اسے شہر مائع اور منار (انسان پہنچانے والا) سمجھا جائے۔

۲۔ جس کے واسطے سے دعا کی جائے اس کے بارے میں یہ عقیدہ ہو کہ اگرچہ یہ بخارگش نہیں لیکن اللہ تعالیٰ نے عقیقات سے بھی نکالنے کے لیے یہ عقیدہ اس میں یہ بھی شریک ہے۔ یہ دونوں صورتیں شریک میں داخل اور ناجائز ہیں۔

۳۔ تو اس معنی میں تو اس زندہ سے جو تو جائز ہے یا اس خورگ کسی شخص سے کہا جائے کہ آپ میرے لیے دعا کریں اور اگر اس طرح تو اس مردوں سے جو تو جائز نہیں، یہی مطلب ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس قول کا کہ "اے اللہ ہماری میرا واسطہ تو اسلام کو وسیع کرتے تھے پس آپ ہمیں یہ اب کرتے تھے اب آپ کے بچا کو وسیع بناتے ہیں"۔

۴۔ تو اس بالاحوال۔ اپنے یا کسی دوسرے شخص کے ٹیک محل کو واسطہ بن جائے کہ اسے اللہ اس میں سے واسطے سے دعا قبول کریں۔

۵۔ تو اس بالذوات۔ اگر تو اس کی ذمہ زود و صورتوں میں سے کوئی صورت نہ ہو تو اس کا مطلب یہی ہے کہ اب اللہ یہ آپ کا نزدیک دے اس کے ساتھ جو آپ کو محبت ہے اس محبت کے واسطے سے پوری دعا قبول فرمائیں اور یہ محبت اللہ تعالیٰ کی رحمت ہے اور اس کی رحمت کے واسطے سے اس کی لقب قبول ہونے میں وہی لقب و شہرت نہیں ہے البتہ واسطہ کی یہ صورت نہ صرف جائز بلکہ بہتر ہے۔

دلائل المستندہ ص ۷۷ سابقہ فی دفعہ السؤال: ۳۷۷، ۳۷۸

## ﴿کتاب الاسماء واللقاب﴾

(ناموں اور القابات کے بارے میں)

(۳۸۸) کسی شخص کی تعظیم کیلئے لفظ اقدس استعمال کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علم و کرام مفتیان خطہ میں سند کے بارے میں کہ اپنے استاد کیلئے یہ کسی اور ایسے لفظ اقدس استعمال کرنا ایسا ہے جیسا حضرت اقدس وغیرہ حالہ اقدس اندر رب العزت کی عزت اور یہ حق تعالیٰ کا سینہ بھی ہے۔ لہذا انسانوں کیلئے اس کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیں۔

الجواب: حاد و معلیٰ..... ایسے اسماء جو اللہ تعالیٰ کی ذات پاک کے ساتھ خاص ہیں ان کے ساتھ کسی کا نام رکھنا اور کسی کو لقب دینا وغیرہ جائز نہیں ہے۔ جیسے رحمن و قدوس و لہو و البتہ و اسماء و مشرق کریموں، یعنی جن کا استعمال اللہ تعالیٰ اور بندوں دونوں کے لئے ہوتا ہے وہ ان کے ساتھ نام رکھنا اور کسی کو لقب دینا وغیرہ جائز ہے۔ لہذا اقدس، اسی حضرت وغیرہ کا لقب اپنے استاد یا بزرگ کے لئے استعمال کرنا جائز ہے۔ نیز کہ ان سے جو مراد بندوں کے بارے میں لی جاتی ہے وہ مراد اللہ تعالیٰ کے بارے میں نہیں ہوتی۔

المافی القرآن الکرم (سورۃ التوبۃ: ۱۳۸): لقد جاءکم رسول من انفسکم عزیز علیہ ما عنکم  
حررہ علیکم بالمؤمنین ووف رحیم۔

وفی التہذیب (۵/۳۶۶): التسمیۃ باسمہ یوجلی کتاب اللہ تعالیٰ کالعلی و الکبیر و الرشید و البلیغ  
جائزۃ لانہ من الاسماء المشرکہ ویراد فی حق العباد غیر ما یراد فی حق اللہ تعالیٰ، و التسمیۃ باسمہ  
لم یذکرہ اللہ تعالیٰ فی عبادہ ولا ذکرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا استعملہ المسلمون۔  
تکلموا فیہ و الا و لی ان لا یفعل۔

وفی التہذیب المختار (۱/۴۱۷): وحاز التسمیۃ یعنی ورشید من الاسماء المشرکہ ویراد فی حق اللہ  
ما یراد فی حق اللہ تعالیٰ لکن التسمیۃ بمعبر ذلک فی زماننا اولیٰ لان العوام یسمعونہا عند البداء۔

(۳۸۹) عبد محمد نام رکھنا / آپ ﷺ کے نام پر کسی سے کوئی چیز لینا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام میں سند کے بارے میں کہ آیا یہ شخص کا، محمد نام ہے۔ کیا اس طرح کا نام رکھنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟  
نیز کہ ﷺ کے نام پر کیا یا مانگنے والے کو دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً: نہیں کا نام عید محمد رضاؑ است نہیں ہے کیونکہ غیر اللہ کی عبودیت کے اعتقاد کا خدشہ ہے۔ اور محمد ﷺ کے نام پر کسی کا تکیہ کرنا، گناہ ہے، یا بائیس ہے۔

لسما فی الہدیۃ (۳۰۸/۳): اذ قال المسائل یحیی اللہ و یحیی محمد ﷺ ان تعطینی کذا لا یجب علیہ فی الحکم والاحسن فی السوء ذانہ یعطیہ۔

۱۔ فی ذالعیضار (۳۱۸/۶): و یوحذ من قولہ ولا عبد فلان منع التسمیۃ بعبد النبی ونقل المناوی عن الامیری انہ فیل بالجواز مقصد التشریف بالنسب والاكثر على المنع خشية اعتقاد حقیقۃ العبودیۃ کما لا یجوز عند الدار۔

### (۳۹۰) بچوں کے نام عبد الرحمن اور عبد الرحیم رکھنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آن کل عام طور پر لوگ اپنے بچوں کے نام عبد الرحمن اور عبد الرحیم رکھتے ہیں جہاں بچہ نہ لے سرف "رحمن" یا "رحیم" عید کر پکارتے ہیں نہ آیا اس زمانے میں اس طرح کے نام رکھنا جائز ہے جبکہ یہ معلوم ہے کہ بعد میں اس طرح پکارا جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً: بصورت مسئلہ میں آن کل اپنے بچوں کے نام اس طرح رکھنا کدو نہ شے کے پیش نظر خلاف اولیٰ ہے۔

لمصابی الہدیۃ (۳۱۲/۵): احب الاسماء الی اللہ تعالیٰ عبد اللہ وعبدالرحمن لکن التسمیۃ بغیر ہذہ الاسماء فی هذا الزمان اولی لان العوام یصغروں ہذہ الاسماء للنداء۔

ولیس المدار المختار (۳۱۷/۶): احب الاسماء الی اللہ تعالیٰ عبد اللہ وعبدالرحمن لکن التسمیۃ بغیر ذلک فی زماننا اولی لان العوام یصغروں بها عند النداء۔

### (۳۹۱) اللہ تعالیٰ کیلئے لفظ "خدا" استعمال کرنے کا حکم

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اکثر لوگ جب شکوہ کر رہے ہوتے ہیں تو لفظ اللہ کی جگہ خدا کا استعمال کرتے ہیں کیا اس طرح استعمال کرنے میں کوئی نقص ازلی نہیں آتا؟

الجواب حامداً ومصلیاً: ہر وہ نام جس کا استعمال قرآن و سنت میں اللہ رب العزت پر کیا گیا ہو اسی طرح وہ نام بجز قرآن و سنت میں تو نہیں لکھنا و لفظ اللہ رب العزت کی جگہ استعمال کرنا جائز ہے چاہے اس لفظ کا تعلق مافی الزمان سے ہو یا باطنی ہو جو کہ لفظ اللہ کے مفہوم کا نقشہ نہ بولندہ و صورت مسئلہ میں اللہ رب العزت کیلئے خدا کی جگہ استعمال کرنا جائز ہے کیونکہ لفظ خدا اللہ تعالیٰ فارسی زبان سے ہے جس کا معنی عربی زبان میں اسکی ذات سے لیا جاتا ہے جو کہ خود بخود واجب الوجود ہے

اور جس کی کیفیت ثابت ہو اور یہ معنی بہت عام ہے اس میں تمام کلمات کوئی غیب نہیں۔

لسماعنی روح المعانی (۱/ ۲۱۰، ۲۱۱) : وما لہ الیہ القاضی ان یؤکثر لشیوع اطلاق نحو خلقا  
و تکوی من غیر بکیر فکان اجتماعا ورد بان الاجماع کاف فی الادب الشرعی اذ انت  
المختار عندی عدم توقف اطلاق الاسماء المصلیہ المراجعة الی نوع من الصفات الثقیہ والفعلیہ  
و کذا الصفات المصلیہ علیہ تعالیٰ علی الترفیع الحاص بل یصح الاطلاق بدوہ لکن بعد التحری  
اتہ و بذل الوسخ فیما ہو نص فی التعطیل والتحصن الی الغایۃ عما یوہم ادبی نفس معادانہ تعالیٰ فی  
حقہ سبحانه لانا ما ذومون تعظیہ اللہ تعالیٰ بالاقوال والاعمال ولم یحد لنا حد فیہ فمعنی کما فی  
الاطلاق تعظیم لہ عزوجل کان مادوماہ والتکلیف موطا مانسح

و فی شرح العقائد (ص ۹) : وانما ورد بالفسرغ باطلاق اسم بلغة فیہود ان باطلاق ما یرواہ من تلک  
اللغة اوس من لغة اخرى

و فی السراسر (ص ۳۷) : قال بعض المحققین لامرأ فی جواب اطلاق اسمعانة الاعلام الموضوعہ  
فی الملعات کخدا فی بالعربیہ و تکرری بالترکیہ

### (۳۹۲) لفظ خدا اللہ تعالیٰ کے لئے یونہی

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و متبحران علامہ اس مسئلہ کے بارے میں کہ لفظ خدا اللہ تعالیٰ کے ذاتی و صفاتی نام میں سے نہیں تو پھر نہ  
خدا کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے؟

الجواب مادامہ علیا : لفظ خدا اگرچہ اللہ تعالیٰ کے ذاتی و صفاتی ناموں میں شامل نہیں لیکن اس لفظ کے اطلاق کی صحت پر ایمان  
و یکتا بنیادوں کا اطلاق صحیح ہے۔

لسماعنی روح المعانی (۱/ ۲۱۰، ۲۱۱) : ان اسماء اللہ تعالیٰ توفیقیہ یراعی فیہا الکتاب والسنة والاجماع  
فکل اسم ورد فی ہذہ الاصول حاز اطلاقہ علیہ جن شایہ و ما لم یورد لیہا لا یجوز اطلاقہ وان صح  
محسہ وما لہ الیہ انفاضی یؤکثر لشیوع اطلاق نحو حد و تکرری من غیر بکیر فکان  
اجماعا

و فی السراسر (ص ۳۷) : وانما ورد فی الشرع باطلاق اسم بلغة کلفظ اللہ فیہود ان باطلاق ما یرواہ  
من تلک اللغة اوس من لغة اخرى کاسم خدا بالترکیہ

و علی ہذا ملہ کاسم خدا . ان المسلمین اجمعوا علی جواب اطلاقہا

### (۳۹۳) ”حضرت مولانا“ یا ”حضرت اقدس“ کا لفظ استعمال کرنا

سوال ... کیا فرماتے ہیں علامہ گرامر، محققین، علماء اس مسئلہ کے بارے میں کہ کسی استاد یا بزرے عالم کے لئے نام کے ساتھ حضرت کا لفظ استعمال کرنا جائز ہے یا نہ؟  
 الجواب حامد و معصیاً۔ کسی عالم، بزرگ یا اہل حق کے نام کے ساتھ یا احباب کعبہ کا ترجمہ یہ نہیں ہے۔  
 الجواب حامد و معصیاً۔ کسی عالم، بزرگ یا اہل حق کے نام کے ساتھ حضرت اقدس کے الفاظ استعمال کرنا ناجائز ہے چاہے بولنے کے وقت تبرا سے لے کر یا لٹھ سے تبرا ہو۔

لما فی روح المعانی (۱۵۵/۳۶) : وقد صرح حوایان التلخیص بالقاب الحسنة مما لا خلاف فی جوازہ  
 وقد لقب ابو بکر بن العقیق بقوله علیه الصلوٰۃ والسلام له : انت عقیق اللہ من النور . . . وما زالت  
 الألقاب الحسنة فی الامم کما من العرب والعجم تجری فی مخاطباتهم ومکاتباتهم من عبور تکبر  
 ولا فرق بین اللقب والکنیة.

وہم کنا بتعبیر سیر فی احکام القرآن للقرطبی (۳۲۹:۱۶)

وفی الہدایۃ (۵۶/۳۷۸) : ویوفی لاسنادہ مولانا لایاس وقد قال علی بن لابنہ الحسن بن قیس بن  
 بدی مولاک عنی اسنادہ.

## فصل فی الفرق الاسلامیۃ والباطلۃ والاشخاص المتعلقین بہا

(صحیح اور گمراہ فرقوں اور ان سے متعلق شخصیات کے بارے میں)

### (۳۹۴) ذکر فریقہ کے عقائد

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عقائد اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے ہاں بلوچستان میں کچھ لوگ یہاں ہیں جو اپنے آپ کو ذکری کہتے ہیں اور ملا نور محمد انکی کو پیغمبر مانتے ہیں۔ کیا یہ لوگ مسلمان ہیں یا نہیں؟ ان کے عقائد بالتحصیل ذکر فرمائیں۔

الجواب: حادہ و مصلیٰ۔ صورت مسئلہ میں ذکری فریقہ کے عقائد کے بیان سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس فرقہ پر تاریخی اعتبار سے نظر اہل جائے۔

آپ ویسٹن کر جرت ہوئی کہ ذکر فریقہ مذہب ایک ایسا مذہب ہے جس کا کوئی ضابطہ حیات نہیں بلکہ واقعی طور پر اس کے پیروانوں میں طائفہ کچھ جاتا ہے جو ہماری دین و دنیا میں سمجھا جاتا ہے۔ ان کے مذہب پر کوئی اصولی کتاب منظر عام پر موجود نہیں جو کسی کے نگہی ہے وہ نقلی نسخوں میں ایک دو نسخے ہیں جو کسی کو ان کے ماننے سے ترجیح دیا جاتا ہے البتہ جو تفصیل معلوم ہو سکی وہ درج ذیل ہے:

ذکر فریقہ مذہب حقیقت میں فرقہ مہدیوں کی ایک شاخ ہے مہدی فرقہ میراں سید محمد جو پوری کی طرف منسوب ہے۔ مختلف شعبوں میں اس کے مختلف نام ہیں۔ کبھی مہدی کہیں داکرے والے کہیں مصدق کہیں ذکر فریقہ کہیں دالی اور کہیں طالی کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ (مہدی تحریک میں: ۵)

میراں سید محمد جو پوری بنیادی الاولیٰ بروز جمعہ ۸ ص ۸ مطابق ۱۲۴۳ عیسوی جو پور (دو آب) ہندوستان میں پیدا ہوئے۔ والد کا مشہور نام میراں ہے اور والد کا مشہور نام آیتہ خاتون عرف آغا ملک ہے۔

سید محمد جو پوری کے والد کا نام میراں ہے اور والد کا نام آیتہ خاتون ہے جب مہدی ہونے کا دعویٰ کرنے کا ارادہ کیا اپنے والدین کے نام حدیث کی چھٹی گونئی کے مطابق کرنے کے لئے ان کے نام تبدیل کر دئے اور جب وہی نام مشہور ہو گئے تو پھر مہدی ہونے کا دعویٰ کر دیا۔

(اس بات کی نقلی شہادت کے لئے دیکھئے : دائرہ معارف اسلامیہ اردو ج ۱ ص ۵۲۱، ترجمہ القواطع ج ۳ ص ۳۲۲)

بہر حال بنیادی الاولیٰ ۸ ص ۸ میں جو پور کو چھوڑ کر مختلف علاقوں میں گشت کرتے رہے یہاں تک کہ ۱۲۵۰ھ میں احمد نگر پہنچے اور ۱۲۵۰ھ میں حج کو چلے گئے تو انہوں نے مغل میں قیام کیا۔ آخر کار انکی اور مقام ابراہیم کے درمیان کھڑے ہو کر مہدی ہونے کا دعویٰ کیا۔ (تحریک مہدییت صفحہ ۱۴۳)





اب آئی یہ پانی استعمال کر رہا ہے یا نہیں؟ اگر ان کی دعوت و کردار سے قوموں کو مشتبہ کر دیا جائے اور ضرورت کی وجہ سے اس پانی استعمال کر رہے ہوں تو جائز ہو گا یا نہیں؟ اٹاکر شریعت کی روشنی میں جواب سننا ہی فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلحاً: کفار کا مسلمانوں کے ساتھ تعاون یا امداد کرنا کھٹا انسانیت اور رشتہ کی بنیاد پر ہو سکتی ہے مگر یہ مومن مقتصد کا اس میں دخل نہیں ہے۔ اگر اس قسم کا تعاون اور امداد اصل کرہ مسلمہوں کے لئے جائز ہے۔ ہاں اگر کفار امداد وغیرہ کی آڑ میں اپنے مذموم مقاصد کی تکمیل کا ارادہ رکھتے ہوں اور اسلام کی قوت کو مطلوب کرنے کا آپاٹ منصوبہ بنائے جیسے ہوں تو اس صورت میں کفار سے کسی قسم کا تعاون اور امداد حاصل کرنا جائز نہیں ہے۔

چنانچہ صورت مسئلہ میں پانپ لائن سے مذکورہ اصل کرہ اس شرط پر جائز ہے کہ مسلمان اپنے عقیدے پر مضبوط ہوں اور اپنی اصل کے ہر قسم کے مذموم جوارہ سے باخبر رہ سکیں۔ اور اگر ایسا نہ ہو تو پانپ لائن سے مذکورہ حاصل کرنا جائز نہیں ہے۔

سماهی قوله تعالیٰ (آل عمران: ۲۸) لا یجتمع المؤمنین مع الکافرین ا لایاء من دون المؤمنین: الایة ولی روح المعانی (۲: ۲۰۳): قال العلامة الألوسی بعد بحث طويل تحت هذه الایة: ودکر بعضهم جواز الاستعانة بشرط الحاجة والوقوف امام دونها فلا تجوز بعض المحققین ذکر ان الاستعانة الجنبی عنها النجاسة الاستعانة الذلیل بالعزيز واعانها کانت من باب الاستعانة بالعزيز بالذلیل فقد ادق لسانها.

وفي الهندیة (۳: ۳۸، ۵): لا باس بان یكون بین المسلم والمذمی معاملة انی کان محالاً لاجده.

## (۳۹۶) آغا خانوں سے میل جول رکھنا

سوال: ... یہ فرماتے ہیں علامہ کرام و متقیان عظام اس مسئلے کے بارے میں کہ آغاخان فی مسلمان ہیں یا نہیں؟ اگر مسلمان نہیں ہیں تو ان سے کس جس نوعاً ایسا ہے؟ مکمل تفصیل سے ان کے عقائد وغیرہ بیان فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلحاً: آغاخان فی اسمائیلی فرقہ شیعت میں عائلی فرقہ ہے اور ان کے عقائد کی روشنی میں ان کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں اور نہ ہی ان کا دعویٰ سلام مشیر ہے۔ دوسری میں اس مذہبی فرقہ کے عقائد انجمن کی کتابوں سے نقل کئے جاتے ہیں۔

۱۔ آغاخان فی فرقہ کلمہ "اشھد ان لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ و اشھد ان امیر المؤمنین علی ولی اللہ ہے۔

(اعمال تعلیمات)

- ۲۔ آغاخان فی فرقہ اللہ تعالیٰ کے بجائے ام کی عبادت کرتے ہیں۔ (کینان بریم پکاش ص: ۲۹۷)
- ۳۔ یہ لوگ منسور علیؑ کو حضرت علیؑ کی بیوی مانتے ہیں۔ (کینان مومن جیتا نئی ص: ۱۳۳)
- ۴۔ ان کا اسلام علی حد اور سلام کا جواب بھی جلی ہے۔ (شعلین ص: ۱۰، درسی کتاب)

- ۵۔ ساتویں امام محمد بن اسماعیل نے شریعت محمدیہ سے قطع کرکے اپنی شریعت جاری کی۔  
(ابن راہیہ مذہب اور ان کا فائدہ میں: ۹۲-۲۰)
  - ۶۔ احمد بن محمد حنفی کے روپ میں تکریمت: ۲۰۰ (مفسرین: ۲۰۰)
  - ۷۔ امام مالک نے علم الغیب و اشہر دہلیں۔ (۱۔ ۲۰۰ در شیعہ میں: ۸۱-۸۲)
  - ۸۔ ان کے پاس انبیاء کرام معصوم تھے۔ (ابن راہیہ مذہب میں: ۵۰)
  - ۹۔ موجودہ کتاب قرآن و حدیث کی کتاب ہے۔ (کام امام حسین میں: ۹۳-۹۴)
  - ۱۰۔ قرآن مقدس عربی زبان کے لئے ہے اور دوسرے کے لئے نہیں ہے۔ (کام امام حسین میں: ۸۱-۸۲)
  - ۱۱۔ حضرت علی یون کا کائنات کے خالق و خالق ہیں۔ (عینان سوسن پینا میں: ۱۳)
  - ۱۲۔ امام جعفر کا فرمان اللہ کے نام سے آیا ہے۔ (کام امام حسین میں: ۲۰)
  - ۱۳۔ امام حسین نے احمد بن محمد بن اسماعیل کو اپنا جانشین کی موت کرتے ہیں۔ (مفسرین: ۲۰۰)
  - ۱۴۔ یہ ایک نماز ہے اور دوسرے کوئی نہ ہے۔ (کام امام حسین میں: ۱۳۶)
  - ۱۵۔ لڑائی کے وقت ہمارے ہاتھ میں ہے۔ (خبر جہاد میں: ۶)
  - ۱۶۔ ہوا الہی الصیوم کی مٹی تعمیر ہوئی ہے۔ (کام امام حسین میں: ۱۳۶)
- ان عقائد کی وجہ سے اس فرقہ کو کسی بھی طرح مسلمان تسلیم نہیں کیا جاتا کہ تمام عقائد میں اور متاخرین جہاد امام نے ان سے منع کیا ہے۔ ان عقائد کی قرآن و کافرا اور حدیث کی قرار دیا ہے ان لوگوں کے ساتھ نہ کہتے یا کرکے نہ ان کا ذکر کرتے ہیں۔ ان کی تائید کرتے ہیں۔ ان کی ان کو مسلمانوں نے قبول نہیں کیا ہے۔ ان کی ان کو مسلمانوں نے قبول نہیں کیا ہے۔ ان کی ان کو مسلمانوں نے قبول نہیں کیا ہے۔ ان کی ان کو مسلمانوں نے قبول نہیں کیا ہے۔

لما فی حکام القرآن للخصاص (۲: ۴۶)۔ و قولہم فی ترک قبول تریۃ التزمین بحسب ان لا یستتاب  
الاسماعیلیۃ و سائر المصلحین الذی قد علم منهم اعتقاد الکفر کسائر الزنادقۃ وان یفتنوا مع  
اظهارہم التوۃ

وفی البندیۃ (۲: ۴۶)۔ و بحسب الکفار الرد افص فی قولہم بر جعۃ الاموات الی الدنیا و بتناسخ  
الارواح و انتقال روح الی الایۃ الی الایۃ و قولہم فی خروج امام باقر۔

وفی رد المحتار (۲: ۴۶)۔ بعلہ ماہنا حکم الدوز و النیامۃ فانہم فی البلاء الشامۃ یتظہرون  
الاسلام و المصلحۃ مع انہم یفتنوں تناسخ الارواح و حل الجہنم و النار و ان الانبیاء یتظہرون  
فی شخص بعد شخص و یحییون النحش و الصوم و الصلاة و الحج و ذکر فیہا انہم

یستحلون عفتانہ الصبریۃ والاسماعیلیۃ الذی یلقون بالقرمطۃ والاطبۃ الذین ذاکرہم صاحب  
النواقب. ونقل عن علماء المذہب الاربعۃ انہ لا یحل اقرارہم فی ديار الاسلام بمعزۃ ولا غیرہا  
ولا یحل متاکثہم ولا ذباہتہم

### (۳۹۷) ”تمام اختیارات اللہ کے پاس ہیں“ کیا یہ جبریہ کا عقیدہ ہے؟

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ قطعی جماعت والے جو اپنے یہ باتیں کہتے ہیں کہ ”تمام اختیارات صرف اللہ تعالیٰ کے پاس ہیں انسان اپنی مرضی سے کچھ نہیں کر سکتا“ کیا یہ فرقہ جبریہ کا عقیدہ نہیں ہے؟ ان دونوں نے حق نہ کیا یہ فرق ہے؟ اور کس سے وضاحت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلحاً۔۔۔ صورت مسئلہ میں جبریہ کا عقیدہ یہ ہے کہ انسان مجبور شخص ہے وہ اپنی مرضی سے کچھ نہیں کر سکتا اور قطعی جماعت کا عقیدہ وہی ہے جو اہل سنت و الجماعت کا عقیدہ ہے۔ پھر رہا یہ کہ تمام اختیارات صرف اللہ تعالیٰ کے پاس ہیں انسان اپنی مرضی سے کچھ نہیں کر سکتا اس کا مطلب یہ ہے کہ یا کما شاء اللہ اللہ تعالیٰ کیلئے چل رہے ہیں۔ اس میں کوئی اور شریک نہیں اور یہ وہ بات نہیں جو جبریہ کا عقیدہ ہے۔

لما فی شرح النسخۃ الاکبر (ج ۱ ص ۴۰۰): زعمت الجبریۃ ان لا فعل للعبد کما ولا خلفا وان حرکاتہ  
مسرورۃ حرکات الجمادات لا قدرۃ علیہا لا مؤثرۃ ولا کاسبۃ فی مقام الاختیار ولا فصد ولا اودۃ  
ولا احتیار.

وفی رد المحتار (۲۹۸/۱): التجبرۃ الحالۃ بقولہ ان العبد بمسرورۃ الجمادات وان اللہ تعالیٰ  
لا یعمہ المشی فیل وقوعہ

### (۳۹۸) عقیدہ و ہدای کی حقیقت

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ وہ شخص کے پاس جو عقیدہ و ہدای ہے اس کی تحریر کریم  
وہ اہل سنت کے پاس اپنے عقیدے والے شخص کا کیا قسم ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً۔۔۔ صورت مسئلہ میں وہ شخص کے پاس عقیدہ و ہدای کی حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ایک کام کرنے کے بعد اس فیصلے کو  
تبدیل کر دیتے ہیں وہ پہلا کام (اعمالِ بدہ) قبول کر رہا ہے۔ اہل سنت و الجماعت کے نزدیک جو شخص اس عقیدے کا قائل ہو وہ اقرار  
الاعتقاد سے خارج ہے۔

لما فی قولہ تعالیٰ (فی: ۲۴) عابدین القول لدی و ما اتا بظلام للعبد

فی روح النعمانی (۱۸۶: ۲۶) ، منبديل القول لدى . وفي لدى على ما قال الامام والشيخان :  
الاول ان يكون متعلقا بالقول اي ما بديل القول الذي عدى . الثاني ان يكون متعلقا بالفعل قبل اي  
لا يقع التبديل عدى .

في المسام (ص ۲۳) : والارادة صفة اذلية قائمة بذاته والدليل ما ذكرنا في الآيات السابقة  
بأنبات صفة الارادة والمشببة كقول تعالى بغير الله ما يشاء ويحكم غيره .

في الهندية (۲۵۸: ۱۲) . يكفر اذا وصف الله تعالى بما لا يليق به او سحر باسم من اسمائه  
او بسبه الى الجهل او العجز او النقص

وفي شرح اصول الكافي (ص ۳۹) : الدافعي انعم وهو ان يظهر له خلاف ما اراد وحكم والبدافعي  
الامر وهو ان يأمر بشئ ويأمر بعده بخلاف ذلك . وبعد بحث طويل عن امي عبدالله قال  
في هذه الآية بسحوافه ما يشاء . وبسب قال فقال هل ممحا الا ما كان ثابتا وهل ثبت الا ما لم يكن  
الشرح : اذ عليه السلام لا يستدل على وقوع البدأ بنص قرآني . . . عن امي عبدالله قال ما سمعت  
الله يسأ حى بأحد عليه ثلث خصال الا فرار بالعبودية وتوحي الانداد وان الله يفعل من يشاء ويلخر من  
بشاء

الشرح الثالث ان يعتقدوا ان النهي فاعل مختار يصح عيه ان يتجدد ارادته وله ان يريد شيئا  
ويريد صده ويفعل من يشاء ويفعل خلافه

وفي السبل والنحل (۱: ۱۱) . فمن مذهب المختار انه يجوز البدأ على الله تعالى والبدأ له معنى :  
البدأ في العلم وهو انه يظهر له خلاف ما علم ولا يظن عاقلا يعتقد هذا الاعتقاد . والبدأ في الارادة وهو  
ان يظهر له صواب على خلاف ما اراد وحكم والبدأ في الامر وهو ان يأمر بشئ ثم يأمر بشئ آخر  
بعده بخلاف ذلك .

### (۳۹۹) بوہری اور آغا خانی شریعت کی نظر میں

سوال . کیا فرق ہے میں ملاکرام و مفتیان خدام میں سند کے بارے میں کہ آگاہی ایک فرق جو اپنے آپ کو بوہری کے نام سے موسوم  
کہتا ہے لیکن مجلس معاملات میں مسلمانوں سے باطل انگ میں ، وہی طرف آغا خانی شریعت میں ان کا کیا حکم ہے ؟ ان کے ساتھ  
معاملات میں ، لیکن دین ، مکمل قبول صحیح ہے یا نہیں ؟

الجواب حامد اومصلی . . . بوہری فرق اور آغا خانی دونوں دوزخ اسلام سے خارج ہیں ۔ ان کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ۔ اسلام اور

مسئلہ ثانی کے ضمن میں لکھا کہ مانتھ کسی طرف کامعافہ لیکن زمین اور میل جول جائز نہیں ہے۔ ان کے ساتھ کھانا کرا اور ان کا ذخیرہ بھی حرام ہے۔

المسائل المملک والنحل (۲۲۷)۔ قال ابو الفتح محمد بن عبد الکرم فی بیان عقائد الاسماعیلیہ قالوا: وبعد اسماعیل محمد بن اسماعیل السابع التامون انصام دور السبعة بعده ابتدائی سے بالانتماء المنسوب من الذين كانوا يسبرون فی البلاد من اويظهورون الدعاء جهرا قالوا: ولن نخشوا الارض قط من امدح حتى قاتم، اما ظاهر مكشوف واما باطن مستور فاذا كان الامام ظاهرا جاز ان يكون محبته مستورا . وبعد صفحة بقول فقائنا المولى البارى تعالى انما لانقول هو موجود ولا موجود ولا عالم ولا جاهل ولا قادر ولا عاجز

وفي رد المحتار (۳/۳۳۳): يعلم مما هنا حكيم الدور والتهامه فانهم في البلاد الشامية يظهرون الاسلام والصوم والصلاة مع انهم يحتفلون تناسخ الارواح وحمل الجمر والزنا وان الاطوبية تظهر في شخص بعد شخص . وذكر فيها انهم يتحلون عقائد النصرانية والاسماعيلية المدي ينشرون بالقراصة والساطنة الذين ذكرهم صاحب المواقف ونقل عن علماء المذاهب الاربعة انه لايجل افراهم في ديار الاسلام بجزية ولا غيرها ولا تجعل مناكتهم ولا ذينهم.

وفي اللجنة الدائمة (۲/۲۷۴ الى ۲۷۷): من: كبير علماء بوهرة يصر على انه يجب على اتباعه ان يقدموا له سجدة كلما يزورونه.

ج: السجود نوع من انواع العبادة التي امر الله بها نفسه خاصة وقربة من القرب التي يجب ان يتوجه العبد بها الى الله وحده . فكلا العريقين التابع والمتبوع كافر بالله خارج بذلك عن ملة الاسلام والعباد بالله

س: كبير علماء بوهرة يدعى انه المالك الكلي للروح والايمان. العقائد الدينية نامة عن اتباعه. ج: اذا كان كبير علماء بوهرة يدعى ما ذكر فدعواه باطله سواء اراد به ابدعيه من ملك الروح والايمان، ان الارواح والقلوب بيده بصرفها كيف يشاء فيهدبها الايمان او يضلها عن سواء السبيل

س: ويدعى انه المالك الكلي لجميع املاك الوقف وانه غير محتسب على جميع المصدقات وهو الله على الارض.

ج: . . . . . والثالثة: وهي دعوى انه الله في الارض. فكفر صراح ومن ادعى ذلك فهو طاغوت



ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے خود کلام مقدس میں بھی ارشاد فرمایا ہے

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ (الاحزاب: ۲۱)

(ترجمہ: تمہارے لئے ۲۱۔ اللہ ﷺ کی سیرت بہترین نمونہ ہے)

اصل یہ ہوا کہ انبیاء کو کلام مقدس کی تفسیر، تخریج اور نمونے کے طور پر بھیجا جاتا ہے۔ لہذا جہاں جہاں انبیاء اس کی تشریح کرتے ہیں اس کے اعتبار سے اس تخریج کو ہی درجہ حاصل ہوتا ہے جو اللہ تعالیٰ نے کلام کو حاصل ہے اور درحقیقت یہ بھی اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے نازل کردہ ہوتا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

وَمَا يَنطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۖ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ (الشعراء: ۲۰۳)

(ترجمہ: اور وہ اپنی نفسانی خواہش سے بات نہیں کرتے، وہ نہیں ہے مگر جو وحی کی جاتی ہے)

جب یہ طے ہو گیا کہ نبی کریم ﷺ کی زبان مبارک سے نکلنے والا ایک حرف اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل شدہ ہے اور اس کتاب کی تفسیر کا حق اللہ تعالیٰ نے اپنے پاس رکھا ہے تو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ سے یہ بھی کہلوایا کہ تمہارے کلام اور اس کلام کے متعلق ہر وہ بات قابل قبول ہوگی جو میری (اللہ تعالیٰ) یا رسول اللہ ﷺ کی طرف سے ہو اس کے علاوہ اگر کوئی اپنی طرف سے اس میں کوئی غلطی کرے گا تو اس کی تفسیر اپنی طرف سے اندازے سے کرے تو فرمایا اگر اس کی تفسیر اتفاق سے صحیح بھی ہوگی تو بھی وہ غلطی پر ہے چنانچہ فرمایا

مَنْ قَالَ فِي الْقُرْآنِ بِرَأْيِهِ فَاصْطَابَ فَضْلًا وَخَطِئَ (العمال: ۱۶/۳)

(یعنی جس نے قرآن کی تفسیر اپنی رائے سے کی اور وہ اتفاق سے صحیح بھی ہوئی تو بھی وہ غلطی پر ہے)

مَنْ قَالَ فِي الْقُرْآنِ بِغَيْرِ عِلْمٍ فَلْيَتَوَّعْ مُقَدَّهَ مِنَ النَّارِ (ایضاً)

(یعنی جس نے قرآن کی تفسیر بطریق علم کے کی اس نے اپنا تمحکاں جہنم بنا لیا)

اب اس کے بعد قرآن مجید کی وہی تفسیر مراد ہوگی جو رسول اللہ ﷺ ارشاد فرمائیں ورنہ وہ مستحکم نہ ہوگی یا آپ کے شرک و آپ سے کسی روایت و بیان کریں۔

اس میں یہ کہ کلام مقدس کی تعلیمات اور حضور ﷺ کے ارشادات، دونوں ہی ہمارے لئے نہ صرف قابل عمل بلکہ واجب العمل ہیں۔

اب اس کے بعد ہرگز کہہ لیتے ہیں: ان کے مقابلے کے علمی نکات جو انہوں نے نہ معلوم کہاں سے مستعار لئے ہیں۔

نہیں؟ مولیٰ: حضرت آدم کسی نہ کر انسان کا؟ تم نہیں؟

ہاں: حضرت نوحؑ اور حضرت آدمؑ کی روئیں پھل سے پیدا کیا گیا؟

ہاں: مراد حضرت سے پہلے نہیں پیدا کیا گیا؟

سب سے پہلی بات کہ اگر آدم کسی نہ کر انسان کا؟ تو نہیں؟ تمہارا

وَأَذَلَّٰلَ رُتُكَ لِمَلَكِكَ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً (البقرة: ۳۰)

فشتوں سے پر خطاب مئی (خلیفہ بنائے گئے تھے)؟

بچہ فرشتوں کا جواب

قَالُوا اجْعَلْ فِيهَا مَن يُغْنِيهِمْ فِيهَا وَيَسْخَرُكَ التِّلْغَاءُ الْآيَةُ (البقرة: ٢٥٠)

نیا منی بھی خسا اور خونریزی کرتی ہے؟ کہ فرشتے جب رہے ہیں کو اللہ یہ تو خدا اور خونریزی کرے گا۔

۱۰: یہی بات کلام مقدس کی عبارتِ ایلہی تھی ہے

انتم على الارض من بعد في الارض الاله

(یعنی کیا آپ زمین میں اسے پیدا کرتے ہیں، جو زمین میں فساد پیدا کرنے لگا) اور کھڑا کھڑے صلیب کا کبوتا ان لمبا جانے تو گویا زمین زمین میں فساد پیدا کیا اور اسی سے اور خونریزی خونی سردی سے ۹۔

اسی طرح: دوسری جگہ اس بات کو زیادہ صراحت سے بیان کیا گیا ہے:

وَأَذَقَ الْتَلْكَ لِلْمَلِكَةِ ابْنِي حَالَتِي بِسَرٍّ مِنْ خِلْفِائِي مُسَوِّدَ فَيَا تَوَيْتُكَ وَتَغَشَّتْ بِهِ مِنْ

وَأَوْحَىٰ فَهِيَ الْهَامِلُ فِي الْبَطْنِ (الحجر: ٢٠٨)

(ترجمہ) اور جب آپ کے رب نے فرشتوں سے فرمایا کہ بلاشبہ میں تم کو یقینی ہوئی مٹی سے پیدا کرنے والا ہوں اور جب کے کلمہ ہو گا کہ میں سے ہوئی سو جب میں اسے اپنی برائی غرض، ناگواروں اور اعلیٰ میں اپنی روح چھوڑ دوں تو اس کیلئے جہنم سے میں گراؤں گا۔

یہاں پر تو اللہ تعالیٰ نے صاف صاف بیان فرما دیا کہ بشر یعنی انسان کو پیدا کیا گیا اس کے جسم کو اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کا کامل سے مایا۔ پھر اس میں رون پھونکی، اس کے بعد فرشتوں نے اسے ہمہ کیا۔ اب آپ ہی فیصلہ کیجئے کہ یہ سارے کام مٹی کے ساتھ ہوئے؟ یا ان مٹی کے ساتھ ہوئے جنہیں اس انسان کے بننے کے بعد۔

اس طرح تم کے لئے تعالیٰ فرما رہے ہیں کہ

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ وَالْآيَةَ (البقرة: ٣١)

یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو کچھ چیزیں دیں اور یہ فرشتوں پر نہیں کیا تو کیا یہ نام ملکی کو سکھلائے گئے؟ اور ملکی کو فرشتوں کے سامنے پیش کیا گیا؟

اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کے نبوت کو اعلان فرمایا

وَأَذِّنَا لِلْمَلَائِكَةِ أَتُّخَذُوا لِلْآدَمِ طُحُونًا إِلَّا إِبْلِيسَ الْأَيَّةَ (البقرة: ٣٣)

نہ۔ مجھے دینی کورسز امانت کیا؟

اللہ تعالیٰ نے جب اللہ جل جلالہ سے معذرت کرنے کی ہر بات کی تو شیطان نے جواب دیا

قال أنا خير منه خلفتي من نام وحلفت من طين الامة (الاعراف: ١٢)



انہی میں سے ایک سے کہیں زیادہ آپ نے مجھے تو آگ سے پیدا کیا اور میں نے مٹی سے تو کیا اللہ تعالیٰ نے مٹی سے جس کو پیدا کیا تھا " جس کو اللہ نے پیدا کیا تھا۔

”بِإِذْنِ اللَّهِ تَعَالَى“ عَظُمَتْ أَرْوَاحُ الْمَلَائِكَةِ وَجُثَتْ فِي رُءُوسِهِ كَأَنَّهُ شَاؤُهَا

وَقَالُوا لَا تَنْفُكُوا عَنْهُ إِنَّا مَعَ الرَّاكِبِينَ

تو یہ کہیں سے جنت میں رہنے کو گنجہ جا رہا ہے؟

بہت سے حضرات آدم علیہ السلام سے اللہ عزوجل کا قبول ہونا اور پھر توبہ کا قبول ہونا اس کے بعد زمین پر اترنے کا امر دیکھا یہ ساری باتیں اس وقت تک کہ کالی نہیں ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام نے کونساں تھے؟

اے ماہر اور دایات مجلس اکی کی سرپرست موجود ہے کہ حضرت قادیانہ اسلام انسان چھ اور آپ ہی سے نسل انسانی کی ابتدا ہوگی۔

نما في تفسير ابن كثير (٢/٢٥٢) هو الذي حلفكم من نفس واحدة الآية... بينه تعالى على أنه

يَخْلُقُ جَمِيعَ النَّاسِ مِنْ أَدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهُوَ حَقِيقَتُهُ زَوْجَتُهُ حَرَاءُ تَبِ انْتَشَرَ النَّاسُ مِنْهَا كَمَا قَالَ

تعالى بابها الناس انا خلقكم من ذكر وانثى لازية

تمام مجاہدین، مفسرین اور ائمہ لغت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام ہی پہلے انسان تھے جن سے نسل انسانی کی ابتدا ہوئی۔

درا کر اسے انہی معنی کو مارا کہ لڑیلے کیا جانے کہ تو اُمّ اور (نیکو دوست) سے شفق ہے جس کے معنی زمین کے آتے ہیں بلند و  
 کوئی انسان نہ تھے تو یہ ایسا ہی ہے میرا کہ کہا جائے کہ رعبت بلندی کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے بلند یا کسی کا نام نہیں ہو سکتا بلند رعبت نام  
 کی کوئی صورت نہیں ہے۔ حالانکہ یہ کوئی دلیل نہیں۔

خونہ نظرت آدم علیہ السلام کو مٹنی سے پیدا کیا تھا ان ہی سے اسی من مہبت سے ہمارے بھی رکھا گیا۔

ففي البداية والنهاية (١/٢٨٦): حكى السدي ... انتهوا فمالوا اخرج بلقيس من الجنة واسكن آدم

لجنة فكّان يمشي فيها وحشي ليس له فيها زوج يسكن اليها لنام نومة فاستوقف وعند رايه امرأه

فأعده خلقها الله

من خلقه فسألها من أين قالت امرأة قال ولما خلقت قالت ليسكن الى فقالت له الملائكة ينظرون

ما بلغ من علمه ما سمعها يا آدم قال سمعوا

اس مرتے کے صریح القوم میں کسی موجودگی میں اس طرف کے انکریات کا پرچار کسی شعبے یا مکتبہ کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ اس کے پس پردہ تورات، انجیل اور قرآن و احادیث میں سے سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ ہم مسلمان ہونے اور اس کے حامی ہونے کے باوجود اپنے آپ کو مسلمان نہیں سمجھتے۔



وفي التفسير لابن كثير (١٤١٠هـ): تحت هذه الآية: يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها "وخلق منها زوجها" وهي حواء عليها السلام خلقت من ضلعها الأيسر  
وفي التفسير الكبير (١٤١٥هـ) اجماع المسلمين على أن العراة بالنفس الواحدة ههنا هو آدم عليه السلام

وهو روح المعاني (١٨٠٢) الذي خلقه من نفس واحدة والمراد من النفس الواحدة آدم عليه السلام، والذي عليه الجماعة من الفقهاء والمحدثين ومن وافقهم انه ليس سوى آدم واحد وهو يواظب على خلق متنازوحها المراد من الزوج حواء وهي قد خلقت من ضلع آدم عليه السلام الايسر.

اولی کثر العدل (۶۰۱ تا ۳). حلیف المرأة من ضلع ان جنت ان نفیسه تکرها وان نکر کها نفی  
معها علی عوجها

وَلِي لِسَانِ الْعَرَبِ (٤٨). بل هو من ادمه الارض وهو لونها قال وبه سمي ادم ابو البشر على  
سماه عليه الصلاه والسلام

(۴۰۱) کہ شیعہ کافر ہیں؟

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء اہرام مفتیان حکام اس مسئلہ کے بارے میں کہ شیعہ حضرات کے جتنے فرقے ہیں ان میں سے کون کون سا صحیح ہے؟

[illegible]

سأفي شرح ألفه الاكرواصد ١٠: ومن جحد القرآن الى كله اسورة منه اوبة، قلت وكذا كلمة  
 او فرة متواترة او زعم انها ليس من كلام الله تعالى كقوله عيسى اذا كان كونه من القرآن معجما عليه.  
 وفي الهدية (٢١: ٢٢٤). الرافضي اذا كان يسب النسخين ويلعنهم والعياذ بالله فهو كافر . .  
 ولم يقدف عاقبة رضي الله عنها بالرس كفر من انكر امامته الى بكر الصديق من فهو كافر.  
 وفي الدرر السحار مع برهان حجاز (٢٣٩٠) من سب النبيين او طعن فيهما كفر.

وفی التمام: لا شک فی تکفیر من فذلک السبیلۃ عائشۃ وحی اللہ عنہا وانکر صحبۃ الصدیق  
ابو عقیلہ الا لہوہ فی علی . اور بعد ذلک من الکفر الصریح المعالف للقرآن .  
وفی مکملۃ رد المحتار (۱/۱۶۳): واما من سب احدا من الصحابة فهو فاسق وعندنا بالاجماع الا  
اذا اعتقد انه مباح او ینسب علیہ نواب کما علیہ بعض الشیعۃ او اعتقد کفر الصحابة لانه کافر  
بالاجماع .

## (۳۰۲) سلفی حضرات کون ہیں اور ان سے لین دین کا حکم

سوال کیا فرماتے ہیں امام ہدایتین علیہم السلام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جو سلفی حضرات ہیں یہ کون سے حضرات ہیں؟ اور  
ان کے عقائد کیا ہیں؟ اور ان سے لین دین کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور ان حضرات کا جو منکر عمل طور پر بیان فرمائیں۔ جزاء اللہ فیہ  
الجواب علامہ وعلیہ السلام مسئلہ کے اندر آج سے جن سلفی حضرات کے متعلق پوچھا یہ درحقیقت غیر مقلدین حضرات ہی ہیں۔  
جن کا وہ منکر چہ اس طرح ہے۔

آج سے اربعہ صدی قبل مسیح میں غیر مقلدین کا کوئی دور نہ تھا یہ فرق اس وقت پیدا ہوا جب ہندوستان کے بعض لوگوں نے  
مارشیا کا کافی سے عرفی عقد حاصل کیا اس وقت انہوں نے اپنا نام ”موجدین“ رکھا اور ایک مدت تک یہی نام ان میں رائج رہا۔ پھر ان  
لوگوں نے معلوم اسباب سے یہ پردہ دور کر دیا۔ ان کے ایک اور نام ”مجدین“ اختیار کیا اور ہندوستان کے اسلامی عقائد میں یہی نام  
سے ان کی پہچان ہونے لگی۔ لیکن کچھ عرصہ بعد انہوں نے یہ نام بھی ترک کر دیا۔ انہوں نے کہا کہ ہمیں اس نام کی وجہ سے کوئی ان کو شیخ  
مہر ابواب نجد کی طرف منسوب نہ کرو۔ ان کی طرف نسبت کو یہ لوگ پسند نہیں کرتے تھے چنانچہ پھر ”غیر مقلدین“ کا لقب اختیار کیا  
یہی عربی سے ہم سے ہم لوگ اپنے آپ کو غیر مقلدین کہتے رہے اور اس بات پر فخر کرتے رہے کہ اگر کرام میں یہ لوگ کسی کی تکلیف نہیں کرتے  
نہیں جو ہم سے بعد معلوم نہیں کیوں اس نام سے ان کا تعلق اور انہوں نے اپنے لئے ایک ”نائب القلی“ اہل حدیث کا منتخب کیا۔ انگریزوں سے  
گزرا اور ان کی عساکروں کے لشکر و فوج کا رکن انھوں نے اس فرقے نے اپنا بھی نام ورثہ کر لیا۔ اس طرح یہ فرقہ مختلف ناموں اور مختلف  
القاب کا لبادہ و دستار پہاں اس فرقہ کے اصناف میں سلفی نام کا کوئی بھی عالم نہیں گزرا۔ آخر میں یہ لوگ اہل حدیث نام اختیار کر کے ہی پر  
شہرہ ہے۔

جب ان کے اصناف کا دور ختم ہوا اور ان کی نئی نسل پہاں چڑھی عانی حالات بدل گئے تعلیمی ممالک خصوصاً سعودی عرب میں اقتصادی  
ترقی کا ماحول برقرار نہ رہا۔ غیر مقلدین کے موجودہ فرقے نے اس موقع کو قسمت سمجھ کر اہل حدیث کا نام ترک کر دیا اور ان میں سے جو ایک دینی  
تجارتی۔ سرائیکی۔ اٹلی۔ اور ایرانی بنائے۔ ان کو ”مجدین“ سے ماہر باشندے طوائف میں جیسے علامہ مدائن رحمہ اللہ شیخ عبد الوہاب نجدی،  
پسند کرتے ہیں۔ اور مقلدین کی طرف اپنے آپ کو منسوب کرتے ہیں۔ غیر مقلدین کے ہمارے اہل دین اور اہل حق مراکز کے نام اہل

حدیث سے "مطلیٰ" میں تبدیل ہو گئے اس طرح نبول نے عربوں کے ساتھ ہم آنکھی پیدا کر دی۔ اب ان کا ہر عقیدہ اپنے نام کے ساتھ "مطلیٰ" لکھتے ہیں۔ (نجمہ فیہ مقلدین کے ساتھ صفحہ ۱۱)

نیز زمین بائبل و تہذیب میں تقریباً دوسروں سے اسلام قویٰ ہو رہا ہے یہاں اسلام لانے والے اسلام پھیلنے والے اور اسلام کو قبول کرنے والے سب کے سب "مطلیٰ اہل السنۃ والجماعۃ" تھے یہاں تک کہ تمام مفسرین و محدثین، فقہاء کرام، ائمہ و کرام اور علمائین عقائد اس سنت و الجماعت "مطلیٰ" تھے لیکن جب انگریز کے مغربی قدم یہاں آئے تو دو سو روپے سے ڈاکٹری اور ڈاکٹری چار ڈاکٹری اور ڈاکٹری بنے اور ان کی سماعت ساتھ ساتھ مذہبی آزادی و مذہبی تفتیش کے فوٹس اور بغیر ملامت سے سر ملک میں غور و خور و متعصب فرقے کو نظر دیا یہ اس فرقے کا پیرا قدم صفت سے ہندوئی اور اجماع صفت پر ہندوئی ہے۔ "مطلیٰ آپ یہ کچھ نہیں کہ اس فرقہ کا ہر شخص "اصحاب کلی دیوی دیوی برابری" پر اراں ہونے کے ساتھ ساتھ لیکن آخر هذه الامۃ اولھا "کاسدہ حق" ہے۔ اس فرقہ کا ہر شخص اپنے آپ کو دائرہ اور دائرہ پر کرامت کے نامی پر ترجیح دیتا ہے۔ مشہور سوز و غما، جہاں پر دینی اپنی کتاب (راشادانی نہیں لکھا) میں تحریر فرماتے ہیں کہ سیدنا خلیفہ کے سوا کسی اور سے لے کر وہ ۱۸۷۹ء تک کوئی دیکھا فرمانہ نہ ہوا ۱۸۸۰ء میں انگریز نے آزادی مذہب کے نام پر مسلمانوں کے عقیدے اور ان کو غیر مقلدیت سے ڈرا اس لئے کہ مقلدین ہی تھے کہ جنہوں نے ان کے مقلد بنے اور ان کو گوریاں ۱۸۷۹ء سے لے کر آج تک نے اس فرقے میں لگے۔

- (۱)۔ بت عتہ فرما، احمدیت، (۲)۔ امیر شریعت محمد بہار، (۳)۔ کاغذیں بلندیت، (۴)۔ فرقہ انبیاء ۱۹۳۸ء،
- (۵)۔ فرقہ حنیفہ طہانہ ۱۹۲۹ء، (۶)۔ فرقہ تہذیبیہ ۱۹۳۹ء، (۷)۔ فرقہ زونویہ ۱۹۳۲ء، (۸)۔ جمیعت احمدیت، ۱۹۳۲ء،
- (۹)۔ کتاب مولوی فی الملہ ۱۹۷۹ء اور اب بھی دسوں فرقوں نے ان میں بعض نے بعض پر خرقہ کٹا توئی بھی لگا دیا ہے۔
- ۱۹۳۲ء میں سب یہ فرقہ بے ادب و آؤ جو کہ یہ تفسیر و تفسیر و بدعت کہتے تھے اس لئے ان کو غیر مقلد کہہ جانے کا تاکہ یہ پہلے کہ ایک مثالی فرقہ ہے جو غیر کے یہاں سے تحریر بنائے جو دیکھا جا رہا ہے پھر یہ لوگ ائمہ و بدعتی و دی سے منحرف ہو گئے تھے اس لئے وہ انہیں مذہب کہتے تھے۔

ان تمام تصانیف میں یہ مقصدین کا سب سے پہلا ترجمہ قرآن مجید نے کیا۔ سلجوقی، بلوٹ، لکھنؤ، کراچی، سب سے پہلا حاشیہ مولوی عبدالباق شاہ گورنر برہمن نے لکھا۔ واقعہ یہ سب سے پہلی کتاب معیار حق سیدنا برہمن نے لکھی۔ "دین الہدیٰ" سب سے پہلے مولانا ابراہیم گیلانی نے لکھی۔ ان کو کوئی ترجمہ تیسرے قرآن مجید و تفسیرات و تفسیرات کے دور سے پہلے کی نہیں۔

نسب یہ۔ آپ کسی مفسرین حدیث یا قرآنی سے یا چھ مفسرین کہ آپ سب میں مذہب میں آئے ہیں و انہا میں جتنا ہے کامیں ہی، ہوں، یا آپ اور بیت یوز حاد و در ایک جہاں تو اس کے اوپر و نہیں دیکھا سکتا کہی حال مطلیٰ غیر مقصدین کا ہے۔ غرض کہی نہ ان میں سب سے پہلے مطلیٰ محمد غفرانوی تھا، لکھنؤی خاندان میں مولوی محمد صادق سے پہلے کوئی مطلیٰ تھا، اور پھر پال میں ذاب صدیقی حسن سے پہلے کوئی مطلیٰ غیر مقلد نہ تھا۔



(۶) "اہل ان کوئی چیز نہیں ہے" یعنی انکا عقیدہ یہ ہے کہ اتنا اہل و قیاس شرعی بحث کرے نہیں ہیں جتنی یہ حضرات امتداد است میں اتنا ہی صحابہؓ کو بھی نہیں سمجھتے جتنے کہ جس رعیت قرآن مجید اطلاق نما کرنا وغیرہ ان کی کتاب (عرف الہدی ص ۳) میں لکھا ہے "دین اسلام کے اہل صرف دو ہیں کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اجماع کوئی چیز نہیں ہے، ضرورت اس بات کی ہے کہ ہم وہاں کی اس تربیت و دوا سے نکال دیں جو ان میں بھی ہے، حتیٰ بات یہ ہے کہ اجماع منوع ہے۔"

(۷) "خلفاء راشدین کو کالیاں دینے سے قرآنی کافر نہیں ہوتا۔" (نزول الابرار من قتلہ النبی ص ۳۱۸)

(۸) "صحیح سے شراب پانے تک نہیں۔" (نزول الابرار من قتلہ النبی ص ۱۹)

(۹) "قرآن پاک پر خلاف ہو تو سر کے نیچے یا پیٹ کے پیچھے رکھ لینا ضرور نہیں ہے۔" (ایضاً ص ۲۰)

(۱۰) "اگر نماز کی زبان سے "ہاں" یا "بلی" یا "نہیں" نکل گیا تو اس سے نماز نہیں ٹوٹی۔" (ایضاً ص ۱۰۹)

(۱۱) "اگر بعد جو بھارنا امتداد و روشہ الانبیاء کے مصداق ہیں تو یہودیوں کے اہلار و بھان اور مشرکین سے آیا و بعد اقرار دے کر اور مقلدین کو مشرک اور یہودی قرار دیتے ہیں۔" (تجلیات صفحہ ۵)

(۱۲) "انہی جس کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خیر فرمایا یہ حضرات اس کو خیریت قرار دیتے ہیں۔" (تجلیات صفحہ ۵)

(۱۳) "و انھی کی طرح صحیح حدیث صحابی کا لکھنا جو موضوع قرار دیتے ہیں جبکہ اس حدیث کو حضرت قادری ثناء اللہ پالی پتی نے اپنی کتاب "سیف المسلمین" کے اندر اس حدیث مبارکہ کو اس قرار دیتے ہیں۔" (تجلیات صفحہ ۵)

### حضرات سلفیہ (غیر مقلدین) کے بارے میں اہل سنت والجماعت کا موقف

ان حضرات میں جو لوگ ائمہ و بعدی تصنیف کو شرک سمجھتے ہیں اور مقلدین کو مشرک اور ائمہ راہ پر سب و شتم کرنے ہیں یہ حضرات فاسق شمار ہوتے ہیں۔

جو ایسے نہیں ہیں صرف تاکہ تقلید میں صرف غلام بنی حدیث کی اتباع کو انھیں سمجھتے ہیں اس میں اہلار ہو اسے کام نہیں دیتے و فاسق شمار نہیں ہوتے۔

نماز پڑھنے والوں کے پیچھے کر وہ ہے وہی فاسق جو نے سے اور دوسروں کے پیچھے چلے سکتے ہیں۔

اہل بیت سے لیکن دین کرنا درست ہے۔

## ﴿فصل فی التعویذات﴾

(تعویذات کے بیان میں)

(۴۰۳) درود کے ذریعے دعا کرنا

مولانا فرماتے ہیں مفتیان دین تھیں اس حدیث کے بارے میں کہ درود شریف کے ذریعے کسی بیچ پر دم گرھنے میں یہ نہیں چاہنا کہ درود کا تو ماننا ہو یا جاتا ہے؟ بلکہ یہ تفسیر میں انشائیہ ہے یا نہیں؟

الجواب: جہاں ماحولیہ اور کائنات کے ساتھ جو انسان کے ساتھ ہے وہاں سے ثابت نہیں ہوتا بلکہ یہ ہے کہ درود میں دعا کا قیام ہے اور اس سے دعا میں دعا ہے۔ اور درود کے ذریعے دعا ہے۔ اور اس کے ذریعے دعا ہے۔ یہ اماموں نے فرمایا ہے۔

کھاہی المستکبر (۲/۳۸۸) وعن جابر قال سمی رسول الله ﷺ عن الرضا، فعاد آل عمرو بن حزم  
فقالوا يا رسول الله انك كانت عندنا رغبة نوفي بها من العشر والست ببيت عن الرضا فعرضوا عليه  
فقال ما رأيت بها من استطاع منكم ان يقع وحده فليشده

وعن عوف بن مالك الانصاري قال كان نوفي في الجاهلية ففعل رسول الله ﷺ كيف نوفي في  
ذلك فقال اعرضوا علي وفاكم لا رس بل نوفي ما نفي نكس فيه شرك

(۴۰۴) دعا یا تعویذ سے جراثیم ثابت کرنا

مولانا فرماتے ہیں کہ: درود مفتیان کے بارے میں کہ کسی دعا یا تعویذ کے ذریعے چھروں، اذانوں یا اور سے  
جراثیم ثابت نہ ہو سکتے ہیں بلکہ اس کے برعکس اس سے موت کے تو اس پر یقین نہ کیا جاتا ہے؟

الجواب: عامہ آدمی صحت و سوسن میں دعا یا تعویذ کی دعا اور جراثیم سے چھروں، اذانوں یا اور سے جراثیم ثابت کرنا صحیح نہیں  
ہے۔ اس طرح اس سے موت پر یقین نہ کیا جاتا ہے بلکہ اس کے برعکس اس سے موت کے تو اس پر یقین نہ کیا جاتا ہے۔

تسلسلی التبرکات (۱/۷۹) عن ابن عمر عن قال رسول الله ﷺ من نسي كاهن فصدقه به يقول

فقد نوى معاذير علي محمد

(اللہ بریٰ محمد بن علی محمد) ای کفر و هو محسن علی الاستحلال او علی الجہد و الموعد



وفی شرح الفقہ الاکبر (ص ۱۲۹) : ان تصدیق الکاهن بما یخسر عن الغیب کفر.

وفی رد المحتار (۲۳۴) : ان الکاهن من یدعی معرفۃ الغیب باسباب وہی مختلفۃ فلذا انقسم الی

النوع متعددۃ کالمعرفۃ والرمال والمنجم والذی یدعی انه له صاحب من الجن یرسله عما

سیکون والکل مذموم شرعاً محکوم عنہم وعلى مصداقہم بالکفر

وفی التاتاریخۃ بکفر

نوفہ انا اعلم المسروقات

## (۲۰۵) تعویذ لکائنات کی حیثیت

سوال ..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و متقدمین متناہی مسند کے بارے میں کہ بعض حضرات لگے ہیں تعویذات وغیرہ لکائنات میں اور اس پر خشک کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ ایسے لوگوں کا کیا حکم ہے؟ تفصیل سے بیان فرمائیے۔

الجواب حامداً ومصلحاً ... صورت مسؤل میں اگر یہ لگتے ہیں تعویذات کو مؤثر یا ناکارہ ہے ہمیں اور انہی پر خشک کے عقیدہ ہو تو اپنے اشکام شرک میں انہیں خود اس فعل بد سے احتساب کرنا چاہئے اور توہم کرنا چاہئے۔ اس کو بعض اسباب کے درجے میں یہ کہہ کر چاہئے اور خشک کے عقیدہ و صرف اللہ تعالیٰ سے تمنا کرنے کو کوئی مقنا لگے نہیں۔

اسلامی سنن ابی داؤد (۱۸۹۲) عن عبد اللہ قال سمعت رسول اللہ ﷺ یقول ان الرقی والنسائم

والتولة شرک الی آخر الحدیث

و علی ہامشہ. النمام جمع نمیمۃ یرید بہ الخزرات الی تعلیقہا النساء فی اعیان الاولاد علی ظن

انہا نازلہ وتدفع العی. (ولو لہ شرک) ای من افعال المشرکین اذا اعتقد ان لہ تاخیر احقیقۃ.

وفی المسرفات (۲۵۸۰۸) : عن ائمت امرأۃ عبد اللہ بن مسعود ان عبد اللہ رأى فی عینی خیطا فقال

ماہد فقلت خیط رقی فی لہ فالت فاحده ففطعہ ثم قال انتم آل عبد اللہ لا غیاء عن الشرک سمعت

رسولہ اللہ ﷺ یقول ان الرقی والنمام والتولة شرک.

وفی المسرفات تحتہ ہی خزرات کانت لمرتب لعل علی الصبی لدفع العین ہر معہم و ہر باطل

والطریق الشرک علیہما اما لان المتعارف منها فی عہدہا کان معہودا فی الجاہلیۃ وکان

منتملا علی ما یتضمن الشرک

وفی رد المحتار (۳۶۳۰۶) : النمام جمع نمیمۃ وہی خزرات کانت العرب تعلیقہا علی الاولاد

بشعر بنہا العی فی زعمہم فاطلقہا الاسلام والحديث الآخر من علق نمیمۃ فلا کمہ اللہ لہ لایہم

باعتقادہم انہم تمام القراء والشفاء بل جعلوها شرکاء لایہم انہا وایہا دفع المظاہیر المکتوبۃ علیہم



## فصل فی اغلاط العوام

(عوام الناس کے توہمات اور اغلاط کے بیان میں)

### (۳۷۷) قرآن سے قال نکالنا

سوال ... کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہماری والدہ دس سالہ ہو کر فوت ہوئی ہیں کتنی تپا کر پڑے قرآن پڑھتے ہیں؟  
 قال نکالو پھر کام کرو۔ کیا شریعت کی رو سے قرآن مجید سے قال نکالنا صحیح ہے یا نہیں؟  
 الجواب حامداً ومعلیاً..... قرآن مجید سے قال نکالنا کثرت میں کوئی ثبوت نہیں اس لئے قال نکالنا صحیح نہیں ہے۔ قرآن مجید کا مقصد حلال و حرام میں تمیز اور مذہب و حیات کی طرف راہنمائی ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اگر قرآن سے قال نکالنا اور بعد میں وہ بات غلط ثابت ہو تو اس غلط بات کی نسبت قرآن مجید کی طرف کوئی ذمہ نہیں ہے۔

لنحافظ قوله تعالى (الاسراء: ۱۰۹) من هذا القرآن يهدي للتي هي اقوم ويبشر المؤمنين الذين يعملون الصالحات ان لهم اجرا كبيرا ۱۵

(الاعراف: ۱۵۷) وحمل لهم الطيبات ويحرم عليهم النجاسات الایہ

والى المشكوكه (۳۹۲) عن ابن عباس قال كان رسول الله ﷺ يعاقل ولا يتطير وكان يحب الاسم الحسن

### (۳۷۸) قال کی شرعی حیثیت

سوال ... کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض لوگ دفعتاً ہاتھ پر بیٹھے ہوتے ہیں جن کے ہاتھ ایک طولا اور چند لمبائی ہوتے ہیں۔ کیا اس سے قال نکالنا صحیح ہے؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ قال نکالنا صحیح ہے کیونکہ روایات سے یہ ثابت ہے؟  
 الجواب حامداً ومعلیاً..... صورت مسطورہ میں یہ قال کا طریقہ صحیح نہیں ہے جو کسی صورت میں جائز نہیں اور روایات میں جس قال کا ذکر ہے اس سے مراد کوئی اچھا لکھ یا اچھی تعمیر ہے یعنی آپ نے کوئی کام شروع کیا یا شروع کرنے کا ارادہ کیا اس کے بعد آپ نے کوئی اچھا لکھ لیا اور یہ قال کے طور پر آپ نے اس سے کوئی تعمیر لے لی تو یہ صحیح ہے۔

لنحافظ المشكوكه (۳۹۳) عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ من اتى كاهنا لصدقه بما يقول

لقد نرى ممانعاً على محمد.

وفيهما ايضا (ص ۲۹۶) عن ابن عباس قال كان رسول الله ﷺ يتناول ولا يتنظر وكان يحب الاستسقاء الحسن ... عن انس ان النبي ﷺ كان يعجبه اذا خرج الحاجة ان يسبح مائة الف مرة.

### (۳۰۹) مسجد کے محراب کی مٹی زخم کے لئے استعمال کرنا

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مسجد کے محراب کی مٹی زخم کے لئے استعمال کی جائے تو کیا صحیح ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً ... علاج کے لئے مٹی استعمال کرنا جائز ہے بلکہ یہ مفید رکھنا کہ شہ مٹی میں ہے یا کسی خاص مٹی میں ہے یہ درست نہیں۔

لما فی الصحيح للبخاری (۱۵۵۲) حدثنا علی بن عبد الله عن عائشة ان النبي ﷺ كان يقول للمريض بسم الله فربما ارحم وورقة بعضنا ينفي سلباً.

### (۳۱۰) آنے کی گولیوں پر سورۃ مزمل پڑھ کر سمندر میں پھینکنے کی رسم

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان علماء اس مسئلہ کے بارے میں کہ زیادہ کہتا ہے کہ آنے کی گولیوں پر سورۃ مزمل پڑھنا اور انہیں جاری پانی جیسے سمندر وغیرہ میں پھینکا جائز ہے۔ جبکہ کہتا کہ ایسا کرنا جائز نہیں ہے اب ان دونوں میں جو بات صحیح ہو اس کی بات فرمائیے۔ اللہ تعالیٰ آپ حضرات کو جزا دے کر بخیر و عافیت رکھے۔

الجواب حامداً ومصلحاً ... یہ حکم صفر کے مہینے میں یا جاہ ہے اور اس مہینے کے متعلق انہوں میں یہ بات مشہور ہے کہ اس مہینے میں مصائب ہائیک اور بلاء و فتنے کا نزول ہوتا ہے۔ ان سے بچنے کا طریقہ یہ ہے کہ سورۃ مزمل آنے کی گولیوں پر پڑھ کر سمندر وغیرہ میں ان جانیں یا گچھلیوں ان کو تھامیں اور ہم ان مصائب سے محفوظ رہیں۔ بعد اس سے پہلے یہ کھینچنے کی ضرورت ہے کہ کیا واقعی یہ مہینہ نکاح ہے کہ اس میں مصائب کثرت سے کا نزل ہوتا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ماہ صفر کے متعلق نوحہ اور مصائب کے نزول کا عقیدہ لوگوں کا سن حضرت اور جلیلہ عقیدہ ہے جس کی شریعت اور دین اسلام میں کوئی اصل نہیں ہے، احادیث مبارکہ میں اس قسم کے احادیث سے منع کیا گیا ہے۔ لہذا ماہ صفر کو کسی چیز کے بارے میں بھی نوحہ کا عقیدہ رکھنا جائز نہیں کیونکہ کفر و غی، جھٹ، بیاداری وغیرہ سب اللہ تعالیٰ کی مرضی و مشا اور بندوں کی آگاہی کے طور پر آتے ہیں اس میں نہ تو کسی چیز کی نوحہ کا جمل ہے اور نہ کسی اور چیز کا لہذا قائل فقہی صرف اللہ تعالیٰ کی ذات کرامی ہے۔ اس بات کو سمجھ لینے کے بعد یہ سمجھنے کہ اگر مذکورہ عمل بھی ماہ صفر کی نوحہ کی بناء پر کیا جاتا تو جائز نہیں کیونکہ ماہ صفر کے بارے میں نوحہ کا عقیدہ و اعتقاد جائز نہیں تو یہ بناء کا مدلل القاصد کی قبیل سے ہو جائے گا۔ اور اگر صرف

تسمو، تجیسوں کی تسماء، بتے ہوئے مردوں کی تسمیں کی کیا بات ہے؟ آپ! بتے ہی سند میں ذیل میں لیتا ہوں، سند میں ذیل میں لیتا ہوں، سند میں ذیل میں لیتا ہوں۔

نما فی القرآن الکریم: یا ایہ الذین امنوا! اذخلوا ہی السِّلْمَ کَافَّةً۔ (البقرہ: ۳۰۸)

وفی الصحیح للبخاری (۸۵۹: ۴) عن ابی ہریرۃ قال قال النبی ﷺ قال لا عدوی ولا صفر ولا ہامہ۔  
وفی الصحیح لمسلم (۲۳۰: ۶) عن اسی ہریرۃ عن قال رسول اللہ ﷺ لا عدوی ولا صفر ولا ہامہ فقال امرابی یا رسول اللہ فما بال الامم تکون فی الزممل کانتھا الطما، فیجی البعیر الا جرب لیدخل فیہا فیحجر بہا کلہا قال فمن عدی الاول۔

وفی صرفات الصفاتیج (۱۹: ۴) (ولا صفر) قال شارح کانت العرب یزعمون ان حیا فی البطن والقدح الذی یجده الانسان عند جوعه من عظمہ قال ابو داؤد فی سنہ قال یقہ صالت محمد بن راشد عہ قال کانوا یثبنا نمون بدخول حدہ فقال النبی ﷺ لا صفر قال القاضی و یحتمل ان یكون معاً لما یعرفہم ان شہر صفر نکسر فیہ الدواھی والعین۔

## (۴۱) دو عیدوں کے درمیان شادی کو منحوس سمجھنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرم و مفتیان مقام میں مسئلہ کے بارے میں کہ تہہ سے پہلے یا بعد میں شادی کی جاتی ہے کہ وہ عیدوں کے درمیان شادی نہیں کرنی چاہئے کیونکہ اس میں برکت نہیں ہوتی اور یہ منحوس ہوتی ہے لہذا جلد طلاق کی نوبت آجاتی ہے۔ آیا یہ بات درست ہے تو یہ کس کی روایت میں جواب فرمائیے۔

الجواب: حامداً و معیلاً..... ان لوگوں کا ذکر کردہ خیال درست نہیں ہے کیونکہ اس کا شرعاً کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ اس کے خلاف خود رسول اللہ ﷺ کی کائنات میں ہو۔ ہے کہ آپ نے خود سوال کے سامنے میں شادی کی۔

لما فی الصحیح لمسلم (۳۵۶: ۱) عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت تزوجنی رسول اللہ ﷺ فی شوال وینسب ینسب فی شوال فای سماء رسول اللہ ﷺ کان اعطی عہدہ منی قال وکانت عائشہ تستحب ان تدخل سماء ہا فی شوال۔

قال النووي تحت هذه المرواة: لہ استحباب النزوج والنروبع والدخول فی شوال وقد نص اصحابنا علی استحبابہ بعد الحدیث وقصدت عائشہ بعد الکلام رد ما کانت الجاہلیۃ علیہ وما ینحسہ بعض العوام الجود من کراهۃ النزوج والنروبع والدخول فی شوال وهذا مطلق لا اصل لہ وهو من آثار الجاہلیۃ کانہ یظہرون بذلك لما فی اسم شوال من الاشارة والرفع۔

(۴۱۴) رات کو آئینہ دیکھنا چھٹا روزہ

سوال۔ یہ فرماتے ہیں مہاجر کرام و انصاریوں نے وہاں مسئلہ کے بارے میں کہ چند نامہ بھی جومات کو آئینہ دیکھنے یا جہاز نہ دینے سے نہ فرماتے آئی ہے اس کی اصل یہ ہے؟

لجواب حاداً عرض کیا۔ شرح میں ان باتوں پر اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔ یہاں تک کہ میں مشہور ہیں اور جن باتوں کے کام میں ہے۔ یہاں تک کہ میں مشہور ہیں اور جن باتوں کے کام میں ہے۔ یہاں تک کہ میں مشہور ہیں اور جن باتوں کے کام میں ہے۔

هكذا صرح في ميدان الفشار، ١٣٠٠

(۴۱۳) کہتے کی پیدائش کے متعلق غلط فہمی

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عام طور پر مشہور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے جو نبی و نبی پیشین جس سے اللہ تعالیٰ نے کتب کو پیدا کیا، ان میں سے وہ انسان کے ساتھ سب سے زیادہ وہی امری کا شہوت و ربا ہے۔ کیا یہ بات صحیح ہے؟

الجواب: حامداً ومصلحاً..... یہ بات کہیں سے نہ آئی، نام حیدر اسلام کی جنگی سوشل مینی سے کہتے کو پیدا کیا گیا الہامیہ وراثت ہے۔ ترجمہ: اس بارے میں ہم طے سے جنگی سوشل مینی سے ترجمہ کرتے ہیں کہ کو پیدا کیا گیا الہامیہ

المسألة السادسة: القرآن المظهر على (٩، ١٠، ٢١) فإن كلمة من عيسى عليه السلام التي تخلت خفت من فضيلة صفة

أدام عليهما السلام

وفي معالم التنزيل لسوي (٣٣٣): الحكمة في تشبيهها بالخلة من بين ما فر الاستحجار

لَا بُدَّ حَالَتِ مِنْ تَحِلُّ طِبَّةِ أَدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِأَنَّكَ قَالَ أَلَسِي سَيِّدَةً أَكْرَمُوا أَعْتَكُم قَبْلَ مَنْ عَمَّا  
فَالْأَمْعَنَةُ

٤٣٥. في عسكرة المقاري (٢٤) : في الحجة خلقت من بقية طينة آدم عليه السلام فهي

جامعة نالاندا

(۴۴) کیا بد سید ہے؟

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین سے کہ اگر کسی مسلمان نے اپنے کسی دوست یا رشتہ دار کو ایک چھوٹے سے عرصے کے لیے قید خانہ میں بھیج دیا تو کیا یہ جہالت ہے؟



اسلمی اسحیح للبحاری ۱۰۰۱۲۱ عن عائشة رضی اللہ عنہا . ما من یدرسون اللہ  
سبحانہ بعد امرہ الا امرہ یملکھا

وفی الهندیہ (۳۶۹/۵): تقبیل ید العالم والسلطان العادل جائز ولا رخصۃ لی تقبیل ید غیر ہما هو  
المسحر کذا فی العبائیۃ.

وفیہا ايضا (۳۲۹/۵): ولا یجوز لہ ان یمس وجہہا ولا کفہا وان کان یامن المشہودۃ.

وفی الدر المنثور ۱۰۶۱: ۳۸۳ ولا یمس تقبیل ید العالم والمتورع علی سبیل التبرک والمسلطان  
العادل ولا رخصۃ فیہ الا فی تقبیل الید لغيرہما

## (۲۱۷) بغیر عقیقہ کے مرے ہوئے بچے کی شفاعت

سوال کیا فرماتے ہیں علم کرام و مفتیان دین اسلام مسئلہ کہ برے میں کہ بچہ آپ کے بعض دینا توں میں مشہور ہے کہ بچہ پیدا ہونے  
سے بعد جس بچہ کا عقیقہ نہ کیا جائے اور وہ بچہ جس کا بدن میں کسی شفاعت نہیں کر سکے گا۔ کیا ان لوگوں کا یہ کیا سمجھتا ہے؟  
الجواب حامد و مصلیٰ۔ امامان سے یہ بات نہ آئی نہ نہیں مبنی البتہ وہ ۱۰۰۰ باب الحقیقہ کی ایک روایت کمال علامہ رھبہ معقظہ  
میں مذکور ہے کہ مختلف احوال میں امامان نے ان خیال سے امامان نے طرف یہ منسوب ہے کہ جس بچہ کا عقیقہ نہ کیا جائے اور وہ بچہ جس میں  
مرے ہوئے آدمی کے بچے کی شفاعت نہیں کر سکے گا۔

لحمای فی الاوصاف (۴۰۹/۱۳) ذکر کل علامہ رھبہ معقظہ قال المعطای: اختلف الناس فی معنی ہذا  
مذہب احمد لامن حبل الی ان معناه انه اذا مات وهو طفل ولم یعن عدہ لم یشفع لایرید۔ وقیل انه  
مرہون باللعقظۃ بمعنی انه لا یسعی ولا یخلق شعرة الا بعد ذلحہا وبہ صرح صاحب المستوفی  
والنہایۃ انتہی

وفی مرقاة المفاتیح (۸۹/۸): وفی شرح السنۃ قد نکلم الناس فیہ واجودھا ما قالہ احمد بن حنبل  
معناه انه اذا مات طفلا ولم یعن عدہ لم یشفع فی والدیہ وروی عن قتادہ انه یحرم شفاعتہم

## (۲۱۸) تجھوٹے میں مزید پانی ملائے سے بیماری پیدا ہوتی ہے؟

سوال کیا فرماتے ہیں علم کرام و مفتیان دین اسلام مسئلہ کہ ہے۔ میں ایک تبلیغی امیر صاحب بیان فرماتے تھے کہ خسرو متین  
مرشد نے فرمایا کہ میں نے تجھوٹے میں شفا ہے کہ صاحب نے مزید پانی ملا کر یہ تو سمجھتا ہے کہ شفا ہے لیکن فراموش میں مزید پانی ملا دیا ہے  
وہ شفا تو ہو جاتی ہے اور وہ دوا کی نہ جاتی ہے۔ کیا واقعی شفا میں ہی ہے کہ مزید پانی ملائے سے وہ شفا پائی ہی جاتی ہے؟



و الجواب عالمہ اصلاً . بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ مومن کے جھوٹے ہیں ۵۰ ظاہر ہے۔ البتہ اس سے کفار و بدعت گزیرہ پاؤں  
ملنے سے باریک بین ہوتی ہے اس کا کبھی ثبوت موجود نہیں۔ لہذا ان بات کا اصرار نہ کیا جائے اور مزید یہ کہ بغیر معلوم ہونے کوئی بدعت  
زین حضور ﷺ کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا انتہائی حرکت کی بات ہے جس سے از حد اہم کتاب کی ضرورت ہے۔

لما فی المفاتیح الحسنة (ص ۳۴۱) رقی المؤمن شفاء . معناه صحیح فقی الصحیحین واما  
ما فی الالسنۃ من ان سور المؤمن شفاء ففی الاخر لا للدار ففی من حدیث یوح بن ابی مریم عن ابن  
حریج عن عطاء عن ابن عباس رفعہ عن النواصب ان بشر بن الحر جلی من سورہ احیہ۔

## (۴۱۹) قرآن شریف کے نیچے سے گزرنا شفاء کے حصول کیلئے

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و متنبین عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض لوگ اپنے دروازوں پر قرآن شریف کو لٹکا لیتے ہیں  
اور اس کے نیچے سے گزرتے ہیں تاکہ ان کو امراض سے صحت نصیب ہو جائے کیا اس طرح سے کرنا صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین تابعین  
و متقدمین سے ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب عالمہ اصلاً . صحیح روایات کے باوجود کئی کتاب میں ایسی کوئی سراجت نہیں ملی کہ یہ بات بحکم قرآن و روایات سے پر لگا ہو اور  
لوگوں کا اس سے پیچھے سے صحت امراض کیلئے گزرنا بہت بے ادبیت ہی شریعت میں اس کا کوئی ثبوت ہے۔

لما فی المعشکوۃ (ص ۴) : عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ ﷺ من احب فی امرئ  
حدا مالہ من فہو رد

وعن جابر بن عبد اللہ قال قال رسول اللہ ﷺ اما بعد فان حیر الحديث کذب اللہ و خیر الہدی ہدی  
محمد و شر الامور محدثاتها و کل بدعة ضلالة.

وفی مرقات المفاتیح (ج ۱ ص ۲۱۵) وفی رواية لمسلم من عمل عملاً ای اتی بشئ من  
الطاعات او بشئ من الاعمال الدیوبۃ والاحادیث سواء کان محدثاً او سابقاً علی الامر لیس علیہ  
امر ای کان من صفۃ اللہ لیس علیہ اذنا بل اتی بہ علی حسب ہواہ لہو رد ای مردود غیر مقبول۔

## (۴۲۰) زلزلے کا سبب

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و متنبین عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عام طور پر مشہور ہے کہ زلزلہ اس وجہ سے ہوتا ہے کہ زمین و  
مٹی نے اپنے سینک پر اٹھ کھڑا ہے جب ایک سینک تھک جاوے تو زمین کو دوسرے سینک پر کر لیتا ہے جس سے زلزلہ  
پیدا ہوتا ہے۔ کیا یہ بات سچی ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً۔ قرینہ طبرہ میں ہے: میں کویتوں پر اٹھنے کا اگر کہیں نہیں ملتا بلکہ زوال اللہ تعالیٰ کی شانیں ہیں سے ایک نشان ہے جس کا ظہور بھی بخوار ہوتے اور خضاب کبھی قوم میں گناہوں کی کثرت ہو جائے تو اس کی وجہ سے بھی زلزلہ آتا ہے۔ نیز اللہ تعالیٰ کامریائوں کی کثرت سے یہ باطنی اسباب میں سے ہیں اور ظاہری اسباب کے خلاف سے اس کی دوسری وجہ ہے کہ جو اس کے آئینوں میں کوئی خاص یا عادات نہیں ہے۔

لما فی روح السعاسی (۱۱۱۱۶) تحت آية ان زلزلة الساعة من عظیم قاتل العلامة  
اللوئی فی بحث سبب الزلزلة تحدث هذه الحركة بتحريك ملك بناء على ما روی ان  
فی الارض عرفاً تسهی الی جبل فاه وھی بيد ملك هناك فاذا اراد الله عز وجل امر امره ان  
بحرك عرفاً فاذا حركه وزلزلت الارض لا یخفی انه اذا صح حديث فی بیان سبب الزلزلة  
لا یغنی العبدی عنه والافلاک بالقرن برای الفلاسفة وهو لا یغنی القول بالفاعل المحتار كما یظن  
بعضهم۔

وفی مشکوٰۃ (ص ۷۷۰) عن امی خویرة قال قال رسول الله ﷺ اذا مضى الفی دولا و الامانة مغنما  
والمرکوة مغرمها وتعلم لغير الذین واطاع الرجل امراته فارفقوا بعد ذلك ربحا وحمداً  
وزلزلة وخسفاً۔

## (۳۲۱) دہن کی رخصتی کے وقت اذان دینا

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان رحمہم عن مسئلہ کے بارے میں کہ جب لو کی شادی ہوتی تو اسے ڈولی میں نکالتے وقت اذان دینی جاتی ہے۔ کیا ایسا کرنا ثابت ہے یا نہیں؟ شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیے۔  
الجواب حامداً ومصلحاً۔ دین کو زون میں اس لئے نہیں بھڑایا جاتا کہ اس طرح بھڑانا ثابت ہے بلکہ صرف آسانی مقصود ہوتی ہے۔ اس لئے جب زون میں بھڑانا ثابت نہیں تو وہاں یہ ناظر حق اولی ثابت نہیں ہوگا۔ نیز رخصتی کے وقت اذان دینا بدعت کے زمرے میں داخل اور قابل اعتنا ہے۔

لما فی مشکوٰۃ المصابیح (ص ۷۷۰) عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت قال رسول الله ﷺ من احسن  
فی امرنا هذا ما یس منہ فہو رد

## (۳۲۲) صدقہ کے وقت برے کو مرہض کے گرد گھمانا

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان رحمہم عن مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے پاس یہ بچہ ہے کہ صدقہ کے لئے مرقی اور

غیر کسی غریب کو دیئے سے پہلے سرینے یا ٹھیکہ کا زکوٰۃ وغیرہ جس کا صدقہ کرنا ہوتا ہے اس سے گرد گھماتے ہیں۔ یہی اس کا شرعیہ میں ثابت ہے اور صدقہ کرنے کے لئے اس طرح ٹھیکہ یا ضروری کام سے کم مستحق ہے؟ وضاحت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلحاً..... روایات کثیرہ میں صدقات وغیرہ کی بڑی فضیلت آئی ہے لیکن کہیں کوئی خاص مقدار یا پھر صدقہ کرنے سے پہلے کسی خاص طریقہ کا بیان نہیں ہے لہذا جس قدر استطاعت ہو صدقہ کرنا چاہئے۔ باقی رہا یہ معاملہ کہ اس سے پہلے سرینے وغیرہ کے گرد پھرتا ہوا اس کی کوئی اصل شریعت میں نہیں ہے۔ لہذا اس کا اہتمام والتزام جائز نہیں۔

المصنفی المشکوۃ (ص ۱۶۸): عن انس قال قال رسول الله ﷺ ان الصدقة لطفی غصب الرب وتذفع منه السوء.

ولہذا أيضاً (ص ۱۶۷): عن ابی ہریرۃ قال قال رسول الله ﷺ یانساء المسلمات لا تحملن حماراً لیجارتھا ولو فربس شاة.

## ﴿کتاب التاریخ و السیر﴾

(تاریخ اور سیر کے بیان میں)

### (۴۲۳) قوم عاد کی قد و قامت اور شدا کی جنت

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عام طور پر قوم عاد کی قد و قامت کتنے بارے میں عجیب و غریب و قریب شبہ میں آتی ہیں۔ کیا ان کی کوئی اصل موجود ہے؟ نیز ان طرح شدا کا قصہ بھی بیان کیا جاتا ہے۔ کیا اس کا کہیں سے ثبوت ملتا ہے؟

الجواب حامد و معلیٰ ... قوم عاد کی قد و قامت کے بارے میں مفسرین نے مختلف اقوال ذکر کئے ہیں جن میں زیادہ مشہور قول بارہ (۱۲) ترکا ہے۔ اور شدا کے قصے کی بھی اصل موجود ہے چنانچہ قاسم میں شدا کے تعلق کا قند موجود ہے۔

لنصف احکام القرآن للقرطبی (۳۵۲/۲۰): قال ابن عباس فی رواية عطاء كان الرجل منهم طوله خمسمائة ذراع والعصير منهم ثلثمائة ذراع وبنو اعداء وروی عن ابن عباس ايضا ان طول الرجل منهم كان سبعين ذراعاً ابن العربي: وهو باطل لان في الصحيح ان الله خلق آدم طوله ستون ذراعاً في الهواء فلم يزل الخلق ينقص الى الآن وزعم قتادة ان طول الرجل منهم ثلثا عشر ذراعاً وفيها ايضاً (۳۷۴/۲۰): وروی انه كان لعداء بنان شدا وشدید فمفکا وقهراً ثم مات شدید وخلص الامر لشداد . . . وذكر القصة . . .

وفی تفسیر المصطوی (۲۵۵/۱۰): قال مقاتل كان طولهم اثني عشر ذراعاً یعنی من ذراع النبی ﷺ .  
وفی زاد المسیر (۲۵۹/۸): ان عداء المنسوب اليهم عاد الاولى كان له ولدان شديدا وشداد قلما مات عاد ثم مات شديدا وبنو شداد ملك الارض وذات له المنوك . . . وذكر القصة . . .

### (۴۲۴) غزوہ موتہ کب اور کس وجہ سے ہوا؟

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ غزوہ موتہ کس سال اور کس کی امداد میں ہوا اس میں مسلمانوں کی تعداد کتنی تھی اور مسلمانوں کو غز میں پہنچائی گئی تھی؟ تفصیل سے بیان فرمائیں اور پچھنے کی وجہ یہ ہے کہ میرے پاس

وہاں پہنچے ہیں ان کا آپس میں کچھ اختلاف پایا ج ۳ ہے۔ نیز آپ جو کچھ بات ہے تحریر فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلحاً۔ شریعین بن مروان غسانی جو قیصر کے امراء میں سے تھا اس نے نبی کریم ﷺ کے قاصد کو کس رواد میں اس کی وجہ سے ۸ ہجری ماہ جمادی الاولیٰ میں آپ صیلاطہ نے حضرت زید بن حارثہؓ کی اہل بیت میں بھی بڑا کافرا دیا۔ نہ فرمایا اس میں محمد حضرت زید بن حارثہؓ کے علاوہ حضرت یحضر، زید بن رواحہؓ، زید اور بعض دوسرے صحابہؓ پر شبہ ہو گئے تھے لیکن آخر کار صحیح مسلمانوں کو ہوئی۔

لسانی کتاب السعازی للوافدی (۷۵۵:۲): حدثنا ابو الفدی ... قال بعث رسول الله ﷺ

الحارث بن عمیر الازدی ثم احمد بنی لہب الی ملک بصری بکتاب للمعا نزل مودعہ عنہ

مر حیل بن عمرو السانی فقال بن تریہ: قال الشام: قال: لعنک من رسل محمد

سعم، انار رسول الله فغیر بہ فارثی رابطاً ثم قدمہ لضرع عنقہ صبرا فبلغ رسول الله ﷺ

الخبر فاشتد علیہ وذب الناس واخبرهم بمقتل الحارث ومن قتلہ فاسرع الناس وغربوا فمکروا

بالجرف . فقال رسول الله ﷺ: ردہ بن حارثہ امیر الناس.

وفی البدایہ والنہایہ (۳۶۱:۳): وہی سرید زید بن حارثہ فی نحو من ثلاثہ الاف الی ارض البلقاء

من ارض الشام عن عروۃ بن زبیر قال بعث رسول الله ﷺ بعثہ الی مودعہ فی جمادی الاولی

من سنۃ ثمان واستعمل علیہم زید بن حارثہ.

وہكذا نقل فی تاریخ الطبری ج ۲ ص ۳۰۹

## (۲۲۵) فتح کے موقع پر قتل کئے گئے بعض اشخاص کے نام اور ان کے جرائم

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے سنا ہے کہ قتل کئے گئے موقع پر باقی سب کو سزا دے کر باقی نہیں چننا اشخاص ایسے بھی تھے جنہیں سو ف نہیں کیا گیا وہ کون کون تھے اور انہوں نے کیا جرم کیا تھا؟ تفصیل سے جواب عنایت فرمائیں، اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلحاً۔ صورت مسئلہ میں جو اشخاص فتح مکہ کے دن بھی مجرم ٹھہرے ان میں ایک عبد اللہ بن خطل تھا، یہ پہلے مسلمان ہو گیا تھا، رسول اللہ ﷺ نے اسے عامل بنا کر صدقہ کی وصولی کے لئے بھیجا اس کے بعد ایک غلام بھی بھیجا تھا، راستہ میں انہیں خطل نے کسی موقع پر غلام سے کہا تا تیار کرے تو کہا لیکن غلام ہوا کیا ان خطل نے قصہ میں آکر اس غلام کو قتل کر دیا اور خود صدقہ کے اوقاف لے کر نہ آیا، اور یہ ہو گیا بعد میں یہ رسول اللہ ﷺ کی وجہ میں اشعار کہہ کر رہا تھا، اس کی دو ہاتھیاں تھیں باقی گائے کی ٹہنیں سجا کر ان سے رسول اللہ ﷺ کے خلاف اشعار پڑھا کر رہا تھا تو اس نے تین برس کیے تھے اول باقی خون بہا تھا دوم مرہ ہو گیا تو سوم رسول اللہ

میں نے کی شان القدس میں گستاخی کا مرتکب تھا۔ فتح مکہ کے دن یہ کعبہ کے پردوں میں پست کیا تھا۔ آپ ﷺ کو اطلاع کی گئی آپ ﷺ نے فرمایا ان کو اس میں قتل کر دو، چنانچہ حضرت ابوہریرہؓ، طلحہؓ اور حضرت سعید بن حربؓ نے جا کر اس کو قتل کر دیا۔

۲۔ متنبس بن ضبابہؓ بھی پہلے مسلمان ہو گیا، پھر مرتد ہو کر مکہ مکرمہ گیا تھا۔ میل بن عبد اللہ نے اس کا کام تمام کیا۔

۳۔ حویرث بن عقیقہؓ یہ رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخانہ اشعار کہا کرتا تھا۔

۴۔ حادث بن غلامؓ یہ بھی آپ ﷺ کی جویش و شاعر کہتا تھا۔

۵۔ قریب بن عطلؓ کی باندی تھی، رسول اللہ ﷺ کے خلاف اشعار پڑھا کرتی تھی۔

۶۔ مہاجر بن عبد اللہؓ یہ جو نے دونوں میں سے شہر بن دہب بھی تھا، یہ فتح مکہ کے وقت نجران کی طرف بھاگ نکلا اور وہیں کفر کی حالت میں مر گیا۔

۷۔ سارہؓ بانی ایک نہ توں تھی تھی، بعض حضرات کا یہ کہ ہے کہ یہ عورت بھی قتل کی گئی جبکہ دوسرے بعض حضرات کا یہ کہ ہے کہ یہ عورت مسلمان ہو گئی تھی، اور حضرت عمرؓ نے زنا سے نہ دہری۔ یہی وہ عورت تھی جو طالب بن ابی ہریرہؓ کا قتل کر کے جا رہی تھی۔

لصالحی الصحیح للبخاری (۴/۱۱۶) حدثنا یحییٰ بن فرقعۃ عن انس بن مالک انہ الذی

دخل مکہ یوم الفتح وعلیؓ واسمہ مغیرہ فلما نزعہ حاد رجل فزال امن غطیل متعلق باستار الکعبۃ فقتل  
افضل قال مالک ولم یکن المسلم فیما ساری واللہ اعلم یومئذ محرم و ما

وعلیؓ ہامشہ قوله ابن عطلؓ اسمہ عبداللہ وکان مسلما ثم ارتد و قتل قتیلہ بھیر حق و کاتبہ لہ  
فیستان ثغنیان بھجاء رسول اللہ ﷺ فضربت عنقہ صبرا بن زمرہ و مقامہ و منهم مقیس بن  
ضبابہ کان مسلما ثم ارتد فقتلہ رجل من الانصار و منهم الحریرث ابن نفیلہ کان یؤذی النبی ﷺ  
ویشدد الھجاء فقتلہ علی بن ابی طالب ورضی اللہ عنہ

وفي المصنف لابن ابی شیبہ (۴/۳۰۵) حدثنا احمد بن حفص قال حدثنا اسباط بن نصر قال زعم  
السدي عن مصعب بن سعد عن ابيه قال لما كان يوم الفتح مكة امن رسول الله ﷺ الناس الا اربعة  
غزوهم و امرائهم و قال قتلوهم و ان وجدتموهم متعلقين باستار الكعبة عكرمة بن ابی جهل و عبد الله ابن  
خطل و مغیرس بن ضبابہ و عبد الله بن سعد بن ابی سرح فلما عبد الله ابن خطل فادرك و هو متعلق  
باستار الكعبة لانسق اليه سعید بن حرب و عمار فسبوا سعید و عمار و كان اشب الرجلين فقتله و اما  
مقیس بن ضبابہ فانزله الناس فی السوق لقتلوه

وفي فتح الباری (۹/۸) قال و قد کان رسول الله ﷺ امر امرء ان لا یقتلوا الا من قاتلهم غیر انه  
احد دم نعر سھامهم و قد جمعت اسمھم من مغرقات الاحبار و هم عبد العزی بن غطیل و عبد الله



فرمان کیا کہ اس کی حقیقت کیا ہے؟ کیا جہاد حق ہے یا کفر؟ یہ واقعہ موجود ہے اور روایات کس روایت ہیں؟

الجواب: حامداً واصلحاً۔ صورت مسئلہ میں پہلی شک کا جواب یہ ہے کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی کربلا میں لڑائی جہاد ہی تھا اس لئے کہ جس وقت حسین رضی اللہ عنہ نے یہ لڑائی کوئی سے فریق کیا اس وقت تک یہ لڑائی حکومت قائم نہیں ہوتی تھی کیونکہ اہل یزید کے جو بیعت میں وقت بیعت نہیں ہوتی تھی۔

دوم: یزید کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنا ولی مہربان قرار دیا اور بزرگوں کا شکاف (دلی عہد) اتفاقاً خلافت پہلے چند شرائط میں جن میں ایک یہ ہے کہ اگر کوئی عہد خلیفہ کا بنایا والد ہے تو صرف اشکاف سے خلیفہ نہیں بنے گا بلکہ اصل حل و عقد اور اصل اختیار کی یہ طاقت بھی ضروری ہے اور دوسری شرط یہ ہے کہ وہی عہد میں خلافت کی تمام شرائط پائی جاتی ہوں۔ دوسری شخص میں شرائط خلافت کے پائے جانے اور نہ پائے جانے میں اختلاف اور افراق کی رائے مختلف ہوتی ہے، چنانچہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک یزید میں خلافت کی تمام شرائط پائی جاتی تھیں لہذا ان کا ولی عہد بننا درست تھا، جبکہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے مطابق یزید میں خلافت کی تمام شرائط نہیں پائی جاتی تھیں لہذا اس کا ولی عہد بننا درست نہ تھا، چنانچہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی رائے کے مطابق امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اشکاف کے باوجود یزید خلیفہ نہ تھا اور بھی اصل حل و عقد نے یزید کی خلافت کو قبول بھی نہ کیا تھا اور یزید کی خلافت قائم نہ کرنا چاہتا تھا۔ لہذا آپ کے علم فاضل اور دینی ہے کہ اگر آپ کی ذمہ داری تھی تو ایسا کیا نہیں جوتا آپ کی رائے کے مطابق اس عہدے کا اہل نہ تھا اسے اس عہدے پر فائز ہونے سے باز رکھیں۔ چنانچہ آپ اس ذمہ داری کو نبھانے کے لیے نکلے اور شرواع میں کچھ لوگوں نے آپ کو حمایت کا یقین بھی دلا یہ وہاں بات کی طاقت تھی کہ لوگ یہ لڑائی بیعت کیلئے تیار نہیں اس حمایت کے جانے میں کوئی دالے پیش نہیں تھے لیکن حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے نزدیک جو پہلے ہی حالات میں اس قدر جتنی سے تبدیلی آئی کہ حالات کی نوعیت بالکل بدل گئی کہ اہل کوفہ نے آپ کے سینے منہمک کر رکھے تھے اور ان کے ہونے یزید کی طرف سے انھیں کر دیا تھا تب یہ اللہ عز و جل سے توجہ کر لیا اور مسلمہ بن قیس کو شہید کر دیا، لیکن غرض چوتھوں میں لوگوں سے ذرا دینی نصرت ملے لی تھی۔ اب آپ کو یہ معلوم ہوا تو آپ خلافت سے دست بردار ہو گئے اور واپس مدینہ منورہ آیا، لیکن دشمن کی فوج نے آپ کی تمام جماعت جس میں خاندان کے افراد شامل تھے سے گروہبردار کر لیا اور مدینہ منورہ واپس نہ جانے دیا۔ بعد اللہ بن زیاد کی طرف سے شیعیان کو روئی افرہ مرو بن سعد کے سامنے آپ نے تین تجویزیں پیش کیں۔ اول مجھے مدینہ واپس نہ جانے دیا جائے دوم مجھے ترکوں کی مرہ پر جانے دینا کہ میں اپنی باقی زندگی جہاد میں گزار دوں، سوم مجھے یزید سے صفحہ میں اس سے فیصلہ کر لوں گا۔

مرو بن سعد نے یہ تجویزیں ان دنوں کو کوٹھیں اسی دن زیاد کو حضور دیا کہ اس میں سے کسی ایک تجویز کو قبول کر کے انھیں بچوڑ دیا جائے۔ آخر کے کہنے پر ان نے زیاد سے ان تجویزوں کو رد کر دیا اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو اس وحیال سمیت قید کرنے کا حکم بھی بھیجا جس وقت آپ کے لئے دوسری رائے تھی کہ خود واصل ہو جائیں میت کو قتل کر دیا اور قتل کر لیں یا پھر مراد طریقے سے مقابلہ کرتے ہوئے شہید ہو جائیں، شہید کسی کو مجبور نہیں کرتی کہ اپنا نفس و دار و مال خالصانوں کے ہاتھوں میں دے دے اور دست قبول کر لے، جبکہ روایت



مبارک ہے۔

عن سعید بن زید قال قال رسول الله ﷺ من قتل دون ماله فهو شهيد ومن قتل دون أهله فهو شهيد

ومن قتل دون دينه فهو شهيد (مسند الإمام أحمد، ۱/۳۱۱)

حضرت سعید بن زید روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص اپنے مال کی حفاظت کرتے ہوئے قتل ہوا وہ شہید ہے اور جو شخص اپنے دل و مال کی حفاظت کرتے ہوئے قتل ہوا وہ شہید ہے اور جو شخص اپنے دین کی حفاظت کرتے ہوئے قتل ہوا وہ بھی شہید ہے۔

اور ایک دوسری روایت میں فرمایا۔

عن ابن عباس عن النبي ﷺ من قتل دون مظلوم فهو شهيد (مسند الإمام أحمد، ۱/۵۰۱)

(ترجمہ) حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں جسے مظلوم قتل کیا جائے وہ شہید ہے۔

مذہب بالائتساع سے معلوم ہوا کہ اگرچہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا قتل عداوت و کفر سے نہیں ہوا اور عداوت و کفر اللہ کے لئے نرا جہاد ہے جیسا کہ روایت ہمارے میں ہے "من قاتل لكون كلمة الله هي العليا، فهو في سبيل الله" (جو شخص اعلیٰ کلمہ اللہ کی خاطر قتل کرے وہ اللہ کے راستے میں ہے) اور اگرچہ میں لڑائی کی غیبت نہیں ہے، دل و مال کی حفاظت اور ان کو ذلت سے بچانے کیلئے آئی اور یہ بھی جہاد ہے جیسا ابھی ذکر کردہ روایات سے معلوم ہوا، چنانچہ یہی وجہ ہے کہ تمام اہل سنت و الجماعت کا اتفاق ہے کہ آپ کی قربانی جہاد تھا جس میں آپ شہید ہوئے۔

۱۔ درباری شہنشاہ کا جواب یہ ہے کہ معتبر سب تاریخ میں کریمہ کا واقعہ تعمیر المذہب و ایوان سے متعلق ہے چنانچہ اہل سنت نے واقعہ کریمہ کی روایات کیلئے یہ عنوان قائم کیا ہے (وہدہ صفة مفصلة مأخوذة من كلام الامام هذا الانسان لا كما يزعمه اهل التشيع من الكذب) (ترجمہ) چنانچہ قرمزیری، دولتی، کابریان، جے جے، جے جے (ترجمہ) نے آخر کے کلام سے مأخوذ اور متقول ہے اس کے بارے میں شیوخ نے بحث اور بے اس ہوئے کہ انہما اور تقریر درست نہیں (جس میں ربا کی روایات کو جمع کیا ہے اسی طرح میرا علامہ ابنیاء میں مختلف مقامات پر لکھ ہے کہ واقعہ کریمہ کے راوی تھے ہیں لہذا اس واقعہ کا انکار نہیں کیا جاسکتا اور جن لوگوں کا یہ خیال ہے کہ حقیقۃً ایسا کوئی واقعہ نہیں یہ صرف کہانی کی حد تک ہی محدود ہے یہ ان کی جہالت کی عداوت ہے، انہی بات ضرور ہے کہ اہل تشیع کی طرف سے جس طرح اضافات و تحریفات کے ساتھ یہ تصدیق کیا گیا ہے اس کا ثبوت مشکل ہے۔

لما في تكملته فتح المنهم (۳۰۳) استخلاف الخليفة نافع علي الأمانة بعد موته ولو لم يوافق عليه

اهل الحل والعقد (ص ۲۹۱) اذا لم يكن ولي العهد ولدا او والده للامام اما اذا كان ولدا او

والده فله خلاف قال القلقشندي في "مآثر الانافة في معالم الخلافة" ۵۱ "وقد اختلف العلماء في

جرار انفرادی بالبعد لولہ اول لولہ علی ثلاثہ مذاہب: احدها انه ليس له الانفرد بذلك لو اُحد  
مسمایل لابد ان یوافقه اهل الحل والعقد علی صلاحیة المعهود الیه لذلك لان ذلك منه بمطاب  
الترکیة ليجرى مجرى الشهادة وتقليد علی الامة مجرى الحكم وهو لا يجوز ان یحکم لو العولا  
ولد

والذى یظهر لهذا البعد الضعیف عما آله عنه ان القول الاول اولی نظر الی مآظیر من المقاصد من  
استحلاف الایماء فی نزوح المسلمین. والله سبحانه وتعالی اعلم

ولی الفقه الاسلامی (۱۵۰/۸): واما ضرورة توافر شروط الإمام الشرعی فی ولی العهد فهو امر  
بدیهی مفروض منه کیفونه اعتنا ورعاية فلهذا ما صرحا للمسلمین قال الماوردی واذ عاهد  
الإمام بالخلافة الی من یصح العهد الیه علی الشروط المعترضة كان العهد موقفا علی المعرفی وتعتبر  
شروط الإمامة فی المولی من وقت العهد الیه فان كان صعبا او فاسقا وقت العهد لم تصح خلافه  
حتى یستأنف اهل الاختیار بینه.

ان تحت تفصیل الواقعة فانظر المداية والنهاية المجلد الرابع الجزء الثامن الصفحة ۷۷ الی ۲۰۰

۲. سیر اعلام النبلاء المجلد الرابع الصفحة ۳۱۱ الی ۳۳۱

۳. الإمامة والکسامة لابن فقیه المجلد الثانی الصفحة ۳ الی ۶

## (۴۲۷) حضرت حسینؑ کا زیارہ کے خلاف نکلنا شریعت کی نظر میں نیز زیارہ پلید کہنے کا حکم

موال کیا فرماتے ہیں عباد کرام اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے جب زیارہ کی رحمت کا انکار کیا  
اس وقت وہ مسلمانوں کا خلیفہ تھا اور خلیفہ کے ہاتھ پر رحمت نہ کرنا بظاہر بنائے معلوم ہوتا ہے، اگر یہ بات صحیح نہیں تو صحیح بات قرآن و حدیث  
کا تقبی ہو جائے نہ زیارہ پلید کہنا کیسا ہے؟ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلحاً: صورت مسئلہ میں تفصیل یہ ہے کہ اسلام میں انتخاب خلیفہ کیلئے کچھ اصول وضوابط اور شرائط ہیں، جس میں پہلی  
قسم اختیاریہ ہے یعنی خلیفہ وقت چند باصلاح لوگوں سے مشورہ کر کے کسی کے بارے میں وصیت کر دے کہ میرے بعد یہ آدمی خلیفہ  
ہوگا جیسا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے مختلف کبار صحابہ سے مشورہ کر کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو منتخب فرمایا تو بذریعہ اختلاف  
دوسرے خلیفہ کے لئے ضرورتی ہے کہ اس میں خلافت کی تمام شرائط پائی جا رہی ہوں، اب یہاں معاملہ حضرت امیر مومنین رضی اللہ عنہ کے  
بعد ہوا کہ سب نے زیارہ کو اپنا خلیفہ بنالیا، اب کسی شخص نے بارے میں دو اشخاص کی رائے مختلف ہو سکتی ہے کہ اس میں خلافت کی شرائط پائی  
یا نہ ہیں یا نہیں چنانچہ یہاں پر بھی ایسا ہی ہوا کہ حضرت امیر مومنین رضی اللہ عنہ کے پاس اس میں خلافت کی شرائط پائی جا رہی تھیں نہ کہ

حضرت مسیح شہید رضی اللہ عنہ کے پاس میں خلافت کی شراکتیں پائی ہو رہی تھیں یہ واقعہ اس شراکت کی بنا پر پانچ کو غلط بنا، حضرت مسیح شہید رضی اللہ عنہ کے مطابق صحیح تھا۔ اب شریعت کا اصول یہ ہے کہ جس راہی مسکب متکبرا فلیعبرہ ویدہ وان لم یستطیع فیسلمہ اندہ وان لم یستطیع فلیعبرہ ازہم میں جو شخص کسی راہی کو دیکھتے تو اس کو اپنے ساتھ تہذیب کرے اور اس کی طاعت نہ ہو تو رہا کرتے اور اس کی بھی طاعت نہیں تو اس میں اس کو رہا بھیجے (لہذا جس شخص کو آپ اس ذمہ داری کا نازل کئے تھے تھے اسے اپنے قیوں نہ اپنے لئے آپ نے اس کے لئے اقدام کو رکھ کر رکھ کر رکھا اور کیا جس کے لئے کو ذرا لوں نے مکمل نہایت کا یقین بھی، اور اس وقت پر یہ غلط نہیں بنا تھا اب آپ کا یہ اقدام ایک قائم حکومت کے خلاف نہ تھا لیکن بعد میں یہ نہ رہا جی کو کوں سے نہ ملے لی اور اقدام لوں نے یہ راہی پھیر یا تو آپ نے ارادہ کیا کہ وہ اس کو ذرا تو میں جب کہ یہ یہ کی فوج آئے اسے آتی چلا چلا آپ جی اور سینے اس میں اس کی خاطر رہا، خواست جنگ کے لئے تیار ہو گئے اور اس مسرے میں جاؤ شہادت فوج فرمایا۔

یہ یہ یہ کو چلیے نہ گئے ہے یا نہیں؟ تو اس بحث کی حقیقت تک پہنچنے اور اس کی قدر و شان کی آرا محال نہیں تو مشکل ضرور ہے تو کہ اس معاملے میں اس قدر اختلاف ہے کہ اس کی کلیں و تحقیق بحثی پیچیدہ ہے وہاں موضوع پر مضمینیں تاریخ اور حنفیہ میں نے یہ یہ کے مناقبہ اور اس پر اراکات کو اس قدر مہم سے آرا کیا ہے جو قابل تسلیم ہیں، بس اس سے بہرہ صورت یہی ہے کہ یہ یہ سے مطلق حسن حق کے درجے میں ملامت سے موت اختیار کیا جانے کا یہی صورت سب سے زیادہ بھرتا ہے اور خاص طور پر جب کہ یہ یہ کے اراکات یا تعلیمات کے اثر سے کوئی چیز اس پر واقف بھی نہیں اس طرح کہ اس سے زیادہ ضروری یہ ہے کہ حضرت مسیح رضی اللہ عنہ کے بارے میں کتب تاریخ میں جو غلط و شہرت موجود ہیں اس میں صحیح کو چھڑ کر کے حضرت مسیح رضی اللہ عنہ کے بارے میں مسیحین صحابہ نے یہی صراحت مستقیم اور اہل اعتدال ہے اور اہل سنت والجماعت کا یہی عقیدہ فیصلہ اور شعار ہے۔

لما فی قوله تعالیٰ: یا ایہا الذین آمنوا اجنوا کثیراً من الظل ان بعض الظل اظلم ولا تجسروا ولا یغتب بعضکم بعضاً الا یہ (الحجرات: ۲۶)

والی الصحیح للبحاری ج ۱ ص ۱۸۷ عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت قال البیہقی لا تسوا الاموات فانہم قد افضوا الی ما قدموا

وجہ ایضاً (۹۹۱:۲) عن ابن اسی نعم فان کثرت تافدا لای عمر و سائہ رجل عن دم البعوض فقال من انت فان من اهل العراق قال انظروا الی ہذا یسألنی عن دم البعوض وقد فتنوا ابن النبی ﷺ وسمعت رسول اللہ ﷺ یقول ہما وبعھا ین من الدنیا

وہی النیران (ص ۵۰) وھما بحث من الاشتکالات الفریة وھو ان العسین بن علی رضی اللہ عنہما خرج علی یزید رضی اللہ عنہ مع ان معاویہ قصہ وپایہ الصحابۃ واحب بان وجوب الطاعۃ ہذا المنہی علی بعضہ النبی ﷺ غیر معقول ولا یغنی ان ہذا الجواب لس علی لاموں الشریع لما

سمعت من اتخذا لامامة سيرة رجل واحد من اهل الحل والعقد ثم وجوب طاعة لاهل البيت واما فاسقا  
جائرا وعندي في الجواب وجوه احدها ما حكى انه لم يخرج للخلافه بل لبسط الكوفة لكن  
الروايات الصحيحة بخلافه لانها ان اجتهدا حكم بان خلافه غير صحيحة لان الحسن بن علي  
رضي الله عنهما سلم الخلافة الى معاوية بشرط ان لا يجعلها في اولاده ويكون الامر بعد شوري في  
المسلمين ان قلت فلم يخالفه معاوية قلت ادى نظره الى ان الشرط انقضى بموت الحسن رضي  
الله عنه ان قلت سلمنا ان التسليم غير صحيح لكن قد باعه الناس حتى التصحابة به قلت روى  
بجهم وقلت جبراً الى قوله قلت حكم المجتهد لا يلزم مجتهد آخر.

وفي البداية والنهاية (۱/۱۳۳) ثبت الوليد من ساعته نصف ليل الى الحسين بن علي وعبد الله بن  
زبير فاخبرهما بوفاء معاوية ودعاهما الى البيعة فزيد بن معاوية لقالا الى ان تصبح ونظر ما يصنع  
الناس ووثب الحسين فخرج وخرج معه ابن زبير وقالوا هو يزيد الذي تعرف وانه ما حدث له عزم  
ولا مروءة.

وفيها ايضا (۲/۲۳۳): وقد كان يزيد فيه خصال محمودّة من الكرم والعلم والفصاحة والشعر  
والشجاعة وحسن الرأي في الملك وكان اجمال حسن المعاشرة وكان فيه ايضا اقبال على  
الشهوات وترك بعض الصلوات في بعض الاوقات واما انتها في غالب الاوقات.

وفي الصفحة ۲۳۴: وقال الحافظ ابو يعلى حدثنا الحكم بن موسى حدثنا يحيى بن حمزة عن هشام  
بن الغزالي عن مكحول عن ابي عبيدة ان رسول الله ﷺ قال لا يزال امر امتي قائما بالنفس حتى  
يشلمه رجل من بني امية يقال له يزيد.

وفي تاريخ الخلفاء (ص ۲۰۹): وقال يوفى بن ابي الصرّات كتبت هند عمرو بن عبد العزيز فذكر رجل  
يريد مقال قال امير المؤمنين يزيد بن معاوية فقال تقول امير المؤمنين وامر به فضرب عشرين  
سوطا.

## (۴۲۸) حضرت آدم علیہ السلام کی قبر مبارک

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان منہاج اس مسئلہ کے بارے میں کہ حضرت آدم علیہ السلام کی قبر مبارک کہاں ہے؟ تفصیل  
”طلوب ہے۔“

الجواب حامداً ومصلیاً:..... حضرت آدم علیہ السلام کی قبر کے بارے میں اختلاف ہے زیادہ مشہور تین قبرا ہیں:

ایک قول یہ ہے کہ کرمہ میں ان تیس پیاز کے عمار میں مدفون ہیں۔ دوسرا قول یہ ہے کہ مکلی کے قریب مدفون ہیں، بحر طوفان  
نور میں حضرت نوح علیہ السلام نے ان کو تابوت میں ڈال کر کشتی میں سوار کر لیا اور بیت المقدس یا وہاں جیل بلی تیس کے عمار میں دفن  
کیا۔ اس میں بھی ردوں قول ہیں۔

تیسرا قول یہ ہے کہ آپ کا سر مبارک مسجد ابراہیم کی جانب اور پاؤں بیت المقدس کی جانب ہے۔

لصافی فی تاریخ الطبری (۱۰۸۱): عن ابن اسحاق انه قال لما كتب آدم ..... فقبوه الملائكة  
ووثبوا واخبروه في مشارق الفردوس عند قرية هي اول قرية كانت في الارض ..... وبعد صفحة  
... وقد اختلف في موضع قبر آدم عليه السلام فقال ابن اسحاق ماله مدني ذكره واما غيره فانه قال  
دفن بمكة في غار ابي قهيس وهو غار يقال له ..... الكثر ..... عن ابن عباس قال لما خرج نوح من  
السفينة دفن آدم عليه السلام ببیت المقدس ..... وذكر ان حواء عاشت بعده سنة ..... ثم ماتت  
وحملها الله فبلغت مع زوجها في الغار ..... حتى كان الطوفان فانسخر جهنم اروح وجعلها في  
تابوت ثم حملهما معه في السفينة فلما غابت الارض الماء ردهما الى مكانتهما الذي كانا فيه قبل  
الطوفان.

وهكذا ذكر في البداية والنهاية (۹۲/۱): لكن لم يذكر ابن كثير قول ابن اسحاق وذكره فولا آخر  
وقال: "وروى عن ابن عساكر عن بعضهم انه قال رأسه عند مسجد ابراهيم ورجلاه عند صخرة  
بیت المقدس".

وفي المنتظم (۱۱۹/۱): فقال ابن اسحاق قبر عند منى اول قرية كانت في الارض وذكر بقية  
الاقوال كما مر آنفا.

## (۴۲۹) بہن بھائی کے نکاح کی حرمت کی تاریخ

سوال ..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان اس مسئلہ کے بارے میں کہ عام طور پر مشہور ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کے دور میں  
بہن بھائی کا آپس میں نکاح ہوا کرتا تھا۔ سوال یہ ہے کہ بعد میں اس طرح کا نکاح کب حرام ہوا؟

الجواب عام و اصلیا ..... صورت مسئلہ میں اس بات کی کہیں مراحات نہیں ملی کہ بہن بھائی کا نکاح کب حرام ہوا تھا البتہ قرین قیاس یہ ہے  
کہ بہن بھائی کے نکاح کا جو امر صرف حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد میں تھا کیونکہ اس وقت نسل انسانی کی بچہ کا مسئلہ تھا اور حضرت آدم  
علیہ السلام کی اولاد کی اولاد پر یہ نکاح حرام ہو گیا تھا کیونکہ اس وقت ضرورت پڑی نہ رہی تھی۔

للسیوطی تفسیر کبیر (۲/۵۷۵): اعلم ان حرمة الامهات والبنات كانت ثابتة من زمن آدم عليه السلام

الى هذا الزمان ولم يثبت حل نكاحهن لمي شىء من الاديان الالهية ... اما نكاح الاخوان فقد قبل  
ان ذلك كان مباحا في زمن آدم عليه السلام واما حكم الله باباحه ذلك على سبيل الضرورة  
والله اعلم بالصواب (وهكذا في تفسير روح البیان ج ۲/ص ۱۸۶)

### (۳۳۰) کیا یوسف علیہ السلام کی زینح سے رحمت نامی بیٹی تھی؟

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا معصرت یوسف علیہ السلام کی زینح سے کوئی بیٹی پیدا ہوئی  
تھی جس کا نام رحمت ہو؟ میں نے بعض لوگوں سے سنا ہے کہ آپ کی ایک بیٹی تھی جس کا نام رحمت تھا؟  
الجواب ماہد و معلیٰ ... حضرت یوسف علیہ السلام کی زینح سے بیٹی اولاد میں کوئی بیٹی رحمت نہیں تھی البتہ آپ کے بیٹے افرام کی بیٹی تھی  
نور العزت یوسف علیہ السلام کی بیٹی رحمت: نہ تھی۔

لسماعی روح المعانی (۳۵/۱۳): واخرج ابن جریر عن ابن اسحاق قال: ذکروا ان فطیر ہلک فی  
فلک اللیلالی وان الملک روح یوسف امر انہ واعیل فقال لها حبس ادخلت علیہ: البس هذا خیر  
عما كنت لربذی ... فی عمون انہ وجدها عروا فاصابها فولدت له رجلا من افرائیم ومیشا  
وفی السیاسة والنهاية (۲۰۶۱): فی قصۃ یوسف علیہ السلام ... و امر انہ قبل لیانت یعقوب  
وقبل رحمة بنت افرائیم.

### (۳۳۱) تاریخ اسلامی کی ابتداء

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اسلامی تاریخ کی ابتداء کب سے ہوئی اور یہ ابتداء کس نے  
کی تھی؟ اس کا سبب کیا پیش آیا تھا؟ نیز اسلامی تاریخ کی ابتداء کس سے ہوئی ہے یا کس سے؟  
الجواب ماہد و معلیٰ ... حضرت فاروق اعظم: نے اپنے دور خلافت میں اسلامی تاریخ کی ابتداء کی جس کا سبب یہ ہوا کہ آپ کے پاس  
ایک دستاویز لاقی گئی جس پر شعبان لکھا ہوا تھا۔ آپ نے فرمایا کہ یہ معلوم نہیں کہ اس شعبان کی ہے یا گذشتہ شعبان کی، بجز مشاورت سے  
جبرائیل نے وقت سے اسلامی تاریخ نو شمار کرنا شروع کیا تھا۔  
اسلامی تاریخ کس سے ہونے لگی؟ ابتداء کس سے ہوئی ہے۔

لسماعی کنز العمال (۳۰۶/۱۰): عن ابن المصیب قال اول من كتب التاريخ عمر متنبی وتصف من  
خلافة فكتب لست عشرة من الهجرة بمشورة علي بن ابي طالب ... عن ابن المصیب قال قال  
عمر متنبی نكتب التاريخ مجمع المهاجرين فقال له علي من يوم هاجر النبي ﷺ وترك ارض

المشرك ففعله عمر

وفی تصنیف الحامدۃ (۳۷۰/۲): سبب وضع التاريخ اول الاسلام ان عمر بن الخطاب رضي الله  
بصك مكتوب الى شعبان فقال هو شعبان الماضي اوشعبان القابل ثم امر بوضع التاريخ واتفقت  
المصاحبة على ابتداء التاريخ من هجرة النبي ﷺ الى المدينة وجعلوا اول السنة المعروفة ويعتبر  
التاريخ نالها لان اللبل عند العرب سابق على الهار.

## (۳۳۲) کیا شہادت عثمانؓ میں حضرت ابو بکرؓ کے بیٹے شامل تھے؟

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے سنا ہے کہ حضرت عثمانؓ کو جب باغیوں نے  
شہید کیا آپس میں حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ایک بیٹے بھی شریک تھے کیا یہ بات درست ہے؟  
الجواب حامداً ومصلحاً۔۔۔۔۔ یہ بات درست ہے کہ شہادت عثمانؓ باغیوں کے ساتھ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ایک بیٹے عمر بن ابو  
بکر شریک تھے۔

لعماد المعجم الكبير (۹۲/۱): حدثنا سليمان بن الحسن . ثم جاء محمد بن ابي بكر لمي  
ثلاثة عشر رجلا حتى انتهوا الى عثمان بن اخطب فاحذ بلحمته فقال بها وقال بها حتى سمعت ورفع  
اضراسه.

وفی تاریخ الطبری (۳۲۳/۳): عن شبيب عن سيف عن المجالد عن الشعبي عن المغيرة بن شعبة  
قال . . . . . ودخل محمد بن ابي بكر على عثمان فاحذ بلحمته فقال ارسا لعيني فلم يكن ابو بكر  
يبتاؤها فارسلها ودخلوا عليه . . . . . وقتل عثمان وهو قبل غروب الشمس.

## (۳۳۳) کیا مرض و وفات میں آپ ﷺ خلافت علی کی وصیت کرنا چاہتے تھے؟

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نبی کریم ﷺ کے مرض و وفات میں جب آپ نے ظم  
وکا تہ تشوایا تو فاروقی اعظم رضی اللہ عنہ نے کیوں منع کیا تھا؟ ہمارے ہاں ایک صاحب کا کہنا ہے کہ آپ ﷺ خلافت علی کی وصیت کرنا  
چاہتے تھے، اسی وجہ سے فاروقی اعظم نے روک دیا کیونکہ آپ پہنچے ہی جنت اللوار کے موقع پر اس کا اعلان کر چکے تھے، کیا یہ بات صحیح ہے  
؟ اگر صحیح نہ ہو تو اس کا عمل جواب قرآن و سنت کی روشنی میں کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً۔۔۔۔۔ صورت مسئلہ میں یہ کہنا کہ آپ ﷺ خلافت علی کی وصیت کرنا چاہتے تھے جبکہ فاروقی اعظم نے روک دیا  
مردم جموت اور صحابہ کی کشتاکی ہے، جس کی جرأت وہی شخص کر سکتا ہے جسے ایمان کی دولت بھرتی ہو آئی ہو اور ایک مسلمان اور مسلمان

اُنہیں دے دیتے تھے۔ یہ دلوں کے لئے تھا کہ ان کا اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کی محبت کیلئے انتخاب کیا اور خود اس  
 اللہ تعالیٰ نے ان پر امتداد کی، جن کا انتخاب اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوا اور ان پر آپ ﷺ کا امتداد ہو چرکے ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے  
 اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کریں خاص طور پر جب کہ ان کے پیارے محبوب ﷺ اس دنیا سے تشریف لے جانے والے ہیں  
 آپ ہی ہا نہیں اُمرا آپ کو کسی سے محبت ہو اور ان کا دنیا سے جانے کا وقت آجائے اس آخری وقت میں آپ ان کے پاس بیٹھے ہوں  
 اور وہ آپ سے کوئی بات نہ کہتا چاہے تو کیا آپ ان کی بات کو رد کریں گے؟ ایسا بھی نہیں ہو سکتا آپ سرور اس کی بات کو قبول کریں  
 گے۔ تو پھر کیا خیال ہے ان حضرات کے بارے میں جن کی محبت کی چابی کی گواہی صرف اپنے نہیں بلکہ پھر مسلم بھی دیتے ہیں کہ اپنے  
 عاشق تو ہم نے دیکھے ہیں نہیں تو پھر کیا خیال ہے ان عاشقوں کے بارے میں کہ انہوں نے آپ ﷺ کے اس دنیا سے تشریف لے  
 جانے کے وقت آپ کی بات کو قبول کرنے سے انکار کیا ہوگا؟ نہیں ہرگز نہیں، وہ ایسا نہیں ہو سکتا ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ آپ سے کسی نے غلام  
 بیوی کی یہ آپ سے جموت ہو کر سرِ اٹھ مستقیم سے بننے کی کوشش کی ہو یہ ایک ایسا مسئلہ ہے کہ اگر اس پر قرآن و سنت کے دلائل سے  
 دیکھ جائیں تو عقل سلیم اس کا ایسا فیصلہ کرتی ہے کہ اس کے بعد دلائل کی ضرورت ہی نہیں رہتی، لیکن بحرِ حال آپ کی تسلیم کیلئے کچھ اور اس  
 بھی ذکر کیے جاتے ہیں۔

ہاں یہ کہہ اس لئے بطل ہے کہ اگر آپ ﷺ کو وصیت ہی کرنی ہوتی تو زبانی کر دیتے ہاں لئے کہ آپ کی زندگی بھر کا معمول دیکھ لیجئے کہ  
 آپ نے ہوائے چند خاص مواقع کے تمام احکامات زبانی صحابہ تک پہنچائے، اور صرف اس وقت نصوئے جب کسی نے نصوئے کی  
 ورنہ امت کی یاد پھر کہیں بھیجے کی ضرورت پیش آتی، اس کے علاوہ میں صرف زبانی بتانے پر اکتفا کیا تو یہاں بھی اسی معمول کے مطابق  
 آپ زبانی بتلا دیتے خاص طور پر گھوڑے کی ضرورت کیا تھی، خاص طور پر جب کہ آپ نے دوسری وصیتیں زبانی ہی ارشاد فرمیں جیسا  
 آپ نے فرمایا۔

واوہامہم بنی ثلاث فقال اخبروا المسلمون کمن من جزيرة العرب واجیز الوفد بنحو ما کنت اجیزهم

سکت عن الثالثة او قال فسبھا (الصحيح للبخاری، ۱۳۸/۲)

یہ بات اس لئے بھی غلط ہے کہ اگر واقعی آپ کو وصیت کرنی ہوتی تو کیا آپ فاروق اعظم کے کہنے سے رک جاتے؟ یہ کیسے ہو سکتا ہے  
 جب کہ اللہ تعالیٰ خود کا ہدف اس میں فرماتے ہیں

یا ایہا الرسولانی بلغ ما أنزل الیک من ربک وإن لم تفعل فما بلغت رسالته الآية (العنقۃ، ۶۷)

اے رسول جو کچھ بھی آپ کے رب کی طرف سے آپ پر نازل کیا گیا پہنچا دیجئے۔ اگر آپ نے ایمان کیا تو آپ نے اللہ  
 تعالیٰ کی رسالت دلائی۔

(تفسیر): کیا یہ دعویٰ کرنا چاہئے جس کا اللہ کے رسول ﷺ نے جن چیزوں کو امت تک پہنچا، تو گویا نہیں پہنچایا (امید اللہ) حالانکہ  
 اللہ تعالیٰ نے یہ اوداع کے موقع پر فرمایا ہے نبی ﷺ کی تبلیغ کی خود گواہی دی چنانچہ فرمایا



الیزم انکم دینکم وانتم علیکم بمعنی (و زہبت لکم الاسلام دنیا الایہ العاقبہ ۳)

(ترجمہ) آج میں نے تمہارے لئے دین کو کمال کر دیا اور تم پر پناہ تمام پر پناہ تمام تجویز کر دیا اور تمہارے لئے اسلام کے دین کو بہت  
پر مشاہدہ بنایا۔

سہ ماہیہ معانی یہ کہ انصاری مشہور تفسیر قاریہ (تقدیمات کے دن کا ہے اس کے بعد آپ ﷺ تقریباً چار دن تک میث رہے  
اور آخری دن کو فاتحہ بھی پڑھائی چار دنوں میں ہی آپ ﷺ پہنچتے چنانچہ روایات لاکھوں۔

لسانی الصحیح للبخاری (۲۳۸۰۲) عن سعید بن جبیر قال قال ابن عباس یوم الحمیس وما یوم  
الحمیس اشتد بر رسول اللہ وجعل فقال انوس اکتب لکم کتابا

حضرت سعید بن جبیر سے روایت ہے کہ حضرت ابن عباس نے فرمایا کہ تمہارے دن کو کسی جمعرات (جی ہاں) میں دن  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکلیف میں اضافہ ہوا تو آپ نے فرمایا کہ اؤ کاغذ قلم لے کر میں تمہارے کچھ لکھ دوں۔

وفیہا ایضاً (۲۳۸۰۲) سعید بن جبیر قال حدثنی قال حدثنی انس بن مالک ان المسلمین  
بہائم فی صلوۃ الفجر من یوم الانیس و ابو بکر یصلی لہم نہ یفجأہم الارسل اللہ یتتہ و کشف  
سحر حجرۃ عانۃ فطر الیہم و ہم فی صفوف الصلوۃ نہ نسیم فکسر ابو بکر علی عقبہ ليعمل  
الصف و علی ان رسول اللہ یرید ان یخرج الی الصلوۃ

انس بن مالک فرماتے ہیں کہ روزِ جمعہ حضرت ابو بکر صدیق نے رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بہرام رضی اللہ تعالیٰ عنہ جمعین کو فجر  
کی نماز پڑھ رہے تھے کہ دریں اثنا امام محمد نبی علیہ السلام ظاہر ہوئے آپ نے حضرت مالک کے حجرہ مبارکہ کے پردہ کو  
ہٹا کر صحابہ کرام کی طرف نظر کر دیا جب صحابہ کرام صف بنا کر کھڑے تھے۔ پھر آپ نے قسم فرمایا، میں حضرت ابو بکر  
صدیق کے لئے جو پیچھے ہے تاکہ صف میں آجائیں یہ خیال کرتے ہوئے کہ نبی علیہ السلام نماز پڑھتے ہوئے کھڑے ہوئے۔

جب آپ نے چار دنوں میں نہیں لکھو یا تو معلوم ہوا کہ یہ مسئلہ تھا۔

چہرہ انور فرض کر لیں کہ طارق العظیم رضی اللہ عنہ سے متعلق کرد یا تھا تو دوسرے حضرات کو موجود تھے دو کاغذ اور قلم لکراتے سکتے تھے کیا  
بات ہے کہ کوئی بھی لکھ لا یا لکھ ان حاسر رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ اس وقت صحابہ آپ کے پاس موجود تھے۔ کسافی

الصحیح للبخاری ج ۲ ص ۲۳۸

عن ابن عباس قال لما حضر رسول اللہ ﷺ فی البیت وجال فقال النبی ﷺ هلماوا کتابا  
لا تتصلوا بعدہ قال بعضهم ان رسول اللہ ﷺ قد غلبہ الوجع وعندکم القرآن حسنا کتاب اللہ  
فاحتلف اهل البیت فاختصموا ففہم من یقول قریوا یکتب لکم کتابا لا تتصلوا بعدہ ومنہم من

بقول غیر دلکھ

جبر میں روایت سے معلوم ہوا کہ کفر کے خلاف فروعی احکام میں نہ تھے بلکہ دوسرے حضرات کے ساتھ تو اہل بیت بھی شامل تھے۔ اراکین اہل بیت کو اپنے کفر و فتنہ کی وجہ سے روکا جاتا ہے جیسے تو کیا اہل بیت بھی اس سے روکا جاتا ہے جس کے لئے اس نے اپنے آپ کو پانچوں گروہوں میں سے "۔

شعر میں یہ بات سن لے لی جاتی ہے کہ یہ واقعہ ایسا ہی جیسا کہ ان کا دعویٰ ہے۔ تاہم صحابہ نے دوسرے حضرات کی خلافت پر ایسے اثر نہیں کیا جتنا کہ روایت میں ہے کہ یہی بات کہی گئی کہ وہی واقعہ نہیں ہوئی اور سب سے بڑھ کر یہ کہ خود اہل بیت سے بھی کسی سے یہ متعلق نہیں کہ انہوں نے کسی کی خلافت پر اثر کیا یہ بالکل غلط طور پر حضرت علیؑ نے ان مواقع پر خود بھی بیعت کی اور وہ ایسا ہی نہ تھا کہ ان سے علیؑ کی بیعت نہ ہوئی۔ تاہم اہل بیت کے بعد یہ خلافت بھی ان کے ہوتی جیسا کہ علامہ ابن ابی شیبہ میں اس سے ثابت ہو رہا ہے۔

والسار علی خلافت امی مکر فاجعلوا علی دلکھ و مابعد علی علی وزم لا شہاد

(شرح العقائد ص ۱۵۰)

(ترجمہ) حضرت ابوبکرؓ کی خلافت میں اگر اختلاف رہا۔ پھر تمہارا صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا (آپ کی خلافت پر)

ایمان ہو گیا اور حضرت علیؑ نے بھی اس پر ایمان لے لیا اور آپ (ابوبکر رضی اللہ عنہ) کے چھوٹے بیٹے بن گئے۔

چنانچہ اس واقعہ کے بارے میں اصول کی کتابوں میں یہاں تک کہ حدیث موجود ہے کہ اس صحابہ کے اعتقاد کا منکر و ازہر اسلام سے خارج ہے۔ چنانچہ مولانا شبیر احمد شاہ صاحب "تذکرہ دارالافتاء" کی عبارت ملاحظہ ہو۔

نہ ہو علی مرتبہ ای الاحسان فی مصعب مع قطع النظر عن نقلہ له مراتب فی القوف والنصب

والبقیس والنظ لا قوی لجماع الصحابة مصاف علی ان یقولوا اجمعوا اجمعا علی هذا فانه مثل الایمة

والعبر الیہ حتی یکفر جماعہ و ینہ الاحسان علی خلافت امی مکر۔ (ص ۲۲۳)

(ترجمہ) ایسا کہ قوت و معنی۔ یقیناً ان کے اعتبار سے کسی مرتبہ ہیں ان میں سے سب سے قوی و ممتاز ہے۔ ہر

صحابی کو اس سے نصاحہ ہوتی ہو (مثلاً صحابہ کرام) یہ فرمایا اجمعا علی هذا یعنی فلاں بات پر تیار اتفاق ہے) تو یہ علم کے

اعتبار سے قیاسیہ و غیر متواتر ہے۔ مثلاً یہاں تک کہ اس کے منکر و کفر (قرآن یا جانتا تھا) میں سے حضرت ابوبکرؓ کی

خلافت پر تمام صحابہ کرام کا ایمان ہوتا ہے (چنانچہ ان کا منکر بھی نافذ ہوا)۔

آخر اس پر علیؑ کا حضرت ابوبکرؓ کی جیسا کہ بعد از وفاتِ امیرِ مومنینؑ خلافت پر راضی ہونا، بیعت کرنا اور پھر ان سے

بعد از وفاتِ امیرِ مومنینؑ مقرر کر دیا گئی میں شامل ہونے کے وجود اپنے بارے میں خلافت کا فیصلہ نہ کرنا اس بات کی علامت

نہیں ہے کہ خود حضرت علیؑ اس معاملے میں ان کے اختلاف کو اپنے سے مقدم سمجھتے تھے جس کی سرافیت پر بانو حضرت علیؑ سے موجود ہے۔

مثال سے سورج ایک موقع مادی ہو۔

لہذا ان کے لئے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ

ای انسان جیسو بعد اسی کہتے ہیں کہ ابر بکر قلت تم میں قال عمر و حنیب بن یغول غسان قلت تم

امت قال ما انا الا رجل من النعلین (مشکوۃ المصابیح ص ۵۵۵)

(ترجمہ) اے یہ انسان کے بعد وہ انسان ہی ہے تو فرمایا کہ اگر میں نے یہ بھوکا بن فرمایا تو میں نے کچھ کھانے کو

نہ کہ اب وہ انسان کہ میں نے تو میں نے کہا کہ بھوکا ہے (اگر کے بعد) فرمایا کہ میں تو مسکوں میں نے ایک

فردوں۔

ای بن صراحت خود رسول اللہ ﷺ سے بھی مثال ہے۔

عمر بن عبد العاص بن ابی اسلمی عن علی بن ابی حمزہ قال قال لابیہ علی بن ابی اسلمی

الہک قال غنمہ قلت میں اگر جمال قال ابوہ قلت تم میں قال عمر فعد رجلاً فقلت محالہ لی

جعفی فی آخرہم (المشکوۃ ص ۵۵۵)

(ترجمہ) حضرت عمر بن العاص سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا کہ اگر میں نے کچھ کھانے کو

نہ کہ اب وہ انسان کہ میں نے تو میں نے کہا کہ بھوکا ہے (اگر کے بعد) فرمایا کہ میں تو مسکوں میں نے ایک

فردوں میں نے کہا کہ بھوکا ہے (اگر کے بعد) فرمایا کہ میں تو مسکوں میں نے ایک

نہ کہ اب وہ انسان کہ میں نے تو میں نے کہا کہ بھوکا ہے (اگر کے بعد) فرمایا کہ میں تو مسکوں میں نے ایک

نہ کہ اب وہ انسان کہ میں نے تو میں نے کہا کہ بھوکا ہے (اگر کے بعد) فرمایا کہ میں تو مسکوں میں نے ایک

نہ کہ اب وہ انسان کہ میں نے تو میں نے کہا کہ بھوکا ہے (اگر کے بعد) فرمایا کہ میں تو مسکوں میں نے ایک

نہ کہ اب وہ انسان کہ میں نے تو میں نے کہا کہ بھوکا ہے (اگر کے بعد) فرمایا کہ میں تو مسکوں میں نے ایک

نہ کہ اب وہ انسان کہ میں نے تو میں نے کہا کہ بھوکا ہے (اگر کے بعد) فرمایا کہ میں تو مسکوں میں نے ایک

نہ کہ اب وہ انسان کہ میں نے تو میں نے کہا کہ بھوکا ہے (اگر کے بعد) فرمایا کہ میں تو مسکوں میں نے ایک

ان عبد اللہ بن عباس آخرہ ان علی بن ابی طالب حو ح من عبد رسول اللہ ﷺ ہی وجعہ الذی

سوفی کہ وای لاری رسول اللہ ﷺ سوف یترقی من وجعہ ہذا سی لا عرف وجعہ ہی

عبد المطلب عند الموت اذهب ما الی رسول اللہ ﷺ ففسانہ فیہ ذل الامر ان کان فیہا عینا

ذلک وان کان فی غیرنا عینہ فامری ما لقال عنی ما واللہ لیس سماعا رسول اللہ ﷺ فمعاھا

ان من لا یعطین الناس بعدہ وہی واللہ لا یسلھا رسول اللہ ﷺ۔

ہاں ثابت ہوئی۔ آپ مرض اول سے قبل غارت علی کی وصیت نہیں کرنا چاہتے تھے، البتہ امر ایچہ نہ کہیں نے نجد الودان کے قحط پر خلافت علی کا اعلائے فرمایا تھا۔ کیا یہی سبب ہے کہ یہاں بھی اسی بیعت کی کہانی کا ذکر ہے جس کی حقیقت ابھی معروض ہو چکی ہے۔

اب اس ائمہ کی تفصیل یہ ہے کہ کئی مہینہ اسلام نے یہ لوہاں سے داغیں کے موقع پر ایک جگہ کتاب کے مجمع میں فرمایا  
 "من كنت مولاه فعلي مولاه" چنانچہ یہ روایت میری "مشکوۃ المصابیح" (۵۶۵/۲) پر موجود ہے:

عن البراء بن عازب وزید بن اوفی عن رسول الله ﷺ لما نزل بغدير حم اخذ بيد علي فقال اللهم  
 تعمسوا اني اولي بالمؤمنين من انفسهم قالوا بنی قال اللهم تعمسوا اني اولي بكل مؤمن من نفسه  
 قالوا سلی فقال اللهم من كنت مولاه فعلي مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه فلقبه عمر بعد  
 ذلك فقال له هنيئا يا بنی ابي طالب اصبح وامسبت مولی کل مؤمن ومؤمنة.

اس سے شیعہ حضرات نے یہ استدلال کیا کہ اس روایت سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا خلیفہ اول ہونا ثابت ہوتا ہے۔ حالانکہ اس کا ترجمہ یہ ہے "جس کا میں مولی ہوں علی اس کے مولی ہیں"۔ اب مولیٰ کسے کہتے ہیں؟ تو مولیٰ مختلف مولیٰ کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ جس کے مشہور معنی محبوب کے آتے ہیں مثلاً اس کو کچھ محبت ہو اسے علی بھی محبوب ہوں گے۔ اس کے علاوہ سید، مالک، والد، والدہ، دیکر محبت کرنے والا، اقربا کرنے والا، پیارا، بھائی، چڑوی وغیرہ کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے۔ ان معانی میں سے کوئی بھی ایسا معنی نہیں جس سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا خلیفہ اولی ہونا ثابت ہوتا ہو۔ بلکہ اس روایت سے کسی طور پر ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت علی خلیفہ اول ہوں گے۔ اگر آخر یہ کہو گے کہ انصاری علیہ السلام کی پسندیدگی کی وجہ سے خلافت کی تائید ہو رہی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں سے زیادہ سے زیادہ اشارہ تائید ثابت کرتے ہیں لیکن ان روایات پر پھر عمل کیوں نہ کیا جائے جن میں اشارہ نہیں بلکہ صراحت موجود ہے۔

عن حذیفة قال قال رسول الله ﷺ انی لا ادري قبکم فاقعدوا بالذین من بعدی ایمی بکر

وعمر. (مشکوۃ المصابیح ص ۵۱۰)

یعنی میں نہیں جانتا کہ میں تمہارے درمیان کتنے حمر ہوں۔ میں نے ابھی یہ بکر و عمر کی اتباع کرنا ہے۔

یہ اشارہ سے اگر خلافت محبت پر مبنی ہے جہاں ذہن کے کسی بھی کوئی قید نہیں تو جہاں آپ نے خود اپنے بعد قائل اتباع ہونے کی صراحت کی ہے اس کا اعتبار کیوں نہ کیا جائے۔ بلکہ ان روایات میں صراحت موجود ہے۔

وعن ایمی بکر ان رجلا قال لرسول الله ﷺ وامت کان میزانا نزل من السماء فوزنت انت وایوبکر  
 فخرجت انت ووزن ابوبکر وعمر فخرج ابوبکر ووزن عمر وعثمان فخرج عمر ثم رفع النمران  
 فساء لهما رسول الله ﷺ بعضی فساءه ذلك فقال خلافة نبوة ثم یونی الله الملک من

ملاء (مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۱۰)

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ ایک شخص آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ میں نے خواب دیکھا ہے کہ جو یا تن سے نثار اترتا رہے گا آپ علیہ السلام اور حضرت ابو بکر کا وزن کیا جائے گا آپ علیہ السلام کا پتھر ابدی ہو گیا۔ پھر حضرت ابو بکر کا وزن کیا تو حضرت ابو بکر کا وزن کیا تو حضرت عمر کا پتھر ابدی ہو گیا پھر اس کے بعد میرا من تو یہ نکلا۔ آپ نے اس پر ہنسی کا اظہار فرمایا اور فرمایا کہ یہ نبوت کی خلافت ہے۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ جسے چاہیں گے بادشاہت عطا فرمائیں گے۔

اس طرح کی روایت ایک روایت کی ایک دیگر روایت ملتی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ کو بھی اپنے بعد حضرت ابو بکر صدیق کو حق خلیفہ ہونا چاہیے تھے، اطمینان کیلئے چند ایک روایت ملاحظہ ہوں۔

عن عائشة قالت قال لي رسول الله ﷺ في مرضه ادعى لي ابابكر اهاك وانكاح حنني اكتب كتابا فاني خائف ان يفتني متعن ويقرب فاني انا ولا بابي الله والمؤمنون الا ابابكر

(مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۵۵)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی بیماری کی حالت میں فرمایا کہ حضرت ابو بکرؓ کو جو آپ کے والد ہیں اور اپنے بھائی کو بھی تاکہ میں ان کے لئے خیر لمحوں کیونکہ چھوٹے سے بڑے کوئی (خداوند) کا روز و مندیہ روزانہ کرے۔ میں ہی اس (خداوند) کا روزامہ سختی ہوں حالانکہ اللہ تعالیٰ نور مسلمان کو (مسند خواتین) کیلئے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے علاوہ اور کوئی منظور نہیں۔

عن جبير بن مطعم قال ان ابنه النسي سبني امرؤ فكلته في شئ فامر ما ان فوجع اليه قالت يا رسول الله سبني او ابنت ان جفت ولم اجدك تريد الموت قال فان لم تجد بي فاني ابابكر

(مشکوٰۃ ص ۵۵۵)

یعنی ایک عورت رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور کوئی بات کی آپ نے سے دوبارہ آنے کا فرمایا تو وہ کہنے لگی اگر میں دوبارہ آؤں اور آپ کو نہ پاؤں تو آپ نے فرمایا اگر گھٹ نہ پاؤں تو ابو بکر کے پاس آؤں۔

رسول اللہ ﷺ کی حیات مبارکہ میں آپ خود نماز پڑھایا کرتے تھے کیونکہ شریعت کی اہمیت والی ہدایت کی اہمیت ہی کہ نسبتاً بہت جوامن جماعت کے اعتبار سے سب سے افضل ہو اور رسول اللہ ﷺ کی موجودگی میں آپ سے افضل کون ہو سکتا ہے لیکن جب آپ کی بیماری اس شدت کو پہنچی کہ آپ مسجد میں تشریف نہ لاسکتے تو آپ نے فرمایا ابو بکرؓ کو کہ لوگوں کو نماز پڑھا دیں یہ آپ کی نصیحت کی سب سے بڑی دلیل ہے۔

ایک موقع پر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”لا یسفی لفلوم فیہم ابو بکر ان یومئذ غیرہ“ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۵۵)

اگر ہم اس کو مہینے پر یا کسی شے کی مانند نہ کہتے تو ہر شخص اللہ تعالیٰ کی موجودگی میں کوئی اور ان کی امامت نہ کرتے۔

پھر یہ کہ حضرت علیؓ سے کسی نے غارت گری کے بارے میں سوچ کر یا تو قیام کے لیے میں جواب دیا کہ جب رسول اللہ ﷺ نے ان کی اپنی حیثیت پر کہ میں مسلمانوں کا امام بن چکا تھا تو دوسرے امور کے بغیر اپنی آپ ہی مستحق تھے۔ اور اس نے مدعا بھی صحابہ رسول اللہ ﷺ کی حیثیت مبارک میں آپ نے بعد صدیق و امیر رضی اللہ عنہ کسی اخلال شمار کرتے تھے جس کی وجہ سے ان کا دلیل یہ روایت مبارکہ ثبت

قال کنا نقول ورسول اللہ ﷺ حبیب المفضل أمة النبی ﷺ بعدہ ابو بکر ثم عمر ثم عثمان۔

(مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۵۵)

اس روایت میں صرف اہتمام تھا اور ان روایات میں صراحت تو صراحت کو چھوڑ کر اہتمامی صورت کو لے لیا خدا اور نبی و جبرئیل علیہ السلام

اور نبیؐ

اور اگر تسلیم کریں کہ اس سے خلافت ثابت ہو رہی ہے تو کیا حضرت جبرئیلؑ نے اللہ کے لوگوں میں کوئی اجماع یا اکثریت بھی نہ فرمائی ہے جو میں نے یاد کر چکا ہوں یا جو میں نے یاد کر چکا ہوں؟ یہ بات دوسروں کے ہاتھ پر خلافت کی حیثیت ہوئی رہی۔ آپ خود بھی اس حیثیت میں شریک نہ تھے۔ یہاں پر یہ کیا بالکل الغر ہے۔ آپ شاید یہ روایت نہ سنی ہو کہ لا اھضور علیک فی شئ آپ کے سامنے یہ ارشاد ہوا اور دوسری بات حضور ﷺ کی اس نسبت سے یہ ان کے لیے دوسری بات ہے۔ آپ کو مبارک ہدایت۔ تو کیا سارے صحابہ اس روایت کے لئے بے بعدی ہو کر رہے اور کسی نے دوسروں کی نسبت کے وقت یہ نہیں کہا تھا کہ آپ ﷺ نے حضرت علیؓ کو خلافت کے لئے ۶۰۰ یا ۶۰۰

یا تھا۔

اور سب سے بڑھ کر یہ کہ خود حضرت علیؓ نے نبی اللہ ﷺ کی خاموشی رہے۔ اس کے جواب میں عیسیٰ حضرت کی طرف سے یہ جواب تھا کہ حضرت علیؓ نبی اللہ ﷺ سے تھے کہ بات یہ بات صحیح نہیں کیا آپ نے تہذیب کر رکھا تھا اور اگر تسلیم بھی کر لیں کہ یہاں فخریہ کی طرف سے تہذیب کر لیا تھا تو بعض دوسرے مواقع پر تہذیبوں میں نہیں کیا تھا جس میں اور حمل کے موقع پر اگر تہذیب سے کام لیا جاتا تو اتنی بڑا فخریہ کی جاتی صحابہ پر مبنی تھی کہ میں سب سے بڑا دشمن تھا اسی روز فرما سنا تھا میں ہوں میں۔ صرف جنگ میں میں شہید ہوں۔ اے صحابہ! تم لوگوں پر تمہیں ڈر نہ ہو۔ اب جنگ ہے۔ الخلفاء الراشدون من تاریخ اسلام لکھی

۱۸۵۱۱ وقال المصطلح من رضاء عن احمدی: شهد مع علی بن ابی طالب يوم الجمل مائة وثلاثون بدرجاء و سبع مائة من اصحاب النبی ﷺ و قتل بينهما ثلاثون الف لم یکن مقتلة اعظم منها بعد جنگ صفین میں اس سے زائد (۳۰ ہزار) شہداء تھے۔ الخلفاء الراشدون من تاریخ اسلام لکھی (۱۸۵۱۱) عن ابن مسیر بن قال: قتل يوم صفین سبعون الفاً۔ حالانکہ یہاں پر ایسا نہیں کیا گیا یہ خلافت کے موقع پر انرا شکاف ہو گیا جتنا تو اتنی فخریہ کی تہذیبی فتنوں میں ہوتی

مبتداً۔ یہاں کیوں نہیں لکھا گیا؟

اگر ساری باتوں سے قطع نظر بھی سرائیں تو بھی شیعہ حضرات کا یہ استدلال بالکل بے کار معلوم ہوتا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ شیعہ حضرات کے نزدیک امامت و خلافت کے ثبوت کے لئے تو اتر شرط ہے حالانکہ جہاد الوداع کے موقع ”موتی وافی“ روایت آحاد میں سے ہے اور اس کی صحت بھی مختلف ہے۔ اس پر زور استدلال کے موقع پر انہوں نے اپنے اس اصول کو یوں نظر انداز کر دیا ہے؟  
حاصل یہ ہے کہ محض جہاد ہرست اہل کی جہد سے جب اپنے مطلب کی روایات نہیں ملیں تو انہیں روایات و قول و کرم و زکوٰۃ کو نو ب و وقف بنائے کے لئے پیش کر دیا گیا اور پھر اس ایک قریفہ کو بچانے کے لئے ایسیوں جھوٹ بولنے پڑے۔ اللہ تعالیٰ انہیں ہدایت نہ دے۔

جب یہ الوداع کے موقع پر آپ کے خلافت جی کے اعلان کی حقیقت بھی واضح ہوئی تو آخری بات کو آخر دیکھا جہد قہری کہ وہی ائمہ دینی اللہ عز نے کاغذ اور قلم ادا کرنے سے منع کیا تھا؟ جواب سے پہلے ضروری ہے کہ اس واقعہ کے پس منظر کو سمجھا جائے۔

صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو نبی کریم ﷺ سے حد درجہ محبت تھی جس کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ جب تک آپ ﷺ کو دیکھتے لیجئے اس وقت تک ان کو سکون و چین نہیں آتا تھا۔ اب کافی غرض اسی طرف تشریف لایا گیا یہاں تک کہ ان کی یہ محبت انہیں مکہ سے مدینہ لے آئی اور صحابہ نے آپ کے لئے اپنا گھر بار اور مال و دلاؤ ایک کوچہ و زیارت صرف چھوڑ دیا بلکہ اگر وہ مسلمان نہ ہوئی اور بعد کے غزوات میں محتاطی پر اتر آئی تو انہیں نے اپنی ادا دیا قرابت کسی چیز کی پروا نہ کی، البتہ ان کو دوسرے آگے تو انہیں مار دینے میں بھی انہیں کوئی تردد نہ ہوا۔ اتنی شدید محبت میں کافی غرض گزرنے کے بعد جب آپ ﷺ کا آخری وقت قریب آ گیا اور مرض کی شدت میں اضافہ ہو گیا تو ایک طرف آپ کی تکلیف صحابہ سے دیکھی نہ جاتی تھی، اور دوسری طرف انہیں آپ کے فراق کا غم کھائے جا رہا تھا۔ اب اپنے وقت میں وہ کیسے برداشت کر سکتے تھے کہ ان کی جہد سے رسول اللہ ﷺ کو کوئی ہی تکلیف بھی پہنچے بلکہ وہ تو عام حالات میں بھی وحشی موت اور رسول اللہ ﷺ کی تکلیف میں اختیار دیا جاتا تو وہ موت کو گلے لگانے کو خوشی سے قبول کر لیجئے کہ کہیں رسول اللہ ﷺ کو کاٹنا چاہتے تھے مقداد کی بھی تکلیف نہ ہو تو اسی جذبے کے تحت انہوں نے یہ بات کہی کہ رسول اللہ ﷺ ان کے لئے وصیت نکھوانا چاہتے تھے جو بعد میں ان کی راہنمائی کا ذریعہ بنے، جس کا واضح ثبوت اہل بیت و ائمہ کے ذریعہ ”بخاری شریف“ کی دور روایت ہے جس میں آپ ﷺ کا یہ ارشاد کراہی موجود ہے ”ہلسموا اکتب لکم کتاباً لا تضلوا بعدہ“ اب ان کو معلوم تھا کہ اتنی سخت تکلیف کے باوجود اپنی امت کے غم کی جہد سے آپ نہ کھو، چاہتے ہیں اس سے آپ کو تکلیف ہوئی لہذا ان کو صحابہ اور اہل بیت نے کہا کہ ہمارے پاس اللہ تعالیٰ کی کتاب قرآن مجید موجود ہے اس سے راہنمائی لی جاسکتی ہے آپ نے اپنی تمام احکامات بھی امت تک پہنچا دیے جس کا اعلان رب تعالیٰ کی طرف سے جہاد الوداع کے موقع پر ان الفاظ سے کر دیا تھا

الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَانْتَصَفْتُ غَلْبَتَكُمْ فَعَمِي وَرَاطِبْتُ لَكُمْ الْاِسْلَامَ دِينًا (العنقاء: ۳)

(ترجمہ) آج میں نے تمہارے دین کو مکمل کر دیا اور تم پر اپنا پھر پورا انجام کر دیا اور تمہارے لیے اسلام کے

ہیں ہونے پر رضی ہو گیا۔

لہذا اب آپ کو اس حالت میں تکلیف دینے کی نہ آئے۔ تب اس تکلیف کے پیش نظر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے عرض کیا کہ اگر تم میرا  
ادب مانو اور یہ بات کہنے والے صرف ذوق الہی سے کہتے ہو تو دوسرے سے پہلے خود عرض کر لیں، یہ بھی مناسب ہے لہذا اس واقعہ کو روایت  
اعظم رضی اللہ عنہ کی طرف سے منسوب کر کے اپنے ان قیوس کرنے والے سے یہ بود و خیال کا اعتبار قطع کر لیں ہے، خاص طور پر جب کہ  
اس سے پہلے یہ ان کا منصب تھا اور رسول اللہ ﷺ سے ان کے ایمان دین کے پہلوئے کا پہلا واسطہ تھا، اگر پہلا واسطہ ہی مقبول نہ ہو  
تو، یہ کہاں سے نکلا کہ اسے گاہے اس حالت میں نبی زلیلا و احتیاطی ضرورت ہے۔

لسانہ السرفات (۲۵۸) : صحیح روایۃ المراد وید بن ارقم : عنکنت الشیعة اہل من النبی  
المصیح بخلافہ علیہ وحی اللہ عندہ قاتلہ معی المولی الاولی بالامامة والامانة احتاج الی  
جمعہم کذلک وھذا من افوی شیعہم وذلہا علمہ اہل السنۃ بان المولی بمعنی المحبوب وھو  
کرم اللہ وجہہ سیدنا وحبیہنہ ولہ معار احمر تقدمت ومنہ الناصر ومنہ الناصر وھذا لہ جرح عن کونہ مصطفیٰ عن  
ان یکون صریحاً ولو سلم انہ بمعنی الاولی بالامانة قائمہ اذ بہ المال والا نؤمن ان یکون ہوا الامم مع  
وجودہ علیہ السلام فمعنی ان یکون المقصود منہ حین یوحی عقداً شیعیہ لہ فلا فیہ تقدیم الامامة  
الامانة علیہ لامانة جماع من بعدہ حتی من علی ثم سکونہ عن الاحتجاج بہ الی اہام خلافہ قاض  
علی ان من لہ ادبی مسکونہ بانہ عمہ نہ اند لائن فی علی خلافہ عقب وقائہ علیہ السلام مع ان علیاً  
کرم اللہ وجہہ صرح بنفسہ انہ لم یصر علیہ ولا علی غیرہ ثم ھذا الحدیث مع کونہ احاداً  
مختلف فی صحیحہ فکیف ساء للشیعة ان یحالفوا ما اتفقوا علیہ من اشراط النور فی احادیث  
الامامة ھذا الانقض صریحاً بتعارض قبح.

وفی المرفقات (۲۵۸) : عن وید بن ارقم ذکرہ تقدمت ان السی لا یقال من کنت مولاً یعنی  
مولاً قبل معادہ من کنت مولاً یعنی ابیولاد ولی النہایۃ المولی یقع علی جماعۃ کثیرہ  
کالرب والمالک والسید والمنعم والمعتق والناصر والمحب والذاب والنجار وایر العم والمحب  
والعقید والنصر والعبد والمعتق والمنعم علیہ واكثرہا فدلجاءت فی الاحادیث فیضاف کل واحد  
الی ما یقتضی الحدیث الوارد فیہ وقرولہ من کنت مولاً یعلم علی اکثر ھذا الاسماء المذکورہ قال  
انصافہ یعنی بذلک ولا الاسلام کفولہ تعالیٰ ذلک بان اللہ مولی الذین آمنوا وقولہ عمر  
لعلی اصبحتم مونی کل مزمی ولی کل مؤمن وقیل سبب ذلک ان امامۃ قال لعلی لست  
مولای انما مولای رسول اللہ ﷺ فقال ﷺ من کنت مولاً فعلی مولاً . . . قال الطیبی





الحسن سابعہ اہل العراقی بعد مرثیہ تہ بعد ستہ اشہر فوہی الامر الی معاویہ و ظہر صفہی فوہی  
انی ... ایسی ہدایت و سبیل لہ نہ تھی عظیمین من السلسلین

### (۴۳۵) امام اعظم کی نماز جنازہ کس نے پڑھائی؟

سوال کیا فرماتے ہیں علم کرام و مفتیان علماء اس مسئلہ کے بارے میں کہ امام اعظم ابو حنیفہ کی نماز جنازہ کس نے پڑھائی اور غسل  
دہن کس نے کیا؟ جواب پڑھائی و دفن حضرت حوالہ دے کر مانتو کر کریں۔

الجواب حامد و معلفی امام اعظم ابو حنیفہ کی نماز جنازہ حضرت حوالہ دے کر مانتو کر کریں۔  
پڑھائی و غسل و دفن کا اذکار بھی انہوں نے کیا۔

کسائی السیادیہ و النجادیہ ۱۱۱۵۱ کار مولدہ فی سنۃ ثمانین فثم لہ فی العمر سبعون سبۃ و صلی  
علیہ سعداد سن مرثیہ لکثرة المرحۃ و فیرہ ہاک رحمۃ اللہ۔

وفی شرح مسند الامام ابی حنیفہ (حد ۴) : ووفی یعدہ و دفن ببقرة الطیر اویۃ و تقدم فی الصلاة  
عہ الحسن بن عمارۃ النخعی الکفری

وفی الجواهر العقبیۃ ۲۱ ۵۴۸ : و منہ الحسن بن ابی عبادۃ و هو المدی غل الامام

### (۴۳۶) بارہ ربیع الاول کا قعین ہجرت سے پہلے

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان علماء بارے میں کہ نبی کریم ﷺ کا یوم ولادت ۱۲ ربیع الاول ہے اور یہ ہجرت سے کافی پہلے  
ہوا تو ہے بعد ہجرت کی تاریخ کی ابتدا ہجرت سے بعد سے ہوئی ہے تو تاہم پہلے کے واقعہ بارہ ربیع الاول کیسے شمار کیا جائے؟

الجواب حامد و معلفی ... ہجرت کی تاریخ کی ابتدا ہجرت کے کافی بعد ہوئی لیکن ہجرت کی تاریخ سے مراد صرف سال یعنی سن ہے انکی ابتدا  
ہجرت کے بعد ہوئی اور مینوں کا شمار مینوں کے وقت سے چلے آ رہے ہیں لہذا ہجرت سے پہلے بھی مینوں سے  
جن میں ربیع الاول بھی شامل تو ہو ہجرت کے بعد سے۔

لسا فی روح المعانی ۱۰۱۹۹ ن عدة الشهور عندہ الناعشر شہرا وھی الشهور القمریۃ  
المعومۃ اذ علیہا یدور فلک الاحکام الشرعیۃ فی کتب اللہ یوم خلق السموات والارض (ای فی  
ابتداء الخلق هذا العالم)۔

وہی احکام القرآن للقرطبی ۱۰۱۳۲ : قوله تعالیٰ یوم خلق السموات والارض اما فال یوم خلق  
السموات والارض لیس ان فضاء و فعدہ کان قبل ذلک و نہ مباحثہ وضع هذه الشهور و سماها

مناسبتاً علی مرتبہا علیہ یوم خلق السموات والارض و انزل الذلک علی انبیاءہ فی کتبہ المعزلة.

## (۴۳۷) کیا امام نسائی شیعہ تھے؟

سوال ..... پوچھتے ہیں حاکم، کرام، مقیمان، نظام، اس مسئلہ سے بارے میں کہ چند دن قبل ایک صاحب نے اعتراض کیا کہ آپ کی کتاب میں شامل کتاب نسائی شریف کے مؤلف امام نسائی شیعہ تھے۔ کیا یہ بات صحیح ہے؟ اگر صحیح نہیں تو یہ بات انکی طرف کیسے منسوب کی گئی؟

الجواب حامدنا وصلى الله عليه وسلم۔ امام نسائی کا تعلق اہل تشیع سے نہیں بلکہ اہل سنت کے اجداد میں سے ہیں۔ انکی طرف تشیع کی نسبت نہ فقہ اہل بیت کی بنا پر کی جاتی ہے اور نہ یہ کہ آپ آخری عمر میں دمشق گئے جہاں خارجیوں کی کثرت تھی تو آپ نے حضرت علیؑ کے فضائل، مناقب پر ایک کتاب لکھی جسکی وجہ سے بعض نے ان پر تشیع کا الزام لگایا لیکن یہ بات صحیح نہیں کیونکہ فضائل علیؑ پر کتاب لکھنے سے متصور اہل تشیع کی اصلاح تھی۔ یہی وجہ ہے کہ آپ نے خود اسکی وجہ یہ بیان کی کہ مجھے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کے ذریعہ سے ان لوگوں کو ہدایت نصیب فرمائیں گے۔ اور مزید یہ کہ کچھ عرصہ بعد آپ نے فضائل صحابہ پر بھی ایک کتاب لکھی ابنا آپ پر تشیع کا الزام کسی بھی اعتبار سے صحیح نہیں ہے۔

لشالی سیر اعلام النبلاء (۱۹۷۱ء): قال الوزير ابن حنابلة: سمعت محمد بن موسى الماموني صاحب النسائي قال: سمعت قوما يتكرون على ابي عبد الرحمن النسائي كتاب: المختصر لعليؑ، وصرّحوا بتصنيف فضائل الشيخين فذكرت ذلك فقال دخلت دمشق والمصنف بها عن عليؑ كثير فصنفت كتاب المختصر وجئت ان يهديهم الله تعالى ثم انه صنف بعد ذلك فضائل الصحابة. وفي المقدمة على سنن النسائي ص ١٢٠: قال محمد بن اسحاق الاصبهاني سمعت مضافا مختصرا يقولون ان عبد الرحمن فارسي مصر في آخر عصره وخرج الى دمشق فقتل عن معاوية وما روى من فضائله ففضل عليه عليا فمازالوا يذنبون في خطبه حتى اخرجوه من المسجد.

## ﴿کتاب الاجتهاد والتقليد﴾

(اجتهاد اور تقلید سے متعلق سوالات)

### (۳۳۸) ائمہ کے اختلاف کی رعایت اور مقلد کا عمل

سوال۔ کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام اس مسئلہ میں اگر کسی غری مسند میں ائمہ کا اختلاف ہو تو عمل کے اعتبار سے رعایت کرنا فرض ہے یا واجب یا سنت؟ نیز اگر امام کے قلعین میں کسی مسند میں اختلاف ہو تو کیا مقلد کیسے جائز ہے کہ جس کے مذہب پر چاہے عمل کرے؟  
الجواب حلیہ واصلہ۔۔۔ اگر عرب کے قلعین میں سے ہر ایک نیکلے اپنے امام کی اجازت کرے تو واجب ہے البتہ اگر مذہب سے مشائخ یا متأثرین نے کسی مسئلہ میں امام کے قول کو پیروی کر دیا ہے امام کے قول کو اختیار کیا ہو تو وہاں مشائخ متاخرین کے قول پر عمل ہوگا۔ اور اگر امام کے قلعین میں اختلاف ہو تو اختلاف کے نزدیک رعایت میں امام صاحب (امام یوسفین) اتفاقاً شہادت میں امام ابو یوسف اور یہ اثنا عشریہ میں امام محمد کے قول کو لیا ہو گا۔ ان کے بعد مسند بن زیاد اور امام ہنر کے قول پر عمل لیا جائے گا۔

لما فی حجة الله البالغة ۱: ۱۵۴ وان هذه المذاهب الاربعة المدونة المحررة قد اجتمعت الامة او من يعتد به منها على حوز تقليد هالي يومنا وفي ذلك من المصالح ما لا يخفى لاسيما في هذه الابام وفي السر المستشار مع رد المحتار (۱۵۴) وان الحكم المطلق باطل بالاجماع وان الرجوع عن التقليد بعد العمل باطل اتفاقاً.

وهي الشامية. والحكم المطلق المراد بالحكم الحكم الوضعي كالصحة مثاله متوضي سال من بدنه دم ونفس امراته ثم صلى فان صحة هذه الصلاة ملققة من مذهب الشافعي والحنفی والتعني باطل وصحته منتفية

وفيها ايضا (۱۵۴) قد جعل العلماء الفتوى على قول الامام الاعظم في العبادات وهو الواقع بالاستقراء عالم يكن عنه رواية كقول المخالف . الفتوى على قول محمد في جميع مسائل ذوی الارحام الفتوى على قول امی يوسف فيما يتعلق بالقضاء.

وفي غفر درسم المفسر (ص ۳۷) ان كثيرا من الاحكام التي نص عليها المجتهد صاحب المذهب بنا على ما كان في عهده ورمائه قد تغيرت بغير الزمان بسبب فساد اهل الزمان او عموم الضرورة.

### (۳۳۹) کیا قیاس اولہ اربعہ میں شامل ہے؟

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء اسلام و مفتیان حکام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ائمہ اربعہ جو قیاس سے مسائل کا استنباط کیا ہے کیا اسے قرآن و حدیث سے ثابت ہے؟  
الجواب: طحاوی و مسلم ... قیاس اولہ اربعہ میں شامل ہے اور اس کے ثبوت پر روایات کثیرہ وارد ہوئی ہیں صحابہ اہل بیت علیہم السلام نے کہا کہ قیاس اولہ اربعہ نے ایجاد کیا ہے۔

لمنفی الصحیح للبحاری (۱۰۹۲/۴) حدیث عبد اللہ بن یزید عن عمرو بن العاص انہ سمع رسول اللہ ﷺ یقول اذا حکم المحاکم فاجتهد فاصاب فله اجران واذا حکم فاجتهد لم یخطأ فله اجر.  
وہکذا فی الصحیح لمسلم ج ۲ ص ۷۶۱

وہی مشکوٰۃ ص ۳۲۳ عن عہد ابن جابر ان رسول اللہ ﷺ لما سمعہ الی البہن قال کیف نقضی اذا عزم لک قضاء قال نقضی بکتاب اللہ قال فان لم تجد فی کتاب اللہ قال لسنة رسول اللہ ﷺ قال فان لم تجد فی سنة رسول اللہ ﷺ قال اجتهد بروئی والا لوقال لضرب رسول اللہ ﷺ علی صدرہ وقال انما هذا الذی وفق رسول رسول اللہ لم یرضیہ رسول اللہ.

وہی المرفعات (۲۳۹/۷) تحت هذه الروایة: قال الخطابی لم یروہ الراوی الذی یسنح لہ من قبل نفسه او یخطر ببالہ علی غیر اصل من کتاب اوصیاء بل اورد القضاة الی معنی الکتاب والسنة من طریق القیاس وفی هذا اثبات للحکم بالقیاس.

### (۳۴۰) تقلید کی شرعی حیثیت

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء اسلام و مفتیان حکام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر وہاں تک لوگ ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ تقلید کرنا صحیح نہیں ہے۔ کیا ان کی امامی اتباع کرنے سے بہتر ہے کہ نہ اور امت حضور اقدس ﷺ کی اتباع کی جائے۔ بلکہ ہر ان کی بات صحیح بھی معلوم ہوتی ہے۔ اب آپ سے گزارش ہے کہ درج ذیل سوالات کے جوابات مزید فرمائیں تاکہ ہم اقلیوں اور بوجائے:

(۱) تقلید کی شرعی حیثیت ہے یا نہیں؟

(۲) نحن ورجال وجمہ ورجال کا سہارا کے تحت تقلید کو اختیار کرنا صحیح ہے؟

(۳) علماء اور عوام کے لئے تقلید کا ایک وجہ ہے یہ تقلید صرف عوام پر لازم ہے؟

(۴) وہ لوگ جو تقلید کرنے والوں کو مشرک کہتے ہیں ان کی یہ بات کس حد تک صحیح ہے؟ تفصیل سے جوابات مزید فرمائیں



ان آیت کے تحت امام ابوہریرہ رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں۔

اختلف فی ماویل اولى الامر فروى عن حماد بن عبد الله وابن عباس رواية والحسن وعطاء ومجاهد  
ابنهم اولى الفقهاء والعلم.

پھر حضرت ابوہریرہ فرماتے ہیں۔

ما ان تنازعتم فی شیء فرددوہ الی اللہ والرسول فالمر اولى الامر مرد المتنازع فہ الی کتاب اللہ وسنة  
سبہ ینتجہ اذ کانت العامة زمن لیس من اهل العلم لیست ہدہ مزلتہم لانہم لا یعرفون کیفیۃ الرد  
الی کتاب اللہ والسنة ووجہ دلائلہما علی احکام الخواتم قلت امہ خطاب للعلماء  
وقولہ تعالیٰ (النساء: ۵۸) واذا جاءہ امر من الامر والاحکام اذعوا بہ ولو ردوہ الی الرسول  
والمر اولى الامر منهم لعلمہ الذین یستطونہ علیہ - الایۃ

وقولہ تعالیٰ (البقرۃ: ۲۳۳) فاستلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون

حاشیہ آخری اس آیت کے ضمن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ویزید ذنک منافق عن الجلال المحلی انہ یزیم غیر المجتہد عامیا کان او غیرہ الثقلید للمجتہد  
لقولہ تعالیٰ فاستلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون.

## تقلید شخصی کے ثبوت پر چند احادیث

۱۔ عن عکرمۃ ان اہل المدینۃ سألوا ابن عباس عن امرأۃ طافت تم حاصت قال لہ تنفر قالو لاننا نحد  
بقولک وندع قولہ وید فان اذا قدمتم المدینۃ فاستلوا فقدموا المدینۃ فاستلوا فکان فی من سألوا ام  
سبیر . (صحیح البخاری ج ۱ ص ۴۳۷)

(۲) فانینا اماموسی فآخر ماہ بقولہ من مسعود فقال لا یستنبی ما دام هذا الحجر فیکم

(ابن ماجہ ج ۲ ص ۹۹۷)

## تقلید شخصی کے وجوب پر فقہاء کرام کے فتاویٰ

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وفد نص الامام احمد انہ لیس لأحد أن یعقد الشیء واجبا او حرما ثم یعقده غیر واجبا او محرما  
بسحر دھواہ مثل ان یکون طالبا للشفعة الجوار فیعقدها التیاحق کہ ثم اذا طلعت منه شفعة الجوار

اعتقاد ایمانیست ثابتہ  
و ممکنہ سبب ہوا، ہذا مذکور مجروح خارج عن العدالة وقد نص احمد وغيرہ علی ان ہذا  
لا يجوز .

ایک دوسری جگہ پر ایک مسئلہ ضمن میں ۲۸۵ میں فرماتے ہیں  
وہذا القول يتخالف اجماع المسلمين فمنهم منفقون علی ان من اعتقد حل الشئ كان عليه ان يعتقد  
ذلك سواء وافق غرضه او حاله ومن اعتقد تحريمه كان عليه ان يعتقد ذلك في الحالين وهؤلاء  
يكتبون في وقت يشعرون من بفساد وفي وقت يفسدون من يصحح بحسب العرض  
والغرض ومثل هذا لا يجوز اتفاق الانساق .

تفہیم فقہی کے دو چار مسئلوں میں سے دو کے شرع المذہب ج ۱ ص ۸۸ میں فرماتے ہیں:  
ووجهه انه لو جاز اتعاض اي مذهب شاء لافضى الى ان يلتقط وخص المذاهب متعاهوا، وبخیر  
بین الصحیح و التحريم و الوجوب و الحوا و ذلك يؤدي الى انحلال رتبة التكليف بخلاف العصر  
الاول فانه لم تكن المذاهب الرتبة باحكام الحوادث مبهمة و عرفت، فعلى هذا يلزمه ان يعتهد في  
اختيار مذهب يعتقد على النجس .

## ایک اشکال اور اس کا جواب

ماہر طور پر ترجمہ فقہیہ کی طرف سے یہ اشکال کیا جاتا ہے کہ اگر تسلیم کریں گے کہ تقلید فقہی واجب ہے تو بھی صرف چار مذہب کی  
تعمید کیوں ہوتی ہے؟ حالانکہ ان میں سے ہر ایک کا ایک روزہ ہوتا ہے، اور اسی کو فقہی بصیرت کے اعتبار سے ان کے درجے کے لئے ان کی محی  
تعمید پر مبنی چاہئے .

اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ ان چار مذہب کی تقلید کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے ان حضرات کو ایسے مقام پر پہنچائے کہ ان کے  
مذہب اصل طور پر مدت دو مہینے، ایک اور سہ ماہ کے مذہب اس عمر پر مدت تین مہینے، ان چار مذہب صرف ان ہی چار کی تقلید کی جاتی  
ہے۔ چنانچہ علامہ نووی اسی مسئلہ کو بیان کرتے ہوئے روح المعانی ج ۱ ص ۱۸۸ میں فرماتے ہیں:

مقتضى كلامهم انه لا فرق بين تقليد احد ائمة المذاهب الاربعة وتقليد غيره من ائمة مجتهدين مع  
ذكر العلامة ابن حجر وغيره انه يشترط في تقليد الغير ان يكون مذهب من دون محفوظ الشروط  
والاعتبارات .

اسی طرح علامہ نووی اسی مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے شرع المذہب ج ۱ ص ۸۸ میں فرماتے ہیں:



والسلي له المذهب سادس أحد من أسماء الصاعدة : وغيرهم من الأولين وإن كانوا علماء  
ذو رجة من بعدهم لأنهم لم يشرعوا لمذاهب العلم وضبط أصوله فخرجوا عن فليس لأحد منهم مذهب  
محدد ومقرر ومقرر واستقام بذلك من جاء بعدهم من الأئمة الناجلين لمذاهب الصاعدة  
والنابعين الخافسين متجهين احكام الوفاق بين فروعها ، الناهضين باصباح دولها وفروعها كنه ذلك  
وأي حنيئة وغيرهما .

اور حضرت ثناء علیہ السلام جو کہ انہوں نے ان کے اہل بیت پر فرماتے ہیں

هذه الأربعة المصروفات اجتمع الأمة ارفع به منها على جواز نقلها الى يومنا  
 هذا ومع ذلك من المشايخ ما لا يفتي لاسيما في هذه الآية

دوسرے جزء کا جواب

[illegible][illegible]

تقریباً حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم ماہ میں کہ جو شخص کسی کے فریقے کو اختیار کر لیا پھر ہے تو وہ اپنے شخص کے طریقے کو اختیار کرے جس کا انتقال ہو گیا ہو۔ زکوٰۃ شخص فتنہ سے مامون نہیں ہوتا۔ پہلی صفحہ کے صحابہ میں جو اس وقت سے بچے ہیں ان میں جس کے دل پر عمامہ ہے اللہ بہت محکم کو اختیار کرنے والے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں اپنی فی سب سے مامون کو قائم رکھنے کے لئے عیسیٰ ماسے میں تمہاری فی قسمت کو پہنچا دیا اور ان فی اتہن کر دیا اور ان کے اخلاق و سیرت میں







بدعت و عداوت احمد

## (۳۳۳) ابو حنیفہ کی وجہ تسمیہ

سوال کیا فرق ہے جس علامہ امام و فقیہان امام اسلمہ کے بارے میں امام اعظم کی نسبت ابو حنیفہ تسمیہ مشہور ہوئی۔ کسی جہ و ذریعہ پر اس کے جواب حاصل ہو سکیا۔ امام اعظم قرآن میں عبارت "ابو حنیفہ" کتب کی روائے یہ ہے کہ حنیفہ کے معنی آتے ہیں "اسراف" و عداوت پر عمل بطور سے عمل کی نفی جو۔ طرف سے نہ تو صرف، میں اسامی کی طرف، نہیں ہو۔ پھر آپ نے اپنی زندگی کے بارے میں مشافہ و تحریر کے صرف میں کے مسائل کا استنباط اور تشریحات و اپنی زندگی کا نصب العین بنالیا تو لہذا آپ "ابو حنیفہ" کی نسبت سے مشہور ہوئے۔

لما فی الحیوان الحسن و صمد ۴۰ ان کتبہ ابو حنیفہ مؤت حنیف، و هو التامک او التمسک لان  
الحنف لبس و المسلم مائل الی الدین الحق، فل من تکیہ مذنبک ملازمہ للدواء حنیفہ بلعہ  
العرفی و قبل کانت نہ نت نسبی مذنبک و رد بانہ لا یعلم له ولد ذکر ولا انثی غیر حماد۔



تو اس نے اسناد اپنی شتم کر دی۔ کاجب بعد ازاں آئیں کہ تو نہیں کے کہ یہاں بھی پائی ہو کر رہا تھا۔

اس کے بعد جہاں شرم کی طرف چلیں کہ جو بیت المقدس کا ایک پہاڑ ہے وہاں پہنچ کر نہیں کے کہ زمین والوں کو تو بھڑک کر چلے گیا۔ آسمان والوں کو تو کھنکھارے چلنا پڑے۔ اپنے صحابہ کرام نے بھی کھنکھارے کیے۔ اللہ تعالیٰ ان کے یہ کونوں میں دیکھ کر دانیں نہ دیں۔ ان دوران مسلمان کوہ طبرہ میں محصور ہو گئے اور سخت شکی میں مبتلا ہو گئے پھر اللہ تعالیٰ یا ہر حق مازوں کو کھنکھارے کے ذریعے دانت نہ دیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بڑا دل کے بعد چالیس سال تک دنیا میں رہیں کہ ان کا دور عثمانی کا دور ہو گا لیکن ان کے بعد پھر زمین میں فتنہ رفسا برپا ہو جائے گا۔ اس کے بعد جہاں شتم کے ذریعے الارض بھٹکا کر جو زمین میں ٹھوسے گا۔

اسی دوران تین صفات (زمین میں دھنسا) ہونے ایک مشرق میں دوسرا غریب میں اور تیسرا جزیرہ عرب میں ہوں گے۔ بعد ایک جہاں نمودار ہو گا جو ہر طرف پھیل جائے گا پھر سورج غریب سے طلوع ہو جائے گا جس کے ساتھ ہی قیامت کا دروازہ بند ہو جائے گا۔ یہ آخری حالت ہوگی اس کے بعد قیامت واقع ہو جائے گی ایک تک ٹھیک ہی جو تمام لوگوں کو میدان شرم میں جمع کرے گی۔

پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے بعد وہیں پہنچ جائیں گے اور یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قادیانی ہوں گے۔ اور چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آپ ﷺ کے وقت تھے تو ان کے عوامی طریق ہوئی تو یہ ان کی امت میں ہوں گے۔

لَمَّا فِي حَاضِيَةِ الْمَدِينَةِ (۱۰۳)۔ وَاعْلَمَ أَنَّهُ اخْتَلَفَ فِي أَصْحَابِ الْمَكِيفِ لَعَلَّ مَاتُوا وَذَقُوا أَوْ هُم بِلَاغٍ وَأَصْحَابُهُمْ مَحْفُوظَةٌ وَالصَّحِیحُ أَنَّهُمْ نَبَاهٌ وَيَسْتَقِطُّونَ عَنِ نَزُولِ عِيسَى وَيَحْمِلُونَ مَعَهُ وَيَمُوتُونَ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَمَةِ حِينَ ثَانِي الرِّيحِ الْمُبَشِّرِ.

وَفِي الْمَشْكُوتَةِ (۴۷۴)۔ عَنْ حَنِيفَةَ بْنِ أَبِيهِ الْغَزَزِيِّ قَالَ أَطْلَعَ النَّبِيَّ ﷺ عَلِيَّهَا وَحِينَئِذٍ ذَكَرَ فَقَالَ مَاذَا كَبُرُوا قَالُوا أَمَّا ذَكَرَ السَّاعَةَ قَالُوا أَهْلًا لَكَ نَقُومُ حَتَّى تَرَوْا قَبْلَهَا عَشْرَ آيَاتٍ فَذَكَرَ اللَّهُ حُلَّ الدَّحَالِ وَالْمَدَابِقِ وَطُلُوعَ الشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا وَرُؤْيَا عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَبِأَجْوَجٍ وَمَاجِجٍ وَفَلَقَةِ حُفُوفِ حِمَافٍ بِالْمَنْشُورِ وَخُسْفٍ بِالْمُعَرَّبِ وَحُمُوفٍ بِحَزْرَةِ الْعَرَبِ وَآخِرَ ذَلِكَ نَارٌ تَخْرُجُ مِنَ الْبَحْرِ فَتَطْرُدُ النَّاسَ إِلَى مَحْشَرِهِمْ وَفِي وَبَيَّةٍ مَارٍ تَخْرُجُ مِنْ قَعْرِ عَدْنٍ تَسُوِّيُ النَّاسَ إِلَى الْمَحْشَرِ.

وَلِهَا أَيْضًا (۴۷۵)۔ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا أَخَذَ الْفَنَى حَوْلًا وَالْإِمَانَةَ مَفْضًا وَالزَّكَاةَ مَغْرَمًا وَنَعَّمَهُ لَعْنَةُ الدِّينِ وَأَطَاعَ الرَّجُلُ أَمْرَهُ وَعَلَى أَمَةِ وَادْنَى صَدِيقِهِ وَأَقْصَى إِبَادِهِ وَظَهَرَتِ الْأَصْوَاتُ فِي الْمَسَاحِدِ وَسَادَتِ الْقَبِيضَةُ فَاسْقَهُمْ وَكَانَ زَعِيمُ الْقَوْمِ أَرْذَلَهُمْ وَآكِرُهُمْ الرَّجُلُ مُخَالَفَةً لِرَبِّهِ وَظَهَرَتِ الْقَبِيضَاتُ وَالْمَعَارِفُ وَطَرِبَتِ الْخُمُورُ وَلَمِنَ آخِرِ هَذِهِ الْآيَةِ نَوَافِلُهَا تَغْيِيرُ أَعْدَاكَ ذَلِكَ وَبَحَا حِمْرُهُ وَدَلِيلُهُ وَخُسْفٌ وَمَسْخٌ وَكَلْبٌ وَآيَاتُ تَتَابَعِ كُنْظَامٍ فَطَعَّ سِلْكُهُ فَتَنَابَعُ.

وَلِهَا أَيْضًا (۴۷۶)۔ عَنْ أَنَسِ بْنِ سَمْعَانَ قَالَ ذَكَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الدَّجَالَ قُلْنَا يَا رَسُولَ

لقد رما امر الله في الارض فلما كمل استمد برثه الريح فبات على القوم فبد عوهم فبوروا من به فبا  
مر السماء فتمطر والارض فتنبت فترج عليهم سار حنفيهم اطول ما كانت شري واسفد حروها  
وامده حيوا صبر فبما هو كذلك انبعث الله المسيح بن مريم فيزل عند المنارة البضاء  
شرفي دعفل بين يديه ذنوب واسفد كعبه على ارجحه ملكين اذا طأطأ راسه قطروا اذارعه تحذر منه  
مثل حسان كالدونم فلما رجع لكان من ربح نفسه ينهي حيث ينتهي طرفه فيطه حتى يتركه  
بساط له ففعل به ياتي عيسى فرد قد غلبه الله منه فبما هو عيسى وجوههم ويحدثهم بلز حانهم في  
الجنة فبما هو كذلك اذا رجع الى عيسى اني قد اخرجت عبدا الى لا بد ان لاحد بقائهم  
يعود عبادي الى العود وبعث الله باجور و ما جرح و هم من حاد ينسلون فيسروا انهم على محبة  
طوبى فيسريزون ما فيها ويمر آخرهم فقول لقد كان يهدد مرة ماء ثم يسبرون حتى ينثروا الى حل  
الغمر وهو جبل بيت المقدس فيقولون لقد قتلنا من في الارض فلب فقتل من في السماء فبرمون  
مشايهم الى السماء فيرد الله عليهم مشايهم محضومة دعا ويصبر نبي الله واصحابه حتى يكون راس  
النور لاحدهم خيرا من مائة دينار لاحدكم البوء فيرغب نبي الله عيسى واصحابه فيرمن الله عليهم  
المسفن في رعايتهم فمستحيون لم يسي كميون نفس واحدة ثم يصفى نبي الله عيسى واصحابه الى  
الارض فيومئذ تاكل الجنة من الرمانة فيبما هو كذلك انبعث الله ربحا طيبة  
فما حدهم تحت اباطهم فتفجر روح كل من وكل مسلم ويغفر شرار الناس ينزلون فيها ناراج  
لحمر فعليه نوره الساعة

## (۳۲۶) قیامت کی علامات

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس بارے میں کہ موجودہ حالات کو دیکھتے ہوئے ہر مسلمان نفس کی زبان  
پر یہ باتیں کہ قیامت بہت قریب ہے۔ ان کی منہ سے نہ نکلے نہیں کر لیا یہ بات صحیح ہے اور کیا قیامت کی نشانیوں پر مبنی ہوئی ہیں؟  
الجواب حامداً و مؤسلاً قیامت کی علامات میں تفسیر میں اول بالکل اتنے فانی ہوا ہے جتنا انہی کے خطبہ کو ختم کرتے ہوئے ختم و ارجل  
نہایت ہاں و یا نہیں کہ قیامت کے قریب ہونے کی علامت ہے۔

۱۔ وہ علامات جو ممالک کے درمیان میں ہیں جیسے جدانہ کا تباہ ہونا، قتل کا زیادہ ہونا، امارات و انجست کھانا، جد و  
نیراں ہونا، اور دنیا کا ہر کونہ و کونہ میں ہونا۔

۲۔ وہ علامات جو بالکل آج قیامت کے وقت تمام دنوں کی جیسے خور و حال و یاقوت و اجور، بزدل نفسی سب السلام



۱۰۰۔ یہ تمام فریب ظاہر ہوتا ہے۔

ہاں علامات میں سے کئی دو قسموں کی علامات کافی حد تک ظاہر ہو چکی ہیں۔ یہ صرف تیسری قسم کی علامات کا شمار کرتے ہیں۔ ان علامات سے یہ بین کہ قیامت بالکل قریب ہے۔

مسلمی الشکوۃ (ص ۴۶)۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال سمعت رسول اللہ ﷺ يقول ان من اشراط الساعة ان يرفع العلم ويكثر الجهل ويكثر الزنا ويكثر شرب الخمر ويقبل الرجال ويكثر النساء حتى يكون اجماسي امر اذا قبض المرء احد

عن ابی ہریرۃ ر قال سمعا النبی ﷺ يحدث اذ جاء اعرابي فقال مني الساعة لاني اذا طمعت الامانة فانظر الساعة قال كيف احدا عنها قال اذا رسد الامر الي غير اهله فانظر الساعة

وفينا مسند احمد ۲۷۴ عن حذيفة بن اسيد العنباري قال اطلع النبي ﷺ علينا ونحن نذاكر فقال ما بينا اذكرون لما نوافذك الساعة فاني انبأ ان تقوم حتى تروا قبليها عشر ايات فذكر الدخان والدجال والدابة وطلوع الشمس من مغربها ونزول عيسى ابن مريم وما يخرج وما يرج

### (۳۴۷) مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں

مولاؑ کی فرمائے ہیں علامہ امام مہدیانؑ کے بیان سے اس مسئلے کے بارے میں کہ عام طور پر مشیر سے کہ آئندہ دور میں مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کتنے بڑے کاموں کے انجام دہندگان میں سے ہوں گے۔ ان کے بارے میں اس کا ذکر موجود ہے۔ ان کے بارے میں بات بھی ہے۔  
الجواب جلد اول ص ۱۱۱۔ یہ بات روایات سے ثابت ہے کہ آئندہ دور میں امام مہدیؑ کا ظہور ہوگا۔ ان کی علامات و نشانیوں اور کاموں کا ذکر روایات میں موجود ہے۔

مسلمی الشکوۃ (ص ۴۰) عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ ﷺ المہدی منی احلی الخبیۃ الی الامم یملأ الارض قسطا وعدلا

عن نورمان قال قال رسول اللہ ﷺ اذا ایمم الرايات السود فداوات من قبل حراسان فتوھا فان وپا خلفہ اللہ المہدی

عن ابی اسحاق قال قال علیؑ و نظر الی امہ الحسن قال ان ابی خدا سیدہ کما ساد رسولہ اللہ ﷺ و سہجرج من مہدیہ رجل یسی باسم نبیکم یشہہ فی الخلق ولا یشہد فی الخلق ثم ذکر قصۃ یملأ الارض عدلا

## فصل فی احوال مابعد الموت ﴿﴾

(مرنے کے بعد کے احوال کے بیان میں)

### (۳۳۸) عذاب قبر جسدمع الروح پر ہے یا صرف روح پر؟

سوال۔ یہ فرماتے ہیں مفتیان عظام اس سے۔ ہمارے میں کہ میرے آپ عزیز ملازمت کے طلب میں ملک سے ہوا۔ رب۔ اب یہ نہ موت کے بعد وہاں لوگ ہیں یا نہیں؟ میں اس کا نام نہ کر سکتا تھا۔ ایک مسئلہ یہ ہے کہ عذاب قبر صرف روح پر ہے یا جسدمع الروح پر نہیں۔ کہتے۔ یہ وہاں مقید ہے کہ جو وہاں سنت میں داخل ہیں یا نہیں؟ یا یہ بھی امام صاحب نے یہ وہاں میں ثابت بھی کرتے ہیں یا نہیں؟ امام ہاشمی نے؟

الجواب عام واصلی۔۔۔ اہل سنت و ائمہ متہدہ عقیدہ ہے۔ عذاب قبر جسدمع الروح و ہوتا ہے۔ ائمہ اربعہ اس پر متفق ہیں اور یہ عقیدہ کہ عذاب صرف روح کو ہوتا ہے عقیدہ ہے۔ لہذا یہ نہیں اہل سنت و ائمہ نہ اسے خارج ہے۔ ہر جہتی اور گمراہ ہے۔ ایسے شخص کے پیچھے نہ پڑنا چاہیے۔

للمنفی مرقاة المفاتیح (۱۰۳۰) قال لا یقال یعلق روحہ الذی ہاروقہ بجر نہ الاصلی الباقی من اول عسرہ الی آخرہ المر عنی حالہ حاضی القبر و الذی یولی الذی یتعلق بہ الروح اولا یحبھا و یحبھا حبانہ مابعد اجراء البدن .

وفی "الروح" لآلہ الفیہ (ص ۵۰) ان مذهب سلف الامة و ائمہا ان الذمیت یکون فی نعیمہ او عذابہ اب وان ذلک یحصل للروح و بدہ .

وفی شرح الفقہ الاکبر (ص ۱۰۰) : عیادۃ الروح الی العذاب فی قبرہ حق .

وفی شرحہ بقول الملامعی الفتاویٰ : الی العذاب الی الی جملہہ بجمیع اجزائہ او بعضہا مجتمعہ او متفرقہ . وفی المسئلۃ حالات لیسیر لہ و بعض الرافضۃ .

### (۳۳۹) قبرستان میں سلام کے جواب کی کیفیت

سوال۔ یہ فرماتے ہیں علامہ مسند ذیل نے ہمارے میں کہ انسان کے انتقال کے بعد اسکی روح جنت یا جہنم میں پہنچ جاتی ہے تو جہنم میں سلام کے جواب میں کہ "آمین" علی یہ مسئلہ ہماری مسجد میں زیر بحث ہے اور یہ قوی اپنی سوق کے مطابق اس پر اس



لی بغیۃ احمدیۃ و فی رد المحتار مع البیہ الی جمیع النسخ

### (۳۵۱) سابقہ مرحومین کی روضوں کا نئے مرحوم کی روضے کے ساتھ ملاقات

سوال کیا کرتے ہیں کہ امام و فقہوں کی مزاروں کے بعد ہے۔ میں نے مرحومین کے بعد اپنے روضوں میں بھی مزاروں کے ساتھ ملاقات کی ہے۔  
جواب میں کہ میں نے اپنے روضوں میں بھی مزاروں کے ساتھ ملاقات کی ہے۔ یہ ایک نیا روضہ ہے جس کے بعد ہمیشہ اپنے روضہ میں ملاقات کی ہے۔ یہ ایک نیا روضہ ہے جس کے بعد ہمیشہ اپنے روضہ میں ملاقات کی ہے۔  
میں نے اپنے روضوں میں بھی مزاروں کے ساتھ ملاقات کی ہے۔ یہ ایک نیا روضہ ہے جس کے بعد ہمیشہ اپنے روضہ میں ملاقات کی ہے۔ یہ ایک نیا روضہ ہے جس کے بعد ہمیشہ اپنے روضہ میں ملاقات کی ہے۔

الجواب حامدہ و صلوات اللہ علیہ من اہل الدین و اہل اللہ میں نے اپنے روضوں میں بھی مزاروں کے ساتھ ملاقات کی ہے۔ یہ ایک نیا روضہ ہے جس کے بعد ہمیشہ اپنے روضہ میں ملاقات کی ہے۔ یہ ایک نیا روضہ ہے جس کے بعد ہمیشہ اپنے روضہ میں ملاقات کی ہے۔  
میں نے اپنے روضوں میں بھی مزاروں کے ساتھ ملاقات کی ہے۔ یہ ایک نیا روضہ ہے جس کے بعد ہمیشہ اپنے روضہ میں ملاقات کی ہے۔ یہ ایک نیا روضہ ہے جس کے بعد ہمیشہ اپنے روضہ میں ملاقات کی ہے۔  
میں نے اپنے روضوں میں بھی مزاروں کے ساتھ ملاقات کی ہے۔ یہ ایک نیا روضہ ہے جس کے بعد ہمیشہ اپنے روضہ میں ملاقات کی ہے۔ یہ ایک نیا روضہ ہے جس کے بعد ہمیشہ اپنے روضہ میں ملاقات کی ہے۔  
میں نے اپنے روضوں میں بھی مزاروں کے ساتھ ملاقات کی ہے۔ یہ ایک نیا روضہ ہے جس کے بعد ہمیشہ اپنے روضہ میں ملاقات کی ہے۔ یہ ایک نیا روضہ ہے جس کے بعد ہمیشہ اپنے روضہ میں ملاقات کی ہے۔

لنساہی فوقہ تعالیٰ ان الذین کثروا من اہل الکتاب والعشرکین فی ہار حہم حالہم فیہ ان لکن  
ہم شر الہیۃ ان الذین امنوا وعملوا الصالحات اولئک ہم غیر الہیۃ جزاء ہم عند ربہ تعزیری من  
رحمتہ الامیر حالہم فیہ اعدا الذلۃ

وفی کبر العسل ۱۵۱ ۱۶۶ ان نفس المؤمن اذا فطنت تلقاها من اہل الرحمة من عباد اللہ کما  
یلتون السیر من اہل النعمۃ فیتفکرون انظروا صاحبکم لیسریح فافہ قد کان فی کرب شدید ثم یسألون  
ماذا لعل فلان؟ واما علیہ فلا بد من سؤل روحہ فافاد سالوہ عن الرجل یذکر مات فیلہ فیقول اذیت

یذکر ابصارہ ۱۵۲ ۱۶۲ ان بعد نحری علیہم اجور وہ بعد الحدیث من مات مر اسفا فی سبیل اللہ ومن  
غیمہ علیہا نعری علیہ علیہ ما عسی بہ ومن تصدق بصدقة فأجرها یجری لہ ما وجدت روحہ لربک

ولذا صالحہا بیدار لہ

وفیہ ایضا (۱۵۱/۹۵۳): اوسع من عملی الاحياء مثلی اخر من عملی به من غیر ان ینقض من اجل من عملی به منی.

وفی رد المحتار (۲/۲۳۳) صرح علما فی باب الحج عن الغیر بان للاسنان ان یجعل جواب عمله لغيره صلاۃ او صوما او صدقۃ او غیرها کذا فی الہدایۃ بل فی کذا التمارین غایۃ عن المصبط الاصل لمن یتحقق ثلثا ان ینوی لجميع المزمب والمومات لانها تصل الیہم ولا ینقض من اخره شیء من مذهب اہل المسنۃ والجماعۃ.

## (۳۵۲) ارواح کے اہل و عیال میں آنے کا عقیدہ رکھنا

سوال کیا فرماتے ہیں علماء اہل بیت (ع) و فضیلتی ان کلام مسند کے بارے میں کہ کیا ارواح مؤمنین برحق کی شب اپنے اہل و عیال میں آتی ہیں؟ اہل بیت کی شب اپنے اہل و عیال میں آتی ہیں؟

الجواب حامداً و معظماً..... اراد ان مؤمنین کا جو کہ شب اہل و عیال میں آتا کہیں سے بہت کچھ کہتا ہے کہ اس طرح کا عقیدہ رکھنا درست نہیں ہے۔ یہ ایک شخص کے بارے میں خبر ہے کہ وہ کہتا ہے کہ جس کا یہ عقیدہ ہو کہ ارواح مؤمنین حاضر ہوتی ہیں اور انہوں نے کسی مصروفیت سے اپنے اہل و عیال میں سے غائب کی خبر دے دے۔

لنہی البحر الرائق (۵/۱۲۶): من قال ان ارواح المشایخ حاضرة فعلم بکفر.

والمراد علی ہامش الہدایۃ (۲/۳۱۶): قال علماؤنا من قال ارواح المشایخ حاضرة فعلم بکفر.

## (۳۵۳) مرحومین کو زندہ لوگوں کے اعمال کی وجہ سے افسوس ہوتا ہے

سوال کیا فرماتے ہیں علماء اہل بیت (ع) و فضیلتی ان کلام مسند کے بارے میں کہ جس طرح ہمیں مرحومین کے ہمارے جو جانے والے افسوس ہوتا ہے یا انہیں بھی ایسے ہی افسوس ہوتا ہے؟ اہل افسوس سے بعد ان کے لئے ایصالِ ثواب کرتے ہیں، کیا وہ بھی ہمارے سر کیسے کچھ کرتے ہیں؟ مرحومین کے نہ ہونے پر ہم ان کی خدمت سے محروم ہونے کا قلب اٹھاتے ہیں کیا مرحومین کو ان کا غم افسوس ہوتا ہے؟

الجواب حامداً و معظماً..... مرحومین کی رہنمائی کو زندہ لوگوں کے اعمال کی وجہ سے افسوس ہوتا ہے، لیکن اگر زندہ لوگوں کے اعمال و تشدد و ہراس سے انہیں نہ تو خوشی سے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کرتے ہیں اور نہ زندہ لوگوں کے اعمال اٹھتے ہوں تو اس پر غم و ہراس ہوتا ہے، اور مردوں کے اعمال کا سہہ ہو کر قطع ہو جاتا ہے لہذا ایصالِ ثواب کے بدلے مرحومین کی طرف سے ہاتھ نہیں مٹا لیتے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایصالِ ثواب کرنے والوں کو اجر دے۔

لصافی کسر العذاب (۱۵۱: ۱۶۳) ان نفس المؤمن اذا قضت تلفها من اهل البرحة من عباد الله كما يلقون البشير وان اعد لكم تعرض على اثاركم وعشائركم من اهل الاخر فان كان احدا من حرموا وبشروا وقالوا اللهم هذا فضلک ورحمتک فاتمعتک وامته عليها ويعرض عليها عمل النسي فيقولون اللهم ايسر علينا صالحا ونرضى به عنه وتقرب اليك وفيها ايضا (۱۵۱: ۱۶۳) اربعة من عمل الاحياء مثل اجر من عمل به غير ان يتفص من اجر من عمل به من

## (۳۵۴) قرآن مجید پڑھنے سے عذاب میں تخفیف

سوال کیا فرماتے ہیں امام تراویحیون وغیرہ اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر قرآن پاک پڑھ کر اس کا ثواب مرد سے بٹا دیا جائے تو اس کا عذاب میں تخفیف ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلحاً۔ قرآن مجید پڑھ کر اس کا ثواب بٹا دیا جائے تو اس کا عذاب مرد سے بٹا دیا جائے اور اس کے عذاب میں تخفیف ہوتی ہے۔

لصافی الطحطاوی علی مرآۃ الفلاح (۳۵۴: ۵) ويستحب للقارئ قراءة سورة يس لعازد عن انس بن مالك قال قال رسول الله ﷺ من دخل المقابر فقرأ سورة يس بعني واهدي ثوابها لأموات جعل الله عليه بر عند العذاب.

وهكذا نقل في رد المحتار (۲۴۳: ۴)

## (۳۵۵) زندہ اور مردہ دونوں کے لئے ایصالِ ثواب

سوال کیا فرماتے ہیں امام تراویحیون وغیرہ اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا زندہ اور ایصالِ ثواب کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلحاً۔ مردہ کی طرف سے زندہ کی ایصالِ ثواب کیا جاسکتا ہے۔

لصافی الفندیۃ (۳۵۵: ۲۵) الاصل فی هذا الباب ان الانسان له ان يجعل ثواب عمله لغيره صلاة كان او صوماً او صدقة او غير هذا كالحج وقرآن القرآن والاذکار

وهيئة ايضا (۲۴۳: ۲) وفي الشعر من صام او صلي او تصدق وجعل ثوابه لغيره من الاموات والاحياء حاز. ويصل ثوابها اليهم عند اهل السنة والجماعة كذا في الرداعنه قال: وبهذا علم انه لا فرق بين ان يكون الميعول له ميتاً او حياً.



## (۳۵۷) روز قیامت جانوروں سے بھی حساب لیا جائے گا

سوال کیا بات ہے جانور اور پتھریں وغیرہ ان سے ہے۔۔۔ میں نے قیامت کے دن جانوروں کو نہ دیکھا ہے۔۔۔ کیا تو سمجھتا ہے کہ قیامت کے دن یہ سبک جائے گا؟ سبک کے کربہ اور اوپر سے کمال کی حقیقت کیا ہے؟  
الجواب حامداً ومصلیاً۔۔۔ انہوں نے اس طرح جانور سے بھی ذمہ دینا چاہا کہ وہ اپنے سبک جانور کو سبک دیکر چلا جائے اور اس کے کمال میں  
ہو سبب انسانوں نے اس کے حق پر ہاتھ پیرا (یعنی کھٹے ہوئے کے انہیں روزہ پیر جان جانوروں کے حساب نہ کیا ہے  
سبب نہ لکھوئی ہے بلکہ وہ مہم اوستہ کی نوبت پر ہی لکھی جائے۔

لقد فی الجماع للترمذی ۲۰۷۰ عیسیٰ ھربو فان رسول اللہ ﷺ قال لھو فی الخلق الی احلھا  
برہ الفقہاء حینی یفاد لتشاف الخلق، من المشافۃ الفرغ

## (۳۵۸) دوسرے شخص کو دیا ہوا اگر وہ معذب ہو گا یا نہیں؟

سوال کیا بات ہے جس کو اگر وہ پتھریاں وغیرہ ان سے ہے۔۔۔ میں نے قیامت کے دن جانوروں کو نہ دیکھا ہے۔۔۔ کیا تو سمجھتا ہے کہ قیامت کے دن یہ سبک جائے گا؟ سبک کے کربہ اور اوپر سے کمال کی حقیقت کیا ہے؟  
الجواب حامداً ومصلیاً۔۔۔ انہوں نے اس طرح جانور سے بھی ذمہ دینا چاہا کہ وہ اپنے سبک جانور کو سبک دیکر چلا جائے اور اس کے کمال میں  
ہو سبب انسانوں نے اس کے حق پر ہاتھ پیرا (یعنی کھٹے ہوئے کے انہیں روزہ پیر جان جانوروں کے حساب نہ کیا ہے  
سبب نہ لکھوئی ہے بلکہ وہ مہم اوستہ کی نوبت پر ہی لکھی جائے۔

اب یہاں جانور اور پتھریں وغیرہ ان سے ہے۔۔۔ میں نے قیامت کے دن جانوروں کو نہ دیکھا ہے۔۔۔ کیا تو سمجھتا ہے کہ قیامت کے دن یہ سبک جائے گا؟ سبک کے کربہ اور اوپر سے کمال کی حقیقت کیا ہے؟  
الجواب حامداً ومصلیاً۔۔۔ انہوں نے اس طرح جانور سے بھی ذمہ دینا چاہا کہ وہ اپنے سبک جانور کو سبک دیکر چلا جائے اور اس کے کمال میں  
ہو سبب انسانوں نے اس کے حق پر ہاتھ پیرا (یعنی کھٹے ہوئے کے انہیں روزہ پیر جان جانوروں کے حساب نہ کیا ہے  
سبب نہ لکھوئی ہے بلکہ وہ مہم اوستہ کی نوبت پر ہی لکھی جائے۔

اب یہاں جانور اور پتھریں وغیرہ ان سے ہے۔۔۔ میں نے قیامت کے دن جانوروں کو نہ دیکھا ہے۔۔۔ کیا تو سمجھتا ہے کہ قیامت کے دن یہ سبک جائے گا؟ سبک کے کربہ اور اوپر سے کمال کی حقیقت کیا ہے؟  
الجواب حامداً ومصلیاً۔۔۔ انہوں نے اس طرح جانور سے بھی ذمہ دینا چاہا کہ وہ اپنے سبک جانور کو سبک دیکر چلا جائے اور اس کے کمال میں  
ہو سبب انسانوں نے اس کے حق پر ہاتھ پیرا (یعنی کھٹے ہوئے کے انہیں روزہ پیر جان جانوروں کے حساب نہ کیا ہے  
سبب نہ لکھوئی ہے بلکہ وہ مہم اوستہ کی نوبت پر ہی لکھی جائے۔



ہو جاتی ہے۔

اب رہی یہ بات کہ اجزاء، اصل سے کیا مراد ہے؟ تو ان اجزاء کی قسمیں میں مختلف تعبیریں اختیار کی گئیں ہیں۔ البتہ سب سے اہم تعبیر یہ ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ انسان فرہ ہوا کمزور و بزرگ و صورت میں اس پر انسان کا اطلاق کیا جاتا ہے۔ تو بزرگ و صورت میں انسانیت کا اطلاق اس بات پر دال ہے کہ اس میں وہ اجزاء موجود ہیں جنہیں انسان کہا جاتا ہے بس یہی انسان کے اجزاء، اصل سے مراد ہے۔ یہ اجزاء کی حقیقی تعریف نہیں لیکن مراد میں اجزاء ہیں۔

اس پر زیادہ سے زیادہ یہ افتراض وارد ہوتا ہے کہ اجزاء کی یہ تعبیر بعض روایات کے خلاف معلوم ہوتی ہے کیونکہ بعض روایات میں ہے کہ قیامت میں شجرہ کون کو اس حالت میں اٹھایا جائے گا کہ وہ حیوانوں کی طرح ہوں گے۔ اس صورت میں اجزاء، اصل سے مراد ہے وہی طرح اہل جنت کی صفات میں یہ ہے کہ ان کا قد حضرت آدم علیہ السلام کے قد کی طرح ہوگا۔ اور اہل جہنم کی صفات میں یہ بیان کیا گیا کہ ان کا جسم اس قدر بڑا ہوگا کہ ان کی داڑھی پھاڑ کے برابر ہوگی (العیاذ باللہ) وغیرہ وغیرہ حالانکہ یہ جسم کے اجزاء، اصل سے کس بڑے ہیں ہذا یہ کہنا کہ انسان کو اس کے اجزاء، اصل سے ساتھ دوبارہ پیدا کیا جائے گا بظاہر صحیح معلوم نہیں ہوتا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بات اپنی جگہ مسلم ہے کہ انسان کو اس کے اجزاء، اصل سے ساتھ پیدا کیا جائے گا البتہ شجرہ کون و حیوانوں کی مثل پیدا کرنا ان کی تعمیر کے لئے ہوگا اور اہل جنت کے جسم میں زیادتی سے زیادہ یہ لازم آتا ہے کہ بعض اجزاء، پر باعمل و رب تعالیٰ کی رحمت ان کا زوال ہو رہا ہے۔ یہ تو رب تعالیٰ کے مقررہ وقت میں سے ایک مظہر ہے کہ کسی طرح کے استعراض کا موقع۔ البتہ اگر استعراض ہو سکتا ہے تو وہ یہ ہے کہ جہنم میں اجزاء، اصل سے نہ کہ جسم کو خدا پر ہوگا تو اس سوال کے مختلف جوابات دیئے گئے ہیں جن میں سے دو جواب زیادہ مانع معلوم ہوتے ہیں:

اول: اصل جسم انسانی کی ترکیب تو اجزاء، اصل سے سے ہی ہوگی البتہ تعذیب کی بناء پر جسم بچوں کو اس قدر بڑا ہو جائے گا (العیاذ باللہ)۔

دوم: اصل مذہب تو اجزاء، اصل سے کوئی ہوگا البتہ یہ نہ کہ جسم صرف جنسی کی صورت کو مزید قبیح کرنے اور روح اور جسم کو مزید تکلیف پہنچانے کے لئے ہوگا۔

لما فی مشکوٰۃ (ص ۲۵): عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ اذا فہر المیت اذا ملک ان اموالہ  
ارزقان یقال لاحدهما المتکبر و الآخر التکبر فیقولان ما کنت تقول فی هذا الرجل .... وان کان  
متافقا قال سمعت النبی یقولون فوالا فلعل منہ لادوی عیقلون فعد کنا نعلم انک تقول ذلک  
فیقال لا ادری انتمی علیہ فلیتم علیہ فتختلف اصلاحو فلا یزال فیہا معذبا حتی یرفعہ اللہ من معذبه  
ذلک۔

وفیہا ایضا (ص ۳۸۸): عن ابی ہریرۃ روایۃ و ذکر الحدیث وفی آخرہ قال ولیس من الانسان شہ

لا یسلی الاعظم واحد، ودر شرب الدب ودر یرک الحلق یوم الغیاء متفق علیہ و فی رواية لمعلم کما سی آید ناکله الثراب لا عجب الدب به خلق و فیہ یرک

و فی العرفان (۱۰۳-۳) اذا غیر البست ای ذی و هو قید غائی و الا فالموال یشمل الاموات و الحیة حتی ان من مات و اكله السمک فان الله تدرك و تعالی یعق روحه العدی فایہ بحرہ الاصلي الباهی من نون عسیر الی احرہ الحسیر عنی حوائی السو و المدبول الذي تعلق به الخروح و لا یجدا و یجبا بحیثه سیر اجراء البذل

و حیث استعما ۱۰۳۲۲۱۰ نحب البروایة الثانية . (یوم الغیاء) ای کما حق اولای الایجاد کذلک خلق ثانیاً فی الاعادة و انقی حتی یرکب علیه الحلق ثانیاً قال کما بدأ اول خلق بعبده و انزل سبحانه کما بدأ انک تعودون

و فی شرح العفانند ۱۰۳۲۰ بحر ان یخلق الله تعالی فی جمیع الاعضاء الی بعضها و عا من تحب و فخر ما یرک الله العذاب و بعد التعیم و هذا لا یستلزم إعادة الروح الی بدنه و لان یرک و یرى اثر العذاب علیه حتی ان المرین فی البقاء و المذکور فی بطون الحيوانات و المصنوعات فی تنبؤ یعذب و ان لم یطلع علی و من یعمل فی عذاب مذک و ملکوت له یستعد مثال ذلك فصلا عن الاستیخالة

و فی انشراح ۱۰۳۲۳ الی ۱۰۳۲۵ رشتت هو ان سب الله الموتی من القور بان یجمع اجزاء هم الاصلیة و بعد الارواح البیة : انکر التلاشیة فان فی هذا القول بالناسخ لان الثمن الثانی لیس هو الاول لبارزہ فی الحدیث عن اهل الجنة حرر و مرد و ان التحسینی ضربہ من احد

فقت انما یلزم الناسخ لولم یکن بدن الثانی مغلولاً من الاجزاء الاصلیة للبدن الاول و اما اذا کان محسناً من اجزائه لم یکن فرق من البدن الا فی الهيئة و التركیب و لیس هذا تناسخاً و فی هذا المقام ابحاث مهمة الاول ذکر المتکلمون ان البدن هو جمیع اجزاء الاصلیة و فی الحدیث یحرم المتکلمون اتصال البدن به روح الفسامة و اذ الترمذی و انذر السحلة الصغیرة و هی اقل من الاجزاء الاصلیة و فی الحدیث اهل الجنة عتی صورة ادم متین و ارجاء کما فی صحیح البخاری و فی صحیح عظم حیدر الکافر عظم و حما حتی حاد فی الحدیث عظم اهل النار فی النار حتی ان عابین نسخته ان احدهم الی عانته سم دسعتة عا کما فی مشکوٰۃ و جدا اکثر من اجزاء الاصلیة اصحابا مشاعته امام المتکلمین فانهم یعنون بعض اجزاء هم تحقیر اهل الجنة و اما اهل الجنة فاما

صم الیہم احراء جدیدہ ولا مشکال فی تنجیہا بلا عمل فان فضل اللہ سبحانه وسیع واما علی اہل الذر فقد استکفوا صم الاحراء الجدیدہ لانہ یلزم تعذیبہا بلا ذنب ولہم فی التخلّص عند جزاء واحدہا ان عظمہم امدادہم بانتفاخ الاجراء الاصلیۃ فانہا ان العذاب لیس للجسد بل للروح المتعلق بہ فلا یلزم تعذیب غیر العاصی واقول ہذا فی غایۃ الجودۃ لکہ یحالف ما علیہ المشتاک من ان لكل من الروح والجسد حظ من العذاب فانہا انہ لا یتفرق عن المقدس حاجہ شیء وقبہ نظر لانا ندعی ان سعیدہم غیر العاصی معال دل نقول مافی سماعہ رابعہا ان الاجزاء الاربعة محفوظۃ عن العذاب اما بدلت تفریقہا للصورۃ وایلاما للروح والاجزاء الاصلیۃ.

وفی "الروح" لابن القيم (ج ۵۳): ان مذهب سلف الامة والمنہا ان المیت یکون فی نعیم او عذاب وان تلک یحصل لروحه وبدنہ وان الروح یبقی بعد مفارقات البدن منعمۃ او معذبۃ وانہا تتصل ما لبدن حیثما ویحصل لہ معها النعیم والعذاب ثم اذا کان یوم القیامۃ الکبریٰ عیدت الارواح الی الاجساد وقدموا من نورہم لرب العلمین ومعادن الابدان متفق علیہ بین المسلمین والیہود والنصارى.

## (۴۵۹) معاد جسمانی کی حقیقت

سوال: کیا فرماتے ہیں علم کرام و متذکرین عظام عن مسئلہ کے یہ ہے کہ معاد جسمانی کی حقیقت یہ ہے؟ دلیل جواب نہایت فرمائیں۔

الجواب حادہ علیہا: بعد از موت کسی متذکرین انسان کو اپنی اصلی صورت اور جسم کے ساتھ وہی نفس کے جس طرح پہلے انسانوں کو پیدا کیا۔

لہذا فی قولہ تعالیٰ (الروم: ۲): وهو الذی یبدئ الخلق ثم یعیدہ وهو اہون عیدۃ الایۃ

(الانبیاء: ۱۰۳): یوم نظوی المساء کظی السجل لنکتہ کما بدأنا اول خلق نعیدہ وعد علیہا۔

ناکنا فاعلین ۵

ربن ۱۷۹: قل یحبیبہا الذی انشاءنا اول مرۃ وهو مکمل خلق علیم ۵

المفسد: (۳، ۳) ۵ یحبہ الانسان ان یجمع عظامہ ۵ بنی قادیان علی ان نفسی سادہ ۵

وفی النصیح لمتفاری (۱۶۵: ۲): عن ابن عباس قال خطب رسول اللہ ﷺ فقال یا ایہا الناس انکم

مجنونون الی اللہ فافادہ عرفہ عزلائم قال کما بدأنا اول خلق نعیدہ وعد علیہا انک فاعلین۔

وفی شرح العقائد (صدۃ ۱): والبعث وهو ان یبعث اللہ تعالیٰ المعونی من المقبور بان یجمع احراء

ہم الاصلیۃ وبعید الارواح البہاق۔

## (۳۶۰) چھوٹے بچوں کی حشر میں کیفیت

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء اسلام و متقیین کہ اس مسئلے پر ہے کہ حشر کے دن جب نفوس کا حشر ہوگا تو کیا چھوٹے بچے ان دنوں میں اٹھائے جائیں گے جن میں ان کا عقل اور سمجھ کوئی اور ضرورت ہو؟ انھیں بچے پیدا ہوتے ہی انقلاب رہا کرتے ہیں۔ ان وقت ان میں بات کرنے کی بھی استعداد نہیں ہوتی، لیکن ان کا معاملہ کیسا ہوگا؟

الجواب حامد و مصلیٰ :- اللہ تعالیٰ اس بات پر قادر ہے کہ بچے کو زبان ملے اور وہ اپنے حشر میں یہ حالت نہیں کہ وہ بول نہ سکے۔ وہ بچوں کی مانند وراثت کا شکار ہے۔ اللہ تعالیٰ کو تعین ہے کہ ان میں کوئی ایسا پیدا ہوتا ہے۔ وہی طریق قیامت کے دن جو امور پائیں بھی ہو ان کے ساتھ یہاں یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ چھوٹے بچوں کو کوئی عذاب نہیں فرمائیں۔

بقولہ تعالیٰ (یس: ۶۵) : **الْيَوْمَ نَحْصِلُ عَلَىٰ الْفِرَافِهِمْ وَنُكْمِنُ اَيْدِيَهُمْ وَنُشْهِدُهُمْ جَلْهَمُ بَعَا كُنُو اَيْكُسُو**  
(الفرة: ۴۰) : **اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ**

وَلِي الْمُسْكُوْه (ص: ۴۲) : **عَنِ عَائِشَةَ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهَا قَالَتْ قَالَ وَرَسُولُ اللّٰهِ ﷺ ذُرِّي الْمُسْكُوْهِ قَالَ**  
**مِنْ نَّاسِهِمْ قَالَتْ بَارِئُ اللّٰهِ لَا عَمَلٍ قَالَ اللّٰهُ اَعْلِمُ بَعَا كُنُو اَعْمَلِيْنَ قُلْتُ فَلِذَلِكَ ذُرِّي الْمُسْكُوْكِينَ قَالَ**  
**اَبَانِهِمْ قُلْتُ لَا عَمَلٍ قَالَ اللّٰهُ اَعْلِمُ بَعَا كُنُو اَعْمَلِيْنَ**

## (۳۶۱) مشرکین کے بچے جنت میں جائیں گے؟

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء اسلام و متقیین کہ اس مسئلے پر ہے کہ مشرکین کی اولاد جب بالغ ہونے سے پہلے مر جائے تو ان کا یا آخرت میں جنت میں جائیں گے یا جہنم میں؟ اس پر جواب مزاحمت فرمائیں۔

الجواب حامد و مصلیٰ :- مشرکین کی اولاد جو کہ بالغ ہونے سے پہلے مر جائے تو ان کے بارے میں حضرات عظیمین اور فقہاء ائمہ نے مختلف قسم کے اقوال فرمائے ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ

(۱) یہ بچے جنت میں جائیں گے۔

(۲) وہ جہنم میں جائیں گے۔

(۳) تیسرا قول یہ ہے کہ وہ عذاب میں ہیں کہ اور ائمہ میں اختلاف کا نام ہے جو کہ جنت اور جہنم کے درمیان ہے۔

(۴) یہ بھی قول یہ ہے اور یہ قول امام ابو حنیفہ سے بھی مراد ہے کہ ان کے بارے میں شکوت کیا جائے اور جو موت دلیل ثبوت سے ثابت نہ ہوں کہ بارے میں تو اختلاف ہی کہ مذکور ہو رہا ہے، اس میں کوئی قول نہ ہو رہا ہے۔

لَعْنَةُ الْفِرَافِ الْكُوفِيِّ (سورة الروم: ۳۰) : **فَعَزَّزْتُ اللّٰهَ الَّذِيْ هَضَرَ النَّاسَ عَنْهَا - لَا تَسْتَدِلُّ بِالْحَقِّ اللّٰهَ**

دالک المدین الفیہ ولکن اکثر الناس لا یعلمون.

وفى صحيح البخارى (٤٠٦٠): حدثنا يحيى بن بكير انه سمع ابا هريرة يقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ابرار اى المصرين فقال الله اعلم بما كانوا عاملين.

وفى الصحيح لمسلم (٤: ٢٠٦) حديثاً زهير بن حرب عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من مولود إلا يولد على الفطرة فإمماً يهوداً نذراً وينصران ويشتريه كفاً ففان رجل باع رسول الله أربعين مائة قال ذلك قال الله اعلم بما كانوا عاملين.

وقال مرفأه المتعجب ( ١٦٩ ) : وقد علموا في ذلك قليل الهم من أهل النار تبعاً للأبوين وقيل من أهل الجنة نظراً إلى أصل المنفعة وقيل أنهم خدام أهل الجنة وقيل أنهم يكونون بين الجنة والنار لا مسبيين ولا معذبين وقيل من علم الله عنه أنه يؤمن ويموت عليه أن عاش ادخل الجنة ومن علم منه أنه يعجز ويكثر ادخله النار وقيل بالوقوف في أمرهم وعدم القطع بنى وهو الأولى لعدم التوقيف من جهة الرسول صلى الله عليه وسلم فلم يقطع عليه الصلوة والسلام بكونهم من أهل الجنة ولا من أهل النار بأمرهم بالاعتقاد الذي عليه أكثر أهل السنة من الوقوف في أمرهم.

وفي المشاهدة (١٩٢٢): «وقوله (وقف الإمام الخ) أي في التمسك بالدين وفي التمسك في الجنة أو النار، فقال ابن الهيثم في المسار: «وقد اختلف في سؤال أطفال المنكرين وفي دخولهم الجنة أو النار، فتردد فيهم أبو حنيفة وغيره وقد وردت فيهم أخبار متعارضة فأنسب تقريباً أمرهم إلى الله تعالى» وقال محمد بن الحسن: اعلم أن الله لا يعذب أحد بلا ذنب له وقال تلميذه ابن أبي شريف في شرحه وقد نقل الأمر بالإسكاف عن الكلام في حكمهم في الآخرة مطلقاً عن القاسم ابن محمد وعروة بن الزبير من رؤس التابعين وغيرهما وقد ضعف أبو البركات النسخي رواية التوقف عن أبي حنيفة وقال الرواية الصحيحة ٥٥ أنهم في الجنة لطاهر الحديث الصحيح (والله أعلم بما كانوا عاملين) وقد حكر فيهم الإمام النووي ثلاثة مذاهب الأكثر أنهم في النار، الثاني التوقف، الثالث الذي صححه أنهم في الجنة حديث (كل مولود يولد على الفطرة) وبمثل اليه ما مر عن محمد بن الحسن وفيه أقوال آخر ضعيفة.

(۳۶۲) موت کے بعد جنت میں داخل ہونا

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان خطاس میں شخص کے بارے میں جو کہتا: کہ جنت اور اس میں داخل ہونے اور اس کی نعمتیں و وقوفہ

انکس کی خوشی اور مسرت نہ رہے، جس شخص کا عقیدہ اس سے بڑا اور اس کا بنی خواہشات نفسانیت سے پاک ہو وہ جنت میں نہ آئے گا۔  
 ان میں جو جنت کے داخل ہوئے پہلے موت نہ آئی تھی جلدی نعمت جسم سے روٹی پر ہوا کر کے سے پہلے دنیا میں بھی نہ سس ہو جس کے بعد  
 الجواب عام اوسطاً ان کے نفس کا عقیدہ یہ تھا کہ ان آدمیوں میں جو جنت نہ گئے وہ صرف انکس کی خوشی اور مسرت کا کام نہ آیا  
 عقیدہ نہ تھا کہ انکس کا یہ ہے لیکن وقت آئی آیت اللہ کے متعلق یہ گوارہ ہونے والی حدیث کا منکر ہے۔ کیا جنت میں  
 موت نہ ہوتی ہے لیکن مسلمان جنت نہ آئے۔ میں دیکھتا ہوں کہ وہ جنت میں ہمیشہ جیتے ہیں اور دنیا اور اہل انکس جلد دارالآخرت  
 میں نہ آتے۔ کیا جنت میں موت نہ ہوتی کا یہ ممکن ہے جس میں ان کی خوشیاں اور مسرت انکس جنت میں سے موت کا بارگاہوں میں نہ

السمعي قوله تعالى (البينة ٤-٥) ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات اولئك هم خير البرية ٥ جزء

هذه عند ربهم جنات عدن تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها أمداء لا يمتد

قال: الامام الفرضي ١٢٠٢ هـ: (رحم الله من فيها ابداءي لا يعطون ولا يمتنون).

وفي الصحيح للحارثي (٢٩٩) عن ابن عمر عن النبي ﷺ قال يدخل أهل الجنة الجنة وأهل

الناس الذين هم يقرعون مؤذي بيهي يا اهل النار ذموم ويا اهل الجنة لاموت حلون.

وفي المَكُوْهَةِ (ص ٩٤) : عَنِ ابي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ قَالَ اللهُ تَعَالَى اَعْدَدْتُ لِعَادِي

الصالحين من الاعيان وانت ولا اذن سمعت ولا خطر على قلب بشر .  
وعنه قال قال رسول الله .

﴿مَرَضِعٌ مَّوْطُ فِي الْجَنَّةِ حَبِيرٌ مِنَ الْمَدْيِ وَأَمْلِيهَا﴾.

وَلْيَهَابِئْتُمْ (ج۳ ص ۵۵) رَعِیْسِ اِسْمِی سَعْدِی رَیْسِ هَرِیرَہ اِن رَسُوْلَ اللہ ﷺ قَاتِلِ یَہُودِی ہَلالِ اِن لَکھنؤ

تَصَحَّحُوا وَلَا تَسْتَعْمِلُوا الدِّينَ فِي لَكُمْ أَنْ تُحِبُّوا وَلَا تَمُوتُوا أَيْدِيَكُمْ أَنْ تُقْسِمُوا وَلَا تَهْرَبُوا أَيْدِيَكُمْ لَكُمْ

ان نمنعوا فلا تأسوا أبدا

وفي النهاية (٢٠١٣: ٢٠١) عن امير القصة والجنة او الباري . . . بكنو .

## ﴿فصل فی المتفرقات﴾

### (متفرق مسائل کا بیان)

#### (۴۶۳) کھجور کے درخت کی پیدائش

سوال ... کیا فرماتے ہیں مفتیانِ حقاہ اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ جس مٹی کے خیرے اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا کیا اس سے کھجور کے درخت کو پیدا کیا یہ بات صحیح ہے؟  
الجواب حامدًا ومصطفیٰ ... مسہرت سنو! میں یہ کہتا ہوں کہ آدم علیہ السلام کے طاقے سے بچی ہوئی مٹی سے اللہ تعالیٰ نے کھجور کے درخت کو پیدا کیا ہے۔

لساقی احکم انظر ان للقرطبی (۳۶۰۰۹): وقال کلوا من عمتکم یعنی النخلة خلقت من فضلة طينة آدم عليه السلام.

رسمی معالم التنزیل للبعوی (۳۳۱۳): المحكمة فی تشبیہها بالنخلة من بین مسافر الاشجار ...  
ولأنهم خلقت من فضل طينة آدم عليه السلام ولذلك قال النبي ﷺ اکرموا عمتکم قبل ومن عمتها قال النخلة.

رسمی عمدة القاری (۱۵۲): قال المکرهانی قبل ان النخلة خلقت من بقية طينة آدم عليه السلام فهي كالعمة للانسی.

#### (۴۶۴) ملاقات کے وقت ہاتھوں کا بوسہ لینا اور جھکنا

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء اہل حقان حقاہ اس مسئلہ کے بارے میں کہ ملاقات کے وقت ہاتھ جوڑنا اور جھکنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں ہے تو پھر مکمل عام روئے کے اعتبار سے جو ہاتھوں کا بوسہ لینا جائز اور بزرگوں اور علماء سے ملاقات کے وقت تمیزاً بہت نیچے جھکا جاتا ہے اس کا کیا حکم ہوگا؟ کیا مطلقاً جائز ہے؟ براہِ کرم مفلسِ اعجاز میں جواب دیں۔

الجواب حامدًا ومصطفیٰ ... بزرگوں اور علماء سے ملاقات کے وقت ان کے ہاتھوں کو بوسہ دینا جائز ہے۔ نیز ملاقات کے وقت مطلقاً سر اور سینہ کو جھکا نا عقیدہ درست نہیں البتہ تمیزاً معمولی جھکاؤ جو اپنی راحت اور آسانی کے طور پر ہوتا ہے وہ درست ہے۔

لعمدہ القاری (۹۲۶۱۰) باب المصافحة قال ابن مسعود علمنی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

الشہدہ (کھنہ بن کعبہ) وفات کعب بن مالک دخلت المسجد فاذا برسول الله صلى الله عليه وسلم فقام الي طلحة بن عبيد الله بهرول شعاعحي وهاني.

حدثنا عمرو بن عاصم عن فتاة قتل لاسم اكات المصافحة في اصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال هو

وفي مسر ابي داود: ١٣٥٣٠٠ حدثنا احمد بن يوسف ان عبد الله بن عمر حدثه وذكر قصة قال لدمنا يحيى من النبي صلى الله عليه وسلم فليما يده

وفي سنن ابن ماجة (ص ١٣٠٠) حدثنا ابو بكر بن ابي شبة قال قلنا يا ابي عبد الله صلى الله تعالى عليه وسلم

في حادثة قلنا يا ابي عبد الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال في الدر واما قبيل يد صاحبه عبد الله فمكروه احصاوا كذا ما يفعلونه في قبيل الارض بين بدى العلفاء والعظماء والقاعل والمراضى يد ثمان لانه يشبه عبدة الاوثان.

وفي السابعة (٣٨٢٦) في السر المختار: ولا بأس بتقبيل يد الرحمة والعالم والمتروك على سبيل التبرك درر ونفيل المصنف عن المجتمع انه لا بأس بتقبيل يد الحاكم والمندس السلطان المعادل وقيل سة معني ... ولا رجة فيه اي في تقبيل اليد لغیرهما اي لغیر عالمه وعادل هو المختار محني واما نفس يد صاحبه عبد الله فمكروه بالاجماع وقال الشامي نحه فمكروه بالاجماع اي انه لم يكن صاحبه عالما ولا عادلا ... وفي المحيط انه يكره الاتحناء للسلطان وعبره قوله هو المختار قدم على العافية والحفاني ان التقبيل على سبيل البر ولا شهوة جائز بالاجماع.

## (۳۶۵) درس قرآن سے روکنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہماری مسجد کے صدر صاحب نے مسجد کے ائمہ اور اہل قرآن کی ساریوں میں یہ بات کی کہ مسجد کے ائمہ امام مسجد اور اہل قرآن دیتے ہیں، ترجمہ اور تفسیر پر صحتے ہیں ان کوئی سے نہ کرو اس سے فساد و تائب (تعبا باند) اور باہر از امیدان ہے جہاں دل چاہت چلا جاو ... ان کے ساتھ اس بات میں کسی کوتاہی کوٹ بھی شامل ہیں آپ سے تلامذہ سے کان ٹوٹوں کے بارے میں فریاد ہے نعم بیان فرمائیں۔ کیا ان کا یہ عمل قرآن و سنت اور اسلامی تعلیمات کے موافق ہے؟  
الجواب: عارفہ مصنفہ ... صورت مسئلہ میں اگر نہ وہ امام صاحب شہد اور صحیح العقیدہ عالم ہیں اور ترجمہ و تفسیر بھی اکابر سے نقل شدہ ہے چلتے



ہے کرتے ہیں، انہیں واقعی تفرقات سے کام نہیں لیتے اور تحریر قرآن کی آزمائش کسی نئی ذاتیات پر حملہ نہیں کرتے جو خدا کا سبب بناتے تو پھر صدر صاحب کس وجہ سے امام صاحب کو در سن قرآن سے روکتے ہیں؟ اگر صدر صاحب ارکان کے حامی لوگوں کے لئے یہ قول انکارات ہوں تو وہ بطور افسانہ کے امام صاحب کے سامنے آئیں۔ البتہ اگر مذکور بالا تفصیل میں سے کوئی انھیں امام صاحب میں مبالغہ ہے تو پھر صدر صاحب امام صاحب پر اشکال کرتے ہیں۔

اگر صرف ان امانیت اور ذاتیات کی وجہ سے امام صاحب کو در سن قرآن سے روکا جا رہا ہے تو یہ بہت بڑی جرأت ہے جس کا دعویٰ انھوں نے انجام بہت بڑا ہے۔ ایسے شخص کے بارے میں قرآن و سنت میں غصہ و عیدیں آتی ہیں اور ایسے شخص کو سب سے بڑا عالم کہنا کیسے ہے۔ اور ان کے طریق سے دوسری قرآن کو بند کر دیا گیا تو اس کا فیضان بھی ممکن نہ ہوگا کہ خداوند تعالیٰ اور اس کے کلام کی وقعت لوگوں کے دلوں سے نکل جائے گی، مباحثات میں رعب و ترس، منکرات میں انصاف ہوگا اور اس طرح ایک عقیم فساد پر پا ہوگا جس سے بچنے کے لئے صدر صاحب دس بند کر رہے ہیں۔

انھیں اس سہرت میں صدر صاحب اور دیگر حاجی افراد کو رہا تو لی کے حضور اس جرأت عظیم سے تو یہ کہہ کر کے در سن قرآن کی امانت دینی چاہئے۔

قال الله تعالى (البقرة: ۱۱۳): ومن اعظم ممن منع مساجد الله ان يذكر فيها اسمه وسعى في خرابها الاية  
في احكام القرآن للقرطبي تحت هذه الآية (۱: ۷۷): قيل المراد من منع من كل مسجد الى يوم  
العبادة وهو المصحح لان اللفظ عام ورد بصيغة الجمع، فخص بعضها بعض المساجد وبعض  
الاشخاص وعلى الجملة تعطيل المساجد عن الصلاة والظهار شعائر الاسلام فيها خراب لها.  
وفي التفسير المنير تحت هذه الآية (۲۸۰/۱): لا ظلم ولا اعتداء على الحرمات اشد من منع  
العاداة في المساجد العامة والسعي في تخريبها وهدمها او تعطيل وظائفها وشعائر الدين فيها لما في  
ذلك من انتهاك حرمة الدين المعزى الى نسبته الخالق، وانشاعة المنكرات والمفساد بين الناس.

## (۳۶۶) سود خور کی شکل کا مسخ ہونا

سوال... کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ تارے بالی مشہور ہے کہ سود خور یعنی سود کھانے والا دات کے وقت انکی شکل تبدیل ہو جاتی ہے مثلاً کبھی کتار بن جاتا ہے یا گدھا بن جاتا ہے یہ بہت مشہور ہے۔ یہ کہو ان پہلے صبح کے وقت ایک گھر سے پانچ چھ سال کی بچی کو ایک حیوان گھر سے اٹھا کر لے جا رہا تھا۔ پھر لوگوں نے زیرِ حجبی اس سے چڑھ دیا۔ ان لوگوں نے کہا کہ یہ حیوان کتا جیسا تھا لیکن یہ ہے سود خور و انتہا علم۔ اس طرح کے واقعات پیش آتے رہتے ہیں۔ اگر یہ بات صحیح ہے تو دلائل سے مزین جواب عطا کیا جائے۔



اور علمہا غیرہ فیہ عاجز و فی الحدیث حبیب العرب ثلاث لانی عربی و القرآن عربی و لسان اهل  
الجنة لی اللجنة عربی

## (۳۶۸) ”انشاء الله و ما شاء فلان“ کہنا

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عقائد اس مسئلہ کے بارے میں کہ انشاء الله و ما شاء فلان (یعنی اللہ تعالیٰ نے اور فلاں  
شخص نے چاہا تو کیا کام پایے ہو گا) کہنا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و معطلاً ... مسرت مسئول میں اس طرح کا جملہ کہنا صحیح نہیں ہے بلکہ اسی طرح کے کلام سے پرہیز کرنا چاہئے۔

لما فی مسئلہ احمد بن حنبل (۵۳۱/۶): عن حذیفۃ ان النبی ﷺ قال لا تقولوا ما شاء الله و شاء فلان  
قولوا ما شاء الله ثم ما شاء فلان.

و ايضا فيها (۵۳۱/۱): عن ابن عباس ان رجلا قال للنبي ﷺ ما شاء الله و شئت فقال له النبي ﷺ  
اجعلني والله عدلا بل ما شاء الله وحده.

## (۳۶۹) عرش افضل ہے یا کرسی؟

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عقائد اس مسئلہ کے بارے میں کہ عرش افضل ہے یا کرسی؟  
الجواب حامداً و معطلاً ... عرش کرسی سے افضل ہے اور کرسی آسمان سے افضل ہے۔

لما فی تنقیح الفتاویٰ الحامدية (۴/۴۶۷): و سئل هل العرش افضل من الكرسي اجاب نعم  
كما صرح به ابن قتيبة.

وفی فتاویٰ الحدیثية (ص ۷۷): و سئل رضى الله عنه هل العرش افضل من الكرسي؟ فاجاب رحمه  
الله بقوله: نعم كما صرح به ابن قتيبة.

## (۳۷۰) والد کو خلاف شرع کام سے روکنا

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عقائد اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص اپنے والد کو خلاف شرع کام کرتے ہوئے  
رکھ دے تو وہ مکمل ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و معطلاً ... مسرت مسئول میں آدمی اپنے والد کو ایسے دفعہ روک سکتا ہے اگر بات مان لیں تو نہیں ہے اور نہ خاموش ہو جائے  
اور ان کے لئے استغفار کرے اور دعا کرتا رہے کہ اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت نصیب فرمائیں۔

لنصفی الشیخ (۳۸)۔ فی فتاویٰ علما، اداری منکر امن والیدیہ بأمرہما مرۃً فلما لہما ان  
تکرمھا سکت علیہا وانتعل بالذخائر الاستغفار لہما فان اللہ تعالیٰ بکعبہ ماہمہ من امرہما

## (۳۷) لفظ 'اسلام' اس امت کی خصوصیت ہے؟

سوال کیا فرق ہے بین علماء اہل سنت والجماعہ اور علماء اہل بدعت؟ اس مسئلے پر جس نے یہ فرق بتایا  
ہوئے ان کے احوال یہ ہیں: "یونانیہ" یہ ایک بدعت ہے جو کہا جاتا ہے کہ موصوف امت محمدیہ کے ساتھ خاص ہے کیونکہ منافقہ امتوں میں  
نہایت کثرت و استعمال ہے۔ یہ بدعت ہے۔ "یونانیہ" بدعت ہے۔

انجواب: عارف اومصلیٰ، انجمن ترقی دین اسلام، مکتبہ اشرفیہ، قراہستان، چین، م معلوم ہوتا ہے کہ کافی قولہ تعالیٰ (ان کفما من  
لینہ مسلطین" المصلح: ۳۵) وقولہ تعالیٰ (انما من المسلمین" یونس: ۹۰) وقولہ تعالیٰ (ولما واجلنا  
سلسبیل لکم" النورۃ: ۴۹) وقولہ تعالیٰ (وہو سبککم المسلمین" الحج: ۸) بیکہ علامہ سیوطی، علامہ ابن  
امت کی خصوصیت ہے۔ قولہ ابن قیم: "یابنہ" انہ اس میں بہت بات یہ ہے کہ یوں نہ ہو جائے کہ غلامان میں یہ عام ہے (اس  
اعتقاد کے ساتھ امتوں نے لکے یہ لفظ استعمال ہوا ہے نہیں دوسرے مذاہب کے۔ اس کے علاوہ درجی نام تھے جسے یہودی، عیسائی  
نیز دلائل میں یہ اس امت کے ساتھ خاص ہے البتہ اس اعتبار سے کہ اس امت کے لئے صرف یہی مکتبہ یا شیخ اس کے علاوہ  
من کو دینی دہم نام نہیں رکھا تھا۔ اور دوسرے اعتبار سے کہ اس امت پر دین اسلام کی تمکین بھی کر دی گئی۔

لنصفی القرآن الکرم (وہو الصحیح ۱۷۰) ہو استکم و ما جعل علیکم فی الدین من حرج عذہ امیکم

امراجہ ہو سبککم المسلمین من قبل فی ہذا

ان عمران ۱۱۹ ان الدین عند اللہ الاسلام

ان عمران ۱۲۰ فان اسلموا فقد احسنوا

النورۃ: ۲۸) ربنا واجلنا سلسبیل لکم ومن ذریئنا امیہ مسلطہ لکم الایہ

(المائدہ: ۳) الیوم اکملت لکم دینکم و تمست علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دینا الایہ

وفی تفسیر روح المعانی (۱۰۲۹)۔ وقولہ تعالیٰ (ان الدین عند اللہ الاسلام) اسی لادین مرضی

عند اللہ تعالیٰ سوی الاسلام۔ روزی علی من امر اہمہ عن امیر المؤمنین کرم اللہ وجہہ الہ قال فی

حظیہ لہ لانتسب الاسلام سببہ لہ بسببہا احق قنی، الاسلام ہو التسلیہ و التسلیم ہو البیس والبیس

ہو التصدیق والتسلیم ہو الاعتراف والقرار ہو الاداء والاداء ہو العمل۔ وفی (ص ۱۰۲) زائد

اختلاف لیس اطلاق الاسلام عسی غیر عاجزاء بہ مینا صلی اللہ علیہ وسلم والاکثرون علی الاطلاق

واظن انه بعد تحریر النزاع لا یبقی ان یقع اختلاف.

وفی الفتاویٰ للفتاویٰ (۱/۲۶۴) للعلماء فی هذه المسئلة قولان . احدهما انه یطلق الاسلام

عمی کل دین حق ولا یختص بهذه الملة فهذا القول دلیل علی جهله تصور العلماء  
وسمیر من الکتاب والمسة الواردة فی ذلك والقول الثاني ان الاسلام خاص بهذه الملة  
الشریعة ووصف المسلمین خاص بهذه الامة المحمدیة ولم یوصف به احد من الامم السابقة سوى  
الانبياء فقط فشرکت هذه الامة بان وصف بالوصف الذي یوصف به الانبياء تشریفاتها وتکريمها  
وهذا القول هو الراجح بقلا ودلیلا لما قام علیه من الادلة الساطعة وقد حصت هذه الامة عن بین  
سائر الامم خصائص لم تكن لاحد سواها الا الانبياء فقط من ذلك الرضوء فانه خصیصة لهذه  
الامة ونمیکن احد من الامم بتوضیة الا الانبياء فقط

واقول من شاء الغصیل والتحقیق فله المسامحة فی هذا المقام والله اعلم بحقیقة الکلام

## (۴۷۲) مکة الفضل ہے یا مدینہ؟

سوال :- کیا فرماتے ہیں علم و کرام اس پر سے کسی کہ کسی زمین افضل ہے یا مدینہ کی یا دونوں فضیلت میں سے وہی میں؟ تفصیل سے بیان  
فرمائیے۔

الجواب :- حادہ و معلیہ ... دینا کے تمام شریوں میں مکہ اور مدینہ افضل ہیں۔ اور ان دونوں میں کوئی سہ افضل ہے اس میں اختلاف ہے۔ بعد ازاں  
مؤثرات و فضیلت میں سے مقول اور رائے یہ ہے کہ مکہ افضل ہے لیکن یہ فضیلت فی فضیلت کے درجہ میں ہے۔ اور مدینہ کے علاوہ کے اعتبار سے ہے کہ  
مدینہ بہرہ بالانفاق بدینہ و شرف و کرم سے بھی افضل ہے۔

لنصفی المرقیات (۱/۲۰۶) وعن عبد الله بن عدي بن حمراء قال رأيت رسول الله ﷺ واقفا على  
المروة فقال والله انك لخير ارضي الله و احب ارضي الله الى الله و لولا اني اخبرجت منك ما خرجت  
لانه تصريح بان مكة الفضل من المدينة كما عليه الجمهور الا اللغة التي همت اعضاءه

عليه الصلوة والسلام فانها الفضل من مكة بل من الكعبة بل من العرض اجماعا

وفی الدر المختار مع رد المحتار (۲/۲۶۴) : مكة فضل منه على الرايح الا انه بعضه عليه

الصلوة والسلام فانه الفضل مطلقا حتى من الكعبة والعرش والكرسي

وفی الشاميه جمعو علی ان الفضل البلاد مكة والمدينة رادعا الله تعالى شرفا وتعظيما واحتفظوا

ايضا الفضل فضيل مكة وهو مذهب الائمة الثلاثة والمروى عن بعض الصحابة وقيل المدينة وهو

قول بعض المالکین و متابعیہ قبل ہو مروی عن بعض الصحابہ و الخلاف فیما عدا مریض  
المیر المقدس فماسب اعتقاد و الترتیب فیہ افضل بغای الارض مالا جماع.

### (۴۷۳) وحی لکھنے کی کیفیت

سوال :- آیا نماز میں جا کر اور ہفت تہاں ہاں ہاں مسئلہ کے بارے میں حضور ﷺ کے زمانے میں کاغذ تھے یا نہیں۔ ماحمود پو  
شیدہ نے کہ نہیں تھے تو پھر وہی نسخہ پر لکھی جاتی تھی؟  
الجواب حامداً و معلیاً :- سورۃ سنن میں ہے کہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے کاغذ بالکل نہیں تھے کچھ نہیں ہے۔ بلکہ کاغذ  
موجود تھے۔ اہل ضرورت کے لئے تھے اور ان میں سے کچھ لکھتے تھے پھر انہیں بڑے بڑے پتے اور چڑے کے ٹکڑے استعمال کرتے  
جاتے تھے۔

لسانہ الصبیح للبخاری (۲/۵۰۵): علم ہوں ابو بکر براجمعی حتی شرح اللہ صدوی للادی شرح  
لہ صدر ایسی بکر و عمر فتنع القرآن اجتمع من العیب و اللعاب و صدور الرجال حتی وحدث  
آخر سورۃ البقرہ

وہی روح المعانی (۲/۱۱۱): بعد دخرج الحاکم بسند علی شرط الشیخین عن ربیع بن ثابت قال کما  
عند النبی ﷺ فزلف القم ان فی الرقاق.

(وہکذا فی الاحکام القرآن بلغرطی (۵۰۰)، وفی التفسیر السمر (۲/۱۱۱))

### (۴۷۴) مکہ و مدینہ وغیرہ کے کھانے کا حکم

سوال :- آیا یہ ہے کہ میں جا کر اور ہفت تہاں ہاں ہاں مسئلہ کے بارے میں کہ امریکہ، اسرائیل اور دیگر بیرونی ممالک سے منسوب ملک میں  
مکہ و مدینہ وغیرہ کے نام سے مختلف دکانیں کھلتے ہیں۔ عموماً ان عراج کے ہوتوں میں ان کے ہاں دکان کھانے کی پختہ  
ہیں۔ اور ان میں شہید بنی ہوئی ملک یہ امر کہ ان سے خالی ہو۔ کیا ان ہوتوں میں کھانا کھانا جائز ہے؟

الجواب حامداً و معلیاً :- سورۃ سنن میں حدیث ہے کہ ایک سی اور شیرین وغیرہ امریکہ، اسرائیل اور دیگر بیرونی ممالک کی قیمت  
ہیں۔ اور ان کی آمدنی کا ایک حصہ یہودیوں اور دیگر مسلمانوں کو ملتا ہے جو ان کے ممالک میں مسلمانوں نے خانا  
تخلیق کی ہے۔ اور ان کے حصہ یہودیوں میں استعمال ہوتا ہے تو جو ان ہوتوں میں کھانا اور مشروبات وغیرہ اور ان طریقہ اسلام کو ملنے کی  
ان ممالک میں امر دار پختہ کے لئے وقف ہے۔ لہذا یہ مسلمان کا ان میں خریدنا ہے کہ ان ہوتوں اور دیگر امریکہ وغیرہ کی مستوعات کا حاصل  
و یہ ممالک ان ہوتوں کو وقفہ کی حد میں ان میں امر دار پختہ میں اپنا کاروبار کرتے ہیں۔



## (۴۷۷) پیدائش سے قبل سانس بھی متعین ہوتے ہیں؟

سوال... کیا بات ہے علمِ گرام اس مسئلے پر ہے جس کی پیدائش سے قبل پیدائش کے بعد وہ کون سی چیزیں ہیں جن سے ہمارے پس لکھ دیو جاتا ہے مثلاً ہم نے ثابت کیا کہ پیدائش سے پہلے ہی اس کا رزق امرہ سعید ہوگا یا مدیہت یہ تو امر متعین کر دینے جاتے ہیں۔ اب معلوم یہ کرنا ہے کیا انسان کے تمام سانس بھی لکھ دیئے جاتے ہیں کہ یہ ہندواتے سانس سے گا؟ اگر میں گاؤں کیسے قرآن ہمدیہ میں موجود ہوتا لکھ دیں۔

الجواب حامداً ومعیناً... صورت مسئلہ جس کی پیدائش سے قبل جن چار چیزوں کے ہمارے سانس لکھ دیئے جاتے ہیں وہ ہیں:

(۱) یہ مرد ہوگا یا عورت (۲) رزق کتنا استعمال کرے گا (۳) جس کی عمر کتنی ہوگی (۴) سعید ہوگا یا شقی۔

تیسری قسمیں سانس کے راز سے ہوتی ہے، ہمیں قرآن احسن میں اس کی صراحت موجود نہیں ہے البتہ ہماری روایات سے بھی معلوم ہو رہا ہے کہ سانس بھی متعین ہوتے ہیں۔

فقولہ تعالیٰ (پس ۱۲): وکل شی احسنہ فی امام میں O

(الانعام ۵۹): وعندہ مفاتیح العجب لا یعلمہا الاہوہ وبعلم ما فی البر والبحر وما یسقط من ورقہ

لا یعلمہا ولا حہ فی طمات الارض ولا رطب ولا یابس الا فی کتاب میں O

وفی البدر المنور (۱۷۱): یا ایہا الناس ان کتم فی ریب من البعث فانا خلقناکم من تراب ثم من

نطفۃ الایۃ۔ اخرج احمد والبخاری ومسلم وابوداؤد والترمذی والنسائی وابن ماجہ وابن

المنذر وابن ابی حاتم والبیہقی فی شعب الایمان عن عبداللہ بن مسعود قال حدثنا رسول اللہ ﷺ

وهو الصادق المصدوق ان احداکم یجمع خلقہ فی بطن امہ اربعین یوما نطفۃ... ثم یرسل الیہ

الملک لیفح فیہ الروح ویقرع مزین یمکت وقلعہ وعملہ الی آخر الحدیث۔

واخرج الحاکم فی المستدرک فی حوالہ الاصول وابن ابی حاتم عن ابن مسعود۔ وفیہ یقال للملک:

اذهب الی ام الکتاب فانک ستجد فیہ قصۃ هذه النطفۃ... واخرج ابن جریر عن ابن مسعود

قال یارب فداک هذه النطفۃ الذکر ام انثی؟ اما زقھا؟ واما جلقھا؟ انشقی ام سعید؟ فیقال لہ

انطلق الی ام الکتاب فاستبح مہ جنہ هذه النطفۃ۔ واللہ اعلم بالصواب

## (۴۷۸) کرامات اولیاء کا ثبوت

سوال... کیا بات ہے علمِ گرام وفتیانِ حاکم اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا کرامات اولیاء حق ہیں؟ اگر کوئی شخص ان کا انکار کرے۔



تو یہ کس کا یہ قسم ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً... کرامات اولیاء کا ثبوت قرآن و سنت سے ہے۔ کیا وجہ ہے کہ اہل سنت و اہل ماعت اتفاقاً طور پر ان کی تعائیت سے قائل ہیں۔ بہت جو شخص اس کے باوجود کرامات کا منکر ہو وہ اپنی خواہش کا قلام اور گمراہ ہے۔

نقلہ تعالیٰ (آل عمران: ۳۷)۔ کلمہ داخل علیہا زکریا المعروب<sup>۲</sup> وجد عندها رزقا: قال یا مریم انی لک هذا قالت هو من عندی ان الله یزق من یشاء بغیر حساب ۵

وفی الصحیح البخاری (۵۸۷/۲): قال هشام بن عروہ فاجری ابی قال لما قتل الذی بشر معونة واسر عمرو بن أمية الضمری قال نه عامر بن الطفیل من هذا و اشار الی طفیل فقال له عمرو بن أمية هذا عامر بن فهیرة فقال لقد رأیت بعد مقتل زفیع الی السماء حتی انی لانظر الی السماء بنه ومن الارض ثم وضع.

ولہذا ایضاً (۵۸۵/۲): حدثنی ابراہیم بن موسی قال: ... وفيه تصف بعض بنات العارث حال الخبيب ونقول ما رأيت سموا قط خيرا من عبيب لقد رأيتہ باكل من قطعت عنب وما يمكنه يومئذ وانه لعون في الحديد وما كان الا رزق رزقه الله.

وفی التیسراس (ص ۷۷۷): وکرامات الاولیاء حق... والدلیل علی حقیقة الکرامات ما رواه عن كثير من الصحابة ومن بعدهم لا يمكن انكاره خصوصا الامر المشترك وان كانت التفاصيل آحاد. وفی شرح المغف الاکبر (ص ۷۹): والکرامات للاولیاء حق ای ثابت بالکتاب والسنة ولا عبرة بمخالفة المعتزلة واهل البدعة فی انکار الکرامة

## (۴۷۹) سات زمیں اور سات آسمان پیدا کرنے کی حقیقت

سوال کیا فرماتے ہیں علماء کرام و متقیان مقام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ”ہم نے سات زمیں اور سات آسمان پیدا کئے“ اب معلوم یہ کرنا ہے کہ یہ سات زمیں اور سات آسمان کہاں ہیں اور کیسے ہیں اور ان میں کوئی مخلوق آباد ہے یا نہیں؟ اگر آباد ہے تو وہ کون سی شریعت کی پابند ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً... قرآن پاک میں سات زمینوں اور سات آسمانوں کے پیدا کرنے کا ذکر ملتا ہے جس میں یہ تفصیل بھی ہے کہ یہ آسمان اور زمیں اب پر نیچے تہہ در تہہ ہیں اور ان کا درمیانی فاصلہ پانچ سو سال کا ہے۔ اس کے علاوہ دوسری زمینوں میں مخلوقات آباد ہیں و نہیں۔ اگرچہ قرآن شریعت کی پابند ہیں اس کی صراحت انصوح سے نہیں ملتی۔ البتہ مفسرین نے مختلف اقوال ذکر کئے ہیں اور سب سے بھرپور ہے کہ جس چیز کے بارے میں شریعت نے صراحت کوئی چیز یہ نہیں کہ اس کی تحقیق میں نہ پڑ جائے خاص طور پر جبکہ وہ معاملہ عمل

تہ تعین نہیں ہوا اس تفسیل سے بھی سہولت پڑے۔

لَقَوْلِهِ تَعَالَى (الطَّلَاق: ۱۲) اِنَّهُ الَّذِیْ جَعَلَ صَبْحَ سَمَوْتِیْ وَ مِیْ اَرْضِیْ مِثْلَیْہِیْ ط یَنْزِلُ الْاَمْرَ بَیْہِیْ  
لَعَلَّہُمْ اِنْ اِنَّہٗ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ ۝ وَاِنَّ اِنَّہٗ قَدْ اَحَاطَ بِکُلِّ شَیْءٍ عِلْمًا ۝

وَفِی رَوْحِ السَّمْعَانِیِّ (۱۳۲: ۲۸) فَطَنَ الْجَعْدُوْرَ هٰی ہِیْہَا فِی کَوْنِہَا سَمَا اَوْ کَوْنِہَا طَافًا فِیْہَا لَوْ  
بَعَصَ بِسَ کُلِّ اَرْضٍ وَ اَرْضٍ بِمَعَادِیْ کَمَا بَیْنَ السَّمَا وَ الْاَرْضِ وَ فِی کُلِّ اَرْضٍ سَبْکَانَ مِنْ جَعْلِ اِنَّہٗ  
عَرُوْحًا لِّیَعْلَمَ حَقِیْقَتِہٖ ۝ اِنَّہٗ اِنَّہٗ تَعَالٰی ۝ وَ اَنۡخَرَحَ اِیۡہِیْ حَاتِمَ الْاَحَاکِمِ وَ صَحَّحَہٗ عَنِ مِیۡ عَمَرٍ  
مَرُوْحًا اِنْ بَیۡنَ کُلِّ اَرْضٍ وَ اَلٰتِیۡہَا حَمْسَمَائَةِ عَامٍ ۝ کَوْنِ مَابَیۡنَ کُلِّ اَرْضَیۡنِ خَمْسَمَائَةِ سَنَۃٍ  
کَمَا بَیۡنَ کُلِّ سَمَاءٍ بِیۡنَ جَاۡہِیۡ اَحَاۡرَ مَعْبَرۃً کَمَا رَوٰی الْاِمَامُ اَحْمَدُ وَ التِّرْمِذِیُّ عَنْ اَبِیۡ ہُرَیْرَہٗ

وَ الْاَحَاۡرَ فِی تَقْدِیۡرِ الْمَسَافَۃِ مَدَاکِرَ بِسَ کُلِّ سَمَاءٍ بِیۡنَ اَکْثَرِ مِنْ اَخْبَارِ فِی تَقْدِیۡرِہَا بِیۡنَ کُلِّ اَرْضَیۡنِ  
وَ اَصْحَ وَ مَعَهَا مَہُوْ مَذْکُوْرَ فِی صَحِیۡحِ الْبُخَارِیِّ وَ غِیۡرِہٖ مِنْ الصَّحَاحِ ۝ وَ فِیہَا اِیۡضًا اَنْ یُّحْسَ کُلُّ سَمَاءٍ  
حَمْسَمَائَةِ عَامٍ

وَفِی تَفْسِیۡرِ اِبْنِ کَیۡسَرٍ نَحْوُ ہٰذِہٖ (الْبَزْءُ ۳۴: ۱۲) ۝ وَ مِنْ اَلۡاَرْضِ مِثْلَیۡہَا اِیۡ سَمَا اِیۡضًا کَمَا تَلَّتْ فِی  
الصَّحِیۡحِیۡنِ مِنْ ظَلَمَ قَبَدَ شَرِّ مِنْ اَلۡاَرْضِ طَوَّفَہٗ مِنْ سَبْعِ اَرۡضَیۡنِ وَ فِی صَحِیۡحِ الْبُخَارِیِّ خُفِّ بِہٖ اَلٰتِی  
سَبْعَ اَرۡضَیۡنِ ۝ وَ مِنْ حَمَلٍ دَلَّکَ عَلٰی سَبْعَةِ اَقَالِیۡمٍ لَقَدْ اَعَدَّ الْجَعۡدَ وَ اَعْرَفَ فِی الْبَزْءِ وَ حَالِیۡ الْفَرَاۡ  
وَ الْحَدِیۡثِ مَلَامِیۡدَ۔

### (۳۸۰) روضہ اطہر پر صلوة و سلام پڑھنا

سوال ... یہ فرماتے ہیں جابرؓ و عثمانؓ رضی اللہ عنہما کہ: ”میں نے روضہ اطہر پر پڑھ کر ”الصلوة والسلام علیک یا رسول  
اللہ“ پڑھا تو مجھے کیا ہوا؟“

الجواب جابرؓ و عثمانؓ رضی اللہ عنہما: ”روضہ اطہر پر پڑھ کر وہ کلمہ ہے جس سے صلوة و سلام پڑھنا جائز ہو سکتا ہے۔“

لِصَافِی الْمَتَكُوْرَةِ (ص ۸۷) ۝ عَنْ اَبِیۡ ہُرَیْرَہٗ قَالَ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰہِ ﷺ مِنْ صَلٰی عَلٰی عِنْدَ فِہِیۡ سَمِعْتِہٖ  
رَمٰ صَلٰی عَلٰی نَابِیَا اَبْنَعَتِہٖ

وَفِی عَمَدِہٖ الْفَرٰزِیِّ (۸: ۱۷۰) ۝ رَکَنٌ مِنْ عَمَرٍ اِذَا قَدِمَ مِنْ سَفَرٍ اَتٰی قَبْرَہٗ الْمَكْرُوْمَ فَقَالَ السَّلَامُ عَلَیْکَ  
یَا رَسُوْلَ اللّٰہِ۔

وَفِی مَسَاسِکِ مَلَا عَلٰی الْفَرٰزِیِّ (ص ۱۵۰) ۝ نِمَ تَوَجَّہَ مَعَ رِعَابَۃٍ غَاۡیَۃِ الْاَلَابِ فَقَامَ تَجَاوِہَ الْوَجْہِ الشَّرِیْفِ

السلام علیک ایہا النبی ورحمة اللہ وبرکاتہ۔ وھذا المقدر معانیت فی الاثر وقد اقتصر علیہ بعض  
الاکابر کابن عمر واختار بعضهم الاطاعة من غیر الصلاة وعلیہ الاکثر وبؤیدہ ماورد فی الامتار  
والآثار من تلبیلة الاکثار من الصلاة والسلام علی النبی المصنوع۔

## (۴۸۱) درود کے الفاظ احادیث میں

سوال۔۔۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جب احادیث کی کتابوں میں رسول اللہ ﷺ کا نام  
آج نہ تو وہاں درود پڑھا اور لکھا جاتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ درود میں احادیث کے الفاظ میں داخل ہے یا محدثین اپنی طرف سے اضافہ  
کرتے ہیں؟ مگر محدثین کی اپنی اختراع ہے تو مجربہ محدثین کو اپنی طرف سے تحسین مقامات (مثلاً اذان سے پہلے یا بعد، کہہ سونے کے مخصوص  
درود، صلوٰۃ و سلام پڑھنے سے کیوں منع کیا جاتا ہے؟ اور اگر اہل حدیث میں آپ کے نام نہ کی پڑھا اور لکھا جائے والا درود "صلی اللہ علیہ  
و سلم" احادیث سے حجت ہو یا صحابہ کرام سے حجت ہو تو مع حوالہ نقل کریں۔

الجواب حامداً و معصلاً۔۔۔ احادیث مبارکہ میں جہاں نبی کریم ﷺ کا نام مبارک آجائے تو وہاں جو درود پڑھا جاتا ہے وہ وہی صحابہ سے ہی  
مستخرج ہے۔ محدثین اپنی طرف سے اضافہ نہیں کرتے۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ جہاں رسول اللہ ﷺ سے کسی نے بالاضافہ ملاقات میں  
"یا محمد" یا رسول اللہ سے اتفاق کیے تو ان مواقع پر وہ الفاظ اخیر درود کے نقل کرتے ہیں، اپنی طرف سے اضافہ نہیں کرتے۔  
اور محدثین کو ان کے مخصوص "صلوٰۃ و سلام" سے منع کرنا اس وجہ سے نہیں ہے کہ صلوٰۃ و سلام منقول نہیں ہے بلکہ فراموشی و دور  
اتحادی ہی وجہ سے منع کیا جاتا ہے لہذا اگر فراموشی و دور اندیشی نہ ہو تو پڑھنا جائز ہے۔

لعالمی المشکوة (ص ۲۱): عن عمر بن الخطاب - قال بينما نحن عند رسول الله ﷺ ذات يوم إذ  
طبع علينا رجل شديد بياض الثياب شديد سواد الشعر لا يرى عليه أثر السفر ولا يعرفه منا أحد حتى  
جلس إلى النبي ﷺ فاستدركته . وقال يا محمد أخبرني عن الإسلام .  
وفيهما أيضاً (ص ۲۴): عن عائشة رضي الله عنها قالت قال رسول الله ﷺ من أحدث في أمرنا هذا  
ما ليس منه فهو رد .

وفيهما أيضاً (ص ۲۴): عن عائشة رضي الله عنها قالت قلت يا رسول الله ﷺ أرى المؤمنين قال من  
بأنهم إلى آخر الحديث .

## (۴۸۲) کیا ابوطالب ایمان لے آئے تھے؟

سوال۔۔۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نبی کریم ﷺ کے چچا حضرت ابوطالب مرتے سے پہلے

ایمان لے آئے تھے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب نہایت فرمائیں۔

الجواب: حادہ واصلیہ..... مسجور اہل سنت کے نزدیک ابوطالب ایمان نہیں لائے تھے اور اپنے آپا، جداد کی امت پر دنیا سے فریفتہ بننے کیلئے ایمان دین میں سے کسی بارے میں زیادہ بحث نہ کی جائے بلکہ سکوت اختیار کیا جائے۔

قلولہ تعالیٰ (التوبۃ: ۱۱۳): مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولَىٰ أُولَىٰ الْأَيَّةِ

وفی قولہ تعالیٰ (التقصص: ۵۶): لَنْكَ لَا تَهْدِي مِنْ أَحِبِّتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ

وفی روح المعانی (۶/۲۰۹): نَحْبُ آيَةِ اَنْكَ لَا تَهْدِي مِنْ أَحِبِّتَ ... وَالْآيَةُ مَا نَطَقْتُ بِهِ كَثِيرًا

مِنْ الْأَخْبَارِ نَزَلَتْ فِي أَبِي طَالِبٍ. أَخْرَجَ عَبْدُ بْنُ حَمِيدٍ وَمُسْلِمٌ وَالتِّرْمِذِيُّ وَابْنُ أَبِي حَاتِمٍ وَابْنُ مَرْثُوبَةٍ

وَالْبَيْهَقِيُّ فِي الْمَدَائِلِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ لَمَّا حَضَرَتْ وَفَاةُ أَبِي طَالِبٍ أَنَا النَّبِيُّ ﷺ فَقَالَ يَا عَمُّهُ قُلْ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْهَدُ لَكَ بِهَا عَمُّهُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ فَقَالَ لَوْ لَا أَنِّي يَهُودِيٌّ لَوَيْشْتُ بِقَوْلِهِمْ. عَمُّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ

الْأَجْرُ مِنْ الْمَوْتِ لَا قُدْرَتَ بِهَا عَلَيْكَ فَانْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى اَنْكَ لَا تَهْدِي مِنْ أَحِبِّتَ الْآيَةَ . ثُمَّ

أَنَّهُ عَنِ الْقَوْلِ بِعَدَمِ إِسْلَامِهِ لَا يَنْبَغِي بِهِ وَالْكَلِمُ فِيهِ يَفْضُلُ الْكَلَامُ فَإِنَّ ذَلِكَ مِمَّا يَنْذِي بِهِ الصُّلُوبُ

بَلْ لَا يَهْدِي أَنْ يَكُونَ مِمَّا يَنْذِي بِهِ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ الَّذِي نَطَقْتَ الْآيَةَ بِنَاءً عَلَى هَذِهِ

الرُّوَايَاتِ بِعَمِّهِ أَيَادٍ وَالْإِحْصَا لَا يَحْفَى عَلَى ذِي لُحْمٍ.

وفی الصحيح للبخاری (۱/۱۸۱): حَدَّثَنَا اسْحَقُ ... أَخْبَرَنَا سَعِيدُ بْنُ الْمَسْبُوحِ عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ أَخْبَرَهُ

أَنَّهُ لَمَّا حَضَرَتْ أَبَاطِلُ الْوَفَاةِ جَاءَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَوَجَدَ عَمُّهُ ابْنَ جَهْلٍ بْنَ هِشَامٍ وَعَمُّهُ ابْنَ أُمِّهِ

بِْنِ الْمَغِيرَةِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَأَبِي طَالِبٍ أَيْ عَمِّ قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ كَلِمَةُ أَشْهَدُ لَكَ بِهَا عَمُّهُ اللَّهُ

فَقَالَ أَبُو جَهْلٍ وَعَمُّهُ ابْنُ أُمِّهِ يَا أَبَا طَالِبٍ أَمْرٌ غَرِبٌ عَنْ مَنَةِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ فَنَزَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ

بِعَمْرِهَا عَلَيْهِ وَيَعُوذُ بِكَ الْمَغَالَةِ حَتَّى قَالَ أَبُو طَالِبٍ آخِرُ مَا كُنْتُمْ بِهِ هُوَ عَلَى مَنَةِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ

وَأَبِي أَنْ يَقُولَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

## (۳۸۳) جنت کے مینڈھے کا گوشت

سوال: ... کیا فرماتے ہیں علم کرام و مفتیان عقائد ان مسئلہ کے بارے میں کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کے جسم میں جس مینڈھے کو

جنت سے ہمارا کیا تھا اس کا گوشت کس نے کھایا؟

الجواب: حادہ واصلیہ: بعض مشرکین کی سزا تھی کہ مینڈھے کا گوشت پہنوں اور درندوں نے کھایا۔

لسماعلی حاشیۃ الصاری علی الجلالین (۳/۲۳۳)، وقد تناہ بدیع (مکشی) عظیم (من النجۃ) هو الذی

فرسہ سبیل جاء به جبر اقبل علیه السلام فاذبحه السيد ابراهيم حكيما  
اسر ايمس (ای وبقي فر ناد معنفين على الكعبة الى ان استرق البيت في زمن ابن الزبير وعابقي من  
الكيش اكلته السباع والطيور لان النار لا تؤثر فيما هو من الجنة.

## (۲۸۴) عید کے دن مبارک باد دینا

سوال۔۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عیدِ غفر کے دن مبارک باد دینا ثابت یعنی جو کرے یا نہیں؟  
آپ یا یہ بہت خوش؟ دلیل جواب نہایت فرمائیں۔  
الجواب۔۔ ما معلیاً۔۔ آخر اس کے قترہم کا مقید و متوقف کرے۔

لعالی رد المحتار (۱۹۹۴) و التهنئة بتقبل الله منا و منكم لا تسکر

رسمی الشامیہ: (قوله لا تسکر) غير قوله و التهنئة۔۔ فان المحقق ابن زهير الحاج بل الاشبه انها  
جائزہ امتحان فی الحملہ ثم ساق آثارا باسناد صحيحہ عن الصحابة في فعل ذلك ثم قال:  
راستعمال في اليلاد الشامیہ و المصرية عيد مبارك عليك و نحو و قد يمكن ان يعلق بذلك  
في المشروعية و الامتناع لمبايها من الفلاد فذ من قلت طاعته في زمان كان ذلك الزمان  
تعبه مبارک کا علی انه قد ورد الدعاء بالبركة في امور شتى فيوجد منه استحباب الدعاء بها هنا ايضا و

## (۲۸۵) روضہ اقدس پر حاضر ہو کر شفاعت طلب کرنا

سوال۔۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آیت کریمہ **وَقُلُوا لَهُمْ اذْطَلَعُوا اَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ**  
**وَاسْتَغْفِرُوا لِلَّذِي تَسْتَعْفِفُونَ لَوْ جَدُوا لَكَ تَوْبَارَ حَيْهَابَكَ** سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی نیات مبارک میں جو کوئی دعا  
کرے یا نہ کرے؟ کیونکہ حضرت مصلیٰ شیعہ رحمہ اللہ نے اپنی تفسیر معارف القرآن میں لکھا ہے کہ حضور ﷺ کی  
فدوت اقدس میں حاضری جیسا کہ آپ کی نیات و تدبیر میں ہو سکتی تھی اسی طرح آج بھی روضہ اقدس پر جو ضروری اہم علم میں ہے اسلئے۔  
اب سوال یہ ہے کہ اگر توجہ کوئی شخص اپنی حاجات و ائدہ مبارک کے پاس جا کر پیش کرے کہ آپ میری حاجات سفارش کے  
ساتھ اللہ تعالیٰ کے دربار میں پیش کریں جیسا کہ عام طور پر لوگ مزاروں پر جاتے ہیں تو ایسا کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ تفصیل سے  
بحوالہ جواب مذکور فرمائیں۔

الجواب۔۔ ما معلیاً۔۔ حضور ﷺ کی قبر مبارک کے پاس جا کر اپنی حاجت کے لئے اللہ تعالیٰ سے دعا کرنا اور شفاعت کرنا درست  
ہے لہذا حضور ﷺ کی ذات سے بہت طلب کرنا درست نہیں بلکہ شرک ہے۔ یا آیت کریمہ **مَرْجِعُ الْمُتَّقِينَ** کے حق میں نازل ہوئی

نہیں اب بھی کوئی جا کر دفعِ حاجت کے لئے شفاست طلب کرے گا تو جا کر بے چارے کی طرح مٹ جائے گا ایک اعرابی نے حضور ﷺ سے دوسرا رک کے پاس جا کر شفاست کی درخواست کی تاکہ اللہ تعالیٰ اس کی مغفرت فرمادیں تو اس نے خواب میں دیکھا کہ آپ ﷺ اعرابی کی مغفرت کی خوشخبری سنا رہے ہیں۔

لما نفی روح المعانی (۱/۵۷): "ولو انهم اذ ظلموا انفسهم جاءوك" على الرظلمهم بلائيم متوسلين بك تائبين عن حايبتهم غير جامعين ..... فاستظفروا الله واستغفر لهم الرسول وسأل الله تعالى ان يقبل توبتهم ويغفر ذنوبهم

وغنى احكام القرآن للقرطبي (۲/۵۲۵): "ولو انهم اذ ظلموا انفسهم جاءوك" وروى ابو صادق عن علي قال قدم علينا اعرابي بعد ما دفنا رسول الله ﷺ بثلاثة ايام فرمى بنفسه على قبر رسول الله وحشا على راسه من ترابه فقال: فقلت يا رسول الله فسمعا قولك بوعبت عن الله فرعنا عنك وكان فمنا انزل الله عليك ولو انهم اذ ظلموا انفسهم الاية ولد ظلمت نفسي وجنتك تستغفرني فبردي غي القبر انه قد غفر لك

زہبی تصبر ابن کثیر (۱/۲۶۱): "ولو انهم اذ ظلموا انفسهم الاية يرشد الله تعالى العباد والمدينين اذا وقع منهم الخطاء والعصيان بان ياتوا الى الرسول فيستغفروا الله عنده ويسالوه ان يستغفر لهم لانهم اذا فعلوا ذلك تاب الله عليهم ورحمهم وغفر لهم، ولهذا قال لو جنوا الله توأما رحما وقد ذكر جماعة منهم الشيخ ابو منصور الصاغ في كتابه الشامل الحكاية المشهورة عن العباسي قال: كنت حائسا عند قبر النبي ﷺ فحاء اعرابي فقال: السلام عليك يا رسول الله وقد جنتك تستغفر الذنبي مستغفعا بك الى ربى ثم انشأ يقول :-

يا خبر من دلت بالقاع اعظمه      فطاب من طيهن القاع والاكم  
نفسي الفداء لقر انت ساكنة      فيه الحفلات وفيه الجود

ثم انصرف الاعرابي فخطبني صبي فرايت النبي ﷺ فقال يا عيسى الحق الاعرابي فبشره ان الله قد غفر له.

## (۳۸۲) آپ ﷺ پر سلام اور اس کا جواب

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان حقاہ اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک حدیث کا ترجمہ نظر سے گزرا جس کا حاصل یہ ہے کہ "نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں: جب کوئی شخص مجھ پر سلام بھیجتا ہے تو اللہ تعالیٰ میری روح کو دیکھ لیتا ہے جس میں یہاں تک کہ میں اس کو سلام

کا جواب دلونا ہوں۔" اب سوال یہ ہے کہ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ آپ ﷺ کو روزِ مبارک میں حیاتِ کامل ہے تو پھر اس روحِ کونہ نے کیا مطلب ہے؟ براہِ کرم اطمینان بخش جواب دے کر میرے اس مضائقہ کو دور فرمائیں۔

الجواب: حادہ اوجھلیا... صورتِ سنوں میں روحِ کونہ نے کے کی مطلب عباد نے بیان کئے ہیں:

(۱) حضور ﷺ کی روحِ مبارک اللہ تعالیٰ کی جناب کی طرف ہر دم متوجہ رہتی ہے جس کی وجہ سے آپ کی ماری توبہ اسی طرف متوجہ رہتی ہے۔ جب کوئی شخص سلام کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس حالت سے دوسری حالت کی طرف آپ کی روح کونہ نے میں تاکہ آپ اس سے آپ سے نہیں۔

(۲) روحِ کونہ کا کیا ہے اس بات سے کہ اللہ تعالیٰ انہیں درود پڑھنے والے کا کرتا ہے یہی یعنی حقیقہ روح نہیں لو جانی جلد صرف یہ ظاہر جاتا ہے کہ فلاں نے سلام کیا البتہ اس کو درود کونہ نے سے نصیب کیا۔

(۳) اس روایت کی وجہ سے شبہ پیش پڑنے کی ضرورت نہیں کیونکہ یہ اہل سنت کے مذہب کے خلاف نہیں ہے وجہ یہ ہے کہ اگر روایت کو اپنے معنی پر مبنی رکھ کر غور کیا جائے تو قید پہلے کا کہ یہ روایت خود حیاتِ انبیاء کی دلیل ہے۔ اور وہ اس طرح کہ اگر مہم کے وقت آپ کی روح کو وہی لو لانا تسلیم کیا جائے تو کوئی وقت ایسا نہیں جس میں کائنات میں کوئی بھی شخص آپ پر درود و سلام نہ بھیج رہا ہو تو اس معنی سے علاوہ کیا ہو سکتا ہے کہ آپ کی روح ہمیشہ آپ کے جسدِ مبارک میں رہتی ہے اور وہی کام حیات ہے۔

نعمانی المشکوٰۃ (ص ۸۶): عن امی ہریرۃ رحمہ قال قال رسول اللہ ﷺ ما من احد یسلم علی الارواح الا رد علی روحی حتی ارد علیہ السلام

وفی الترمذی (۳۴۱/۲) تحت هذه الروایة .. قال القاضی لعل معناه ان روحه المقدسة فی شان مافی الحضرة الالهية فاذا بلغه سلام احد من الامة رد الله تعالی روحه المطهرة من تلك الحالة الی رد من سلم علیہ .. وقال ابن التعلک ود الروح کتابة عن اعلام اہلباہ بان فلانا صلی علیہ

وفی النجاشی للفتاویٰ (۵۱/۴): ان الرد یستمر الامتداد لان الزمان لا یخلو من مصل علیہ فی افطار الارض فلا یخلو من کون الروح فی بدنہ .... وراجعت کتاب الفجر المنیر فوجدا فضل بہ الشیر والسندیر للشیخ تاج الدین بن الفکاہانی المالکی فوجدتہ قال فیہ .. یؤخذ من هذا الحديث ان النبی ﷺ حتی علی الدوام وذلك انه محال عادة ان یخلو الوجود کله من واحد مسلم علی الباقی فی لیل او نهار.

(۲۸۷) درود شریف میں صرف حضرت ابراہیم علیہ السلام کا ذکر کیوں ہے؟

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جب درود پڑھا جائے تو تمام انبیاء میں سے صرف

حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ساتھ ہی کیوں تشبیہ کرتی جاتی ہے جیسے "کما صلیت علی ابراہیم"۔ حالانکہ اسے اس دور میں نبی مقرر نہیں کیا گیا تھا۔

الجواب حامداً ومصلحاً... صورت مسئلہ میں درود شریف میں صرف حضرت ابراہیم علیہ السلام کو خاص کرنے کی تکی وجوہات ملائے، نہ ذکر قربانی میں۔

۱۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے نبی علیہ السلام کے واسطے ایذا المعراج میں ایسی (امت محمد پر کو) سلام بھیجا کہ اللہ انہیں بخش دے۔

۲۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جبارانہ ہمسایہ رحمان پر ان کی فضیلت کا اظہار کے لئے صرف ان ہی کو خاص کیا۔

۳۔ درود شریف سے قصور و نا آراء یہ کہ جس طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے ظہیل بنایا ای طرح ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی بنایا گیا۔

۴۔ آپ جو کتب سب کے اعتبار سے آپ صلیہ السلام کے باہر میں شامل ہیں ان لئے الہا کیا گیا۔

۵۔ آپ بقید تمام انبیاء میں افضل ہیں۔

۶۔ آپ صلیہ السلام حضرت ابراہیم علیہ السلام کی مقدّمہ قسم دیا کہ اس لئے درود میں بھی ان ہی کو خاص کیا گیا۔

لصافی الدر المختار (۵/۱۴۱) وعرض ابراہیم لسلامہ علینا، اولانہ سمانا المعلمین اولانہ المعطوب صلاۃ بدخلہا خلیلا۔

وفی الطحطاوی علی الدر (۲/۲۶۱)۔ (فرقہ لسلامہ علینا) ہی ثلثۃ المعراج حث قال ابلغ امتک

منی السلام (فرقہ اولانہ سمانا المعلمین) کما اخیر تعالیٰ بقولہ ہو سداکم المسلمین۔

والی رد المحتار علی الدر المختار (۵/۱۴۱)۔ نقل اولاً کما نقل فی الطحطاوی ثم قال

واجب باحیوۃ اخیری عنہا ان ذلک لایوتہ۔ و لرفعہ شأنہ فی الرسل و کونہ افضل بقیۃ

الانبیاء علی التراجیح..... وللامر بالافتداء بہ فی قولہ تعالیٰ ان اتبع ملۃ ابراہیم حنیفاً۔

## (۲۸۸) سید کون ہیں؟

سوال۔... یاد رکھتے ہیں علم، کرم و مقبول و نظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آج کل اکثر لوگ کہتے ہیں ہم کے ساتھ "سید" نفعی ہیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ سید کا صدق اصل میں کون ہے؟ اور کون کون ٹوٹ اور میں شامل ہیں؟ نیز نبی صلیہ السلام نے سب سے پہلے سید کا لفظ کس کے لئے استعمال کیا؟

الجواب حامداً ومصلحاً..... سید کے صدق وہ لوگ ہیں جو حضرت علی، حضرت جعفر، حضرت عباس اور حضرت حقیرؓ کی اولاد میں سے



آب

رسول اللہ ﷺ نے سب سے پہلے حید کا لفظ کس کے لئے استعمال کیا تھا اس کی عراست نہیں مل سکی البتہ بعض روایات سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سعد بن سعد نے اسے استعمال فرمایا۔

لما سمی الصحیح المسلم (۴۷۹/۴) حدثنی دھیر بن حرب . . . حدثنی یزید بن حیان قال استقلت انا وعمر بن مسلم الی زید بن ارقم فلما جلست الیہ قال قام رسول اللہ ﷺ یوما فینا حظیا . و ذکر الحديث وفيه ثم قال واهل بيتي اذ كرتم الله في اهل بيتي اذ كرتم الله في اهل بيتي فقال له حصين ومن اهل بيته يازيد اليك نساء من اهل بيته قال نساء من اهل بيته ولكن اهل بيته من حرم الصدقة عنه قال ومن هم قال هم آل علي وآل عقيل وآل جعفر وآل عباس قال كل هؤلاء حرم الصدقة.

وفي الصحيح للبخاري (۵۳۷/۱): عن ابي سعيد الخدري ان اماسا نزلوا على حاكم سعد بن ابراهيم فارسل اليه فجاء على حمار فلما بلغ قريبا من المسجد قال اليك ثلاث خیرکم لو سجدکم فقال يا سعد و ذکر الحديث.

وفي النجاشي للقدوسی (۳۲/۲): اسم الشريف كان يطلق في الصلوات الاولى على كل من كان من اهل البيت سواء كان حسنا أم حسينا أم علویا من ذرية محمد امن التحفیه وغیره من اولاد علی بن ابی طالب أم جعفر یا أم عقيلیا أم عباس و لهذا تجد تاریخ الحافظ الذهبي مشحونا فی التراجم بذلك لانك ان المصطلح القديم اولی وهو اخلاقه علی کل علوی وجعفری وعقيلي وعباسی كما صنفه الذهبي وكما اشار اليه العارفي من اصحابنا.

## (۴۸۹) آب حیات کا وجود

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عام طور پر مشہور ہے کہ جس نے آب حیات سے پانی پیا تو وہ ہمیشہ زندہ رہتا ہے۔ کیا یہ بات صحیح ہے؟ اور آب حیات کا کبھی وجود ہے یا صرف یہ بات شہرت کی حد تک سنی ہے؟

الجواب عام و مفصلا۔۔۔ بعض تاریخی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ آب حیات موجود ہے البتہ اصل آب حیات بہشت میں ہی ہوگا۔

لما سئل عنده القاری (۱۰۶/۱): عن ابي سعيد الخدري ع، عن النبي ﷺ و ذكر الحديث وفيه: فخرجون منها قد اسودوا فيلقون في نهر الحياة فيحدث.

وفي نهر الحياة). . . لان المراد كل ما يحصل به الحياة.

وہی السدابۃ والنتہایۃ (۹۹، ۴) وعد ذکر ابن عساکر من طریق وکعب ان ذا القرنین کان له صاحب من السلاطین یقال له وناہی ہمالہ ذوالقرنین هل تعلم فی الارض عینا یقال لها عین الخفافہ فذکر له صعدہ مکانہا فذهب ذو القرنین فی مقلدہا وجعل الخضر علی مقدمتہ فانتہی الخضر الیہا فی وادی فی الارض الظلمات فشرب منها ولم یہتد ذو القرنین الیہا۔

### (۴۹۰) مجدد اور مہدی میں فرق

سوال کیا فرماتے ہیں علامہ آغا محمد علی صاحب دہلوی کے بارے میں کہ مہدی اور مجدد کے منصب میں کیا فرق ہے اور ان حساب کے حاملین کو تو یہی وظیفہ اور اہمیت میں سے کون کی جتا حاصل ہوتی ہے؟

الجواب علامہ توضیحاً : صورت مسئلہ میں یہ نہ کہ منصب یہ ہے کہ بر سویر کے بعد اللہ تعالیٰ ایک مجدد پیدا فرماتے ہیں جو لوگوں کی طرف سے کسی کی کمی یا زیادتی کو ختم کر کے شریعت و اس کی اصل روح کے ساتھ پیش کرتا ہے۔ اور مہدی کا ظہور قیامت کے قریب ہوگا تو اس وقت مسلمانوں کے ایمان ہوں کے دوران قاطع الہی بیت سے ہوگا۔ نیز وہی خاص ہے صرف رسولوں اور پیغمبروں کے ساتھ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتمہ تعالیٰ کے بعد پانچ مرتبہ فرماتے ہیں۔

لعلی قوتہ تعالیٰ (النورۃ : ۱۵۱) و ما کان یشر ان یکلمہ اللہ الا وحیا او من ورائی حجاب او برسل رسول لا یشوئ مادہ مایشاء الاۃ

وہی سنن ابی داؤد (۲۳۱۲) عن ابی ہریرۃ فیما علیہ عن رسول اللہ ﷺ قال ان اللہ یبعث لہذہ الامۃ علی راس کل مائۃ سنۃ من یجدد لہا دینہا۔

وہی المسکوۃ (۲۰۱۲) عن ابی سعید الخدریؓ قال قال رسول اللہ ﷺ المہدی منی اجلی العجیۃ انی الایف یعلی الارض قسطاً عدلاً کما ملئت ظلماً وجوراً بعلک سبع سنین۔

### (۴۹۱) کیا صحیح بخاری کی احادیث دوسری کتابوں پر مقدم ہیں؟

سوال کیا فرماتے ہیں علامہ آغا محمد علی صاحب دہلوی کے بارے میں کہ یہ جو مشہور ہے کہ جو حدیث بخاری شریف میں موجود ہے وہی صحیح بخاری پر مقدم ہوگی۔ اس کی حقیقت کیا ہے؟ کیا اگر کسی روایت کی سند صحیح ہو تو اسے بھی قبول کرنا چاہئے وہ نہ بخاری کے علاوہ اور نہ ہی حدیث (ایما یابہ) کا قابل امتداد ہوگا۔ اسید ہے کہ منقطع و مدلل جواب عنایت فرمائیں گے۔

الجواب علامہ توضیحاً : بخاری شریف و دوسری کتابوں پر جو فوقیت حاصل ہے وہ مجموعے کے اعتبار سے ہے یعنی ”مجموعۃ من حیث المجموعۃ“ بخاری شریف کو دوسری کتب پر ترجیح حاصل ہے۔ البتہ فرد افراد اگر ایک ایک روایت کو لیں تو اس بات کا کوئی

اقوال بعدی، لہذا وہ ایسا ہے کہ بعض دوسری کتب کی روایات سند کے اعتبار سے بخاری شریف میں موجود روایات سے زیادہ قوی سند سے مروی ہیں۔

اس کا سب سے بڑا ناقابل انکار ثبوت یہ ہے کہ اگرچہ محدثین میں سے بعض حضرات نے بعض احادیث کی سند کے بارے میں فرمایا کہ یہ نیا کی تصحیح ترین سند ہے۔ اگرچہ کسی ایک سند کو برا متنبہ سے تمام اسناد سے صحیح ترین قرار دینا سخت ترین کے نزدیک عمل نظر ہے لیکن اس بات پر متاخرین کا اتفاق ہے کہ جن اسناد کے بارے میں ان ائمہ حضرات نے صحیح ترین کا قول کیا ہے وہ کم سے کم ان روایات سے جن کے بارے میں ایسا قول نہیں ملتا ضرور مانع اور صحیح ہیں اور اس طرح کی کئی اسناد بخاری کے علاوہ دوسری کتب میں موجود ہیں اور ان روایات کے بارے میں باقی اسناد کی نسبت سے صحیح ترین کا قول کئے بغیر کوئی چار نہیں۔ (میں میں بخاری کی روایات بھی شامل ہوں گی)۔

اس کے علاوہ دیگر کئی وجوہ کی بناء پر بھی بعض دیگر روایات، بخاری شریف کی بعض روایات پر مقدم ہوں گی لہذا یہ کہنا کہ بخاری شریف کی روایات کو فرد اور دوسری تمام روایات پر فوقیت حاصل ہے یہ خلاف حقیقت اور محض پروپیگنڈہ ہے جو ایک خاص طبقے کی طرف سے کیا گیا۔ اور مقدمہ بخاری شریف کی آڑ میں اپنی خواہشات کی تکمیل ہے تاکہ پیداری کا بارہ بھی باقی رہے اور اپنی خواہشات پر عمل بھی کرے۔

نصافی تدرب الراوی (۹۸/۱) ولم یسر عا الصحیح ولا الترمذی فیہ ولم یعتقہما الا لللیل وانکر ہذا (ولم یسر عا الصحیح) فی کتابہما (ولا الترمذی) فی استیعابہ فقد قال البخاری ما احدثت فی کتاب الصحاح الامامہ وترکت من الصحاح معافاة انظرول..... وواتکر ہذا، القول البخاری فیما نقلہ العازمی والاسماعیلی وماترکت من الصحاح اکثر.

وہیہا ابضا (۷۶/۱)۔ والمختار انه لا یجزم فی اسنادہ اصح الاسانید مطلقا. قال شیخ الاسلام: مع انه یمكن للنظر المتفنن ترجیح بعضها علی بعض من حیث حفظ الإمام الذی رجح وحقاقہ، وان لم ینہا ذلک عنی الاطلاق فلا یخلوا النظر فیہ من فائدة، لان مجموع ما نقل عن الائمة من ذلک یفید ترجیح الترمذی علی حکمواہا بالاصحیح علی ما یقع لہ حکم من احد منهم

وفی اعلاء السنن (۶۵/۱۹) ان دعوی اصحیة مائی الکتابین اوصحیة البخاری علی صحیح مسلم وغیرہ انتقص باعتبار الاجمال ومن حیث المجموع دون التفصیل باعتبار حدیث وحديث صرح به فی التدرب... . حیث قال..... قد عرض للمفروق ما یجعله فانما کان بتفقا علی اعراج حدیث غریب ویرج مسلم او غیرہ حدیثا مشهورا او مما وعتت ترجمته لکونہا اصح الاسانید. ولا یقدم فیما تقدم لان ذلک باعتبار الاجمال. قال الزرکشی: ومن هنا یعلم ان ترمذی

کتاب البخاری علی مسلم وغیرہ سما المراد بہ ترجیح الجملة علی الجملة لاکل افراد میں احادیثہ علی کل فرد من احادیث الاخر.

## (۳۹۲) کسی بزرگ کے ہاتھ چومنا

سوال۔ کیا فرماتے ہیں مہدیکرام اس مسئلہ پر کہ میں کسی بزرگ کے ہاتھ چومنا کیسا ہے؟ انکی وضاحت فرمادیں۔  
الجواب حامداً ومصلاً فقہیم واکرامہ فی نفسہ لہی ہ لہما بزرگ کے ہاتھ چومنا جائز ہے ابتداءً ویناوی افراد کے لیے عبادت کجہ لہ یومہ مذکور نہیں ہے۔

لسا فی المہتمیۃ (۳۶۹/۵) ان قبل بدعالم توسلطان عادل لعلہ وعدلہ لایأس بہ وان قبل بد غیر العالم او غیر السلطان العادل ان اردہ تعظیم المسلم واکرامہ فلا یأس بہ۔ وان اردہ عبادۃ لہ او تینال منہ فینامن عمرہ الدب فیہ مکروہ۔

وفی النور المختار (۳۸۲/۲) ولا یأس بتغییل يد الرجل العالم والمتورع عنی سبیل التبرک وتقل المصنف عن التمامع اسہ لایأس بتغییل يد الحاكم المتدین السلطان العادل ولا رخصۃ فیہ غیر ہما۔ وفی المحيط ان تعظیم المسلم واکرامہ حاز وان قبل الدنیا مکروہ۔

## (۳۹۳) کیا کٹری نے غار ثور کے رہانے پر جال اتھا تھا؟

سوال۔ کیا فرماتے ہیں مہدیکرام وفتیان حکام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مشہور یہ ہے کہ کٹری نے حضور ﷺ کی حفاظت کے لئے غار کے منہ پر جال بٹایا تھا۔ کیا یہ بات صحیح ہے؟ اگر صحیح ہے تو آپ بھی چیز ہوئی جبکہ دوسری طرف مشہور یہ ہے کہ جس گھر میں کٹری نے جالے ہوں گے اس گھر کے بزرگ میں برکت نہیں ہوئی۔ دونوں کا جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلاً غار ثور میں بٹایا نہ تھا۔ آپ نے پوچھی ہے ہاذا غار ثور نبی کریم ﷺ نے اس کے رہانے سے منع فرمایا ہے۔ روایت صحیحہ تسلیم کر لی جائے تو اس کا بارہ جائز نہ ہوگا البتہ اس کے جالے جو گھروں میں ہوں ان کے صاف کرنے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اسے غرق کیا جب بتایا گیا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ صفائی اور نظافت کے لئے ان کو صاف کیا جاتا ہے اور نظافت و صفائی کے اعتبار سے اس کوئی تردد نہیں ہے۔

لحمافی روح المعانی (۱/۲۱۰، ۲۱۱) تحت آیت "ان اوهن دلیبوت لبست العنکبوت الایۃ"۔ وقیل لایسن فنیہ فقد اخرج الخطیب عن علی کرم اللہ وجہہ قال قال رسول اللہ ﷺ دخلت انا وابوبکر العار فاحتمعت العنکبوت فمسحت بالصاب فلا تغفلوا۔ ذکر هذا الخبر الجلال المصوطی فی

الدر المستور والله تعالى اعلم لصحته وكونه مما يصلح للاحتجاج به . . . . . وقد ذكر انه يحسن ازالة  
بينها من القيوت لئلا يفسد المعنى وابن عطية وغيرهما عن علي كرم الله وجهه انه قال: ظهور امونكم  
من مسح العنكبوت فان تركه في الميوت بوزن الفلور وهذا ان صح عن الامام كرم الله وجهه فذاك  
والافحمن الازالة لماعلمها من النظافة ولا شك بتدبها.  
وغنى البداية والنهاية (۳/ ۷۲۷): لما خرج من مكة مهاجرا الى الله يريد المدينة قال . . . . . قال ابن  
اسحاق ثم عمدا الى غار بنور جبل ناسل مكة فدخله . . . . . فافغوا انوره فلما بلغوا الجبل استنق  
عليهم فصعدوا الجبل فمروا بالغار فراوا على بابه نسيج العنكبوت الخ.

### (۳۹۴) قبلہ یا کتابوں کی طرف پاؤں پھیلاتا

سوال . . . یہ فرماتے ہیں علامہ کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ قبلہ یا کتابوں کی طرف پاؤں پھیلاتا کیسا ہے؟ میرے ذہن  
مزید جو معذور ہیں وہ فرم نہیں بھی سکتے کی طرف پاؤں پھیلا کر بیٹھتے ہیں۔ کیا ایسا کرنا شرعاً صحیح ہے؟  
الجواب حامداً و معظماً . . . قبلہ اور کتب شرعیہ کی طرف بلائیں نہ کہ کسی عذر سے کہ بعد پاؤں پھیلا : نا جائز ہے جبکہ کتب پاؤں کے برابر ہوں۔ اور اگر  
کوئی عذر ہو یا پھر کتب پاؤں کے برابر ہوں بلکہ اوپر ہوں یا بہت دور ہوں تو پھر پاؤں پھیلاتا جائز ہے۔

لعافی الدر المختار مع رد المحتار (۲۵۵/۱): كره مد وجلبه في نوم او غيره اليها اي عمدا لانه اسماء  
له ادب او الي مصحف او شيء من الكتب الشريعة الا ان يكون على موضع مرتفع عن المحاذاة  
فلا يكره.

وفي الشامية: "اي عمدا" اي من غير عذر اسباب الضر او السهو فلا . (لانه اسماء فادب) الا ان  
الكرهية تنزيهية لكن لعماءه عن الرحمن . . . . . انه مسائي انه بعد الرجل اليها لرد شهادته قال  
(هذا يقتضي التحريم) مرتفع) ظاهره لو كان الارتفاع قليلا . قلت اي بما تقتضي به المحاذاة عرفا  
. . . . . والظاهر انه مع العدد الكبير لا كراهة مطلقا.

### (۳۹۵) قبلہ کی طرف پاؤں پھیلاتا ہے او لی ہے

سوال . . . کیا فرماتے ہیں علامہ کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ یہ کہہ کر "قبلہ کی طرف پاؤں کرنا پھیلاؤ لی ہے" یہ بات کسی  
حدیث یا فقہی کتاب سے ثابت ہے یا نہیں؟ اور قرآن مجید یا کتب فقہ کو کھانا کھانا چاہئے جس سے بے ادبی لازم نہ آئے۔ وضاحت  
سے ساتھ جواب عطا فرمائیں۔



نہیں تو کن رس یا فرشتہ یا ولی اللہ تعالیٰ کے علاوہ کون چیز کا۔ کلمہ نہیں ہوتا۔

لَقَوْلِهِ تَعَالَى (الاسراء: ۱۱۱): وَفِي الْحَمْدِ لِلّٰهِ الَّذِي لَمْ يَخْزَ وَلَدًا وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ وَالْاٰیَةِ

(النور: ۴۲): وَهُوَ عِلْمُكَ السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضِ: وَآلِی اللّٰهِ الْعَصْرِ ۝

(النمر: ۲۰): فَلَكُمْ اللّٰهُ رَبِّكُمْ لَهُ الْمُلْكُ ۝ وَاللّٰهُ الْاَهْوٰۤى فَاَنْتُمْ تَصْرَفُوْنَ ۝

(النشوری: ۴۹): اللّٰهُ مَلِكُ السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضِ مَا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ ۝ الْاٰیَةِ

## (۴۹۸) چہ کلمات کی حقیقت

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء اسلام و متعلمین علماء اہل سنت کے بارے میں کہ قرآن و احادیث سے چند دعا کا تیب میں جوہرے انہیں کو چوگے یا کراتے ہیں اور ان کے مخصوص نام ہیں جیسے کلمہ طیب، شہادت، تحمید، توحید، استغفار اور دیگر کلمات احادیث سے ثابت ہیں؟ ان کے بڑے بڑے احادیث کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

الجواب: حامداً و معاضداً... بصورتِ مسئلہ میں ان چہ کلمات میں سے چار کلمے ترجیحاً سب احادیث میں ملتے ہیں۔ یا نچوال اور ہندو کلمہ ہند احادیث میں موجود تو نہیں البتہ یا اٹھان ہے ان دو کے الفاظ کو مختلف و غیر ہے یہ کیا ہوا ان کلمات کو پڑھنا اور پڑھانا ضروری نہیں ہے البتہ ان کلمات کو پڑھنے کے بہت سے فضائل و امداد ہوئے ہیں لہذا بہتر یہ ہے کہ انہیں سمجھ کر پڑھنا چاہئے۔

نیز احادیث میں ان کے نام ذکر نہیں ہیں اور نہ ہی مرہون ترتیب ہے وہ انہیں ہے کہ ہر عام میں تیار کے لئے ان کے نام اور مرہون ترتیب مشہور ہو گئی ہو۔

سند: لُغْوِیَّہ و التَّوْحِیْد (۲۹۷: ۲): عَنْ اَبِی ہُرَیْرَہٗ ؓ قَالَ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ مَا قُلْتُ عَدَدَ لَا اِلٰهَ

اِلَّا اللّٰهُ فَقَدْ مَخْلَصًا الْاَفْوَاجَ لَهٗ دُوَابُ السَّمَاۤءِ حَتّٰی یَهْضُمَ اِلَی الْعَرْشِ مَا جِئْتَ الْكَافِرَ

وَقَبِہٖ اِیضًا (۲۷۰: ۲): عَنْ عَبْدِ اللّٰهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ ؓ بِزَادٍ اَنْ رَّسُوْلَ اللّٰهِ ﷺ قَالَ اِنْ اللّٰهُ یَسْتَحْلِصُ

رَجُلًا مِّنْ اُمَّتِیْ عَلٰی رَؤُوسِ الْخَلَائِقِ یَوْمَ الْقِیَامَةِ فِیَنْشُرْ عَلَیْہِ سَمْعَہٗ وَبَصَرَہٗ کُلَّ سَجَلٍ مِّنْ مَّدَ

الْبَصْرِ لَیَقُوْلَ اللّٰهُ تَعَالٰی لَیْلِ اَنْ لَّکَ عَدَمًا حَسْبُ فَاِنَّہٗ لَا طَلَمَ عَلَیْکَ الْیَوْمَ فَتُخْرَجُ بِطَافَةِ

لَیْلِہَا اَشْہَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَاشْہَدُ اَنْ مُحَمَّدًا عِبْدُہٗ وَرَسُوْلُہٗ

وَقَبِہٖ اِیضًا (۲۷۰: ۲): عَنْ اَبِی یُوْسُفَ ؓ عَنْ اَبِی ہُرَیْرَہٗ ؓ قَالَ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ وَحْدَہٗ لَا شَرِیْکَ لَہٗ

اَلْمَسْکُ وَلَہٗ الْحَمْدُ وَہُوَ عَنِیْ کُلِّ شَیْءٍ لَّعَبْرَ کَانَ کَعْدَلٌ مَّحْرُوْرٌ وَمُحْرَرٌ

وَقَبِہٖ اِیضًا (۲۷۲: ۲): عَنْ اَبِی ہُرَیْرَہٗ ؓ عَنْ اَبِی ہُرَیْرَہٗ ؓ قَالَ سَمِعْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ ﷺ یَقُوْلُ مَنْ قَالَ لَا اِلٰهَ

اِلَّا اللّٰهُ وَحْدَہٗ لَا شَرِیْکَ لَہٗ اَلْمَسْکُ وَلَہٗ الْحَمْدُ یَحْیِیْ وَیَمِیْتُ وَہُوَ الْحَیُّ الَّذِی لَا یَمُوْتُ یُبْدِی الْحَیْرَ

و هو علی کل شیء قدير لا یرید به الا وحہ اللہ ان یرسلہ اللہ بہا جنات النعیم  
 و بہ انفساً (۲۷۵/۲) : وعن رجل من اصحاب النبی ﷺ قال الفضل الکلام سبحان اللہ والحمد لله  
 ولا اله الا اللہ واللہ اکبر .  
 و بہ انفساً (۲۹۰/۲) : عن انسی موسیٰ رضی اللہ عنہ ان النبی ﷺ قال له قل لا حول ولا قوة الا باللہ  
 فانہا کبر من کنوز الحبة .

### (۳۹۹) لفظ اللہ کو تھوک سے مٹانا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عنان اسم مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی کا تھوک پر اللہ جل جلالہ لکھا ہو تو اسے تھوک سے مٹانا  
 جائز ہوگا؟ دیکھا میں اسم مبارک کی تو جین بھی ہے۔  
 الجواب حار و جلیلاً... صورت مسئلہ میں تھوک سے اسم مبارک کو مٹانا جائز نہیں ہے۔  
 لعافی الہدیہ (۳۲۲/۵) : وقد ورد النهی عن محو اسم اللہ تعالیٰ بالبراق کذا فی الغرائب .  
 وفي الدر المختار مع رد المحتار (۱/۷۹۱) . وقد ورد النهی فی محو اسم اللہ بالبراق .  
 وفي الشامیہ : ( وقد ورد النهی ) فهو مکروه تحریمہ .